



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2330 / C8 / 2792, 3062

Data: 07.09.2017

Pe rolul Consiliului se află contestația nr. 2289/07.08.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32714/07.08.2017, depusă de SC SCADT SA, cu sediul în Slatina, str. Cireașov nr. 18, județul Olt, având CUI RO 1512351 și număr de înregistrare în registrul comerțului J28/970/1992, reprezentată de Toma Ion-Ovidiu – director general, privind procedura simplificată organizată de COMUNA CÎLNIC, cu sediul în sat Cîlnic, comuna Cîlnic, județul Gorj, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Execuție lucrări canalizare menajeră în cadrul proiectului - Rețea de de canalizare și stație de epurare în sistem centralizat, satele Cîlnic, Cîlnicu de Sus, comuna Cîlnic, județul Gorj*”, prin care s-a solicitat Consiliului anularea deciziei de respingere a ofertei depuse de contestatoare și reevaluarea acesteia cu luarea în considerare a celor menționate în motivarea contestației.

Prin contestația nr. 449/24.08.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 35613/24.08.2017, formulată de SC CAPITAL INVEST SRL, cu sediul în Moinești, str. Lunca nr. 32, județul Bacău, având CUI RO 22227226 și număr de înregistrare în registrul comerțului J04/1360/2007, reprezentată de Georgescu Sebastian – director general, împotriva rezultatului procedurii transmis cu adresa nr. 3687/08.08.2017, precum și a raportului procedurii de atribuire, transmise de COMUNA CÎLNIC, în cadrul procedurii menționate anterior, s-a solicitat Consiliului:

- să admită elementele prezentei contestații și să dispună anularea actelor de procedură contestate;

- să dispună reevaluarea ofertei și a clarificărilor transmise de ofertantul declarat câștigător, SC GOVORA SA, în conformitate cu documentația de atribuire și cu principiile stipulate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 (în speță, în acest caz, principiul proporționalității) ;

- să dispună anularea adresei nr. 3687/08.08.2017, prin care contestatoarea a fost informată că oferta sa a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare și a tuturor actelor subsecvente;

- să dispună anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente.

- să declare oferta contestatoarei ca fiind câștigătoare în condițiile în care oferta SC GOVORA SA este inadmisibilă și să oblige autoritatea contractantă să constate că oferta contestatoarei este câștigătoare.

De asemenea, s-a solicitat suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, capăt de cerere respins ca nefondat prin Încheierea nr. 446/C8/3062/25.08.2017.

Prin cererea de intervenție înregistrată a Consiliu cu nr. 37702/07.09.2017, formulată de SC GOVORA SA, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Priza Olt nr. 11, bloc 5, județul Vâlcea, având CUI 1474711 și număr de ordine la Oficiul Registrului Comerțului J28/231/1991, reprezentată legal prin Popa Valentin Mirel – director general și convențional prin Cabinet Av. Rusu Andrei Bogdan, s-a solicitat:

- introducerea în cauză a SC GOVORA SA în calitate de intervenient;

- constatarea tardivității contestației nr. 449 din 24.08.2017;

- respingerea ca netemeinică și lipsită de fundament legal a contestației formulate de contestatoare (ale cărei date de identificare nu le cunoaște, având în vedere eliminarea acestora din cuprinsul contestației publicate în SEAP de către autoritatea contractantă la data de 25.08.2017), capetele de cerere prin care se solicită anularea adresei nr. 3687/08.08.2017 prin care autoritatea contractantă i-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire;

- respingerea contestației cu privire la obligarea autorității contractante de a reevalua oferta SC GOVORA SA, ca urmare a constatării caracterului temeinic și legal în ceea ce privește evaluarea ofertei sale;

- menținerea raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. 3690/08.08.2017 prin care oferta sa a fost declarată admisibilă și câștigătoare pe baza criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor și a cererii de intervenție, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea

lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația depusă de SC SCADT SA.

Respinge ca inadmisibilă contestația depusă de SC CAPITAL INVEST SRL.

Încuviințează în principiu și admite cererea de intervenție formulată de SC GOVORA SA.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.