CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ....
Data: ....

Prin contestaţia nr. 1983/28.11.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 49787/29.11.2018, depusă de către SC .... SA, cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ... şi Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva procedurii de licitaţie deschisă online privind atribuirea acordului - cadru de furnizare având ca obiect „Transformatoare de alimentare”, organizată de către ..., cu sediul în ...., în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:
- anularea ca netemeinică şi nelegală a adresei nr. 7395/19.11.2018 prin care a fost comunicat rezultatul procedurii,
- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 7392/19.11.2018 şi a tuturor actelor subsecvente acestuia,
- reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor tehnice, cu respectarea prevederilor legale în materia achiziţiilor publice.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 1983/28.11.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 49787/29.11.2018, SC ...SA, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică faptul că oferta sa a fost clasată pe locul III, cu un punctaj de 84,28 puncte, iar oferta câştigătoare, cu un punctaj de 100 puncte este cea a ofertantului SC ... SRL.

În susţinerea acţiunii sale, contestatoarea menţionează că potrivit fişei de date a achiziţiei, criteriul de atribuire stabilit a fost „cel mai bun raport calitate-preţ", componenta financiară având o pondere de 80%, iar durata de garanţie acordată produselor, o pondere de 20%.

Conform raportului procedurii nr. 7392/ 19.11.2018, au fost depuse 3 oferte, toţi ofertanţii fiind declaraţi eligibili şi toate propunerile tehnice fiind declarate conforme. Durata de garanţie acordată produselor de toţi cei 3 ofertanţi este de 96 luni şi are ca efect acordarea punctajului maxim pentru acest criteriu de atribuire, respectiv 20 puncte.

Ulterior s-a procedat la evaluarea ofertelor financiare şi s-a constatat că:

- SC ... SRL a ofertat un preţ total de 9.313.054 lei şi a obţinut 80 de puncte,
- SC ... SRL a ofertat un preţ de 10.634.640 lei şi a obţinut 70,06 puncte,
- SC ... SA a ofertat un preţ de 11.590.300 lei, şi a obţinut 64,28 puncte.

Din cumulul punctajului primit pentru preţul ofertat şi cel primit pentru durata de garanţie acordată produselor, a rezultat următorul clasament:

Locul 1, cu 100 puncte - ofertantul ... SRL

Locul 2, cu 90,06 puncte - ofertantul ... SRL

Locul 3, cu 84,28 puncte - ofertantul ... SA.

SC .... SA a solicitat accesul la dosarul achiziţiei publice iar în urma consultării acestuia, respectiv a propunerilor tehnice şi financiare ale ofertanţilor ... SRL şi ... SRL, a constatat că ofertele depuse de aceştia sunt neconforme.

În fişa de date, punctul IV.4 Prezentarea ofertei - IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, se face următoarea menţiune:

"Propunerea tehnică se va întocmi în conformitate cu informaţiile din caietul de sarcini şi specificaţiile tehnice, standardele în vigoare. Ofertantul va garanta că produsele sunt noi, nefolosite şi sunt realizate astfel încât să funcţioneze în condiţii de protecţie a mediului înconjurător. Propunerea tehnică va fi însoţită de: Anexele din specificaţiile tehnice completate pe coloana valori oferite de producător şi fişele tehnice a produselor ofertate care vor fi semnate şi ştampilate de către ofertant, Garanţia produselor - Garanţia minimă acceptată a produselor este de minim 36 de luni. Termenul de livrare impus de entitatea contractantă este conform Anexei nr. 2 Grafic livrare transformatoare de alimentare.

- Informaţii privind producătorul - Formular H.

Cerinţele din caietul de sarcini şi din specificaţiile tehnice sunt minimale şi obligatorii. Neîndeplinirea lor va duce la descalificarea ofertei (ofertă neconformă)."

În caietul de sarcini, la pag. 1, se face următoarea menţiune:

"Oferta tehnică se va redacta în limba română, în forma solicitată şi va conţine Anexele cu caracteristici, completate cu valorile ofertate, la care se anexeaza fişa tehnică dată de producător. Oferta tehnică va conţine şi câte un desen de ansamblu pentru fiecare tip constructiv de transformator cu evidenţierea componentelor. Se va prezenta câte o

singură anexă pe fiecare transformator în care se va menţiona un singur producător. Necompletarea anexei pe coloana "Valori oferite de producător" chiar şi pentru o singura caracteristică va atrage descalificarea."

În fişa de date, la pag. 5, punctul IV.4 Prezentarea ofertei - IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare, se face următoarea menţiune:

"*1. Formularul de ofertă - Formularul 10A din Secţiunea IV reprezintă elementul principal al propunerii financiare. Oferta se depune obligatoriu pentru fiecare produs care face obiectul achiziţiei. Ofertele financiare în care nu sunt ofertate toate produsele supuse achiziţiei vor fi respinse.*

2. Centralizatorul financiar al ofertei Formularul 10B.

3. Se vor oferta preţurile unitare, şi valorile rezultate din înmulţirea cantităţilor cu preţurile unitare ofertate pentru fiecare produs definit în secţiunea caiet de sarcini. Preţul din propunerea financiară se exprimă în lei. Evaluarea ofertelor se va realiza prin compararea propunerilor financiare determinate prin înmulţirea preţului unitar (care va sta la baza atribuirii contractului) cu cantitatea maximă a acordului cadru. Termenul de plată solicitat este de 60 zile de la data înregistrării facturii la entitatea contractantă".

Specificaţiile tehnice, parte a caietului de sarcini, relevante pentru această procedură, la care se face referire în fişa de date la pag. 5, punctul IV.4 Prezentarea ofertei - IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice sunt următoarele:

Specificaţie tehnică - cerinţe tehnice comune

- Anexa 1 - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 40kVA
- Anexa 4 - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 63kVA
- Anexa 7 - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 100kVA
- Anexa 10A - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 160kVA (pe stâlp)
- Anexa 10B - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 160kVA (pe sol)
- Anexa 13A - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 250kVA (pe stâlp)
- Anexa 13B - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 250kVA (pe sol)
- Anexa 16A - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 400kVA (pe stâlp)
- Anexa 16B - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 400kVA (pe sol)
- Anexa 19 - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 630kVA
- Anexa 22 - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 800kVA.

În urma solicitărilor de clarificări din partea autorităţii contractante, aceste specificaţii tehnice se regăsesc în propunerile tehnice ale tuturor ofertanţilor participanţi la această procedură.

Conform art. 143 alin. (1) din HG 394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achiziţiile sectoriale, *"Comisia de evaluare are obligaţia de a respinge ofertele inacceptabile şi neconforme."*

Conform alin. (3) al aceluiaşi articol: *"În condiţiile art. 228 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situaţii: a) nu satisface în mod corespunzător cerinţele caietului de sarcini;*

(...)

d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului (...)."

În ceea ce priveşte oferta depusă de SC ... SRL,
în conformitate cu fişa de date, pag. 5, punctul IV.4 Prezentarea ofertei - IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, propunerea tehnică trebuie să conţină Grafic livrare transformatoare de alimentare în conformitate cu Anexa nr. 2 la caietul de sarcini.

Documentul menţionat nu se regăseşte în propunerea tehnică înaintată de către ofertantul ... S.R.L, propunerea tehnică nefăcând referire la graficul de livrare al transformatoarelor de alimentare în niciun alt document. Astfel, graficul de livrare impus de entitatea contractantă nu este asumat de către ofertant.

Ca şi exemplu, Anexa nr. 2 mai sus menţionată prevedea livrarea în primele două luni ale acordului cadru a unei cantităţi semnificative de transformatoare de alimentare (cantitate minimă = 252 bucăţi, cantitate maximă = 297 bucăţi).

Livrarea transformatoarelor într-o modalitate diferită de cea prezentată în Anexa 2 constituie încălcarea cerinţelor caietului de sarcini.

Livrarea cantităţilor de transformatoare menţionate în Anexa 2 a caietului de sarcini este condiţie obligatorie, astfel încât neasumarea ei trebuia să aibă drept consecinţă declararea ofertei ca neconformă.

Aşadar, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

Contestatoarea invocă de asemenea neevidenţierea componentelor în desenele de ansamblu.

În conformitate cu prevederile caietului de sarcini, pag. 1, *"Oferta tehnică se va redacta în limba română, în forma solicitată şi va conţine (...) câte un desen de ansamblu pentru fiecare tip constructiv de transformator cu evidenţierea componentelor ".*

Desenele de ansamblu depuse de către ofertantul Tesla Power Systems S.R.L nu conţin evidenţierea componentelor, încălcând astfel cerinţele exprese din caietul de sarcini.

Prin urmare, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

Se invocă şi nedepunerea ofertei financiare complete.

Prin clarificarea depusă la solicitarea autorităţii contractante, ofertantul ... S.R.L a declarat *"întrucât în documentaţia de licitaţie nu s-au regăsit informaţii (cantităţi) pentru a face un preţ mediu la gama de puteri 160kVA şi respectiv 250kVA, iar diferenţa de preţ este semnificativă între varianta post de transformare pe stâlp şi respectiv varianta de post de transformare tip cabină, am ofertat toate bucăţile la gama de putere 160kVA nivel de pierderi C0/Ck+32% şi respectiv toate bucăţile la gama de putere 250kVA nivel de pierderi C0/Ck."*

În Anexa nr. 1 cuprinsă în caietul de sarcini, la pag. 4, entitatea contractantă a definit tipurile de transformatoare solicitate în cadrul acestei proceduri, astfel:

Anexa 1 la caietul de sarcini - Cantităţi minime ş maxime estimate pentru acordul-cadru

Nr. crt.	Denumire produs	U.M.	Cant. min. (buc)	Cant. Max. (buc)
1	Transformator de putere TTU 20/0,4 40 kVA	buc	25	50
2	Transformator de putere TTU 20/0,4 63 kVA	buc	59	118
3	Transformator de putere TTU 20/0,4 100 kVA	buc	135	270
4	Transformator de putere TTU 20/0,4 160 kVA	buc	73	146
5	Transformator de putere TTU 20/0,4 250 kVA	buc	60	120
6	Transformator de putere TTU 20/0,4 400 kVA	buc	6	12
7	Transformator de putere TTU 20/0,4 630 kVA	buc	1	2
8	Transformator de putere TTU 20/0,4 800 kVA	buc	1	2

Aceleaşi informaţii sunt prezentate şi în modelul de Formular 10B (Anexa 5) pus la dispoziţie de către entitatea contractantă în cadrul «Formulare-Transformatoare».

În conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 548/2014 al Comisiei din 21 mai 2014 privind punerea în aplicare a Directivei 2009/125/CE a Parlamentului European şi a Consiliului în ceea ce priveşte transformatoarele de putere mici, medii şi mari, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L152/22.05.2014 (Anexa 6), regulament care stabileşte cerinţele de proiectare ecologică pentru introducerea pe piaţă sau punerea în funcţiune a transformatoarelor de putere cu o putere minimă de 1 kVA utilizate în reţelele de transport şi de distribuţie a energiei electrice de 50 Hz sau pentru aplicaţii industriale şi care se aplică transformatoarelor achiziţionate după intrarea în vigoare a Regulamentului (conform art. 1), sunt definite cerinţe pentru transformatoarele ce fac obiectul achiziţiei mai sus menţionate (tabelul 1.1 pag. 8).

	Faza 1 (de la 1 iulie 2015)	
Putere nominală (kVA)	Pierderi maxime cu sarcină P_k (în waţi)	Pierderi maxime fără sarcină P_0 (în waţi)
≤25	C_k (900)	A_0 (70)
50	C_k (1 100)	A_0 (90)
100	C_k (1 750)	A_0 (145)
160	C_k (2 350)	A_0 (210)
250	C_k (3 250)	A_0 (300)
315	C_k (3 900)	A_0 (360)
400	C_k (4 600)	A_0 (430)
500	C_k (5 500)	A_0 (510)
630	C_k (6 500)	A_0 (600)
800	C_k (8 400)	A_0 (650)

În tabelul de mai sus sunt menţionate pierderile maxime admise în gol, respectiv în sarcină, iar transformatoarele care îndeplinesc aceste condiţii sunt denumite generic A0/Ck.

Ca şi excepţie de la caracteristicile menţionate în tabelul de mai sus, Regulamentul (UE) nr. 548/2014 al Comisiei din 21 mai 2014 privind punerea în aplicare a Directivei 2009/125/CE a Parlamentului European şi a Consiliului în ceea ce priveşte transformatoarele de putere mici, medii şi mari (Anexa 6), în tabelul 1.6 de la pag. 11, defineşte caracteristicile transformatoarelor ce pot fi instalate pe stâlpi:

	Faza 1 (de la 1 iulie 2015)	
Putere nominală (kVA)	Pierderi maxime cu sarcină P_k (în waţi)	Pierderi maxime fără sarcină P_0 (în waţi)
25	C_k (900)	A_0 (70)
50	C_k (1 100)	A_0 (90)
100	C_k (1 750)	A_0 (145)
160	C_k+32% (3 102)	A_0 (300)
200	C_k (2 750)	A_0 (356)
250	C_k (3 250)	A_0 (425)
315	C_k (3 900)	A_0 (520)

Tabelul 2 Pierderi maxime pentru transformatoare cu montaj pe stâlp conform Regulament (UE) nr. 548/2014.

Contestatoarea arată că în tabelul de mai sus sunt menţionate pierderile maxime admise în gol, respectiv în sarcină. Transformatoarele cu o putere nominală între 160 kVA şi 315 kVA sunt denumite generic transformatoare C0/Ck.

Deoarece pierderile transformatoarelor A0/Ck sunt mai mici decât pierderile transformatoarelor C0/Ck, ele pot fi montate atât la sol, cât şi pe stâlp, în schimb transformatoarele C0/Ck, neîndeplinind cerinţele din tabelul 1.1, nu pot fi montate la sol.

În plus, deoarece transformatoarele C0/Ck reprezintă o excepţie de la caracteristicile menţionate în Tabelul 1, în Regulamentul (UE) nr. 548/2014, în capitolul 3 la alin. (e) (pag. 13-14) se prevede că începând

cu data de 1 iulie 2015, în orice documentaţie pentru transformatoarele de putere medie instalate pe stâlpi, este obligatorie includerea unui afişaj vizibil „numai pentru transformatoarele instalate pe stâlpi".

Ofertantul ... S.R.L a declarat în mod expres că răspuns la solicitarea de clarificări a autorităţii contractante, că a ofertat toate bucăţile la gama de putere 160kVA nivel de pierderi C0/Ck+32% (acceptabile doar în cazul montării pe stâlp şi neacceptabile în cazul montării pe sol conform cerinţelor legislaţiei în vigoare) şi respectiv toate bucăţile la gama de putere 250kVA nivel de pierderi C0/Ck (acceptabile doar în cazul montării pe stâlp şi neacceptabile în cazul montării pe sol conform cerinţelor legislaţiei în vigoare), diferenţa de preţ între varianta post de transformare pe stâlp şi respectiv varianta de post de transformare tip cabină fiind semnificativă conform propriilor declaraţii.

Astfel, ofertantul însuşi confirmă că în propunerea financiară nu a ofertat/ cotat toate tipurile de transformatoare solicitate (Fişele tehnice 10B şi 13B) şi că oferta sa financiară a fost întocmită cu luarea în considerare, pentru gamele de putere 160 kVA şi respectiv 250 kVA, doar a transformatoarelor având caracteristici tehnice inferioare şi care pot fi montate doar pe stâlp, neconsiderând în oferta financiară niciun transformator de putere 160 kVA şi respectiv 250 kVA care să poată fi montat la sol, aceste transformatoare fiind mult mai scumpe (datorită caracteristicilor tehnice superioare). În propunerea tehnică se regăsesc specificaţii tehnice distincte pentru gamele de putere 160kVA şi 250 kVA ale transformatoarelor care se montează la sol, respectiv pe stâlp.

Prin faptul că ... SRL nu a ofertat toate tipurile de transformatoare solicitate se desprinde concluzia clară că nu a respectat cerinţa din caietul de sarcini privind livrarea de transformatoare care respectă legislaţia în vigoare şi care pot fi montate atât la sol, cât şi pe stâlp, şi nici cerinţa din fişa de date, pag. 5, punctul IV.4 Prezentarea ofertei - IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare, şi anume: „Oferta se depune obligatoriu pentru fiecare produs care face obiectul achiziţiei Ofertele financiare în care nu sunt ofertate toate produsele supuse achiziţiei vor fi respinse".

În concluzie, preţul total nu a fost calculat corect, nefiind cotate toate tipurile de transformatoare solicitate.

Prin urmare, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) şi lit. d) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

Contestatoarea învederează şi nedepunerea de fișe tehnice date de producător şi desene ansamblu.

În vederea respectării cerinţelor din pag. 1 a caietului de sarcini, ca urmare a solicitării autorităţii contractante a specificaţiilor tehnice pentru transformatoarele cu caracteristici superioare destinate montajului pe sol (pentru puterile 160kVA, 250kVA), se impunea ca ofertantul Tesla Power Systems SRL să depună şi fişa tehnică dată de producător şi câte un desen de ansamblu pentru fiecare tip constructiv de transformator, cu evidenţierea componentelor.

Având în vedere faptul că în propunerea tehnică înaintată de către ofertantul Tesla Power Systems SRL nu se regăsesc aceste documente

(pentru puterile 160kVA, 250kVA destinate montajului pe sol), iar transformatoarele cu putere 160 kVA respectiv 250 kVA pentru montajul pe sol au caracteristici diferite în oferta ... SRL faţă de transformatoarele pentru montaj pe stâlp, oferta nu respectă cerinţa din caietul de sarcini.

Prin urmare, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

De asemenea, contestatoarea invocă şi nerespectarea cerinţelor tehnice legale.

Astfel, Regulamentul (UE) nr. 548/2014 defineşte în tabelul 1.1 cerinţele pentru transformatoarele ce fac obiectul prezentei proceduri.

Pentru gama de putere 400 kVA, valorile pierderilor maxime fără sarcină sunt de 430 W şi nu există nicio excepţie de la această cerinţă.

Putere nominală (kVA)	Pierderi maxime cu sarcină P_k (în waţi)	Pierderi maxime fără sarcină P_0 (în waţi)
400	C_K (4 600)	A_0 (430)

Tabelul 3 extras din Tabelul 1 pentru transformatoarele 400 Kva.

Ofertantul ... SRL a depus specificaţia tehnică Anexa 16A - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 400kVA (pe stâlp), având menţionate ca şi valori de pierderi la mers în gol de 610W la tensiune nominală şi frecvenţa nominală (poziţia 1.16) faţă de valoarea maximă de 430 (W) impusă Regulamentul (UE) nr. 548/2014, încălcând astfel prevederile acestui regulament care este obligatoriu pentru toate statele membre.

Specificaţia tehnică pusă la dispoziţie de către entitatea contractantă stabileşte doar un nivel de referinţă, fără însă a da posibilitatea de a deroga de la cerinţele imperative din legislaţia în vigoare, care trebuiau respectate de toţi ofertanţii.

În conformitate cu prevederile caietului de sarcini (pag. 1), „Necompletarea anexei pe coloana "Valori oferite de producător" chiar şi pentru o singură caracteristică va atrage descalificarea".

Prin urmare, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

Având în vedere motivele prezentate la punctele 2.1-2.5, oferta depusă de Tesla Power Systems SRL este incompletă şi neconformă, oricare dintre motivele de mai sus, în mod individual, fiind suficiente pentru respingerea acesteia.

În ceea ce priveşte oferta depusă de SC ... SRL, se invocă neasumare grafic de livrare.

În conformitate cu fişa de date, pag. 5, punctul IV.4 Prezentarea ofertei - IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, propunerea tehnică trebuie să conţină Grafic livrare transformatoare de alimentare în conformitate cu Anexa nr. 2 la caietul de sarcini.

Documentul menţionat nu se regăseşte în propunerea tehnică înaintată de către ofertantul ...SRL, propunerea tehnică nefăcând referire la graficul de livrare al transformatoarelor de alimentare în niciun alt

document. Astfel, graficul de livrare impus de entitatea contractantă nu este asumat de către ofertant.

Ca şi exemplu, Anexa nr. 2 mai sus menţionată prevedea livrarea în primele două luni ale acordului cadru a unei cantităţi semnificative de transformatoare de alimentare (cantitate minimă = 252 bucăţi, cantitate maximă = 297 bucăţi).

Livrarea transformatoarelor într-o modalitate diferită de cea prezentată în Anexa nr. 2 constituie încălcarea cerinţelor caietului de sarcini.

Livrarea cantităţilor de transformatoare menţionate în Anexa nr. 2 a caietului de sarcini este condiţie obligatorie, astfel încât neasumarea ei trebuia să aiba drept consecinţa declararea ofertei ca neconformă.

În plus, neasumarea Graficului de livrare impus prin caietul de sarcini constituie şi un avantaj financiar pentru ofertant, livrările în altă modalitate decât cea solicitată de beneficiar atrăgând optimizări ale costurilor de producţie.

Aşadar, in baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

Se invocă şi nerespectarea cerinţei de redactare a ofertei în limba română.

În conformitate cu prevederile caietului de sarcini, pag. 1, *"Oferta tehnică se va redacta în limba română, în forma solicitată şi va conţine câte un desen de ansamblu pentru fiecare tip constructiv de transformator cu evidenţierea componentelor".*

Desenele de ansamblu depuse de către ofertantul ... SRL conţin informaţii doar în limba engleză şi limba italiană, nefiind respectată cerinţa expresă privind întocmirea ofertei în limba română.

Aşadar, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

Se invocă de asemenea, nerespectarea cerinţei legale privind documentaţia de însoţire produs în limba română.

În conformitate cu prevederile caietului de sarcini, pag. 1, *"Oferta tehnică se va redacta în limba română, în forma solicitată şi va conţine fişa tehnică dată de producător*".

Fişa tehnică dată de producător pentru fiecare tip de transformator depusă de către ofertantul ... S.R.L conţine următoarea informaţie privind documentaţia ce va însoţi produsul: "manual de utilizare şi instalare în limba română".

Această declaraţie asumată prin semnătură de către ofertantul ... SRL contravine prevederilor documentaţiei de atribuire şi legislaţiei în vigoare.

Prin urmare, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

Se mai invocă şi nedepunerea fişelor tehnice date de producător şi desene ansamblu.

În vederea respectării cerinţelor din pag. 1 a caietului de sarcini, ca urmare a solicitării autorităţii contractante a specificaţiilor tehnice pentru transformatoarele cu caracteristici superioare destinate montajului pe sol (pentru puterile 160kVA, 250kVA), se impunea ca ofertantul ... SRL să anexeze şi fişa tehnică dată de producător şi câte un desen de ansamblu pentru fiecare tip constructiv de transformator, cu evidenţierea componentelor.

Având în vedere faptul că în propunerea tehnică înaintată de către ofertantul ... SRL nu se regăsesc aceste documente (pentru puterile 160kVA, 250kVA destinate montajului pe sol), iar transformatoarele cu putere 160 kVA respectiv 250 kVA pentru montajul pe sol au caracteristici diferite în oferta ... SRL faţă de transformatoarele pentru montaj pe stâlp, contestatoarea consideră că oferta nu respectă cerinţa din caietul de sarcini.

Prin urmare, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

În ceea ce priveşte nerespectarea cerinţelor tehnice legale, contestatoarea arată că Regulamentul (UE) nr. 548/2014 defineşte în tabelul 1.1 cerinţele pentru transformatoarele ce fac obiectul prezentei proceduri.

Ofertantul ... SRL a depus specificaţia tehnică Anexa 16A - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 400kVA (pe stâlp), având menţionate ca şi valori de pierderi la mers în gol de 610W la tensiune nominală şi frecvenţa nominală (poziţia 1.16) faţă de valoarea maximă de 430 (W) impusă de Regulamentul (UE) nr. 548/2014, încălcând astfel prevederile acestui regulament care este obligatoriu pentru toate statele membre.

Specificaţia tehnică pusă la dispoziţie de către entitatea contractantă stabileşte doar un nivel de referinţă, fără însă a da posibilitatea de a deroga de la cerinţele imperative din legislaţia în vigoare, care trebuiau respectate de toţi ofertanţii.

Prin urmare, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, coroborate cu prevederile alin. (3) lit. a) ale aceluiaşi articol, oferta trebuia respinsă ca neconformă.

Având în vedere motivele prezentate la punctele 3.1-3.5, oferta depusă de ...SRL este incompletă şi neconformă.

De asemenea, contestatoarea menţionează că atât oferta depusă de ... SRL, cât şi cea depusă de ... SRL prevăd ca pierderile la mers în gol ale transformatoarelor trifazate de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 400kVA (pe stâlp) sunt 610 (W) faţă de valoarea maximă admisă de 430 (W), încălcându-se astfel legislaţia în vigoare.

De asemenea, societatea ...SRL a ofertat la gama de putere 160kVA produse cu nivel de pierderi C0/Ck+32% şi respectiv la gama de putere 250kVA nivel de pierderi C0/Ck (acceptabile doar pentru montajul pe stâlp şi neacceptabile pentru montajul pe sol conform legislaţiei în vigoare).

În plus, preţurile ofertate corespund unor caracteristici tehnice inferioare, lucru explicit recunoscut de către unul din participanţi în cadrul

documentelor depuse la entitatea contractantă sau se justifică prin nerespectarea altor cerinţe de ordin logistic/ administrativ/ organizatoric.

Entitatea contractantă a transmis punctul de vedere nr. 7743/04.12.2018, acesta fiind înregistrat la Consiliu sub nr. 50350/04.12.2018 şi a depus o copie a dosarului cauzei, acesta fiind înregistrat la Consiliu sub nr.50824/07.12.2018.

În punctul de vedere, entitatea contractantă menţionează că rezultatul procedurii de atribuire desemnează ca ofertă câştigătoare, cu un punctaj maxim de 100 de puncte, pe cea depusă de ofertantul ... SRL, care a îndeplinit criteriul de atribuire stabilit în fişa de date ,,cel mai bun raport calitate-preţ'', comunicat tuturor participanţilor prin adresele nr. 7393-7395 din data de 19.11.2018.

Entitatea contractantă nu consideră justificată solicitarea de a anula comunicarea nr. 7395/19.11.2018 şi raportul procedurii nr. 7392/ 19.11.2018 şi nici alte documente care stau la baza evaluării ofertelor clasate pe locurile 1-2. Oferta societăţii ... SRL, a fost calificată din punct de vedere al eligibilităţii, oferta tehnică a corespuns din punct de vedere tehnic solicitărilor caietului de sarcini, iar oferta financiară s-a încadrat în valoarea estimată conform fişei de date, ca atare comisia de evaluare a desemnat-o câştigătoare, fiind îndeplinite toate condiţiile menţionate în fişa de date.

În urma analizei ofertelor tehnice şi financiare, a răspunsurilor din partea ofertanţilor la solicitările de clarificări transmise de entitatea contractantă, comisia de evaluare a constatat că ofertanţii clasaţi pe locurile 1-2 au ofertele admisibile şi conforme cu cerinţele din caietul de sarcini.

Referitor la oferta depusă de ... S.R.L., în ceea ce priveşte neasumarea graficului de livrare, entitatea contractantă menţionează că graficul de livrare se regăseşte în Anexa 2 a caietului de sarcini fiind asumat de către ofertant prin:

1. Semnarea de către acesta a modelului de contract depus în cadrul propunerii tehnice.

Acesta prevede la punctul 15 următoarele: „15.Livrarea şi documentele care însoţesc produsele

15.1. Furnizorul are obligaţia de a livra produsele în termen de ... de la semnarea contractului subsecvent la destinaţia finală indicată de entitatea contractantă respectând:

a) datele din contract;

b) termenul comercial stabilit;

c) caietul de sarcini şi specificaţia tehnică a produsului întocmită de entitatea contractantă;

d) datele din graficul de livrare (dacă există)."

2. Formularul 10 A din cadrul propunerii financiare care prevede la punctul 2: *„2. Ne angajăm ca, în cazul în care oferta noastră este stabilită câştigătoare, să furnizăm produsele în graficul de timp din prezenta documentaţie de atribuire."*

În ceea ce priveşte neevidenţierea componentelor în desenele de ansamblu, se arată că în procesul de analiză a ofertelor tehnice au fost analizate şi identificate în desenele de ansamblu, componentele

numerotate cu cifrele 1-11, produsele supuse achiziţiei cuprinzând componente standard uşor de identificat.

Referitor la nedepunerea ofertei financiare complete, entitatea contractantă precizează că întrucât în cadrul propunerii financiare nu există posibilitatea de a oferta separat cele 2 variante constructive (pe stâlp şi pe sol) pentru corelarea propunerii tehnice cu cea financiară s-au solicitat clarificări. În urma analizei răspunsului la solicitarea de clarificări, s-a constatat că produsele ofertate pot fi montate în ambele variante solicitate, propunerea financiară fiind completă şi corelată cu cea tehnică. În cadrul propunerii tehnice şi a răspunsurilor la solicitările de clarificări au fost depuse fişele tehnice ale producătorului şi anexele cu caracteristicile la toate produsele supuse achiziţiei. Prin răspunsul la solicitarea de clarificări privind corelarea ofertei financiare cu cea tehnică care prevede că toate variantele ofertate pot fi montate atât pe sol cât şi pe stâlp nu au mai fost solicitate desene de ansamblu şi fişe tehnice şi pentru varianta pe sol.

Referitor la nerespectarea cerinţei tehnice legale, specificaţiile tehnice sunt întocmite în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 548/2014. Prin anexele cu caracteristici depuse de către ofertantul ... SRL în cadrul propunerii tehnice şi a răspunsurilor la solicitările de clarificări sunt respectate în totalitate prevederile regulamentului invocat mai sus.

Referitor la oferta depusă de ...S.R.L., în ceea ce priveşte neasumarea graficului de livrare, graficul de livrare se regăseşte în Anexa 2 a caietului de sarcini, fiind asumat de către ofertant prin:

1. Semnarea de către acesta a modelului de contract depus în cadrul documentelor de calificare. Acesta prevede la punctul 15 următoarele: „15. Livrarea şi documentele care însoţesc produsele

15.1. Furnizorul are obligaţia de a livra produsele în termen de... de la semnarea contractului subsecvent la destinaţia finală indicată de entitatea contractantă respectând:

a) datele din contract;

b) termenul comercial stabilit;

c) caietul de sarcini şi specificaţia tehnică a produsului întocmită de entitatea contractantă;

d) datele din graficul de livrare (dacă există)."

2. Formularul 10 A din cadrul propunerii financiare care prevede la punctul 2: *„2. Ne angajăm ca, în cazul în care oferta noastră este stabilită câştigătoare, să furnizăm produsele în graficul de timp din prezenta documentaţie de atribuire."*

Referitor la nerespectarea cerinţei de redactare a ofertei în limba română, în procesul de analiză a ofertelor tehnice au fost analizate şi identificate în desenele de ansamblu componentele numerotate cu cifrele 1-13. Având în vedere că produsele supuse achiziţiei cuprind componente cu denumiri standard acestea au fost identificate şi recunoscute (chiar dacă denumirile sunt în limba engleză şi italiană).

Referitor la nerespectarea cerinţei legale privind documentaţiea de însoţire în limba română, manualul de utilizare şi instalare în limba română este un document care va însoţi la livrare produsele, nefiind un document solicitat şi supus analizei în cadrul analizei ofertelor. În cadrul

propunerii tehnice şi a răspunsurilor la solicitările de clarificări au fost depuse fişele tehnice ale producătorului, desenele şi anexele cu caracteristicile la toate produsele supuse achiziţiei.

Referitor la nerespectarea cerinţei tehnice legale, specificaţiile tehnice sunt întocmite în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 548/2014. Prin anexele cu caracteristici depuse de către ofertantul ... S.R.L. în cadrul propunerii tehnice şi a răspunsurilor la solicitările de clarificari sunt respectate în totalitate prevederile regulamentului invocat mai sus.

De asemenea, entitatea contractantă arată că în anexele cu caracteristicile depuse de către ofertanţii S.C. ... S.R.L. şi S.C. ...S.R.L. au fost respectate prevederile privind pierderile la mers în gol cuprinse în Regulamentul (UE) nr. 548/2014.

Având în vedere cele precizate anterior, entitatea contractantă solicită menţinerea rezultatului procedurii de atribuire a contractului şi respingerea contestaţiei ca fiind nefondată.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de de licitaţie deschisă online privind atribuirea acordului - cadru de furnizare având ca obiect „Transformatoare de alimentare”. În acest sens a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat în SEAP anunţul de participare nr. ..., valoarea estimată a procedurii fiind de 14.181.608,52 lei.

După cum rezultă din Raportul procedurii nr. 7392/19.11.2018, în cadrul procedurii au fost depuse 3 oferte, toate fiind declarate admisibile, iar în urma aplicării criteriului de atribuire, oferta contestatoarei SC .... SA s-a clasat pe ultimul loc, câștigătoare fiind oferta depusă de S.C. ... S.R.L. Împotriva acestui rezultat a formulat contestație SC ... SA, criticând ofertele clasate pe locurile 1 și 2, susținând că acestea trebuiau respinse ca neconforme.

Contestatoarea a transmis dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 45/2018, în cuantum de 70.230 lei, prin consemnarea la CEC BANK a sumei respective, conform recipisei nr. 205075779/1/27.11.2018, suma fiind consemnată la dispoziția Consiliului pentru contestaţia aferentă procedurii în analiză.

Cauţiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61^1 alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

În ceea ce priveşte oferta depusă de SC ... SRL,
o primă neconformitate invocată de contestatoare se referă la neasumarea graficul de livrare al transformatoarelor de alimentare. Astfel, aceasta arată că în conformitate cu fişa de date, pag. 5, punctul IV.4 Prezentarea ofertei - IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, propunerea tehnică trebuie să conţină Grafic livrare transformatoare de alimentare în conformitate cu Anexa nr. 2 la caietul de sarcini, iar documentul menţionat

nu se regăseşte în propunerea tehnică, prin urmare, graficul de livrare impus de entitatea contractantă nu este asumat de către ofertant.

În replică, entitatea contractantă arată că graficul de livrare se regăseşte în Anexa 2 a caietului de sarcini fiind asumat de către ofertant prin:

1. Semnarea de către acesta a modelului de contract depus în cadrul propunerii tehnice.

Acesta prevede la punctul 15 următoarele: „15.Livrarea şi documentele care însoţesc produsele

15.1. Furnizorul are obligaţia de a livra produsele în termen de ... de la semnarea contractului subsecvent la destinaţia finală indicată de entitatea contractantă respectând:

a) datele din contract;

b) termenul comercial stabilit;

c) caietul de sarcini şi specificaţia tehnică a produsului întocmită de entitatea contractantă;

d) datele din graficul de livrare (dacă există)."

2. Formularul 10 A din cadrul propunerii financiare care prevede la punctul 2: *„2. Ne angajăm ca, în cazul în care oferta noastră este stabilită câştigătoare, să furnizăm produsele în graficul de timp din prezenta documentaţie de atribuire."*

Cu toate că susținerile autorității contractante sunt unele de substanță, Consiliul reține că documentația de atribuire este una fermă, prevederile sale fiind în sensul asumării prin semnătură a graficului de livrare. Lipsa acestui grafic, însă, nu poate conduce la respingerea ofertei, în condițiile în care, așa cum a arătat entitatea contractantă, în conținutul ofertei se regăsesc informații referitoare la asumarea sa de către ofertant, fiind necesară o simplă solicitare de clarificări având caracterul unei confirmări a unor informații deja existente în ofertă.

Prin urmare, entitatea contractantă are obligația de a solicita graficul de distribuție însușit de ofertant, ca document separat, astfel cum este acesta prevăzut în anexa 2 la caietul de sarcini.

În ceea ce privește neevidenţierea componentelor în desenele de ansamblu, contestatoarea invocă prevederile caietului de sarcini, pag. 1, *"Oferta tehnică se va redacta în limba română, în forma solicitată şi va conţine (...) câte un desen de ansamblu pentru fiecare tip constructiv de transformator* ***cu evidenţierea componentelor*** *".*

Entitatea arată că în procesul de analiză a ofertelor tehnice au fost analizate şi identificate în desenele de ansamblu, componentele numerotate cu cifrele 1-11, produsele supuse achiziţiei cuprinzând componente standard uşor de identificat.

Consiliul reține ca fiind corectă susținerea entității, fiind clar evidențiate componentele în desenele de ansamblu, neexistând niciun motiv de respingere a ofertei pe acest aspect.

În ceea ce privește nedepunerea ofertei financiare complete, contestatoarea a ajuns la această concluzie în urma studierii răspunsului ofertantei câștigătoare la solicitarea autorităţii contractante: *"întrucât în documentaţia de licitaţie nu s-au regăsit informaţii (cantităţi) pentru a face un preţ mediu la gama de puteri 160kVA şi respectiv 250kVA, iar*

diferenţa de preţ este semnificativă între varianta post de transformare pe stâlp şi respectiv varianta de post de transformare tip cabină, am ofertat toate bucăţile la gama de putere 160kVA nivel de pierderi C0/Ck+32% şi respectiv toate bucăţile la gama de putere 250kVA nivel de pierderi C0/Ck."

Consiliul reține ca fiind corectă modalitatea de ofertare, nefiind indicat nicăieri în conținutul documentației de atribuire câte transformatoare de 160kVA şi respectiv 250kVA trebuie să fie în varianta post de transformare pe stâlp şi respectiv varianta de post de transformare tip cabină, documentația de atribuire fiind neclară sub acest aspect. În condițiile în care nu există o documentație explicită, aspect necriticat de ofertanți pe parcursul perioadei legale, nu se poate invoca, la acest moment, vreo lipsă a ofertei, în condițiile în care aceasta respectă documentația de atribuire. Este cert că operatorii nu puteau aproxima câte transformatoare trebuie să fie pentru montat pe stâlp, și câte la sol, în condițiile în care nici chiar entitatea nu știe la acest moment. Cert este că se urmărește atribuirea unui acord cadru, tip de înțelegere în care cantitățile și tipurile de transformatoare se vor stabili în baza contractelor subsecvente, din actele de la dosar nerezultând elemente de neconformitate a ofertei depusă de SC ... SRL

În Anexa nr. 1 cuprinsă în caietul de sarcini, la pag. 4, entitatea contractantă a definit tipurile de transformatoare solicitate în cadrul acestei proceduri, astfel:

Nr. crt.	Denumire produs	U.M.	Cant. min. (buc)	Cant. Max. (buc)
1	Transformator de putere TTU 20/0,4 40 kVA	buc	25	50
2	Transformator de putere TTU 20/0,4 63 kVA	buc	59	118
3	Transformator de putere TTU 20/0,4 100 kVA	buc	135	270
4	Transformator de putere TTU 20/0,4 160 kVA	buc	73	146
5	Transformator de putere TTU 20/0,4 250 kVA	buc	60	120
6	Transformator de putere TTU 20/0,4 400 kVA	buc	6	12
7	Transformator de putere TTU 20/0,4 630 kVA	buc	1	2
8	Transformator de putere TTU 20/0,4 800 kVA	buc	1	2

Aceleaşi informaţii sunt prezentate şi în modelul de Formular 10B (Anexa 5) pus la dispoziţie de către entitatea contractantă în cadrul «Formulare-Transformatoare».

Toate aceste transformatoare au fost ofertate și de SC ... SRL, neexistând lipsuri prin raportare la prevederile documentației de atribuire.

De altfel, entitatea recunoaște ea însăși această deficiență a documentației, deficiență care, însă, nu poate conduce la anularea procedurii, în condițiile în care ofertele depuse sunt unele conforme.

Nici referirile contestatoarei la Regulamentul (UE) nr. 548/2014 al Comisiei din 21 mai 2014 privind punerea în aplicare a Directivei 2009/125/CE a Parlamentului European şi a Consiliului în ceea ce priveşte transformatoarele de putere mici, medii şi mari, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L152/22.05.2014 (regulament care stabileşte cerinţele de proiectare ecologică pentru introducerea pe piaţă sau punerea în funcţiune a transformatoarelor de putere cu o putere minimă de 1 kVA utilizate în reţelele de transport şi de distribuţie a energiei electrice de 50 Hz sau pentru aplicaţii industriale şi care se aplică transformatoarelor achiziţionate după intrarea în vigoare a Regulamentului) nu pot fi luate în considerare, din moment ce nu a sesizat la timp o astfel de neclaritate a documentației de atribuire, respectiv precizarea cantității de transformatoare care se vor monta pe stâlp și precizarea cantității celor tip cabină, cu atât mai mult cu cât și în propunerea sa tehnică se regăsesc ambele tipuri de transformatoare. Conformitatea sau neconformitatea unei oferte se stabilește prin raportare la prevederile documentației de atribuire, or, sub acest aspect, nu se poate reține neconformitatea ofertei SC ... SRL. De altfel, nicăieri în conținutul răspunsului la solicitarea de clarificări ofertanta câștigătoare nu susține că ar oferta doar un tip de transformator, respectiv care să fie montat pe stâlp sau tip cabină, ci răspunsul citat are în vedere doar modul în care aceasta și-a întocmit propunerea financiară, prin luarea în considerare a unui singur tip, pe motiv că în documentație nu se prevede câte vor fi montate pe stâlp și câte vor fi montate pe sol. Nu în ultimul rând, Consiliul reține că și oferta contestatoarei este structurată în același mod, existând 8 poziții în propunerea financiară, iar în propunerea tehnică există fișe tehnice atât pentru transformatoare care se montează pe stâlp sau tip cabină, în condițiile documentației de atribuire. De asemenea, este demn de reținut că aceleași solicitări de clarificări au fost solicitate și contestatoarei, răspunsul fiind, în esență, același ca al ofertantei câștigătoare, respectiv că prețurile unitare sunt valabile pentru ambele variante constructive.

În ceea ce privește nedepunerea fișelor tehnice date de producător şi desenelor de ansamblu pentru transformatoarele cu caracteristici superioare destinate montajului pe sol (pentru puterile 160kVA, 250kVA), contestatoarea arată că se impunea ca ofertantul Tesla Power Systems SRL să depună şi fişa tehnică dată de producător şi câte un desen de ansamblu pentru fiecare tip constructiv de transformator, cu evidenţierea componentelor.

În punctul de vedere entitatea recunoaște că nu a solicitat ofertantei câștigătoare fișa tehnică a producătorului pentru pentru transformatoarele cu caracteristici superioare destinate montajului pe sol (pentru puterile 160kVA, 250kVA), deoarece, potrivit răspunsului la solicitarea de clarificări nr. DAL 7219/09.11.2018, produsele ofertate pentru aceste tipuri de transformatoare, acestea pot fi montate atât la interior, cât și la exterior. Deci, având în vedere că transformatoarele declarate a fi montate pe stâlpi pot fi montate și la sol, entitatea a decis să nu mai solicite și fișele

tehnice pentru transformatoarele declarate a fi montate la sol, considerând a fi suficiente primele.

Consiliul reține că prevederile fișei de date sunt unele clare, respectiv cap. IV.4.1 ,,Modul de prezentare a propunerii tehnice'', ,,Propunerea tehnică se va întocmi în conformitate cu informațiile din Caietul de sarcini și Specificațiile Tehnice, Standardele în vigoare. Ofertantul va garanta că produsele sunt noi, nefolosite și sunt realizate astfel încât să funcționeze în condiții de protecție a mediului înconjurător. Propunerea tehnică va fi însoțită de: Anexele din Specificațiile tehnice completate pe coloana Valori oferite de producător **și Fișele tehnice ale produselor ofertate** care vor fi semnate și stampilate de către ofertant, (....) Informații privind producătorul - Formular H. Cerințele din Caietul de sarcini și din Specificațiile tehnice sunt minimale și obligatorii. Neîndeplinirea lor va duce la descalificarea ofertei (ofertă neconformă)''. Prin urmare, atât timp cât propunerea tehnică a ofertantului face referire, distinct, și la transformatoarele de 160kVA, 250kVA montate la sol, era necesară solicitarea acestor fișe.

În același timp, Consiliul reține că solicitarea lor nu este de natură a o favoriza pe ofertanta câștigătoare, în condițiile în care fișa de date prevede sancțiunea respingerii ofertei ca neconformă pentru neîndeplinirea specificațiilor tehnice, și nu pentru nedepunerea fișelor și desenelor de ansamblu. Prin urmare, autoritatea contractantă trebuie să aibă în vedere respectarea în totalitate a prevederilor documentației de atribuire, respectiv să solicite documentele impuse de acest act.

În ceea ce privește nerespectarea cerinţelor tehnice legale din Regulamentul (UE) nr. 548/2014, care defineşte în tabelul 1.1 cerinţele pentru transformatoarele ce fac obiectul prezentei proceduri, contestatoarea arată că pentru gama de putere 400 kVA, valorile pierderilor maxime fără sarcină sunt de 430 W şi nu există nicio excepţie de la această cerinţă, iar ofertantul ... SRL a depus specificaţia tehnică Anexa 16A - Transformator trifazat de putere imersat în ulei, etanş, 20/0.4kV, 400kVA (pe stâlp), având menţionate ca şi valori de pierderi la mers în gol de **610W** la tensiune nominală şi frecvenţa nominală (poziţia 1.16) faţă de valoarea maximă de 430 (W) impusă Regulamentul (UE) nr. 548/2014, încălcând astfel prevederile acestui regulament care este obligatoriu pentru toate statele membre.

Verificând prevederile documentației de atribuire, Consiliul reține că în lista de specificații tehnice, pentru acest tip de transformator, autoritatea contractantă a solicitat ca şi valori de pierderi la mers în gol **610W** la tensiune nominală şi frecvenţa nominală. În același timp, regulamentul indicat de contestatoare prevede valoarea maximă a pierderilor de 430 W, deci o valoare inferioară celei solicitate de autoritate în cadrul documentației.

În aceste condiții, ar rezulta că specificațiile tehnice stabilite de autoritate sunt unele nelegale, aspect care, spre deosebire de susținerile contestatoarei, ar atrage anularea procedurii, și nu respingerea ofertanților care au respectat prevederile documentației de atribuire. În același timp, regulamentul în cauză cuprinde o serie de norme derogatorii a căror aplicare/inaplicare în cauză nu poate fi verificată de Consiliu, în

condițiile în care nu există dispoziții în documentele achiziției din care să rezulte unde și pentru ce vor fi folosite aceste transformatoare. Pe de altă parte, în baza acestei proceduri se va încheia un acord-cadru, și nu un contract ferm, deci este lipsit de relevanță dacă în obiectul său sunt și bunuri care nu pot fi comercializate în raport cu dispozițiile comunitare, fiind cert că, în condițiile în care există erori în conținutul documentației de atribuire, acestea vor fi corectate la momentul atribuirii contractelor subsecvente. Nu în ultimul rând, în măsura în care ar fi dispusă anularea procedurii pentru un viciu atât de mic, în condițiile în care numărul transformatoarelor de 400 kVA este de minimum 6, maximum 12, cantitățile mari fiind cele referitoare la transformatoare de 40, 63, 100, 160, și 250 kVA, conform tabelului de mai sus, măsura ar fi una disproporționată, nelegală, punând în pericol nevoile entității contractante.

Așa cum s-a arătat mai sus, documentația de atribuire nu a fost clarificată, sub acest aspect, de niciun ofertant. Entitatea susține în punctul de vedere că documentația respectă prevederile regulamentului, fără a motiva, însă, în concret această afirmație. Pentru Consiliu, prevederile documentației de atribuire sunt unele clare, precise, autoritatea solicitând pierderi la mers în gol mai mici sau egale cu 610 W, neputându-i-se reproșa ofertantului câștigător tocmai faptul că le-a respectat. Față de prevederile exprese ale documentației de atribuire, Consiliu va respinge ca nefondată această critică.

În ceea ce privește oferta depusă de SC ... SRL, se invocă, la fel ca în situația ofertei precedente, neasumarea graficului de livrare. Consiliul va admite critica și va dispune solicitarea graficului asumat, pentru aceleași considerente cu cele analizate cu ocazia analizei ofertei ...SRL.

În ceea ce privește nerespectarea cerinţei de redactare a ofertei în limba română, în condițiile caietului de sarcini, pag. 1, *"Oferta tehnică se va redacta în limba română, în forma solicitată şi va conţine câte un desen de ansamblu pentru fiecare tip constructiv de transformator cu evidenţierea componentelor*", contestatoarea arată că desenele de ansamblu depuse de către ofertantul Trafotech SRL conţin informaţii doar în limba engleză şi limba italiană, nefiind respectată cerinţa expresă privind întocmirea ofertei în limba română. Se invocă, de asemenea, nerespectarea cerinţei legale privind documentaţia de însoţire produs în limba română.

În conformitate cu prevederile caietului de sarcini, pag. 1, *"Oferta tehnică se va redacta în limba română, în forma solicitată şi va conţine fişa tehnică dată de producător*", arătând că fişa tehnică dată de producător pentru fiecare tip de transformator depusă de către ofertantul Trafotech S.R.L conţine următoarea informaţie privind documentaţia ce va însoţi produsul: "manual de utilizare şi instalare în limba română".

Consiliul va respinge critica respectivă, oferta fiind redactată în limba română. Prevederea din fișa de date citată de contestatoare se referă la partea scrisă a ofertei, și nu la desenele industriale depuse, care, chiar dacă nu au legenda în limba română, sunt ușor de citit și înțeles. De altfel, este notoriu că nu orice producător redactează desenele în toate limbile posibile, cerințele legale referitoare la manualul de utilizare având aplicabilitate în ceea ce privește furnizarea produselor, și nu ofertarea lor

în cadrul unei proceduri. Modul în care se prezintă oferta clasată pe locul 2 este unul îngrijit, atent elaborat, rezultând respectarea tuturor specificațiilor tehnice din caietul de sarcini.

Se mai invocă şi nedepunerea fişelor tehnice date de producător şi desene ansamblu. Autoritatea nu neagă acest aspect, dar arată că în urma solicitărilor de clarificări, aceste documente au fost depuse.

Consiliul reține că prin adresa nr. 6913/05.01.2018, respectivele documente au fost depuse, fiind complinită, astfel, lipsa sesizată de contestatoare.

În ceea ce priveşte nerespectarea cerinţelor tehnice legale, contestatoarea invocă aceleași aspecte ca și în cazul ofertei precedente, respectiv menţionarea ca şi valori de pierderi la mers în gol de 610W la tensiune nominală şi frecvenţa nominală faţă de valoarea maximă de 430 (W) impusă de Regulamentul (UE) nr. 548/2014, pentru transformatorul de 400 kVA. Consiliul va reține aceleași argumente ca și în cazul ofertei precedente, urmând a respinge criticile legate de acest aspect.

Prin urmare, Consiliul reține că entitatea contractantă are obligația de a solicita completarea documentelor depuse de cei doi ofertanți clasați pe primele două locuri, în conformitate cu dispozițiile art. 221 din Legea nr. 99/2016, conform căreia ,,(1) În cazul în care **informaţiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete** sau eronate, **ori în cazul în care lipsesc anumite documente**, entitatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanţilor/candidaţilor clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceştia în cadrul ofertelor/solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal şi transparenţei.

(2) Entitatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariţia unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat''.

- art. 140 alin. (1) din Norma metodologică aprobată prin HG nr. 394/2016 ,,(1) Comisia de evaluare va stabili termenul- limită în funcţie de volumul şi complexitatea clarificărilor şi completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte.''

Prin urmare, entitatea contractantă trebuie să solicite celor doi ofertanți graficul însușit, iar ofertantului clasat pe primul loc și fișele tehnice și desenele de ansamblu pentru transformatoarele de 160kVA, 250kVA montate la sol

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestaţia formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu ... și va dispune reevaluarea ofertelor clasate pe primele două locuri în conformitate cu cele dispuse în motivare, cu solicitarea de clarificări referitoare la graficul însușit, iar ofertantului clasat pe primul loc și fișele tehnice și desenele de ansamblu pentru transformatoarele de 160kVA, 250kVA montate la sol.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondate restul criticilor formulate de contestatoare în legătură cu cele două oferte.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestaţia formulată de SC ...SA, în contradictoriu cu ... și dispune reevaluarea ofertelor clasate pe primele două locuri în conformitate cu cele dispuse în motivare, cu solicitarea de clarificări referitoare la graficul însușit, iar ofertantului clasat pe primul loc și fișele tehnice și desenele de ansamblu pentru transformatoarele de 160kVA, 250kVA montate la sol.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de 10 zile lucrătoare de la comunicarea prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate restul criticilor formulate de contestatoare în legătură cu cele două oferte.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţile cauzei, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 20 (douăzeci) pagini.