CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România,CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., jud. ....., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ....., având cod unic de înregistrare RO ....., formulată împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. ...../..... și a raportului intermediar de evaluare a propunerilor financiare nr. 3518/12.03....., emise de către ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate online, într-o singură etapă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „.....”, cod CPV 31625300-6, s-a solicitat obligarea autorității contractante la revocarea comunicării rezultatului procedurii nr. ...../..... și la continuarea procedurii cu reevaluarea ofertei SC .....SRL, cu luarea în considerare a documentelor și explicațiilor prezentate în contestație.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ..... SRL precizează că prin adresa nr. ...../ ....., autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință faptul că oferta depusă, este declarată acceptabilă, dar se clasează pe locul 2 oferta declarată câștigătoare fiind cea depusă de SC .....SRL

Față de cele mai sus menționate, contestatorul solicită Consiliului:

- constatarea faptului că justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut prezentat de SC .....SRL nu respectă prevederile legale cuprinse la art. 210 din Legea nr. 98/2016 și a art. 136 din HG nr. 395/2016;
- constatarea faptului că prețul ofertat de SC .....SRL este nejustificat de mic, întrucât echipamentele ofertate au caracteristici inferioare celor solicitate prin caietul de sarcini;

- constatarea faptului că în calculația de preț prezentată de ofertantul declarat câștigător, închiderea de deviz nu este în conformitate cu prevederile HG nr. 907/2016, cuprinse în Formularul F3 Anexa 10;
- obligarea autorității contractante la revocarea comunicării rezultatului procedurii nr. ...../..... și la continuarea procedurii cu reevaluarea ofertei SC .....SRL, cu luarea în considerare a documentelor și explicațiilor prezentate în contestație.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 12596/.....-...../28.03....., Consiliul solicită autorității contractante, potrivit dispozițiilor art. 18 și 20 din Legea nr. 101/2016 în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii prezentei sub sancțiunea reglementată de art. 20 alin. (5) din actul normativ antemenționat, următoarele:

- dosarul achiziției;
- oferta financiară declarată câștigătoare a procedurii;
- dovada respectării prevederilor art. 16 alin. (2) și art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016
- în situația în care a adoptat vreo măsură de remediere după primirea contestației trimiterea dovezii respectării prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 12858/29.03....., autoritatea contractantă transmite înscrisul nr. 4311/29.03....., intitulat „Măsuri de remediere", prin care, în temeiul art. 9, alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precizează următoarele:
- se anulează raportul final de atribuire procedură nr. 3996/20.03....., precum și comunicările privind rezultatul procedurii nr. 4010, nr. 4011, nr. 4012 și nr. 4013 din data de 21.03.....;
- se anulează raportul intermediar nr. 3518/12.03....., de evaluare a propunerilor financiare, precum și comunicările privind rezultatul evaluării propunerilor financiare nr. 3572 și nr. ..... din data de .....;
- se anulează raportul intermediar nr. 2002/08.02..... de evaluare a propunerilor tehnice, precum și comunicările privind rezultatul evaluării propunerilor tehnice nr. 2003, nr. 2004, nr. 2005 și nr. 2006 din data de 08.02.....;
- se reia procesul de evaluare a propunerilor tehnice și financiare prezentate în cadrul procedurii, cu luarea în considerare a aspectelor invocate de contestator.

Ulterior, prin punctul de vedere nr. 4584/30.03....., înregistrat la CNSC sub nr. 13306/02.04....., autoritatea contractantă precizează că, întrucât a adoptat măsurile de remediere impuse, contestația formulată de SC ..... SRL a rămas fără obiect.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele**:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online, într-o singură etapă, în vederea atribuirii contractului

de achiziție publică, având ca obiect: „.....”, cod CPV 31625300-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ...../....., conform căruia valoarea estimată a procedurii este 138.655,47 lei fără TVA. Conform cap. IV.2.1) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

Contestația formulată de SC ..... SRL este formulată împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. ...../ ..... și a raportului intermediar de evaluare a propunerilor financiare nr. 3518/12.03.....

Consiliul constată că SC ..... SRL solicită „obligarea autorității contractante la revocarea comunicării rezultatului procedurii nr. ...../..... și la continuarea procedurii cu reevaluarea ofertei SC .....SRL, cu luarea în considerare a documentelor și explicațiilor prezentate în contestație”.

Din probatoriul administrat și aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

- prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 12858/29.03....., autoritatea contractantă transmite înscrisul nr. 4311/29.03....., intitulat „Măsuri de remediere”, prin care, în temeiul art. 9, alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precizează următoarele:
  - se anulează raportul final de atribuire procedură nr. 3996/ 20.03....., precum și comunicările privind rezultatul procedurii nr. 4010, nr. 4011, nr. 4012 și nr. 4013 din data de 21.03.....;
  - se anulează raportul intermediar nr. 3518/12.03....., de evaluare a propunerilor financiare, precum și comunicările privind rezultatul evaluării propunerilor financiare nr. 3572 și nr. ..... din data de .....;
  - se anulează raportul intermediar nr. 2002/08.02..... de evaluare a propunerilor tehnice, precum și comunicările privind rezultatul evaluării propunerilor tehnice nr. 2003, nr. 2004, nr. 2005 și nr. 2006 din data de 08.02.....;
  - se reia procesul de evaluare a propunerilor tehnice și financiare prezentate în cadrul procedurii, cu luarea în considerare a aspectelor invocate de contestator.
- autoritatea contractantă a postat în SEAP, măsurile de remediere, în data de 29.03....., ora 15:04, sub identificatorul „([RFQ0107038/105] MASURI REMEDIERE-semnat.pdf.p7s”;
- prin punctul de vedere nr. 4584/30.03....., înregistrat la CNSC sub nr. 13306/02.04....., autoritatea contractantă precizează că, întrucât a adoptat măsurile de remediere impuse, contestația formulată de SC ..... SRL a rămas fără obiect.

Astfel, în condițiile în care remedierile adoptate de autoritatea contractantă, constau în înlăturarea aspectelor criticate, contestația formulată de SC ..... SRL rămâne fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă ..... și, pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC ..... SRL.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă ..... și, pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ..... SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.