

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1656/C6/1503

Data: 17.06.2024

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 27371/07.05.2024, formulată de către societatea VEGAMAR SRL, lider al Asocierii VEGAMAR SRL – EUPRO SRL, cu sediul în municipiul Alexandria, str. Libertății nr. 363, bl. H2, sc. A, ap. 5, județul Teleorman, având sediul de corespondență ales la STAIKU DANIELA – CABINET DE AVOCAT din municipiul București, Aleea Mizil nr. 14-18, etaj 1, ap. 10, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J34/109/1999, având CIF RO 11719703, reprezentat de Iancu Marius Paul - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 1483/25.04.2024 și împotriva adresei nr. 1487/25.04.2024, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emise de COMUNA SĂCENI, cu sediul în comuna Săceni, str. Dunării nr. 1, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziții publice, având ca obiect: *„Proiectare și executare: Înființare sistem de alimentare cu apă în comuna Săceni, județul Teleorman”*, cod CPV 45231300-8 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1126405/ 13.06.2023, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 693/11.01.2024, a raportului procedurii nr. 688/11.01.2024, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Asocieria VEGAMAR SRL - EUPRO SRL a fost declarată ca fiind inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 215 din Legea nr. 98/2016, coroborate cu prevederile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395 din 2016, tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de Asocieria VEGAMAR SRL - EUPRO SRL a fost declarată ca fiind inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 215 din Legea nr. 98/2016, coroborate cu prevederile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

- anularea raportului procedurii, a comunicărilor rezultatelor procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluarea ofertei depusă de Asocierea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL - NICONs SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de E.M. PRIME CONSTRUCT SRL - NICONs SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL a fost declarată ca fiind admisibilă și conformă, întrucât se impunea a fi declarată inacceptabilă și neconformă, în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, coroborat cu art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016, art. 215 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 98/2016, precum și cu normele cuprinse în art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de Asocierea VEGAMAR SRL - EUPRO SRL și Asocierea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL - NICONs SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de Procedură Civilă.

Prin cererea de intervenție nr. 855/17.05.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30944/20.05.2024, formulată de către E.M. PRIME CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul București, str. Aurel Perșu nr. 112-114, bl. C1, et. 1, ap. 13, sector 4, având sediul ales pentru comunicarea actelor la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” cu sediul în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/10567/2006, având CUI 18490045, reprezentată legal prin administrator Cernea Alexandru, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- admiterea cererii de intervenție și respingerea, ca nefondată a contestației, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor autorității contractante;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către societatea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul București, str. Aurel Perșu nr. 112-114, bl. C1, et. 1, ap. 13, sector 4, având sediul ales pentru comunicarea actelor la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” cu sediul în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2.

Admite, în parte, contestația depusă de către societatea VEGAMAR SRL, lider al Asocierii VEGAMAR SRL – EUPRO SRL, cu sediul în municipiul Alexandria, str. Libertății nr. 363, bl. H2, sc. A, ap. 5, județul Teleorman, având sediul de corespondență ales la STAICU DANIELA – CABINET DE AVOCAT din municipiul București, Aleea Mizil nr. 14-18, etaj 1, ap. 10, sector 3, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SĂCENI, cu sediul în comuna Săceni, str. Dunării nr. 1, județul Teleorman, și anulează raportul procedurii nr. 1483/25.04.2024, în partea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei, precum în ce privește evaluarea ofertei Asocierii E.M. PRIME CONSTRUCT SRL - NICONs SRL - INGaz FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL, și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1487/ 25.04.2024.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză cu reevaluarea ofertei Asocierii VEGAMAR SRL – EUPRO SRL și a ofertei Asocierii E.M. PRIME CONSTRUCT SRL - NICONs SRL - INGaz FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție aparținând societății E.M. PRIME CONSTRUCT SRL.

Respinge solicitarea contestatoarei de declarare a ofertei Asocierii E.M. PRIME CONSTRUCT SRL - NICONs SRL - INGaz FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL ca fiind neconformă și inacceptabilă, întrucât anterior s-a dispus reevaluarea acesteia.

Respinge ca nedovedită cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

