CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data:.....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., depusă de ..... SRL, cu sediul în ....., județul ....., cu sediul de comunicare a actelor de procedură în ....., având ....., număr de înregistrare în registrul comerțului ....., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ....., în calitatea de autoritate contractantă, cu sediul în ....., ..., județul ....., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare „Combustibil tip M”, cod CPV 09100000-0 – Combustibili (Rev. 2), s-a solicitat .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliu sub nr. ...../....., prin care ofertantul ..... SRL a criticat documentația de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, contestatorul arată că prin solicitările formulate de autoritatea contractantă, operatorii economici nu pot dovedi capacitatea economică de producție sau comercializare.

Prin adresa nr. ……/26.07....., înregistrată la Consiliu cu nr. ……/....., ... SRL precizează că „(…) formulează prezenta cerere de retragere a contestației…”.

Analizând cererea de *„retragere”* a contestației, Consiliul interpretează manifestarea de voință a contestatoarei în sensul renunțării la soluționarea ei de către Consiliu, aplicând principiul interpretării unui act juridic în raport de voința reală a părții, iar nu după sensul literal al termenilor.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de ..... SRL în contradictoriu cu .....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea societății ..... SRL la contestația sa nr. ...../....., în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

Redactat în ……. exemplare originale, conține …… pagini.