



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de... &..., cu sediul în..., sectorul....., nr...., având CUI: RO... și număr de înregistrare la... J2..., reprezentată legal prin administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr...., emisă de către entitatea contractantă..., cu sediul în....., nr...., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „...” cod..., s-a solicitat:

1. Repunerea în termenul de motivare a contestației, în temeiul art. 186...,

2. Anularea adresei nr.... din... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016,

3. ... procedurii nr.... din..., în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016,

4. Obligarea entității contractante de adoptare a măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității constând în reluarea procedurii de achiziție din etapa de evaluare a ofertelor și reevaluarea propunerilor tehnice și financiare depuse de... &... și a ofertantului Asocieria..., cu aplicarea considerentelor de decizie ce va fi pronunțată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr..... în calitate de lider al asocierii formată din..., cu sediul în..., sector....., nr..... având CUI: RO... și număr de înregistrare la... .., formulează cerere de intervenție, prin care solicită admiterea, în principiu, a acesteia și respingerea contestației formulate, cu menținerea actelor contestate.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În preambul, contestatorul face un scurt istoric al procedurii.

Prezintă de asemenea motivele de nulitate ale raportului procedurii și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii.

În ceea ce privește oferta sa, consideră că aceasta a fost declarată neconformă în mod nelegal.

În ceea ce privește oferta declarată câștigătoare, prezintă motivele de inadmisibilitate ale acesteia.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la CNSC sub nr...., entitatea contractantă menționează că prin decizia comisiei de evaluare nr.... a dispus următoarele măsuri corective:

1. ... procedurii nr.... din..., exclusiv în ceea ce privește secțiunile destinate evaluării conformității ofertei... &... și stabilirii clasamentului final.

2. Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii transmise către toți ofertanții în data de....

3. Reintroducerea procedurii în etapa de evaluare a documentelor de calificare/DUAE pentru oferta... &....

4. Transmiterea unei solicitări imperative către... &..., în temeiul art....7 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, pentru înlocuirea terțului susținător... cu un alt operator economic ce demonstrează experiența similară minimă solicitată.

5. Reevaluarea propunerilor tehnice sub aspectul aplicării riguroase și matematice a algoritmului de calcul stabilit prin Documentația de atribuire, cu corectarea oricăror erori de punctaj constatate.

6. Întocmirea unui nou Raport al procedurii și comunicarea noului rezultat către toți operatorii economici participanți.

Pe cale de consecință, în temeiul prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, coroborate cu cele ale art. 1 alin. (1) și (3) din HG nr. 394/2016, precizează că se va relua și continua de îndată, procedura de atribuire în cauză.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr...., contestatorul menționează: „(...) apreciem ca rămasă fără obiect contestația pe care am formulat-o”.

Prin adresa nr..... &... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., eliberată de..., în cuantum de....

Analizând solicitările contestatorului, CONSILIUL reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „...” cod..., *elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr...., conform căreia valoarea estimată a procedurii este de..., 42.*

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu

mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..... &... contestă adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr...., precum și raportul procedurii nr.... din..., solicitând cele menționate în preambulul deciziei.

Consiliul reține că prin punctul de vedere nr...., înregistrat la CNSC sub nr...., entitatea contractantă menționează că prin decizia comisiei de evaluare nr.... a dispus următoarele măsuri corective:

„1. ... procedurii nr.... din..., exclusiv în ceea ce privește secțiunile destinate evaluării conformității ofertei... &... și stabilirii clasamentului final.

2. Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii transmise către toți ofertanții în data de....

3. Reintroducerea procedurii în etapa de evaluare a documentelor de calificare/DUAE pentru oferta... &....

4. Transmiterea unei solicitări imperative către... &..., în temeiul art....7 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, pentru înlocuirea terțului susținător... cu un alt operator economic ce demonstrează experiența similară minimă solicitată.

5. Reevaluarea propunerilor tehnice sub aspectul aplicării riguroase și matematice a algoritmului de calcul stabilit prin Documentația de atribuire, cu corectarea oricăror erori de punctaj constatate.

6. Întocmirea unui nou Raport al procedurii și comunicarea noului rezultat către toți operatorii economici participanți”.

De asemenea, Consiliul reține că ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr...., contestatorul menționează: „(...) apreciem ca rămasă fără obiect contestația pe care am formulat-o”.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. (...)”*..., consideră că, întrucât autoritatea contractantă a procedat la anularea raportului procedurii, și a actelor subsecvente, astfel cum a solicitat contestatorul, contestația acestuia a rămas fără obiect, urmând să fie respinsă ca atare.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite excepția invocată de entitatea contractantă și, pe cale de consecință, va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către... &... în contradictoriu cu...

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de entitatea contractantă și respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de... &..., în contradictoriu cu...
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare ...

...

Redactat practicaua deciziei

Consilier de soluționare

...

...

... în 5 (cinci) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.