CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. 921/....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., înaintată de SC ..... SRL, lider al asocierii SC ..... SRL – SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., județul ....., reprezentată legal prin ....., împotriva unor acte emise de ....., cu sediul în ....., .., ..., în calitate de entitate contractantă, în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui contract de achiziție publică având ca obiect „Execuția lucrărilor pentru obiectivele de investiții aflate în administrarea ANIF, din cadrul Programului Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România – etapa I – 3 loturi”, cu anunț de participare nr. ...../....., s-a solicitat Consiliului .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC ..... SRL, lider al asocierii SC ..... SRL – SC ..... SRL atacă procesul-verbal de evaluare nr. 4 înregistrat sub nr. 2411/14.02....., întocmit de ....., în procedura arătată, prin care propunerea tehnică a obținut un punctaj de 9 puncte, întrucât a oferit în fișele tehnice o perioadă de garanție de 2 ani pentru agregatele de pompare, deși în opinia acesteia, acest tip de garanție, respectă cerințele documentației de atribuire.

Față de cele reținute de autoritatea contractantă, contestatoarea susține că își asumă întocmai condițiile contractuale și dispozițiile legislative, cu respectarea documentației de atribuire, acordând o perioadă de garanție a lucrărilor (inclusiv materiale, utilaje și echipamente încorporate) nu mai mică de 60 de luni, interpretată ca fiind o perioadă dintre recepția la terminarea lucrărilor și recepția finală, conform declarației din propunerea tehnică de la pagină 637.

În drept, contestatoarea invocă prevederile Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 101/2016 și ale HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 12236/..... ...../26.03....., Consiliul a solicitat autorității contractante informații referitoare la depunerea contestației de către SC ..... SRL, lider al asocierii SC ..... SRL – SC ..... SRL.

Totodată, prin adresa nr. 12377/..... ...../27.03....., Consiliul a solicitat contestatoarei opinia faţă de neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 16 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Ca răspuns, prin adresa nr. 5225/27.03....., înregistrată la CNSC sub nr. 12342/27.03.2018autoritatea contractantă precizează că nu a luat la cunoștință de contestația în discuție decât în urma adresei CNSC, e SC ..... SRL, neînștiințând de depunerea unei astfel de cereri în termenele prevăzute de Legea nr. 101/2016.

Totodată, prin adresa de răspuns nr. 1602/29.03....., înregistrată la CNSC sub nr. 12738/29.03....., contestatoarea precizează că a transmis contestația în discuție la numărul de fax: 021.322.21.83, același număr folosit și pentru transmiterea notificării prealabile nr. 860/16.02....., necunoscând motivele pentru care autoritatea contractantă nu a luat la cunoștință de contestația depusă, solicitând pe această cale retransmiterea contestației.

Din documentele depuse la dosar și din susținerile părților, Consiliul reține că, în speţă, sunt incidente prevederile art. 8 alin. (1) şi alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016:

Art. 8. - (1) Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 6 alin. (4), precum şi oricare persoană care se consideră vătămată de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorităţii contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum şi pentru recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: (...);

a) 10 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică, achiziţie sectorială sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunţurilor de participare, potrivit legislaţiei privind achiziţiile publice, legislaţiei privind achiziţiile sectoriale sau legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii, după caz.

(2) Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după cum urmează:

a) începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă a răspunsului autorităţii contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere;

b) începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 alin. (4), când autoritatea contractantă nu a transmis un răspuns;

c) începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 alin. (5), când autoritatea contractantă a transmis un răspuns în sensul că urmează să adopte măsuri de remediere.

Totodată, potrivit art. 16 alin. (1) din lege, *„sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare”*.

Din probatoriul administrat în cauză de către părţi, rezultă că SC ..... SRL, lider al asocierii SC ..... SRL – SC ..... SRL, a înaintat la Consiliul contestația de față, împotriva procesului-verbal de evaluare nr. 4 înregistrat sub nr. 2411/14.02....., nefăcând dovada îndeplinirii în termen a condițiilor prevăzute de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv de a înainta în termen și autorității contractante un exemplar al contestației.

Deși petenta a transmis contestația la numărul de fax 021.322.21.83, în raportul fax fiind menționat: "no answer", „redial all fail", ceea ce demonstrează că autoarea contestației nu s-a asigurat de transmiterea și primirea acesteia de către autoritatea contractantă. Astfel, nu poate fi reținut ca fiind îndeplinită obligația amintită.

Prin adoptarea acestei atitudini, respectiv neîndeplinirea obligaţiei procedurale, vizând transmiterea și primirea contestației de către autoritatea contractantă contestatoarea şi-a asumat riscul aplicării sancţiunii prevăzută de legiuitor într-o asemenea situaţie, respectiv respingerea contestaţiei ca tardivă [conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016].

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca tardivă, contestaţia formulată de SC ..... SRL, lider al asocierii SC ..... SRL – SC ..... SRL,

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite excepția invocată din oficiu şi respinge contestația formulată de SC ..... SRL, lider al asocierii SC ..... SRL – SC ..... SRL, în contradictoriu cu ....., ca tardivă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

.. **...** **...**

Redactată în 4 exemplare originale, conţine 4 (patru) pagini.