



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de lucrări, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /C../....

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de ... **SRL**, cu sediul în municipiul..., nr.... biroul nr. ., etaj .,.... ., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului ... cu nr. J../.... /...., cod unic de înregistrare RO....., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a raportului procedurii nr. /....., publicat în SEAP la data de, comunicat prin adresa nr. /....., publicată în SEAP la data de, emise de ..., cu sediul în localitatea ..., strada ..., nr. ., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...»”, s-au solicitat următoarele:

.. anularea Raportului procedurii nr. din publicat în SEAP în data de, cu privire la desemnarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertei prezentate de ofertantul ..., cu subcontractant ...SRL, cu o propunere financiară în valoare de ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAE iar oferta ... SRL declarată ca fiind neconformă, în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., art. ... alin. (.) și (.) din HG nr. ../.... și declararea ofertei ... SRL ca fiind câștigătoare;

.. anularea comunicării emise de sub nr. /....., publicată în SEAP în data de, prin care a fost respinsă oferta ... SRL, ca fiind neconformă, în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., art. ... alin. (.) și (.) din HG nr. ../....;

.. obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire în sensul stabilirii caracterului conform și admiterii ofertei ... SRL;

.. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare ce se vor face în prezenta cauză.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea precizează că, așa cum reiese din Raportul procedurii și din petitul contestației, oferta sa a fost respinsă ca neconformă, în conformitate cu prevederile articolului ... alin. (.) din Legea nr. ../...., respectiv art. ... alin. (.) și (.) din HG nr. .../.....

Din acest motiv consideră că invocarea normelor juridice aplicabile, în speță art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.... și art. ... alin. (.) și (.) din HG nr. .../...., este neîntemeiată și nelegală, susținând că autoritatea contractantă a făcut o aplicare incorectă a acestora.

Contestatoarea menționează că nu au fost încălcate dispozițiile legale invocate, contrar afirmațiilor din raportul final al procedurii și comunicarea nr. din

În plus, contestatoarea invocă prevederile art. ... alin. (.) și (.) din Legea nr. ../...., iar în referire la art. ... alin. (.) și (.) din HG nr. .../...., contestatoarea menționează că acesta specifică obligația comisiei de evaluare de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate. Totodată, contestatoarea citează paragrafele relevante ale acestui articol, inclusiv cazurile de neconformitate: „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”, „conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale”, „prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate” și „propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice.”

Contestatoarea subliniază că, din cele expuse anterior, temeiul de drept invocat de autoritatea contractantă, și anume art. ... alin. (.), este necircumstanțiat, întrucât nu este specificată litera la care se încadrează situația, și, implicit, nu este precizată situația de fapt relevantă. De asemenea, atât raportul procedurii, cât și comunicarea menționată nu sunt motivate factual în legătură cu temeiul de drept invocat, încălcându-se astfel drepturile sale subiective. Contestatoarea consideră că, în acest context, sunt aplicabile prevederile art. . lit. n) din Legea nr. .../.....

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a comis un exces de putere în exercitarea dreptului său de apreciere, prin depășirea limitelor competenței prevăzute de lege și prin încălcarea drepturilor sale. Lipsa motivării unui act administrativ cu caracter sancționator evidențiază caracterul discreționar și abuziv al actului respectiv.

Contestatoarea menționează că motivarea factuală a autorității contractante, regăsită în comunicarea nr./....., este următoarea:

"Prin Documentația de atribuire s-a impus prezentarea certificatelor europene, operatorul economic fiind în incapacitatea de a oferi un răspuns concludent;

Categoriile ofertate de către operatorul economic (N.) sunt categorii distincte față de cele solicitate de către AC (M.);

În cazul în care Comisia de Evaluare ar accepta vehiculul ofertat de operatorul economic, ar conduce la imposibilitatea implementării contractului de achiziție publică, având în vedere că, în absența respectării standardelor CE de către vehicul, acesta nu ar putea fi înmatriculat;

Comisia de Evaluare, cu respectarea celor menționate în Documentația de atribuire, a solicitat lămuriri privind omologarea de tip, însă operatorul economic nu a pus la dispoziția AC cele solicitate, în deplină neconcordanță cu considerentul .. din Regulamentul UE și art. . din același act.

Certificatul depus la pagina ../. din cadrul Răspunsului la Solicitățile de clarificări relevă o altă categorie decât M., fiind specificată în mod clar la punctul nr. . 'Categorie de vehicul N., M.'.

Operatorul economic nu certifică faptul că va asigura Autoritatea Contractantă de eliberarea CIV individual (pentru fiecare autoturism în parte)."

Contestatoarea consideră că argumentele autorității contractante, citate mai sus, sunt neîntemeiate și nelegale, fiind în contradicție cu documentele și înscrisurile existente la dosar iar în răspunsul său nr., la solicitarea de clarificare nr. din, a formulat o serie de susțineri pe care le reiterează, susțineri pe care autoritatea contractantă le-a ignorat în totalitate. Totodată, autoritatea contractantă avea obligația legală de a răspunde apărărilor formulate, atât în raportul procedurii, cât și în actul administrativ al comunicării.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă a ignorat toate documentele anexate răspunsului nr., care dovedesc caracterul conform al ofertei sale.

În conformitate cu caietul de sarcini, s-au solicitat certificatele depuse, nu documentația completă de omologare pentru toate regulamentele cerute. Contestatoarea subliniază că a prezentat certificatul de omologare, respectiv comunicarea de omologare, document public care, conform legislației europene, reprezintă certificatul de omologare. Alte anexe din documentația completă de omologare sunt considerate strict confidențiale. Contestatoarea susține că a respectat cerințele caietului de sarcini prin prezentarea certificatelor de omologare, adică a comunicărilor de omologare.

Contestatoarea menționează că, suplimentar cerințelor caietului de sarcini, la solicitarea expresă a autorității contractante, a transmis toate paginile din comunicarea de omologare. Contestatoarea subliniază că, din aceste documente, se poate observa că motorul asigură o funcționare continuă la o putere de ... kW, peste cerința de .. kW. Aceasta consideră că aceste aspecte demonstrează că microbuzul ofertat corespunde cerințelor regulamentelor respective și susține că actele depuse în conformitate cu cerințele caietului de sarcini asigură interesul autorității contractante de a achiziționa un microbuz conform legislației europene de omologare.

În propunerea tehnică a prezentat o copie a unui CIV pentru același tip de microbuz, ceea ce, în opinia sa, demonstrează că microbuzul este omologat în categoria M. și, prin urmare, corespunde cerințelor regulamentelor pentru această categorie.

Contestatoarea sublinează că, referitor la certificatele de omologare, a prezentat, așa cum a menționat anterior, toate paginile din comunicarea de omologare. În ceea ce privește categoria vehiculului, contestatoarea confirmă că microbuzul ofertat se încadrează în categoria M.. Aceasta

subliniază că legislația europeană de omologare impune condiții mai stricte pentru categoriile N./M. comparativ cu M., iar ordinea nivelurilor de exigență este M./N. (cele mai dure) - N./M. - M. (mai permissive).

Contestatoarea susține că, în acest context, certificatele emise pentru vehicule N./M. sunt acoperitoare și pentru M.. Explică că încadrarea vehiculelor în clasele M. și N. depinde de masa maximă și de numărul de locuri: M. pentru vehicule cu masa maximă de kg și N. pentru cele cu masa mai mare de kg. Vehiculele M., având o masă mai mare, realizează viteze și accelerări mai mici, astfel încât cerințele de omologare sunt adaptate corespunzător. Vehiculele N. și M., care realizează viteze și accelerări mai mari, sunt considerate mai vulnerabile din punctul de vedere al siguranței circulației, motiv pentru care cerințele de omologare sunt mai stricte, iar pentru vehiculele N. acestea sunt la nivelul M.. Contestatoarea arată că, dacă vehiculul corespunde categoriei N./M., este clar că va corespunde și categoriei M.. Menționează că aceste aspecte pot fi constatate prin analiza regulamentelor de omologare disponibile la www.unece.org.

În propunerea tehnică, a prezentat o copie a unui CIV pentru același tip de microbuz. Aceasta arată că microbuzul este omologat categoria M. și corespunde regulamentelor pentru această categorie. De asemenea, prezintă o altă copie a unui CIV pentru un microbuz similar, categoria M., cu .. de locuri, o variantă mai complexă. Contestatoarea mai prezintă și un extras din documentația de omologare RAR pentru un microbuz similar categoria M., tot cu .. de locuri, arătând că microbuzul oferit corespunde integral cerințelor legislației de omologare, incluzând regulamentele indicate de autoritatea contractantă.

Contestatoarea menționează că în caietul de sarcini s-a solicitat: „În oferta prezentată și propunerea tehnică, fiecare ofertant va transmite copii ale documentației de omologare în limba română, din care să rezulte că produsul ce urmează a fi livrat este omologat de Autoritățile competente ale unui stat membru UE”. Contestatoarea arată că în documentația de atribuire nu s-a cerut omologarea de tip și nici nu s-a precizat că omologarea individuală nu este acceptată, iar în aceste condiții întrebarea este în afara cadrului impus de caietul de sarcini și menționează că nici nu s-ar fi putut solicita exclusiv omologarea de tip, deoarece această cerință ar fi fost restrictivă, contravenind legislației din domeniul achizițiilor publice. Contestatoarea consideră că atât omologarea de tip, cât și cea individuală atestă conformitatea microbuzului cu cerințele legislative și că acesta poate fi înmatriculat pentru circulație pe drumurile publice. Indiferent de tipul omologării, concluzia finală ar trebui să fie aceea că microbuzul poate fi aprobat pentru circulație.

Contestatoarea arată și că Regulamentul/... permite omologarea individuală și atașează un extras pentru dovedire. Precizează că și-a

asumat, conform cerințelor caietului de sarcini, să livreze un microbuz omologat și a prezentat copia unui CIV pentru un vehicul similar, oferind și copia unui alt CIV pentru un vehicul similar. Contestatoarea atrage atenția autorității contractante asupra faptului că documentul esențial care atestă omologarea unui vehicul în România este CIV – Cartea de Identitate a Vehiculului, emis de RAR și folosit de Poliție pentru înmatriculare, și că acest document demonstrează conformitatea vehiculului pentru circulația pe drumurile publice.

De asemenea, contestatoarea prezintă un extras din documentația de omologare RAR pentru un microbuz similar, categoria M., cu .. de locuri, susținând că acest fapt demonstrează conformitatea produsului oferat cu legislația de omologare. În final, contestatoarea menționează că, într-o speță similară, CNSC a permis, în conformitate cu legislația în vigoare, participarea la licitație a autobuzelor cu omologare individuală.

Contestatoarea susține că oferta câștigătoare a fost desemnată pentru ..., cu subcontractantul ...SRL, a prezentat autorității contractante certificate de omologare ale microbuzului oferat, în care producătorul declarat în certificate diferă de producătorul menționat de ofertant în propunerea tehnică.

Contestatoarea menționează că în aceste circumstanțe, situația de față nu ridică doar o problemă de nelegalitate în sfera contenciosului administrativ, ci și o problemă ce poate avea implicații de natură penală.

Având în vedere aspectele prezentate, contestatoarea solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr./..../C../....., transmisă prin e-mail și poștă, Consiliul a solicitat contestatoarei, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită în temeiul art. .. din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, dovada constituirii, în termen de maxim . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr./..... înregistrată la Consiliu cu nr./....., transmisă prin e-mail, ..., ca urmare a primirii, prin intermediul SEAP, a notificării privind contestația depusă de operatorul economic ... SRL, a informat CNSC că dintr-o eroare, în anunțul de participare inițiat publicat în SEAP a fost trecută o adresă de e-mail greșită, și a solicitat să trimită contestația la adresa corectă a autorității contractante, respectiv: prim...@yahoo.com.

Prin adresa nr./..../C../....., transmisă prin e-mail, Consiliul a solicitat contestatoarei ... SRL să retrimite contestația la adresa corectă a autorității contractante.

... a transmis punctul de vedere prin adresa nr./....., înregistrat la CNSC cu nr./....., iar dosarul achiziției a fost transmis prin adresa nr./....., fiind înregistrat la Consiliu sub nr./.....

Autoritatea contractantă susține că documentația de atribuire a fost elaborată în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și că toate cerințele tehnice și administrative din caietul de sarcini au fost stabilite pentru a asigura transparența, concurența și egalitatea de tratament pentru toți operatorii economici interesați de participarea la această licitație.

Autoritatea contractantă aduce în atenție prevederile din Legea ../..., respectiv art. ... din în Secțiunea a .-a privind criteriile de atribuire, precum și prevederile legate de achizițiile publice verzi, astfel cum sunt definite în Legea nr. ../... și faptul că în atribuirea contractelor de acest tip se includ criterii privind protecția mediului.

Factorii de evaluare, conform alin. . din articolul menționat, pot viza inclusiv calitatea, caracteristicile tehnice și funcționale, accesibilitatea, inovația și aspectele de mediu ale produselor achiziționate. În continuare, autoritatea menționează art. ..., subliniind că factorii de evaluare utilizați trebuie să asigure o concurență reală între operatori și să permită verificarea efectivă a informațiilor prezentate de ofertanți.

Potrivit Legii nr. ../..., în cazul achizițiilor care se bazează pe criteriul raportului calitate-preț, aceasta este obligată să includă cel puțin un factor de evaluare legat de calitate și de avantajele tehnice ale produsului vizat de contractul de achiziție. În conformitate cu aceste dispoziții legale, autoritatea precizează că puterea maximă și cuplul motorului au fost incluse drept criterii tehnice de evaluare, această decizie fiind justificată și în strategia de contractare.

Autoritatea contractantă face referire la prevederile din Ghidul de finanțare PNRR CIO, publicat în Monitorul Oficial al României Nr. ... bis/...V....., pe baza căruia a fost semnat contractul de finanțare, menționând că ghidul precizează la pagina .: „..... - înnoirea parcului de vehicule destinate transportului public (achiziția de vehicule nepoluante) - cod ... - Material rulant de transport urban curat (...% Climate Tag și ..% Environmental Tag).” Autoritatea arată că investiția permite achiziționarea de vehicule nepoluante noi, cu emisii zero, specificând și tipurile de vehicule eligibile pentru finanțare, inclusiv microbuzele electrice.

Mai mult, autoritatea contractantă menționează la pagina .. a aceluiași ghid faptul că „pentru toate investițiile aferente prezentului ghid, vă rugăm să luați în considerare criteriile UE de Achiziție Publică Verde (GPP),” și face trimitere la criteriile disponibile pe platforma UE, unde acestea sunt prezentate pentru fiecare domeniu, inclusiv în limba română.

Referindu-se la criteriile UE privind achizițiile publice verzi (APV) în domeniul transportului rutier, autoritatea contractantă specifică criteriile ST. și ST. privind achiziția vehiculelor electrice, care impun autorităților să verifice nepoluarea vehiculului, specificând că, în acest caz, vehiculul trebuie încadrat în categoria M. (având masa maximă autorizată peste kg și mai mult de . locuri pentru pasageri). Autoritatea precizează că modalitatea de verificare a conformității este prin prezentarea certificatului de conformitate de către fiecare ofertant, cu menționarea explicită a faptului că, în conformitate cu prevederile din Criteriile UE privind Achizițiile Publice Verzi (APV) pentru achiziționarea sau contractarea în leasing a vehiculelor grele, categoria M., M., N. și N., conform Regulamentului

(UE)/..., aplicabile inclusiv autobuzelor și camioanelor, în special vehiculelor pentru colectarea deșeurilor cu impact redus asupra mediului.

Referindu-se la specificațiile tehnice și criteriile de atribuire, autoritatea contractantă menționează criteriile de bază, subliniind că se aplică și criteriile comune pentru vehicule din secțiunea .. În detalierea criteriilor tehnice ST, autoritatea arată că vehiculele trebuie să îndeplinească următoarele opțiuni tehnologice de îmbunătățire pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (GES):

- Vehiculele trebuie să fie echipate cu tehnologii precum vehicule pe bază de gaz natural cu dublă alimentare, vehicule pe bază de gaz natural cu presiune ridicată și injecție directă sau vehicule alimentate exclusiv cu gaz natural.

- Sunt eligibile vehiculele integral electrice sau cele cu pile de combustie pe hidrogen, cu condiția ca acestea să aibă un procent minim de alimentare din surse regenerabile.

În plus, autoritatea contractantă menționează criteriul ST., care prevede că vehiculele cu o masă de referință de peste kg trebuie să respecte standardul Euro VI, conform Regulamentului (CE) nr. .../....., al Parlamentului European, în ceea ce privește emisiile de poluanți atmosferici. Vehiculele cu o masă de referință mai mică de kg trebuie să atingă nivelurile de performanță din categoria . privind emisiile de poluanți atmosferici.

Pentru verificare, autoritatea contractantă precizează că ofertantul trebuie să furnizeze certificatul de conformitate al vehiculului. De asemenea, orice vehicule care au atins standardele menționate prin modernizări tehnice trebuie să fie documentate, iar conformitatea să fie verificată de o parte terță independentă.

Autoritatea contractantă concluzionează că:

- În situația în care o autoritate contractantă a semnat un contract de finanțare prin PNRR CIO pentru achiziționarea unui microbuz electric, având la bază prevederile din ghidul specific de finanțare,

- Dacă ghidul de finanțare menționează explicit la pagina .. că toate investițiile trebuie să respecte criteriile europene de achiziție publică verde (GPP), consultabile public prin link-ul furnizat https://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm,

- Dacă aceste criterii, în special criteriul ST., impun tuturor ofertanților, nu doar ofertantului căruia i se atribuie contractul de achiziție publică, să prezinte certificatul de conformitate (COC), astfel încât autoritățile să poată verifica dacă produsul ofertat este efectiv nepoluant,

Având în vedere că certificatul de conformitate (COC) conține informații obligatorii privind emisiile de noxe și puterea maximă a motorului vehiculului, atunci autoritatea contractantă arată că este obligată să solicite prezentarea certificatului de conformitate de către fiecare ofertant pentru:

"- A verifica emisiile de noxe și a califica produsul în etapa următoare a evaluării; și

- A obține informații precise asupra valorii puterii maxime a motorului, necesare pentru aplicarea corectă a algoritmului de punctare aferent factorului de evaluare Putere Motor."

Cu toate acestea, autoritatea contractantă, în dorința de a fi cât mai permisivă, a decis să accepte pentru probarea caracteristicilor motorului: atât certificatul de conformitate cât și certificatul emis conform

Regulamentului .. al Comisiei Economice pentru Europa al Organizației Națiunilor Unite, menționat în Caietul de Sarcini la pagina .. ca unul dintre regulamentele CEE-ONU de conformitate aplicabile microbuzului.

În urma analizei contestației, autoritatea contractantă a identificat mai multe critici formulate de contestator, pe care le apreciază ca fiind nefondate.

Autoritatea contractantă subliniază că, critica formulată de contestator, conform căreia temeiul de drept invocat de autoritatea contractantă, respectiv art. ... alin. (.) din HG .../...., ar fi nespecificat din cauza neprecizării literei la care se face referire și, în consecință, a motivelor de neconformitate, este nefondată și arată că până și contestatorul recunoaște că motivele de neconformitate au fost detaliate în solicitarea scrisă, regăsită în comunicarea nr. /....., în care se menționează următoarele: „Prin Documentația de atribuire s-a impus prezentarea certificărilor europene, operatorul economic fiind în incapacitatea de a oferi un răspuns concludent.” Astfel, autoritatea contractantă invocă prevederile art. ... din HG .../...., alin. (.) și alin. (.) și menționează că operatorul economic nu a prezentat decât parțial certificările europene solicitate (ECE-R., ECE-R., ECE-R... și ECE-R...), furnizând documente pentru alte categorii de vehicule decât pentru categoria M., din care face parte microbuzul oferit. În acest context, autoritatea contractantă apreciază că ar trebui să fie clar pentru contestator situația de neconformitate, mai ales având în vedere referirea acestuia la prevederile art. ... alin. (.) și alin. (.) lit. a) din HG .../...., reiterate și în comunicarea nr. /..... De asemenea, autoritatea contractantă consideră că lipsa specificării literei nu are relevanță în contextul lipsei documentelor solicitate, care, conform caietului de sarcini, constituie documente obligatorii de calificare.

Prin adresa nr. /....., i-a solicitat contestatorului și raportul de testare al autonomiei microbuzului, realizat conform testului E-Sort .. Cu toate acestea, contestatorul a refuzat să prezinte raportul de testare solicitat, oferind în schimb un breviar realizat de acesta și nu raportul de testare cerut. În acest sens, autoritatea contractantă invocă decizia CNSC nr. /....., aferentă dosarului /C./...., în care CNSC a soluționat o contestație similară, inițiată de ... împotriva Comunei Murighiol, județul Tulcea. În această decizie, CNSC a statuat că operatorul economic era informat încă de la publicarea caietului de sarcini despre cerința testării autonomiei în condițiile SORT . și ar fi trebuit să manifeste diligență în a contesta această cerință în termenul legal, dacă dorea să solicite modificarea acesteia.

Autoritatea contractantă reiterează că în legislația în vigoare nu există prevederi care să confere operatorilor economici dreptul de a solicita modificarea caietului de sarcini sau a altor componente din documentația de atribuire, nici obligația autorității contractante de a face astfel de

modificări la cererea unui operator economic care consideră că documentația este necorespunzătoare. Eventualele neclarități sau obiecții ar fi trebuit să fie ridicate în termenul legal, pentru a fi examinate în cadrul jurisdicției publice competente. Astfel, autoritatea contractantă subliniază că decizia de a modifica sau completa clauzele documentației de atribuire reprezintă un drept al acesteia, nu o obligație, iar Consiliul nu poate sancționa autoritatea pentru exercitarea acestui drept de a nu aduce modificări/completări la documentație.

Având în vedere toate aspectele menționate, autoritatea contractantă solicită respingerea cererii contestatorului referitoare la pretinsa necircumstanțiere a temeiului legal în baza căruia documentele de omologare ECE-R., ECE-R..., ECE-R.. și ECE-R... au fost considerate incomplete/ neconforme, precum și pentru neconformitatea raportului de testare realizat conform testului E-Sort . privind autonomia microbuzului oferat de contestator.

Autoritatea contractantă susține că există o critică referitoare la faptul că, în legislația europeană de omologare, condițiile pentru autovehiculele din clasele N. și M. ar fi mult mai stricte și mai dificile decât pentru microbuzele din clasa M.. Contestatorul afirmă în mod eronat că, în ceea ce privește exigențele condițiilor de omologare, ordinea ar fi M./N. (cele mai dure) - N./ M. - M. (mai permissive), și că *„în aceste condiții, certificatele emise pentru vehicule N. / M. sunt acoperitoare și pentru vehiculele M.”*.

Această situație a fost clarificată de către CNSC într-o speță similară opozabilă contestatorului, respectiv decizia nr. .../.... aferentă dosarului C./...., în care ... a contestat procedura inițiată de Autoritatea contractantă citează din cuprinsul deciziei.

Autoritatea contractantă precizează că, la fel ca în situația de la ..., prin neatacarea atât a precizărilor din Strategia de Contractare, de la pagina .., cât și a celor din fișa de date, stabilite de autoritatea contractantă, rămân următoarele: pentru probarea puterii motorului electric, ofertanții vor prezenta Certificatul de Conformitate UE pentru un autovehicul similar cu cel oferat, fără ca elementele de individualizare - identificare (serie șasiu, nr. de identificare, serie motor, an fabricație) să coincidă cu cele ale microbuzelor ce vor fi livrate, sau certificatul ECE-R.. (certificatul trebuie să fie obținut pentru categoria din care face parte vehiculul oferat).

Autoritatea contractantă menționează că, în caietul de sarcini, la paginile . și ., au fost făcute următoarele precizări: ofertantul trebuie să prezinte în propunerea tehnică următoarele documente pentru categoria M., inclusiv *„Certificat ECE-R.. Tip II - privind sistemul de frânare”, „Certificat ECE-R..... - privind circulația echipamentelor electrice pe drumurile publice”, „Certificat ECE-R... - privind sistemul de încălzire pentru vehiculele din categoria M, N, O” și „Certificat ECE-R... - privind sistemul de avertizare al pietonilor (AVAS)”*.

Având în vedere că microbuzul oferat de ... se încadrează în categoria M. (conform paginii .. din propunerea tehnică), iar documentele prezentate sunt pentru o altă categorie, respectiv N./M., autoritatea contractantă consideră nefondate susținerile contestatorului. Prin urmare, autoritatea solicită Consiliului să constate că documentele prezentate în propunerea tehnică, la paginile ..-.., sunt, de altfel, incomplete și nu sunt în

concordanță cu cerințele minime ale caietului de sarcini. În consecință, autoritatea contractantă solicită respingerea ca nefondate a susținerilor ... SRL pe acest capăt de cerere, așa cum a fost stabilit și în dosarul inițiat de același operator economic în contradictoriu cu ..., conform deciziei CNSC nr. .../.....

Autoritatea contractantă subliniază, cu privire la critica conform căreia comisia de evaluare, respectând cele menționate în documentația de atribuire, a solicitat lămuriri privind omologarea de tip, iar operatorul economic nu a pus la dispoziția autorității contractante documentele solicitate, este o solicitare în deplină neconcordanță, în opinia contestatorului, cu considerentul .. din Regulamentul UE/....

Autoritatea contractantă precizează că, la pagina . din caietul de sarcini, s-a menționat că furnizorul este obligat prin contract ca bunurile să dețină omologare de tip și nu omologare individuală, stipulându-se clar că, *„Prin urmare, la momentul livrării, furnizorul are obligația de a pune la dispoziția autorității contractante certificatul de conformitate care va conține toate elementele necesare în vederea individualizării microbuzului electric.”* Autoritatea contractantă consideră neconforme microbuzele care nu dispun de certificatul de conformitate (COC) sau cele care dispun doar de certificat de omologare individuală.

De asemenea, la pagina . din caietul de sarcini, s-a precizat că furnizorul trebuie să prezinte, pe lângă alte documente, și Certificatul de Conformitate, care este un document ce poate fi eliberat doar pentru autovehicule care dețin omologare de tip, și nicidecum pentru cele modificate artizanal, care pot primi de la RAR doar certificate de omologare individuală. Furnizorul va prezenta, obligatoriu, la livrarea fiecărui microbuz electric de minim ..+. locuri, cartea de identitate a acestuia, în original, eliberată de RAR, pe care s-a aplicat folia de securitate, certificatul de conformitate în limba română emis de producătorul microbuzelor electrice, precum și documentele specificate în anexă. Un exemplar al certificatului de conformitate, în original, va fi predat de către ofertantul declarat câștigător la RAR în vederea certificării și obținerii cărții de identitate a microbuzului. Certificatul de conformitate este reglementat prin intermediul Legii nr. .../.... privind evaluarea conformității produselor, lege republicată în anul, și va îndeplini prevederile Directivei/./CE, respectiv Ordinului nr./....-RNTR ..

Autoritatea contractantă amintește că, printr-o solicitare de clarificare, respectiv solicitarea nr. ., contestatorul ... a încercat să obțină modificarea criteriilor de punctare ale factorului tehnic, putere și cuplu motor. Cu toate acestea, în urma argumentelor prezentate de autoritatea contractantă, contestatorul a achiesat la răspunsul la solicitare, inclusiv la documentele care pot proba puterea și cuplul motorului, respectiv cu precizările din fișa de date: *„Pentru probarea puterii și cuplului motorului, ofertanții vor prezenta Certificatul de Conformitate U.E. pentru un autovehicul similar cu cel oferat, fără să fie nevoie ca elementele de individualizare - identificare (serie șasiu - nr. de identificare, serie motor, an fabricație) să*

coincidă cu cele ale microbuzelor ce vor fi livrate sau Certificatul ECE - R.. (certificatul trebuie să fie obținut pentru categoria din care face parte vehiculul oferat)."

Autoritatea contractantă consideră netemeinice susținerile contestatorului, care afirmă că „indiferent de tipul omologării, concluzia finală trebuie să permită înmatricularea microbuzului - ambele omologări converg către același rezultat - aprobarea pentru circulație pe drumurile publice.” De altfel, autoritatea contractantă subliniază că Regulamentul nr. permite omologarea individuală.

Autoritatea contractantă subliniază că, având în vedere că finanțarea este asigurată din fonduri PNRR, nu este suficientă doar posibilitatea înmatriculării unui bun. Aceasta este obligată să respecte criteriile de eligibilitate ale cheltuielilor prevăzute de Ghidul specific — Condiții de accesare a fondurilor europene aferente Planului Național de Redresare și Reziliență, în cadrul apelurilor de proiecte PNRR/.... /C., componenta .. — Fondul local, publicat în Monitorul Oficial al României nr. ...bis din .. mai, care precizează, în cadrul secțiunii privind eligibilitatea activităților și cheltuielilor, că mijloacele de transport achiziționate trebuie să fie omologate (de către RAR sau AFER, după caz).

Omologarea obligatorie a vehiculelor achiziționate se face în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) GSR /.... privind asigurarea siguranței generale a vehiculelor, care va fi pus în aplicare începând cu data de . iulie Conform acestui regulament, la Art. . se precizează că „Prezentul regulament este un act de reglementare în sensul procedurii de omologare UE de tip prevăzute în Regulamentul (UE) /....”

Autoritatea contractantă arată că, în Regulamentul (UE) /..., la Capitolul I, Articolul ., se precizează domeniul de aplicare, iar la punctele . și . se indică următoarele situații: producătorul poate solicita omologarea de tip sau omologarea individuală pentru vehicule concepute și fabricate pentru a fi folosite în principal pe șantiere, porturi sau aeroporturi; pentru servicii de protecție civilă, servicii de pompieri și forțe de menținere a ordinii publice; sau pentru vehicule destinate exclusiv curselor automobilistice. Având în vedere că microbuzul ce face obiectul prezentei proceduri de achiziție nu se încadrează în niciuna din aceste situații limitative, rezultă că, pentru asigurarea finanțării din PNRR:

"- pot fi admise în cadrul propunerii tehnice doar copii ale certificatului de omologare de tip sau duplicatul certificatului de conformitate pentru un vehicul similar, complet sau completat;

- la livrare, microbuzele electrice trebuie să dețină obligatoriu omologarea de tip și certificatul de conformitate."

Autoritatea contractantă concluzionează că, având în vedere că Regulamentul UE GSR /.... și Regulamentul (UE) /... se referă exclusiv la omologarea autovehiculelor de serie și nicidecum la omologarea individuală, rezultă că:

- Ghidul de Finanțare face referire la cheltuieli care vizează bunuri ce se încadrează în Regulamentul UE /..., adică bunuri care au omologare de tip;

- certificatul de conformitate este singurul document care probează că autovehiculul în ansamblul său îndeplinește toate normele de siguranță după omologarea de tip;

- valabilitatea unui certificat de conformitate este neîntreruptă atât timp cât producătorul nu modifică caracteristicile tehnice și de performanță aplicabile tipului respectiv.

Astfel, rezultă că un microbuz modificat artizanal care ar prezenta doar un certificat de omologare individuală nu este eligibil la finanțare și că doar produsele de serie cu omologare de tip, însoțite de certificat de conformitate M., vor fi eligibile la finanțare în cadrul programului PNRR.

În textul contestației, contestatorul încearcă să inducă în eroare atât CNSC cât și autoritatea contractantă, susținând că a prezentat în propunerea tehnică (pag. ..-..) și în răspunsul la solicitarea de clarificări nr. din (pag. ..-..) Cartea de Identitate a Vehiculelor (CIV). Aceasta ar putea, în opinia contestatorului, să dovedească conformitatea și eligibilitatea vehiculului pentru finanțare prin programul PNRR, Componenta ...

Autoritatea Contractantă clarifică faptul că documentul denumit Carte de Identitate a Vehiculului are rolul de a certifica proprietatea asupra unui vehicul, nu de a atesta omologarea de tip, aceasta fiind de fapt responsabilitatea Certificatului de Conformitate. Mai mult, Cartea de Identitate a Vehiculului prezentată în propunerea tehnică este modelul vechi de CIV, iar contestatorul ar putea induce în eroare prin răspunsul dat în Se face referire la faptul că CIV-urile atașate sunt de formate care nu mai sunt valabile, fiind emise la datele de și, respectiv.

Autoritatea contractantă menționează că din .. august, procedurile specifice ale Registrului Auto Român (RAR) impun ca noul format al Cărții de Identitate a Vehiculelor să evidențieze obligatoriu omologarea de tip. Autoritatea Contractantă face referire la un răspuns de la RAR, în care se menționează clar că omologarea microbuzului de .. de locuri este individuală, ceea ce înseamnă că vehiculul nu are omologare de tip. Aceasta este o dovadă că microbuzul este neconform cu cerințele caietului de sarcini.

Pe baza acestor argumente, autoritatea contractantă solicită respingerea acestui capăt de cerere ca nefondat, susținând următoarele:

-Alegerea factorului tehnic „putere și cuplu motor” este un drept exclusiv al autorității contractante, iar probarea acestor caracteristici putea fi realizată prin Certificatul ECE R.. sau prin Certificatul de Conformitate pentru un vehicul din clasa M.. Prezentarea certificatelor ECE R..., ECE R.. și ECE R... este obligatorie pentru clasa M., din care face parte vehiculul oferat de contestator, având în vedere că masa maximă a vehiculului este de kg (conform paginii .. din propunerea tehnică a ofertantului ...). Probarea omologării de tip este o cerință obligatorie conform caietului de sarcini și prevederilor privind eligibilitatea finanțării în condițiile PNRR.

- prezentarea raportului de testare a autonomiei vehiculului oferat în condițiile testului E Sort . era o cerință obligatorie în documentația de atribuire.

- participarea contestatorului la procedură implică respectarea tuturor exigențelor din documentația de atribuire.

În consecință, solicită respingerea contestației formulată de ... SRL ca inadmisibilă, nefondată și neîntemeiată. De asemenea, se solicită continuarea procedurii de atribuire, menținând raportul procedurii nr. din, publicat în SEAP la data de, cu privire la desemnarea ofertei prezentate de ofertantul ..., cu subcontractant ...SRL.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

... **SRL** a constituit cautiunea în sumă de, lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA, Sucursala .., la data de, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr./.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a inițiat o licitația deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...” cod CPV-., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN...../....., stabilind termenul limită de depunere a ofertelor pentru, criteriul de atribuire „*cel mai bun raport calitate-preț*” și valoarea estimată, fără TVA, de, lei.

În cadrul procedurii de atribuire au depus oferte . operatori economici, ulterior evaluării acestora fiind stabilit rezultatul procedurii, consemnat în raportul procedurii nr./....., potrivit căruia oferta depusă de ... SRL a fost respinsă ca neconformă în conformitate cu art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., coroborat cu art. ... alin. (.) și (.) din HG nr. .../....

Nemulțumit de acest rezultat, comunicat prin adresa nr./....., ofertantul ... SRL a depus prezenta contestație solicitând:

.. anularea raportului procedurii nr. din cu privire la desemnarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertei prezentate de ofertantul ..., cu subcontractant ...SRL, cu o propunere financiară în valoare de ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAЕ iar oferta ... SRL declarată ca fiind neconformă, în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., art. ... alin. (.) și (.) din HG nr. .../.... și declararea ofertei ... SRL ca fiind câștigătoare;

.. anularea comunicării emisă de sub nr./....., prin care a fost respinsă oferta ... SRL, ca fiind neconformă, în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., art. ... alin. (.) și (.) din HG nr. .../....;

.. obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire în sensul stabilirii caracterului conform și admiterii ofertei ... SRL;

.. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare ce se vor face în prezenta cauză.

Având a verifica temeinicia respingerii ofertei contestatoarea, Consiliul constată că, motivul respingerii acesteia, comunicat prin adresa nr. /, a fost următorul:

«Prin Documentația de atribuire s-a impus prezentarea certificatelor europene, operatorul economic fiind în incapacitatea de a oferi un răspuns concludent;

Categoriile oferite de către operatorul economic (N.) sunt categorii distincte față de cele solicitate de către AC (M.);

În cazul în care Comisia de Evaluare ar accepta vehiculul oferit de către operatorul economic, ar conduce la imposibilitatea implementării contractului de achiziție publică, luând în considerare că în absența respectării standardelor CE de către vehicul, acesta nu ar putea fi înmatriculat;

Comisia de Evaluare, cu respectarea celor menționate în Documentația de atribuire a solicitat lămuriri privind omologarea de tip, însă operatorul economic nu a pus la dispoziția AC cele solicitate, în deplină neconcordanță cu considerentul .. la Regulamentul UE / ..., respectiv art. . din cadrul aceluiași act.

Certificatul depus la pagina ../. din cadrul Răspunsului la Solicitățile de clarificări relevă o altă categorie decât M., fiind specificată în mod clar la punctul nr. . „Categoriei de vehicul N., M.”.

Operatorul economic nu certifică faptul că acesta va asigura Autoritatea contractantă de eliberarea CIV individual (pentru fiecare autoturism în parte).»

În vederea analizării contestației, Consiliul reține că, în cadrul documentației de atribuire, autoritatea contractantă a stabilit următoarele cerințe:

▪ **caietul de sarcini:**

«Microbuzul trebuie să corespundă categoriei M.: vehicule concepute și construite pentru transportul de persoane care au, în afara scaunului conducătorului, mai mult de opt locuri pe scaune și o masă maximă ce depășește . tone și clasei B de vehicule, clasă care nu permite locuri în picioare pentru pasageri.

Ofertantul va prezenta în propunerea tehnică următoarele documente pentru categoria M.

- Certificat ECE - R.. - echipamentul trebuie să funcționeze minim .. de minute la o putere constantă de minim .. kW

- Certificat ECE-R.. Tip II - privind sistemul de frânare

- Certificat ECE - R..... - privind circulația echipamentelor electrice pe drumurile publice

- Certificat ECE - R... - privind sistemul de încălzire pentru vehiculele din categoria M, N, O

- Certificat ECE - R... - privind sistemul de avertizare al pietonilor (AVAS)

Certificatele ECE solicitate nu trebuie să conțină elemente de individualizare (serie de șasiu, serie de motor), acestea urmând a fi stabilite doar după semnarea contractului și lansarea comenzii.

- pliant/broșură/carte tehnică și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice ale produselor oferite.

De asemenea, la livrare se va prezenta Certificatul de Conformitate al vehiculului. În acest sens, potrivit site-ului Registrului Auto Roman - <https://www.rarom.ro/?p=...> :

„Certificatul de Conformitate are rolul de a atesta că vehiculul este conform cu prevederile legislative în vigoare. Absența Certificatului de Conformitate, conduce în cele din urmă la imposibilitatea înmatriculării autoturismului. Comercianții trebuie să elibereze Certificatele de Conformitate (pe care le obțin de la producători) pentru toate vehiculele

care dețin omologare CE de tip. În caz contrar, se fac responsabili de eventualele probleme cauzate cumpărătorilor, ce decurg din această situație.”

Prin urmare, la momentul livrării furnizorul are obligația de a pune la dispoziția autorității contractante certificatul de conformitate care va conține toate elementele necesare în vederea individualizării microbuzului electric. Autoritatea contractantă va considera neconforme microbuzele lipsite de certificatul de conformitate (COC) sau cele însoțite de certificat de omologare individuală.

(...)

CERTIFICĂRI EUROPENE PENTRU CATEGORIA DE VEHICULE M.

-Certificat ECE - R.. - echipamentul trebuie să funcționeze minim .. de minute la o putere constantă de minim .. kW

-Certificat ECE-R.. Tip II - privind sistemul de frânare

-Certificat ECE - R - privind circulația echipamentelor electrice pe drumurile publice

-Certificat ECE - R... - privind sistemul de încălzire pentru vehiculele din categoria M, N, O

-Certificat ECE - R... - privind sistemul de avertizare al pietonilor (AVAS)

(...)

Microbuzele electrice ce se vor achiziționa în cadrul prezentei proceduri fac parte din categoria M. - așa cum sunt definite în REGULAMENTUL (UE)-VEH.CULE „Vehicule proiectate și construite pentru transportul pasagerilor, cu mai mult de opt locuri pe scaune în afara scaunului conducătorului auto și cu o masă maximă mai mare de . tone”, cu o capacitate de transport de minim ..+. persoane.

(...)

În oferta prezentată și Propunerea tehnică, fiecare ofertant va transmite copii ale documentației de omologare în limba română a microbuzului electric propus din care să rezulte că produsul ce urmează a fi livrat în cadrul acordului-cadru de furnizare este omologat de autoritățile competente ale unui stat membru UE.

NOTA:

În situația în care produsul oferat nu are finalizată procedura UE, respectiv RAR, fiind un posibil produs nou/sau nelansat ca model, se acceptă copiile documentelor de omologare aferente unui produs similar (vehicul electric destinat transportului de pasageri categoria M.), echivalent, care utilizează același sistem electric de propulsie (lanț cinematic) precum cel al autovehiculului oferat și operează cu același tip de baterii și motoare electrice precum cele oferate.

(...)

Furnizorul va prezenta, obligatoriu, la livrarea fiecărui microbuz electric de minim ..+. locuri cartea de identitate a acestuia, în original, eliberată de RAR, pe care s-a aplicat foia de Securitate, certificatul de conformitate în limba română emis de producătorul microbuzelor electrice precum și documentele specificate în Anexa.

Un exemplar al certificatului de conformitate, în original, va fi predat de către ofertantul declarat câștigător la RAR în vederea certificării și obținerii cărții de identitate a microbuzului. Certificatul de conformitate este reglementat prin intermediul Legii .../.... privind evaluarea conformității produselor, lege republicată în anul și vor îndeplini prevederile Directivei/..CE, respectiv Ordinului/....-RNTR ..

•fișa de date a achiziției – în vederea acordării punctajului pentru factorul tehnic „Putere sistem de acționare electric”, s-a stabilit ca „Pentru probarea puterii motorului electric ofertanții vor prezenta Certificatul de Conformitate U.E. pentru un autovehicul similar cu cel oferat, fără să fie nevoie ca elementele de individualizare - identificare (serie șasiu-nr. de identificare, serie motor, an fabricație) să coincidă cu cele ale microbuzelor ce vor fi livrate sau certificatul Certificatul ECE – R.. (certificatul trebuie să fie obținut pentru categoria din care face parte vehiculul oferat).”

Documentația de atribuire nu a fost contestată în termen legal, astfel că a devenit obligatorie, atât pentru ofertanți, care, în elaborarea ofertelor trebuiau, să țină cont de toate cerințele stipulate în aceasta, cât și pentru

autoritatea contractantă, care, în evaluare, trebuia să aplice propriile reguli stabilite în acesta.

În etapa de evaluare a propunerilor tehnice, prin adresa nr. /, autoritatea contractantă a transmis contestatoarei, comunicându-i cerințele din documentația de atribuire și constatările comisiei, următoarele solicitări de clarificări:

..Ofertantul va prezenta în propunerea tehnică următoarele documente pentru categoria M.:(...)

Ofertantul a anexat în propunerea tehnică (...) documente incomplete pentru categoria M.

Se solicită clarificări:

Certificatele prezentate sunt incomplete după cum reiese din documentul Propunere tehnica ... , paginile ..-.. în varianta în limba spaniolă și în traducere autorizată la paginile ..-.. din același document.

Avem rugămintea să ne transmiteți documentele să ne indicați pagina la care pot fi identificate documentele în forma în care acestea au fost solicitate de către Autoritatea contractantă prin intermediul Documentației de atribuire.

(...)

..Certificatele ECE solicitate nu trebuie să conțină elemente de individualizare (serie de șasiu, serie de motor), acestea urmând a fi stabilite doar după semnarea contractului și lansarea comenzii.

ECE-R.. este incomplet, cf documentului Propunere Tehnica ..., pag .. certificatul are . pagini, este prezentată doar pagina . din . și nu reiese valoarea puterii și a cuplului motorului electric.

Certificatul ECE-R.. este incomplet, cf documentului Propunere Tehnica ... pag .., certificatul are .. pagini este prezentată doar prima pagină și nu reiese că sistemul de frânare este omologat pentru microbuz din categoria M. ci pentru o autoutilitara din categoria N..

Certificatul ECE-R... - este incomplet, cf documentului Propunere Tehnica pag .. certificatul are . pagini, este prezentată pagina . din . și nu reiese că grupul motopropulsor este omologat pentru microbuze din categoria M. ci doar pentru autoutilitare din categoria N. si microbuze din categoria M. (deci cu masa maximă autorizată mai mică de de kg.);

Certificatul ECE R... este incomplet cf documentului Propunere Tehnica ..., pag .. și în traducere la pag .. certificatul are . pagini, este prezentată pagina . din . și nu reiese că instalația de încălzire este omologată pentru microbuze din categoria M. ci doar pentru autoutilitare din categoria N. si microbuze din categoria M. (deci cu masa maxima autorizata mai mica de de kg.);

Se solicită clarificări - Pentru completarea documentelor depuse din care să rezulte că sistemul de frânare, sistemul de propulsie și sistemul de încălzire sunt omologate pentru categoria M. din care face parte microbuzul ofertat de ..., a se vedea pagina .. din propunerea tehnică unde ofertantul precizează că masa maximă este de kg, aceeași valoare regăsindu-se și în CIV-ul de la pagina .. deci microbuzul este în categoria M..

Rugăm clarificați.

(...)

.. În oferta prezentată și propunerea tehnică, fiecare ofertant va transmite copii ale documentației de omologare în limba română a microbuzului electric propus din care să rezulte că produsul ce urmează a fi livrat în cadrul acordului-cadru de furnizare este omologat de Autoritățile Competente ale unui stat membru

Nu există certificat de omologare de tip emis cf Reg UE /... sau Certificat de Conformitate pentru microbuzul oferat.

Se solicită prezentarea documentației de omologare din care să rezulte că produsul are omologare de tip și nu omologare individuală fie prezentarea Certificatului de Conformitate.

..Certificatul de omologare prezentat pentru vehicul similar, va trebui să conțină în mod obligatoriu și certificarea EMC (Electro Magnetic Compatibility) pentru autovehicule electrice conform regulamentului ECE RIO.

Nu există certificat de omologare de tip emis cf Reg UE /... sau Certificat de Conformitate pentru microbuzul oferat.

Se solicită prezentarea documentației de omologare din care să rezulte ca produsul are omologare de tip și nu omologare individuală fie prezentarea Certificatului de Conformitate.

(...)

..Copii ale documentelor de omologare a microbuzului electric propus din care să rezulte că produsul ce urmează a fi livrat în cadrul contractului de furnizare este omologat de autoritățile competente ale unui stat membru U.E.

Nu a fost identificat documentul solicitat.

Se solicită clarificări

Copii ale documentelor de omologare a microbuzului electric propus din care să rezulte că produsul ce urmează a fi livrat în cadrul contractului de furnizare este omologat de autoritățile competente ale unui stat membru U.E."

Prin adresa nr. /....., ofertantul a răspuns acestei solicitări, precizând următoarele:

„Ad. ..

Prin Caietul de sarcini s-au cerut certificatele depuse de subscrisa și nu documentația completă de omologare pentru toate regulamentele solicitate.

Noi am prezentat certificatul de omologare, adică comunicarea de omologare. Acesta este un document public și acesta reprezintă în accepțiunea legislației europene certificatul de omologare. Celelalte anexe din documentația completă de omologare sunt strict confidențiale.

Noi am respectat cerințele caietului de sarcini și am prezentat certificatele de omologare, adică comunicările de omologare.

Suplimentar îndeplinirii cerințelor din Caietul de sarcini, la solicitarea expresă a Autorității contractante, vă transmitem toate paginile din comunicarea de omologare.

Așa cum se poate vedea motorul asigură o funcționare continuă la o putere de ... kW, superioară cerinței de .. kW.

Toate acestea demonstrează că microbuzul oferat corespunde cerințelor regulamentelor respective. Prin urmare, considerăm că actele depuse de subscrisa în acord cu cerințele Caietului de sarcini duc la asigurarea interesului Autorității Contractante, respectiv să achiziționeze un microbuz care să corespundă prescripțiilor legislației europene de omologare.

Mai mult, noi în propunerea tehnică, am prezentat o copie a unui CIV pentru același tip de microbuz. Aceasta înseamnă că microbuzul este omologat categoria M. și în consecință corespunde prescripțiilor regulamentelor respective pentru categoria M..

Ad. ..

Referitor la certificatele de omologare, prezentăm așa cum am specificat și anterior la răspunsul la întrebarea ., toate paginile din comunicarea de omologare.

Referitor la categoria vehiculului:

Confirmăm că microbuzul oferat este categoria M..

În legislația Europeană de omologare condițiile pentru N./M. sunt mult mai stricte și mai dificile decât pentru M.. De fapt, în ceea ce privește exigența condițiilor de omologare ordine este M./N. (cele mai dure) – N./M. – M. (mai permissive).

În aceste condiții certificatele emise pentru vehicule N./M. sunt acoperitoare și pentru vehiculele M..

Încadrarea vehiculelor în clasele M. și M. se realizează în funcție de masa maximă a vehiculelor și numărul de locuri. M. este pentru vehicule cu masa maximă kg iar M.

cu masa maximă mai mare de kg. Vehiculele M. fiind mai grele și performanțele lor dinamice sunt mai mici și realizează viteze și accelerații mai mici. În aceste condiții și cerințele de omologare sunt adaptate corespunzător.

Vehiculele M. și N. realizând viteze și accelerații mai mari sunt mai vulnerabile în siguranța circulației iar cerințele sunt mai stricte. Pentru vehiculele N. cerințele de omologare sunt la nivelul M..

În concluzie, dacă autovehiculul corespunde categoriei M./N. este clar ca vor corespunde și categoriei M..

Toate acestea se pot constata prin analiza regulamentelor de omologare la adresa www.unece.org

Noi în propunerea tehnică, am prezentat o copie a unui CIV pentru același tip de microbuz. Aceasta înseamnă ca microbuzul este omologat categoria M. și în consecință corespunde prescripțiilor regulamentelor respective pentru categoria M.. Prezentăm încă o copie a unui CIV pentru un microbuz similar categoria M., după cum se poate observa o variantă mult mai complexă cu .. locuri.

De asemenea prezentăm extras din documentația de omologare RAR, pentru un microbuz similar M., de asemenea, cum se poate observa o variantă mult mai complexa cu .. locuri.

Toate acestea demonstrează că microbuzul oferat, categoria M. corespunde integral cerințelor legislației de omologare, care include și regulamentele precizate de Autoritatea contractantă.

(...)

Ad. .

In Caietul de sarcini s-a solicitat:

"(...)"

Nicăieri în documentația de atribuire nu s-a solicitat omologare de tip și nici nu s-a precizat că nu se admite omologare individuală. În aceste condiții, întrebarea excede cadrului de documentație instituit prin Caietului de sarcini.

Făcând abstracție de acest aspect, strict pentru un exercițiu ipotetic, nici nu se putea solicita numai omologare de tip deoarece cerința ar fi fost restrictivă, în contradicție flagrantă cu prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice. Atât omologarea de tip cât și omologarea individuală atestă ca microbuzul corespunde cerințelor legislative de omologare și poate fi înmatriculat pentru circulația pe drumurile publice. Indiferent de tipul omologării concluzia finală trebuie să permită înmatricularea microbuzului - ambele omologări converg către același rezultat - aprobarea pentru circulație pe drumurile publice.

De altfel, si Regulamentul /... permite omologarea individuala. Atașam pentru dovedire extras din Reg. /....

Noi ne-am asumat în conformitate cu cerințele caietului de sarcini ca vom livra un microbuz omologat și am prezentat copia unui CIV pentru un vehicul similar. Vă mai prezentăm copia unui alt CIV pentru un vehicul similar.

Atragem atenția Autorității contractante că în România, documentul esențial care atestă ca un vehicul este omologat este CIV – cartea de identitate vehicul. Acesta este documentul emis de RAR și utilizat de Politie pentru înmatriculare, care demonstrează ca vehiculul corespunde cerințelor de omologare și poate fi înmatriculat pentru circulația pe drumurile publice.

De asemenea, prezentăm extras din documentația de omologare RAR, pentru un microbuz similar M., astfel cum se poate observa, fiind o variantă mult mai complexă cu .. locuri.

Toate acestea demonstrează, așa cum ne-am asumat și în propunerea tehnică, că ofertăm un produs omologat de Autoritățile competente ale unui stat membru, respectiv România.

Mai mult, într-o speță similară, contestată la CNSC, CNSC a permis, în conformitate cu legislația în vigoare, participarea la licitație a autobuzelor cu omologare individuală.

Ad. ..

Referitor la omologarea microbuzului ofertat am prezentat anterior toate informațiile necesare, astfel că reiterăm argumentele expuse supra.

Am prezentat dovezi că microbuzul este omologat. Or, omologarea nu se putea acorda fără respectarea cerințelor referitoare la compatibilitatea electromagnetica, R.. CEE-ONU.

Totuși, pentru a convinge pe deplin Autoritatea contractantă și fără a se considera că modificăm oferta tehnică, atașăm copie a certificatului conform Reg .. CEE-ONU.

(...)

Ad...

În propunerea tehnică am prezentat CIV pentru un vehicul similar. CIV este emis de RAR, organism (autoritate competentă) al unei țări membru UE, respectiv România. Așa cum am specificat și la punctele ., ., ., CIV este cel mai însemnat document de omologare al unui microbuz electric.

Mai mult, așa cum am precizat la punctul ., atașăm extras din documentația de omologare RAR, pentru un microbuz similar M., astfel cum se poate observa aceasta fiind o variantă mult mai complexă cu .. locuri și o copie suplimentară a altui CIV.»

Răspunsul a fost analizat de comisia de evaluare, în cadrul procesului verbal nr. /, reținându-se că răspunsul este neconcludent, motivat, în primul rând, de faptul că deși a ofertat vehicul de categoria M., ofertantul a depus certificate de omologare cu privire la sistemul de frânare pentru categoria de vehicul N., iar pentru circulația echipamentelor electrice pe drumurile publice, pentru sistemul de avertizare a pietonilor și pentru sistemul de încălzire, acestea vizează vehiculele categoria N., M.. Autoritatea contractantă a consemnat că certificările în discuție sunt necesare pentru înmatricularea autovehiculului la RAR, iar vehiculul de categoria M. presupune testări suplimentare față de cel din categoria N. și M., iar simpla confirmare, asumare la nivel declarativ a operatorului economic privind îndeplinirea cerințelor impuse cu privire la vehiculul ofertat, nu poate constitui conformitatea cu realitatea, respectiv cu prevederile legislative impuse de normele în vigoare.

Analizând concluzia comisiei de evaluare, Consiliul constată că aceasta este corectă în condițiile în care contestatoarea nu a prezentat în propunerea tehnică sau prin răspunsul la solicitarea de clarificări, toate documentele solicitate prin documentația de atribuire pentru microbuzul ofertat.

În acest sens, este de reținut, în primul rând, faptul că, prin derularea prezentei proceduri de atribuire, autoritatea contractantă dorește să achiziționeze . microbuze electrice ..+. locuri, categoria M., stabilind în documentația de atribuire, așa cum s-a reținut în paragrafele anterioare, că trebuie depuse în propunerea tehnică mai multe certificări de omologare conforme reglementărilor europene pentru această categorie de vehicul, respectiv: funcționarea echipamentului minim .. de minute la o putere constantă de minim .. kW, sistemul de frânare, sistemul de încălzire pentru vehiculele din categoria M, N, O, sistemul de avertizare al pietonilor (AVAS).

Or, potrivit propunerii tehnice, contestatoarea, deși a oferat microbuz categoria M., a depus, la pag. ..-.., în limba spaniolă și traduse în limba română, certificate de omologare care vizează, de fapt, categoriile N. și M. și nu categoria M. solicitată de achizitoare. Nici prin răspunsul la solicitările de clarificări ofertantul nu a depus documentele solicitate de autoritatea contractantă, ci a formulat susțineri cu privire la faptul că în legislația europeană de omologare condițiile pentru N./M. sunt mult mai stricte și mai dificile decât pentru M., astfel că certificatele depuse sunt acoperitoare și pentru vehiculele M..

Această susținere a contestatoarei nu poate fi reținută, pe de o parte, întrucât contestatoarea nu a depus niciun fel de probe în dovedirea acesteia, iar pe de altă parte, având în vedere următoarele norme europene din care rezultă contrariul celor susținute de contestatoare:

- Directiva/../CE a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unui cadru pentru omologarea autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și a sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective:

«A. DEFINIREA CATEGORIILOR DE VEHICULE

Categoriile de vehicule se definesc conform următoarei clasificări: (Atunci când se face referire la „masă maximă” în definițiile următoare, aceasta înseamnă „masă maximă tehnic admisibilă”, conform punctului ... din anexa I.)

.. Categoria M: Autovehicule cu cel puțin patru roți, proiectate și construite pentru transportul pasagerilor.

(...)

Categoria M.: Vehicule proiectate și construite pentru transportul pasagerilor, cu mai mult de opt locuri pe scaune în afara scaunului conducătorului auto și cu o masă maximă mai mică sau egală cu . tone.

Categoria M.: Vehicule proiectate și construite pentru transportul pasagerilor, cu mai mult de opt locuri pe scaune în afara scaunului conducătorului auto și cu o masă maximă mai mare de . tone.

Tipurile de caroserie și codificările corespunzătoare pentru vehiculele din categoria M sunt definite în partea C a prezentei anexa, la punctul . (vehicule din categoria M.) și la punctul . (vehicule din categoriile M. și M.), pentru a fi folosite în scopul specificat în aceea parte.

.

Categoria N: Autovehicule cu cel puțin patru roți, proiectate și construite pentru transportul mărfurilor.

(...)

Categoria N.: Vehicule proiectate și construite pentru transportul mărfurilor, având o masă maximă mai mare de ., tone, dar mai mică sau egală cu .. tone.

Categoria N.: Vehicule proiectate și construite pentru transportul mărfurilor, având o masă maximă mai mare de .. tone.»

- Regulamentul nr. ../.... al Comisiei Economice pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite (CEE-ONU) - Cerințe uniforme privind omologarea vehiculelor din categoriile M, N și O în ceea ce privește frânarea [..../...], care stabilește în Anexa nr. ., art. . Eficacitatea sistemelor de

frânare ale vehiculelor de categoriile M., M. și N, mai multe încercări pentru categoria M. (-I-II sau IIA) decât pentru categoriile N./M. (-I);

- Regulamentul nr. .../.... cuprinzând Dispozițiile uniforme privind omologarea vehiculelor cu baterie electrică în ceea ce privește cerințele specifice pentru construcția, securitatea funcțională și emisiile de hidrogen, care stabilește că „Dispozitivul supus încercării trebuie supus decelerării sau accelerării, în conformitate cu coridoarele de accelerație specificate în tabelele ... Producătorul trebuie să decidă dacă încercările se vor derula în direcție pozitivă, în direcție negativă sau în ambele direcții.”, în Tabelele . și ., valorile accelerațiilor longitudinale fiind diferite între categoriile N./M. și M./N.;

- Regulamentul nr. .../.... cuprinzând Specificații tehnice uniforme privind omologarea vehiculelor din categoriile M, N și O în ceea ce privește sistemele de încălzire ale acestora care stabilește, în cadrul Anexei nr. ., condiții diferite de încercare privind temperatura pentru categoria M. și M., față de categoria N („... În cazul vehiculelor din categoriile M. și N, nicio parte a vehiculului care ar putea intra în contact cu pasagerii aflați pe scaune în timpul utilizării rutiere normale a vehiculului, cu excepția grilajului de evacuare, nu trebuie să depășească o temperatură de ...°C. În cazul vehiculelor din categoriile M. și M., nicio parte a vehiculului care ar putea intra în contact cu pasagerii în timpul utilizării rutiere normale a vehiculului nu trebuie să depășească o temperatură de ..°C în cazul metalului neacoperit sau de ..°C în cazul altor materiale.”).

Din conținutul acestor reglementări, rezultă că testările stabilite de acestea diferă în funcție de categoria de vehicul, neputându-se reține, așa cum susține contestatoarea în răspunsul transmis achizitoarei, invocat și în prezenta contestație, că, dacă autovehiculul corespunde categoriei M./N., ar fi suficiente testările de la o categorie la alta.

Ofertantul, potrivit art. ... alin. (.) din HG nr. .../...., trebuie să elaboreze o ofertă în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, iar propunerea tehnică, așa cum stabilește art. ... alin. (.) din același act normativ, trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini.

În speță, propunerea tehnică depusă de contestatoare nu a conținut toate documentele solicitate, iar prin răspunsul transmis în etapa de evaluare a propunerii tehnice, ... SRL nu a fost în măsură să clarifice aspectele sesizate de comisia de evaluare, astfel că, în mod corect autoritatea contractantă a respins această ofertă.

Având în vedere cele stabilite anterior, Consiliul găsește de prisos examinarea celorlalte critici din contestație referitoare la oferta ... SRL, eventuala lor admitere neputând să conducă la înlăturarea caracterului neconform al ofertei determinat de situația analizată mai înainte.

În ceea ce privește susținerea contestatoarei potrivit căreia ofertantul declarat câștigător a prezentat certificate de omologare ale microbuzului ofertat cu un anumit producător declarat și „alt producător în certificate”, Consiliul o va respinge, aceasta fiind neîntemeiată, în condițiile în care, fișa tehnică a microbuzului ofertat de ... SRL, poartă antetul ...și FORVEDA, iar cele . certificate de omologare solicitate prin caietul de sarcini, fac referire, la rândul lor la producătorul

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor

sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare va fi respinsă de Consiliul, ca neîntemeiată, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

PREȘEDINTE

.

MEMBRU

MEMBRU