

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1202/C3/1110

Data: 05.05.2025

Prin contestația nr. 12056/01.04.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 21043/02.04.2025, formulată de EREN CONS SRL, cu sediul în municipiul Brașov, strada Carpaților nr. 60, Parc Industrial Metrom - Hala Autoutilitari, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J08/231/2005, având cod unic de înregistrare R017203875, reprezentată legal prin administrator unic Linta Lucian și convențional prin Cabinet Individual de Avocat „Neagu Sorina” prin avocat Neagu Sorina, împotriva rezultatului procedurii, respectiv a raportului procedurii nr. 24481/24.03.2025, documente emise de către ORAȘUL ZĂRNEȘTI (PRIMĂRIA ORAȘULUI ZĂRNEȘTI), cu sediul în localitatea Zărnești, strada Mitropolit Ion Metianu nr. 1, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulate online, în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect *«Execuție lucrări în cadrul Proiectului „Creșterea siguranței pacienților în structuri spitalicești publice prin reabilitarea, modernizarea și extinderea instalației de detecție, semnalizare și alarmare incendii, a infrastructurii de fluide medicale și a instalațiilor electrice și de ventilație și tratare a aerului pentru clădirea spitalului „Dr.Caius Tiberiu Sparchez”»*, cod CPV 45351000-2, anunț de participare simplificat nr. SCN1155659/08.11.2024, s-au solicitat următoarele:

„I. Anularea raportului procedurii nr. 24481/24.03.2025;

II. Să se constate în temeiul art. 207 alin. 1 lit. a din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 134 alin. 5 din H.G. 395/2016 și față de cuprinsul răspunsului la clarificari nr. 235/05.03.2025, ca oferta FUTURE ENGINEERING SRL este inadmisibilă, răspunsul la clarificări prin care FUTURE ENGINEERING SRL a indicat că a inclus sau va suporta cheltuielile de organizare de șantier din categoria profit, nefiind concludente;

III. Să se constate în temeiul art. 207 alin. 1 lit. a din Legea nr. 98/2016 și art. 133 din H.G. 395/2016, oferta FUTURE ENGINEERING

SRL este neconformă, întrucât prin graficul sumar și general depus în cadrul ofertei, ofertantul câștigător nu respectă cerințele minime cu privire la modul de prezentare a graficului Gantt așa cum sunt detaliate în Fișa de date și mai ales prin caietul de sarcini;

IV. Să se constate în temeiul art. 207 alin. 1 lit. a din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 133 din H.G. 395/2016 ca oferta FUTURE ENGINEERING SRL este neconformă, întrucât ofertantul câștigător nu a făcut dovada faptului că dispune (prin mijloace proprii sau prin echipa de ofertare) de un certificat de marcaj CE eliberat de un organism notificat, în conformitate cu cerințele Regulamentului (UE) 2017/745 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2017 privind dispozitivele medicale solicitat prin caietul de sarcini;

V. Potrivit art. 26 din Legea nr. 101/2016 să se dispună, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei FUTURE ENGINEERING SRL”.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 323/11.04.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 24153/14.04.2025, formulată de către FUTURE ENGINEERING SRL, cu sediul social în municipiul București, Bd. Lacul Tei nr. 1bis, etaj 2, camera 13-14, sector 2, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J29/546/2014, cod unic de înregistrare R026855690, reprezentată de administrator Aron Cristian, în calitate de ofertant declarat câștigător, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, respectiv art. 63 - 64 și art. 66 C.pr.civ., cu referire la contestația EREN CONS SRL, s-au solicitat următoarele:

*„1) admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție;
pe cale de excepție:*

2) respingerea contestației formulate de EREN CONS SRL ca fiind tardiv depusă;

3) respingerea contestației formulate de EREN CONS SRL ca inadmisibilă pentru neconstituirea cauțiunii potrivit art. 61 (1) din Legea nr. 101/2016;

pe fondul cauzei:

4) respingerea contestației formulate de EREN CONS SRL ca netemeinică și nefondată;

5) menținerea raportului procedurii nr. 24481/24.03.2025, a actelor către au stat la baza emiterii acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente întocmite/emise de ORAȘUL ZĂRNEȘTI (PRIMĂRIA ORAȘULUI ZĂRNEȘTI);

6) menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică prin care oferta depusă de FUTURE ENGINEERING SRL a fost desemnată câștigătoare și continuarea procedurii de atribuire prin semnarea contractului de achiziție publică cu ofertantul câștigător.”

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedura civilă.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate, excepțiile invocate de intervenientă privind tardivitatea contestației și neconstituirea cauțiunii.

Admite contestația formulată de EREN CONS SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL ZĂRNEȘTI (PRIMĂRIA ORAȘULUI ZĂRNEȘTI) și anulează actele autorității contractante privind decizia de stabilire câștigătoare a ofertei depusă de FUTURE ENGINEERING SRL, precum și actele subsecvente acesteia.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de FUTURE ENGINEERING SRL și să continue procedura de atribuire.

Respinge cererea de intervenție voluntară formulată de către FUTURE ENGINEERING SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

