



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2276/C6/2215

Data: 06.08.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39408/16.06.2025, formulată de DALYOS FLY SRL, cu sediul social în municipiul Bistrița, str. Libertății nr. 51B, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2015000689061, având CUI 35274483, reprezentată convențional prin SCA LĂPUSAN & PARTNERS, cu sediul procesual ales în municipiul Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. A-1997/06.06.2025, emise de UM 02032 CLUJ-NAPOCA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Moș Ion Roată nr. 3-5, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Tranșa II – Lucrări de reparații curente pentru locațiile: UM01220 Zalău, UM01090 Predeal, UM01049 Cluj-Napoca, UM02310 Sibiu, UM01354 Baia Mare – 7 loturi*, loturile 1 și 3, s-a solicitat anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii înregistrat sub nr. A-1997 din 06.06.2025, în ceea ce privește:

- lotul 1: în partea în care oferta HILCAR SERVICE SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, iar oferta LICON SRL a fost declarată admisibilă, precum și anularea tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor anterior menționate și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor HILCAR SERVICE SRL și LICON SRL,

- lotul 3, în partea în care oferta LICON SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, iar oferta MILBOSTRUCT SRL a fost declarată admisibilă, precum și anularea tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor anterior menționate și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor LICON SRL și MILBOSTRUCT SRL,

cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care CNSC le va reține în motivarea deciziei de admitere a contestației și continuarea procedurii, respectiv obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate în soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de DALYOS FLY SRL, în contradictoriu cu UM 02032 CLUJ-NAPOCA, în sensul că anulează raportul procedurii nr. A-1997/06.06.2025, în partea care privește evaluarea propunerilor financiare depuse:

- pentru lotul 1 de HILCAR SERVICE SRL și LICON SRL;
- pentru lotul 3 de LICON SRL și MILBOSTRUCT SRL,

inclusiv propunerea financiară a autoarei contestației pentru cele două loturi, precum, actele subsecvente acestuia și adresele de comunicare a rezultatului procedurii pentru aceste loturi.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și să reevalueze HILCAR SERVICE SRL și LICON SRL pentru lotul 1, respectiv LICON SRL și MILBOSTRUCT SRL pentru lotul 3, conform celor precizate în motivare.

Respinge ca nefondate criticile contestatoarei referitoare la propunerile tehnice depuse pentru lotul 1 de HILCAR SERVICE SRL și LICON SRL, respectiv pentru lotul 3 de LICON SRL și MILBOSTRUCT SRL.

Obligă UM 02032 CLUJ-NAPOCA la plata către DALYOS FLY SRL a sumei de 1.800 lei reprezentând onorariu avocațial.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.