

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1527/C1/1539, 1543

Data: 03.06.2025

Prin **contestația** nr. 82/ADM/29.04.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 27721/29.04.2025, care face obiectul **dosarului nr. 1539/2025**, formulată de ELBA-COM SA, cu sediul în municipiul Timișoara, județul Timiș, str. Nicolae Titulescu, nr. 14 și adresa de corespondență în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului, nr. 126, județul Timiș, având cod unic de înregistrare RO13108765, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. J35/559/2000, reprezentată legal de director general, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ORAȘUL SÂNTANA, cu sediul în Oraș Sântana, str. Muncii, nr. 120A, județul Arad, în cadrul procedurii simplificate online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Execuție lucrări în cadrul Proiectului: Reabilitarea, modernizarea sistemului de iluminat public în Orașul Sântana- etapa 2”, cod CPV 45316000-5, s-a solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, respectiv, modificarea lor conform mențiunilor, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;
- în subsidiar, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, obligarea autorității contractante la anularea întregii proceduri.

Prin **contestația** înregistrată la CNSC sub nr. 27808/30.04.2025 (transmisă prin e-mail, la data de 29.04.2025), care face obiectul **dosarului nr. 1543/2025**, formulată de UR BIOLED SRL, cu sediul în Comuna Valea Lupului, str. Victoriei, nr. 69, județul Iași, având CUI: RO32614831 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J22/1956/2016, reprezentată legal prin administrator și convențional prin cabinet avocat Staicu Daniela, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 1, Ansamblul Rezidențial WIN Herăstrău, str. Barajul Argeș, nr. 8A, Corp C3, etaj 1, ap. 3105, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ORAȘUL SÂNTANA, cu sediul în Oraș Sântana, str. Muncii,

nr. 120A, județul Arad, în cadrul procedurii simplificate online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Execuție lucrări în cadrul Proiectului: Reabilitarea, modernizarea sistemului de iluminat public în Orașul Sântana- etapa 2”, cod CPV 45316000-5, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere, în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;
- dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită anularea procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;
- accesul la dosarul cauzei.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1539/2025 și nr. 1543/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de UR BIOLED SRL în contradictoriu cu ORAȘUL SÂNTANA.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatorului UR BIOLED SRL de acordare a cheltuielilor de soluționare.

Admite, în parte, contestația formulată de ELBA-COM SA în contradictoriu cu ORAȘUL SÂNTANA, în ceea ce privește critica de la punctul 2 și cele de la punctele 3, 4, 5 și 6 - la care autoritatea contractantă a achiesat - și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire și la publicarea, în SEAP, a măsurilor de remediere dispuse, conform considerentelor prezentei, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Respinge celelalte critici din contestația formulată de ELBA-COM SA în contradictoriu cu ORAȘUL SÂNTANA, ca neîntemeiate.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor

în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5(cinci) exemplare originale, conține 17(șaptesprezece) pagini.