

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ...**

Prin contestația nr. 327/03.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., depusă de ... SRL, cu sediul în .., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI .., reprezentată legal prin administrator ..., privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect .., cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), de ..., cu sediul în ..., str. .., în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- constatarea nulității actelor administrative ale autorității contractante adresa nr. 358/27.01.2025 și raportul procedurii de atribuire nr. 357/27.01.2025, în părțile conținând deciziile de declarare a ofertei depusă de ... SA ca fiind admisibilă și, implicit, câștigătoare, fiind emise prin încălcarea autorității de lucru judecat al Deciziei nr. ...din 31.10.2024;

- anularea rezultatului procedurii de atribuire cu consecința obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate în mod abuziv și nelegal câștigătoare și la stabilirea acestuia cu respectarea autorității de lucru judecat a Deciziei nr. ...din 31.10.2024, definitivă, de drept obligatorie și executorie.

Prin cererea de intervenție nr. 91/11.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 8599/11.02.2025, depusă de ... SA, cu sediul în localitatea .., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI .., reprezentată legal prin administrator .., privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- admiterea pe fond a cererii sale de intervenție, cu consecința respingerii contestației depusă de către ... SRL, ca neîntemeiată;
- menținerea rezultatului procedurii de atribuire, ca fiind temeinic și legal.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... SRL critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 358/27.01.2025 și raportul procedurii de atribuire nr. 357/27.01.2025, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, contestatoarea arată că potrivit sumarului publicat la rubrica „vizualizare procedură” din anunțul de participare și a raportului procedurii de atribuire nr. 3384/12.09.2024, pct. 2.3, la procedura în cauză au fost depuse 9 oferte.

În urma unei prime evaluări a ofertelor, autoritatea contractantă i-a comunicat decizia de respingere a ofertei sale, ca neconformă și inacceptabilă, pentru o serie de motive neîntemeiate și nelegale.

Rezultatul acestei prime evaluări a ofertelor a fost atacat de societatea sa cu contestație la Consiliu, soluționată prin Decizia nr. ...din 31.10.2024, prin care s-a admis contestația și s-a dispus:

”Anulează Procesul-verbal nr. 3172/30.08.2024 privind evaluarea propunerilor tehnice, cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, în partea care vizează oferta ... SRL și, Procesul verbal nr. 3283/04.09.2024 privind evaluarea propunerilor financiare, în partea care vizează oferta ... SA, și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv Raportul procedurii nr. 3384/12.09.2024 în secțiunea care privește ofertele depuse de ... SRL și ... SA.

Obligă ...la reevaluarea ofertei ... SRL, de la etapa evaluării propunerii tehnice și a ofertei ... SA, de la etapa evaluării propunerii financiare, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare (...).”

Cu privire la oferta depusă de ... SA, în motivarea celor decise, Consiliul a reținut după următoarele:

”Din examinarea listelor de cantități depuse de ... SA în cadrul propunerii financiare Consiliul constată că s-a ofertat 2200222 - Piatra spartă pentru drumuri R.sediment 0-63 MM.

Argumentul adus de autoarea contestației, în favoarea criticii se bazează pe faptul că după depunerea ofertelor sunt lipsite de relevanță categoria de importanță „C” și clasa tehnică V a drumurilor care nu impuneau realizarea straturilor drumurilor de exploatare agricole din material piatră spartă de carieră de proveniență din roci magmatice, material care, pe lângă faptul că are un preț semnificativ mai mare decât piatră spartă pentru drumuri produs de carieră de proveniență din roci inferioare sau decât piatră spartă din bolovani de râu, comportă și un preț de transport în concordanță cu distanța dintre cariera de exploatare a unui astfel de agregat și amplasamentul lucrărilor.

Față de cele mai sus reținute, câtă vreme a fost impus materialul sus amintit Consiliul constată că se impune clarificarea celor reclamate prin solicitarea prezentării de către ... SA a analizei de preț pentru articolul DH04XA-Așternere a stratului de piatră spartă cu autogreder, inclusiv cilindrarea și oferta de preț pentru piatră spartă.

Luând în considerare ansamblul considerentelor expuse, Consiliul determină că evaluarea realizată de achizitoare a înregistrat abateri, motiv pentru care se impune anularea rezultatului evaluării în ceea ce privește oferta depusă de ... SRL și reevaluarea (reclarificarea) ofertei depusă de aceasta, de la etapa evaluării propunerii tehnice și reevaluarea propunerii financiare depusă de ... SA”.

II. În opinia petentei, decizia autorității contractante prin care aceasta a declarat din nou oferta depusă de către ... SA admisibilă și

câștigătoare este nelegală fiind emisă prin încălcarea autorității de lucru judecat a Deciziei Consiliului nr. ...din 31.10.2024.

După cum rezultă din conținutul dispozitivului, dar și al motivării deciziei antemenționate, rămasă definitivă și de drept obligatorie, oferta declarată câștigătoare a fost constatată în mod inechivoc a fi fost elaborată cu nerespectarea specificațiilor tehnice ale proiectului tehnic nr. 626/2022, elaborat de către ...SRL, în cadrul căruia, în cadrul articolului de deviz DH04XA – "Așternerea stratului de piatră spartă (...)" din componența tuturor categoriilor/stadiilor de lucrări, a fost precizată utilizarea materialului cod 2200222 "*Piatră spartă pentru drumuri r. Magmatice*".

Contrar specificației tehnice a Proiectului tehnic aprobat, în oferta sa, ... SA a inclus materialul "Piatra spartă pentru drumuri R.sediment", rocile sedimentare, din punctul de vedere al performanțelor și, implicit, al prețului, fiind inferioare rocilor magmatice, nefiind respectată cerințele esențiale ale proiectului tehnic cu privire la calitatea materialului și rezistența structurii drumurilor din obiectul contractului.

În motivarea deciziei s-a reținut expres de maniera: „(...) câtă vreme a fost impus materialul sus amintit, Consiliul constată că se impune clarificarea celor reclamate prin solicitarea prezentării de către ... SA a analizei de preț pentru articolul DH04XA-Așternere a stratului de piatră spartă cu autogreder, inclusiv cilindrea și oferta de preț pentru piatra spartă fără a se fi reținut existența vreunei posibilități de modificare a respectivei oferte, în componența acesteia rămânând în continuare un material profund inferior celui prevăzut de proiectul tehnic, obligatoriu de respectat.

Eventuala modificare a ofertei nu se putea înscrie nici în categoria viciilor de formă, dar nici în categoria abaterilor tehnice minore, în condițiile în care pentru „Piatra spartă pentru drumuri r. Magmatice” prețul este aproximativ dublu față de cel pentru piatra spartă pentru drumuri R.sediment” astfel că, la cantitatea de peste 12.200 mc prevăzută în proiectul tehnic, diferența de preț ar fi presupus o creștere a prețului total al ofertei cu aproximativ 20%, față de procentul de maxim 1% permis de normele art. 134 alin. (9) lit. a) din HG nr. 395/2016.

În condițiile în care, în cauză, prin constatarea nerespectării proiectului tehnic de către oferta declarată câștigătoare, efectul autorității lucrului judecat era peremptoriu, prin declararea - din nou - a aceleiași oferte ca fiind admisibilă și câștigătoare, fără ca valoarea acesteia să fi suferit vreo modificare, încât să fi putut fi evidențiată astfel o eventuală corectare a vreunei posibile abateri tehnice care să fi îndeplinit condițiile legale spre a fi putut fi considerată minoră, achizițarea a încălcat autoritatea de lucru judecat a Deciziei nr. ...din 31.10.2024, aspect strict interzis de legislația în vigoare, reținut în consecință de întreaga jurisprudență aplicabilă, sens în care invocă

Decizia nr. 676 din 4 februarie 2021, pronunțată de I.C.C.J., Secția de contencios administrativ și fiscal și Decizia CCR nr. 339 din 23 mai 2019.

Față de cele arătate, reiterează solicitarea de admitere a contestației, așa cum aceasta a fost formulată.

Prin adresa nr. 508/06.02.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 7789/07.02.2025, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca netemeinică și nelegală.

Autoritatea prezintă un scurt istoric al procedurii, arătând că în cadrul procedurii în cauză au fost depuse 9 oferte, iar în urma aplicării criteriului de atribuire "*cel mai bun raport calitate-preț*" a fost declarată câștigătoare oferta depusă de ... SA, fiind întocmit raportului procedurii nr. 3384/12.09.2024.

... SRL, nefiind mulțumit de rezultatul procedurii (în urma respingerii de către comisia de evaluare a ofertei sale tehnice) a depus în data de 20.09.2024 contestația nr. 5565. Consiliul a analizat documentele ofertantului câștigător ... SA și documentele ofertantului ... SRL respins în etapa de evaluare tehnică, iar prin decizia nr. .../31.10.2024 a admis contestația depusă de ... SRL.

În primul rând, achizițtoarea precizează că, prin decizia nr. ...din 31.10.2024, Consiliul decide obligarea autorității la reevaluarea ofertei ... SRL de la etapa evaluării propunerii tehnice și a ofertei ... SA de la etapa evaluării propunerii financiare, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

La pag.40 din Decizie, se precizează foarte clar:

Din examinarea listelor de cantități depuse de ... SA în cadrul propunerii financiare Consiliul constată că s-a oferat 2200222- piatra Spartă pentru drumuri r. sedimentare 0-63 mm ... Față de cele mai sus reținute, câtă vreme a fost impus materialul amintit, Consiliul constată că se impune clarificarea celor reclamate prin solicitarea prezentării de către ... SA a analizei de preț pentru articolul DH04XA - așternere a stratului de piatră Spartă cu autogreder, inclusiv cilindrarea și oferta de preț pentru piatra Spartă.

În concluzia de la pag. 41, precizată foarte clar de C.N.S.C, nicăieri nu se menționează respingerea ofertei financiare a ofertantului ... SA, ci se impune clarificarea ofertei financiare prin solicitarea de clarificare.

Prin urmare, nu poate fi vorba de încălcarea autorității de lucru judecat a Deciziei nr. ...din 31.10.2024, așa cum susține contestatoarea.

În continuare, autoritatea prezintă detaliile reluării procedurii de achiziție, cu respectarea întocmai a deciziei CNSC.

Comisia de evaluare a solicitat, prin adresa nr. 24/08.01.2025, clarificări din oferta financiară a ofertantului ... SRL. Aceleași întrebări au fost solicitate și contestatoarei ... SRL.

"1. Prezențați analiza de preț asupra costurilor de producție sau oferta de preț însoțită de certificat de conformitate pentru:

- piatra Spartă pentru drumuri 15-25 mm,
- piatra Spartă pentru drumuri 40-63mm,
- piatra Sparta r.sedimentare 0-63 mm.

2. Justificați modul de formare al prețului lei/oră la utilajele:

- autogreder;

-compactor;

3. Justificați modul de formare al prețului la transporturi pentru:

Transportul rutier al materialelor, semifabricatelor cu autobasculanta pentru cantitatea de 62.052,88 to la 30 km.

Cantitatea totală de 62.052,88 to se va justifica în funcție de materialele solicitate prin listele cu cantități de lucrări.

În justificarea prețului solicităm justificarea orelor de funcționare și a tarifului unitar lei/to/km.

4. Prezentați Raport de încercare realizat de un laborator independent extern pentru piatra Spartă roci sedimentare, menționată de dvs. în listele cu cantități de lucrări.

5. Prezentați Rețetele folosite pentru articolul de deviz DH04XA - Așternerea materialelor pietroase de întreținere, inclusiv cilindrarea, cu autogreder și art. 2200222 - Piatra spartă pentru drumuri R. sediment 0-63 MM, menționate de dvs. în oferta financiară depusă.

Ofertantul ... SA a răspuns solicitării comisiei de evaluare, prin adresa nr. 18/13.01.2025, prezentând următoarele:

Răspuns solicitare de clarificări nr. 1:

Anexat prezentei, înaintăm oferta de preț însoțită de certificate de conformitate pentru:

- piatra Spartă pentru drumuri 15-25 mm,
- piatra Spartă pentru drumuri 40-63mm,
- piatra Spartă r.sedimentare 0-63 mm.

A prezentat oferta de la cariera ... - SC ...SRL pentru cele trei sortimente de piatră Spartă.

A prezentat Certificat de conformitate pentru materiale nelegate sau legate hydraulic- agregate natural (de cariera) 40/63 mm, 0/63 mm, etc.

Autoritatea contractantă susține că același tip de material "agregate din material nelegate sau legate hydraulic- 40/63 mm, 0/63 mm" este prezentat și de ... SRL prin Anexa la certificatul de conformitate depus la răspunsul de clarificări, certificate de conformitate emis de ... Cluj Napoca.

Mai mult, Raportul de încercări nr. 453/21.03.2024 prezentat de ... SA laborator ..., detaliază amestecul de agregate concasate clasa 0-63 mm Cariera Batard - agregate din material nelegate sau legate hydraulic.

Analizând Raportul de încercări nr. 38/26.01.2024 prezentat de ... SRL la clarificări, laborator ... SRL, rezultă fără echivoc că amestecul agregate concasate 0-63 mm prezentat de furnizorul ... - cariera ..., este de același tip cu agregatele concasate utilizate de ... SA în propunerea financiară de la cariera ....

Răspuns solicitare de clarificări nr.2:

Anexat prezentei, înaintăm Fișe de fundamentare privind formarea prețului lei/oră la utilajele:

- autogreder;
- compactor.

A prezentat Fișa de fundamentare -autogreder 175 cp.

A prezentat Fișa de fundamentare- compactor static autoprop. cu rulouri.

... SA a justificat prețul lei/oră prezentat în propunerea financiară.

Răspuns solicitare de clarificări nr.3:

Anexat prezentei înaintăm Fișa de fundamentare preț pentru autobasculantă.

Cantitatea totală de 62.052,88 tone se justifică prin faptul că această cantitate totală aferentă art. TRAQ1A30 a rezultat ca urmare a însumării tuturor normelor de transport cu acest indicativ din toată investiția, având cantități și norme de transport care au respectat întocmai listele de cantități publicate în doc. de atribuire.

A depus la clarificări Fișa de fundamentare autobasculantă, justificând modul de formare al prețului la transportul autobasculantei.

Răspuns solicitare de clarificări nr. 4:

Anexat prezentei, înaintăm raport de încercare realizat de un laborator independent extern pentru piatră Spartă.

A prezentat Raport de încercare de la ..., pentru cariera ... - SC ...SRL.

Răspuns solicitare de clarificări nr.5:

Rețeta explicitată pentru art. DH04XA.

Pentru materialul 200222- piatra Spartă pentru drumuri r. sedimentare 0-63 mm, nu există rețeta explicitată, este prezentat în Oferta în afara normei de deviz DH04XA, aspect ce este în conformitate cu lista de cantități publicată în doc. de atribuire- în cadrul fiecărei liste F3.

Comisia de evaluare a solicitat prin adresa nr. 187/16.01.2025, următoarele clarificări:

1). Conform listelor de cantități puse la dispoziție de proiectant, se solicită la articolul DH05XA piatra Spartă roci magmatice.

Solicităm să justificați dacă piatra Spartă 0-63 mm introdusă de dvs. în articol este de tipul roci sedimentare, sau este o eroare de redactare, având în vedere că din documentele prezentate de dvs. în răspunsul la clarificări nr. 18/13.01.2025 (certificat de conformitate ...SRL și Raport de încercare nr. 453/21.03.2024), tipul pietrei sparte al Carierei Batard este de roci magmatice,

2). Solicităm să justificați distanța de transport de 30 km având în vedere prezentarea ca furnizor -Cariera Batard (75 km de Comuna ...).

Ofertantul ... SA a răspuns solicitării comisiei de evaluare, prin adresa nr. 23/17.01.2025, prezentând următoarele documente;

RĂSPUNS SOLICITARE DE CLARIFICĂRI NR. 1- ... SA:

Așa cum precizați în Liste de cantități puse la dispoziție de proiectant se solicită articolul DH04XA piatra Spartă roci magmatice.

În Oferta noastră, așa cum se poate observa în extrasul de mai jos, am oferit aceleași coduri,

Dintr-o eroare de soft - tehnoredactare la art. 2200222 apare „r. sediment” în loc de „r. magmatice”,

Confirmăm faptul că SC ... SA a oferit Piatra spartă roci magmatice 0-63 mm, așa cum reiese și din documentele prezentate în răspunsul la clarificări nr. 18/13.01.2025 (certificat de conformitate ...SRL și Raport de încercare nr. 453/21.03.2024), tipul pietrei sparte al Carierei Batard este de roci magmatice.

Am revizuit eroare constatată, anexat prezentei Listele de cantități cu denumirea corectă.

Menționăm faptul că aspectul sesizat se încadrează în categoria viciilor de formă, reglementate prin art. 134 alin. 7 lit. a din H.G. 395/2016, a căror corectare este permisă de legislația în materia achizițiilor publice.

... SA a depus listele de cantități de lucrări corectate conform art. 134 alin. (7) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu denumirea piatra Spartă roci magmatice.

Ofertantul ... SA a oferit același cod menționat în listele de cantități de lucrări din proiectul tehnic. A prezentat în răspunsul la clarificări Certificat de conformitate ...SRL și Raport de încercare nr.

453/21.03.2024, unde din studiul documentelor rezultă foarte clar tipul pietrei sparte al Carierei ... este de roci magmatice.

Răspuns solicitare de clarificări nr.2 - ... SA:

În vederea justificării distanței de transport oferate, înaintăm atașat prezentei Addendum-ul la Oferta furnizorului. Prețurile oferate de furnizor includ transportul până la baza SC ... SA situată în ....

Distanța de transport oferată de ... SA este de la baza situată în ... la șantier (...).

A depus Addendum la oferta seria LTC /nr.012 din 07.02.2024, în care se precizează faptul că ...SRL confirmă ca prețurile oferate pentru piatra Spartă include costurile cu transportul până la baza ... SA, situate la adresa str...

Prețul piatră Spartă roci magmatice prezentat în oferta ... SA este de 50 lei/mc

Prețul piatră Spartă roci magmatice prezentat în oferta ... SRL este de 48 lei/mc.

Autoritatea contractantă arată că, din analiza documentelor analiza preț tarife transport - autobasculantă- distanța de transport, rezultă:

1. ... SA:

- cost transport rutier piatră Spartă roci magmatice la 30 km este de 930.793,20 lei;

- preț piatră Spartă roci magmatice prezentat în ofertă este de 50 lei/mc.

2. ... SRL:

- cost transport rutier piatră Spartă roci magmatice la 90 km este de 1.084.540,59 lei,

- preț piatră Spartă roci magmatice prezentat în ofertă este de 48 lei/mc.

| OFERTANT        | Pret piatra Sparta roci magmatice | Pret total Sparta roci magmatice         | Pret transport   |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------------------------|------------------|
| ... SA          | 50 lei/mc                         | 50 lei/mc x 12.279,76 mc= 613.988 lei    | 930.793,20 lei   |
| ... SRL         | 48 lei/mc                         | 48 lei/mc x 12.279,76 mc= 589.428,31 lei | 1.084.540,59 lei |
| DIFERENȚA .. SA | +2 lei/mc                         | +24.559,69 lei                           | -153,747,39 lei  |

Făcând diferența dintre cele două tipuri de prețuri rezultă că ... SA are o diferență în minus față de ... SRL (pret material și pret transport material) de 129.187,70 lei, fără TVA.

Mai mult, făcând un simplu calcul, diferența de pret dintre ... SA și ... SRL este una foarte mare:

-oferta financiară ... SRL fiind de 5.028.422,95 lei, fără TVA,

-oferta financiară ... SA fiind de 4.161.456,58 lei, fără TVA.

Astfel, autoritatea arată că diferența dintre cele două oferte este de 866.966,37 lei, fără TVA, diferența regăsindu-se în prețurile altor materiale, cheltuieli indirecte, profit și nu în influența transportului

pietrei sparte roci magmatice și a prețului materialului piatră Spartă roci magmatice.

Având în vedere că ofertantul câștigător ... SA deține în localitatea Valea lui Mihai o bază proprie de materiale de construcții, costurile cu transportul pietrei sparte roci magmatice de la Cariera ... la baza proprie de materiale de construcții din ... sunt asigurate și incluse în prețul materialului de ...SRL, care atașează la clarificări addendum la oferta seria LTC/nr\*012/07.02.2024\*

Achizitoarea precizează că strategia națională în domeniul achizițiilor publice 2023-2027 întărește utilizarea eficientă a fondurilor publice.

Având în vedere utilizarea eficientă a fondurilor publice - proiect care este finanțat prin AFIR, pentru considerentele prezentate mai sus, solicită respingerea contestației depusă de ... SRL ca netemeinică și nelegală.

Prin adresa nr. 427/10.02.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 8295/10.02.2025, contestatoarea a formulat răspuns la punctul de vedere al autorității contractante.

Prin cererea de intervenție nr. 91/11.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 8599/11.02.2025, ... SA a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- admiterea pe fond a cererii sale de intervenție, cu consecința respingerii contestației depusă de către ... SRL, ca neîntemeiată;
- menținerea rezultatului procedurii de atribuire, ca fiind temeinic și legal.

Intervenienta menționează că după evaluarea ofertelor, oferta sa a fost declarată în mod legal câștigătoare. Rezultatul procedurii a fost contestat de către actuala contestatoare care, pe lângă contestarea motivelor de respingere a ofertei sale, a apreciat că oferta câștigătoare ar fi fost neconformă pentru o presupusă nerespectare a tipului de piatră spartă de proveniență din roci magmatice care urma să o utilizeze în cadrul lucrărilor.

Contestația ... SRL a fost admisă, iar cu privire la oferta sa, prin Decizia nr ...din 31.10.2024, Consiliul a reținut:

"Din examinarea listelor de cantități depuse de ... SA în cadrul propunerii financiare Consiliul constată că s-a ofertat 2200222 - piatra spartă pentru drumuri R.sediment 0-63 MM.

Argumentul adus de autoarea contestației, în favoarea criticii se bazează pe faptul că după depunerea ofertelor sunt lipsite de relevanță categoria de importanță „C” și clasa tehnică V a drumurilor care nu impuneau realizarea straturilor drumurilor de exploatare agricole din material piatră spartă de carieră de proveniență din roci magnetice, material care, pe lângă faptul că are un preț semnificativ mai mare decât piatra spartă pentru drumuri produs de carieră de proveniență din roci inferioare sau decât piatra spartă din bolovani de râu, comportă și un preț de transport în concordanță cu distanța dintre cariera de exploatare a unui astfel de agregat și amplasamentul lucrărilor.

Față de cele mai sus reținute, câtă vreme a fost impus materialul sus amintit, Consiliul constată că se impune clarificarea celor reclamate prin solicitarea prezentării de către ... SA a analizei de preț pentru articolul DH04XA-Așternere a stratului de piatră spartă cu autogreder, inclusiv cilindrarea și oferta de preț pentru piatra spartă”.

Din cele arătate rezultă că decizia respectivă a precizat că se impune clarificarea ofertei sale, prin solicitarea prezentării analizei de preț pentru piatra spartă, aspect pe care autoritatea contractantă l-a îndeplinit întocmai, fără a fi fost încălcată autoritatea de lucru judecat al deciziei, cum afirmă contestatoarea.

Intervenienta precizează că, la solicitarea de clarificări, a prezentat documentele justificative și oferta fermă de la ...SRL - furnizorul său de piatră spartă din roci magmatice, exploatată conform Permisului deținut și arătat ca atare chiar de contestatoare pentru cariera ....

Existența exploatării prin cariera respectivă este verificabilă din informații publice site-ul .., care prezintă chiar și imagini.

Faptul că permisul acordat pe durata de 1 an, până la data de 13.07.2024, nu putea constitui niciun impediment, deoarece furnizorul ...SRL deține cantități de piatră spartă de proveniență din Andezit industrial și de construcții - roci magmatice - în depozitul din baza sa tehnică.

Astfel, la elaborarea ofertei, furnizorul i-a rezervat cantitatea necesară execuției lucrărilor de ... conform ofertei sale de preț, prețul rezervării fiind motivul pentru care prețul pietrei din oferta sa este mai mare decât cel al ofertei contestatoarei, în condițiile în care distanța sa de transport este de 30 km, este mai mică decât cea de transport pentru contestatoare - de la Cluj Napoca la locul șantierului - care este de 180 km.

Față de documentele justificative prezentate, corectarea erorii materiale de denumire a pietrei sparte din Formularul C6 al ofertei a reprezentat îndreptarea unui viciu de formă, efectuată în concordanță cu cele dispuse de CNSC prin decizia sa.

Pentru situația faptică reală prezentată, intervenienta solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației depusă de ... SRL, ca nefondată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 7774/07.02.2025, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format hârtie și electronic (pe suport DVD).

***Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:***

În vederea atribuirii contractului având ca obiect ...", cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de 5.082.083,02 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 12.02.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 358/27.01.2025 și raportul procedurii de atribuire nr. 357/27.01.2025, prin care oferta depusă de ... SA a fost desemnată câștigătoare, iar oferta sa fost clasată pe locul 2, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 88.000,00 lei, conform art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC Bank – Sucursala Oradea, la data de 10.02.2025.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației ... SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 6204/03.02.2025, ... SA a formulat *Cererea de intervenție nr. 91/11.02.2025*, transmisă Consiliului, pe e-mail, la data de 11.02.2025, fiind înregistrată sub nr. 8599/11.02.2025.

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de ... SA, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform *Raportului procedurii nr. 357/27.01.2025*, motiv pentru care, în conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ... SA și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de ... SRL, la data de **03.02.2025**, Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC, contestatoarei și autorității contractante la 11.02.2025, prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de ... SA, împreună cu contestația formulată de ... SRL.

Anterior pe rolul Consiliului s-a aflat dosarul nr. 3255/2024 aferent contestației nr. 5565/20.09.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 60111/23.09.2024, depusă de ... SRL, care a fost soluționată prin

**Decizia nr. .../31.10.2024** prin care s-a admis contestația formulată, respectiv:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ....

Anulează *Procesul-verbal nr. 3172/30.08.2024 privind evaluarea propunerilor tehnice, cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, în partea care vizează oferta ... SRL și, *Procesul-verbal nr. 3283/04.09.2024 privind evaluarea propunerilor financiare*, în partea care vizează oferta ... SA, și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv *Raportul procedurii nr. 3384/12.09.2024* în secțiunea care privește ofertele depuse de ... SRL și ... SA.

Obligă ... la reevaluarea ofertei ... SRL, de la etapa evaluării propunerii tehnice și a ofertei ... SA, de la etapa evaluării propunerii financiare, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Părțile nu au formulat plângere împotriva *Deciziei nr. .../31.10.2024*.

Înainte de a proceda la soluționarea criticilor, Consiliul va enunța următoarele considerații de ordin general.

În conformitate cu dispozițiile art. 430 alin. (1) și (2) din Codul de proc. civ alin. (1) – „Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată”; alin. (2) – „Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă”.

Corelativ, Consiliul reiterează următoarele dispoziții din Legea nr. 101/2016:

- art. 28 alin. (1) - „**Decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei**”;

- art. 29 – „Deciziile Consiliului privind soluționarea contestației pot fi atacate de către autoritatea contractantă și/sau de către orice persoană vătămată de măsurile dispuse de Consiliu cu plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate”;

- art. 32 alin. (1) - Instanța competentă să soluționeze plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliu este curtea de apel, secția de contencios administrativ și fiscal, în a cărei rază teritorială se află sediul autorității contractante. Plângerile se soluționează de complete specializate în achiziții publice”;

- art. 35. alin. (2) - „Hotărârea prin care instanța soluționează plângerea este definitivă.”

Coroborând normele juridice anterior enunțate, rezultă că, în ceea ce privește *„obiectul cererii contestației deduse soluționării”*, Consiliul este obligat să ia în considerare, în mod exclusiv **Decizia nr.**

.../31.10.2024 pronunțată de Consiliu deoarece la momentul soluționării contestației în analiză, aceasta este definitivă beneficiind de autoritate de lucru judecat. Altfel spus, nu mai este susceptibilă, de anulare sau modificare, decât prin intermediul căilor extraordinare de atac.

Prin urmare, Consiliul urmează a soluționa contestația în cauză, analizând modul în care autoritatea contractantă a respectat dispozițiile *Deciziei nr. .../31.10.2024* cu luarea în considerare a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a argumentelor transmise de către petenți.

Ulterior pronunțării *Deciziei nr. .../31.10.2024* autoritatea contractantă a procedat la reevaluarea propunerii tehnice depusă de ... SRL și a propunerii tehnice depusă de ... SA. Potrivit *Raportului procedurii nr. 357/27.01.2025*, autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare ofertanta depusă de ... SA, iar oferta depusă de contestatoare s-a clasat pe locul al doilea.

Astfel sunt reclamate aspecte vizavi de faptul că, contrar specificației tehnice a proiectului tehnic aprobat ("*piatră spartă pentru roci magmatice*"), în oferta sa, ... SA a inclus materialul "*piatra sparta pentru drumuri roci sedimentare*", contestatoarea susține că rocile sedimentare, din punctul de vedere al performanțelor și, implicit, al prețului, fiind inferioare rocilor magmatice, nefiind respectată cerințele esențiale ale proiectului tehnic cu privire la calitatea materialului și rezistența structurii drumurilor din obiectul contractului.

Autoarea contestației concluzionează că decizia autorității contractante prin care aceasta a declarat din nou oferta depusă de către ... SA admisibilă și câștigătoare *este nelegală fiind emisă prin încălcarea autorității de lucru judecat al Deciziei Consiliului nr. ...din 31.10.2024*.

Se vor reține și precizările autorității contractante în replică la cele reclamate, respectiv faptul că ofertanta ... SA a oferat același cod menționat în listele de cantități de lucrări din proiectul tehnic, a prezentat în răspunsul la clarificări Certificatul de conformitate ...SRL și Raport de încercare nr. 453/21.03.2024, unde din studiul documentelor rezulta foarte clar că tipul pietrei sparte al Carierei ... este roci magmatice.

Concluzia la care a ajuns achizitoarea este aceea că față de documentele justificative prezentate, corectarea erorii materiale privind denumirea pietrei sparte din Formularul C6 al ofertei a reprezentat îndreptarea unui viciu de formă, efectuată în concordanță cu cele dispuse de Consiliu prin decizia anterior pronunțată.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației ... SRL, Consiliul găsește util a relua câteva dintre elementele pentru fixarea cadrului speței, consemnate în *Decizia nr. .../31.10.2024* respectiv:

(...)

Se are în vedere că autoarea contestației formulează critici și vizavi de ofertanta declarată câștigătoare ... SA.

Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de faptul că ofertanta declarată câștigătoare și-a diminuat prețul prin nerespectarea proiectului tehnic și a răspunsului consolidat la clarificările solicitate de ofertanți pe timpul elaborării ofertelor, prin care s-a impus în mod expres ca, în cadrul lucrărilor de "Așternere a stratului de piatră spartă cu autogreder, inclusiv cilindrea" să fie utilizat material cod 2200222 - Piatră spartă roci magmatice 0-63 mm.

Se reține *Răspunsul consolidat* publicat în SEAP la 05.02.2024 sub nr.[.]:

CONTINUT SOLICITARE NR. 5:

Va rugam sa clarificati modul de calcul al **materialului "Piatra sparta pentru drumuri r.magmatice 0-63 mm"** din cadrul cap. Suprastructura, aferent stratului de 15 cm, de la fiecare deviz in parte deoarece sunt cantitati mult mai mari decat al normei de asternere DH04XA si totodata solicitam sa republicati listele de cantitati in cazul in care se schimba aceste cantitati de piatra aferente stratului de 15 cm in conformitate cu Profil Transversal TIP 3. De exemplu, la obiectul Drum agricol 1, in devizul Eligibil, cap. Suprastructura avem aproximativ 2200 mc piatra la norma DH04XA, insa art. material 2200222 "Piatra sparta pentru drumuri r.magmatice 0-63 mm" are cantitatea de 3108.68 mc, adica mai mult cu 42 %. Aceste diferente se regasesc la toate strazile, la cap.Suprastructura.

RASPUNS SOLICITARE NR. 5:

$2189.21 \times 1.42$  (consum) = 3108.68 mc

Din examinarea listelor de cantități depuse de ... SA în cadrul propunerii financiare Consiliul constată că s-a ofertat 2200222 - Piatra sparta pentru drumuri R.sediment 0-63 MM.

Argumentul adus de autoarea contestației, în favoarea criticii se bazează pe faptul că după depunerea ofertelor sunt lipsite de relevanță categoria de importanță „C” și clasa tehnică V a drumurilor care nu impuneau realizarea straturilor drumurilor de exploatare agricole din material piatră spartă de carieră de proveniență din roci magmatice, material care, pe lângă faptul că are un preț semnificativ mai mare decât piatra spartă pentru drumuri produs de carieră de proveniență din roci inferioare sau decât piatra spartă din bolovani de râu, comportă și un preț de transport în concordanță cu distanța dintre cariera de exploatare a unui astfel de agregat și amplasamentul lucrărilor.

Față de cele mai sus reținute, câtă vreme a fost impus materialul sus amintit, Consiliul constată că se impune clarificarea celor reclamate prin solicitarea prezentării de către ... SA a analizei de preț pentru articolul DH04XA-Așternere a stratului de piatră spartă cu autogreder, inclusiv cilindrea și oferta de preț pentru piatra spartă.

Luând în considerare ansamblul considerentelor expuse, Consiliul determină că evaluarea realizată de achizitoare a înregistrat abateri, motiv pentru care se impune anularea rezultatului evaluării în ceea ce privește oferta depusă de ... SRL și reevaluarea (reclarificarea) ofertei depusă de aceasta, de la etapa evaluării propunerii tehnice și reevaluarea propunerii financiare depusă de ... SA.

Raționamentul conturat de ... SRL în favoarea faptului că Decizia autorității contractante prin care aceasta a declarat din nou oferta depusă de către SC ... SA admisibilă și câștigătoare este nelegală fiind emisă prin încălcarea autorității de lucru judecat al Deciziei Consiliului nr. ...din 31.10.2024 nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Așa cum a fost anterior redat, Consiliul a impus în sarcina achizitoare să solicite ofertantei ... SA prezentarea analizei de preț pentru piatra spartă, sarcină fiind îndeplinită de achizitoare.

Contrar celor susținute de contestatoare, potrivit cărora: În condițiile în care, în cauză, prin constatarea nerespectării proiectului tehnic de către oferta declarată câștigătoare, efectul autorității lucrului judecat era peremptoriu, prin declararea - din nou - a aceleiași oferte ca fiind admisibilă și câștigătoare, fără ca valoarea acesteia să fi suferit vreo modificare, încât să fi putut fi evidențiată astfel o eventuală corectare a vreunei posibile abateri tehnice care să fi îndeplinit condițiile legale spre a fi putut fi considerată minoră, achizitoare a încălcat autoritatea de lucru judecat a Deciziei nr. ...din 31.10.2024, aspect strict interzis legislația în vigoare, reținut în consecință de întreaga jurisprudență aplicabilă, sens în care exemplificăm cu considerente ale: (...), în cuprinsul Deciziei nr. .../31.10.2024 nu

s-a reținut *respingerea* propunerii financiare a ofertantei ... SA, ci *clarificarea* acesteia.

Asupra excepției invocate, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 430 alin. (1) și (2) din Codul de Procedură Civilă anterior citate.

Efectele lucrului judecat rezultă și din prevederile art. 432 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora:

"(1) Nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect.

(2) Oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă."

Din economia dispozițiilor invocate redată rezultă că efectele puterii de lucru judecat prezintă un dublu aspect: un aspect negativ pentru partea care a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu și un aspect pozitiv, pentru partea care a câștigat procesul, în sensul că se poate prevala de dreptul recunoscut într-o nouă judecată.

Decizia antementionată pronunțată de Consiliu nr. .../31.10.2024 având în vedere caracterul ei definitiv, a dobândit putere de lucru judecat, în esență, semnifică faptul că o cerere nu poate fi judecată în mod definitiv decât o singură dată (bis de eadem re ne sit actio), iar hotărârea este prezumată a exprima adevărul și nu trebuie să contrazică o altă hotărâre (res iudicata pro veritate habetur).

Contrar celor invocate prin contestație așa cum rezultă din cuprinsul *Deciziei nr. .../31.10.2024* Consiliul a dispus:

„Față de cele mai sus reținute, câtă vreme a fost impus materialul sus amintit, Consiliul constată că se impune clarificarea celor reclamate prin solicitarea prezentării de către ... SA a analizei de preț pentru articolul *DH04XA-Așternere a stratului de piatră spartă cu autogreder, inclusiv cilindrarea* și oferta de preț pentru piatra spartă.

Așadar, contrar celor susținute prin contestație, nicăieri în cuprinsul *Deciziei nr. .../31.10.2024* organismul administrativ-jurisdicțional nu a dispus obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ... SA prin *respingerea ofertei acesteia, ulterior reevaluării dispuse*, ci în mod exclusiv a dispus clarificarea ofertei prin solicitarea prezentării analizei de preț pentru articolul *DH04XA-Așternere a stratului de piatră spartă cu autogreder, inclusiv cilindrarea* și a ofertei de preț pentru piatra spartă.

Obiectul celor două cauze nu este identic pentru a se putea reține autoritatea de lucru judecat, în condițiile în care ... SRL critică prin contestația în analiză în condițiile în care, în cauză, prin constatarea nerespectării proiectului tehnic de către oferta declarată câștigătoare, efectul autorității lucrului judecat era peremptoriu, prin declararea - din nou - a aceleiași oferte ca fiind admisibilă și câștigătoare, fără ca valoarea acesteia să fi suferit vreo modificare, încât să fi putut fi evidențiată astfel o eventuală corectare a vreunei posibile abateri tehnice care să fi îndeplinit condițiile legale spre a fi putut fi considerată minoră (...) în schimb, prin *Decizia nr. .../31.10.2024* nu a fost analizată modalitatea în care ofertanta ... SA îndeplinește cerințele proiectului tehnic vizavi de articolul ofertat 2200222 - *Piatra sparta pentru drumuri R.sediment 0-63 MM*, ci s-a identificat doar

neconcordanța privind denumirea materialului indicat în proiectul tehnic și denumirea materialului din propunerea financiară ... SA, aspect care necesita a fi clarificat de către comisia de evaluare, pe cale de consecință dispunându-se clarificarea.

În concluzie, nu poate fi vorba de încălcarea autorității de lucru judecat a *Deciziei nr. ...din 31.10.2024*, contrar celor susținute de contestatoare.

Așa cum a fost anterior reținut, autoritatea contractantă în vederea punerii în aplicare a *Deciziei nr. .../31.10.2024* a procedat la clarificarea cu ofertanta ... SA prin adresarea următoarelor solicitări de clarificare:

- prin intermediul adresei nr. 24 din 08.01.2025 clarificări privind oferta financiară a ofertantei ... SRL. Se reține faptul că aceleași clarificări au fost solicitate și contestatoarei ... SRL:

1. Prezentați analiza de pret asupra costurilor de producție sau oferta de pret însoțită de certificat de conformitate pentru;

- piatra Sparta pentru drumuri 15-25 mm, -piatra Sparta pentru drumuri 40-63mm, -piatra Sparta r.sedimentare 0-63 mm.

2. Justificați modul de formare al prețului lei/ora la utilajele: -autogreder; -compactator;

3. Justificați modul de formare al prețului la transporturi pentru : Transportul rutier al materialelor; semifabricatelor cu autobasculanta pentru cantitatea de 62.052,88 to la 30 km.

Cantitatea totală de 62.052,88 to se va justifica în funcție de materialele solicitate prin listele cu cantități de lucrări.

În justificarea prețului solicităm justificarea orelor de funcționare SI a tarifului unitar lei/to/km.

4. Prezentați Raport de încercare realizat de un laborator independent extern pentru piatra Sparta roci sedimentare, menționată de dvs. în listele cu cantități de lucrări.

5. Prezentați Retetele folosite pentru articolul de deviz DH04XA - Asternerea materialelor pietroase de întreținere, inclusiv cilindrarea, cu autogreder și art 2200222 - Piatra sparta pentru drumuri R. sediment 0-63 MM, menționate de dvs.

(...).

- ... SRL a furnizat răspunsul nr. 18/13.01.2025 precizând următoarele:

SOLICITARE 1: Prezentați analiza de pret asupra costurilor de producție sau oferta de pret, însoțită de certificat de conformitate pentru:

- piatra Sparta pentru drumuri 15-25 mm,
- piatra Sparta pentru drumuri 40-63 mm,
- piatra Sparta r.sedimentare 0-63 mm.

RĂSPUNS 1: Anexat prezentei înaintăm oferta de pret, însoțită de certificat de conformitate pentru:

piatra Sparta pentru drumuri 15-25 mm piatra Sparta pentru drumuri 40-63mm piatra Sparta r. sedimentare 0-63 mm

SOLICITARE 2: Justificați modul de formare al prețului lei/ora la utilajele: autogreder compactator

RĂSPUNS 2: Anexat prezentei înaintăm Fișe de fundamentare privind formarea prețului lei/ora la utilajele:

- autogreder;
- compactator;

SOLICITARE 3: Justificați modul de formare al prețului la transporturi pentru: Transportul rutier al materialelor, semifabricatelor cu autobasculanta pentru cantitatea de 62.052,88 to la 30 km.

Cantitatea totală de 62.052,88 to se va justifica în funcție de materialele solicitate prin listele cu cantități de lucrări.

In justificarea prețului solicitam justificarea orelor de funcționare si a tarifului unitar lei/to/km.

RĂSPUNS 3: Anexat prezentei înaintam Fisa de fundamentare pret pentru Autobasculanta. Cantitatea totala de 62.052,88 tone se justifica prin faptul ca aceasta cantitate totala aferenta art. TRA01A30: "Transportul rutier al materialelor,semifabricatelor cu autobasculanta pe dist.= 30 km" a rezultat ca urmare insumarii tuturor normelor de Transport cu acest indicativ TRA01A30, din toata investitia, avand cantitati si norme de transport care au respectat întocmai listele de cantitati publicate in Documentatia de Atribuire. Deci cantitatea de 62.052,88 tone evidentiata in C9 este cea rezultata din listele proiectantului.

SOLICITARE 4: Prezentați raport de incercare realizat de un laborator independent extern pentru piatra Sparta roci sedimentare, mentionata de dvs. in listele cu cantitati de lucrări.

RĂSPUNS 4: Anexat prezentei înaintam raport de incercare realizat de un laborator independent extern pentru piatra Sparta roci sedimentare.

SOLICITARE 5: Prezentați rețetele folosite pentru articolul de deviz DH04XA - Astemerea materialelor pietroase de intretinere. inclusiv cilindrarea, cu autogreder SI art. 2200222 - Piatra sparta pentru drumuri R.sediment 0-63 MM, mentionate de dvs. in oferta financiara depusa.

RĂSPUNS 5: Reteta explicitata pentru Articolul de deviz DH04XA - Astemerea materialelor pietroase de intretinere, inclusiv cilindrarea, cu autogreder.

| DHG4XA                                                                               |          |                                                       |         |     |      |        |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------|---------|-----|------|--------|-------|
| Astemerea materialelor pietroase de intretinere, inclusiv cilindrarea, cu autogreder |          |                                                       |         |     |      |        |       |
| 1                                                                                    | 6202394  | Apa                                                   | Ma<br>t | mc  | 0.28 | 1.06   | 0.29  |
| 2                                                                                    | 24100    | Pavator                                               | Ma<br>n | ora | 0.56 | 30.37  | 17.01 |
|                                                                                      | 2185     | Rulou compresor static autopropulsat de 10-12 T       | U<br>tj | ora | 0.15 | 53.04  | 7.80  |
| 4                                                                                    | 20000559 | Autogreder pana la 175 cp                             | U<br>tj | ora | 0.01 | 148.35 | 1.34  |
| 5                                                                                    | 20000562 | Autocisterna cu dispozitiv de stropire cu M.a J. 5-8T | U<br>tj | ora | 0.03 | 42.44  | 1.19  |

**Pentru materialul 200222 - Piatra sparta pentru drumuri R. sediment 0-63 MM, nu exista reteta explicitata, este extras Material,** ce este prezentat in Oferta in afara normei de deviz DH04XA, aspect ce este in conformitate cu listele de cantitati publicate in Documentația de Atribuire, in cadrul fiecărei liste F3.

(...).

- prin intermediul adresei nr. 187/16.01.2025 membrii comisiei au solicitat:

Referitor procedura simplificată pentru atribuirea contractului având ca obiect Lucruri de execuție pentru obiectivul „îmbunătățirea infrastructurii rutiere agricole în ..., județul Bihor”, publicată în SEAP prin anunțul de participare simplificat cu numărul ..../18.01.2024. vă adresăm următoarea solicitare de clarificări în conformitate cu ari. 134, alin. (1) din HG 395 / 2016 cu modificările si completările ulterioare:

1). Conform listelor de cantitati puse la dispoziție de proiectant, se solicita la articolul DH05XA piatra Sparta roci magmatice.

**Solicitam sa justificați daca piatra Sparta 0-63 mm introdusa de dvs. in articol este de tipul roci sedimentare, sau este o eroare de redactare, avand in vedere ca din documentele prezentate de dvs. in răspunsul la clarificari nr. 18/13.01.2025 (certificat de conformitate ...SRL si Raport de incercare nr. 453/21.03.2024, tipul pietrei sparte al Carierei ... este de roci magmatice.**

2). Solicitam sa justificati distanta de transport de 30 km avand in vedere prezentarea ca furnizor-Cariera ... (75 km de Comuna ...).

- ... SRL a furnizat răspunsul nr. 23/17.01.2025 precizând următoarele:

RĂSPUNS 1: Asa cum precizați, in Liste de cantitati puse la dispoziție de proiectant se solicita articolul DH04XA piatra Sparta roci magmatice:

|         |                                                                           |
|---------|---------------------------------------------------------------------------|
| DH04XA  | Asternerea stratului de piatra sparta cu autogreder, inclusiv cilindrarea |
| 2200222 | Piatra sparta pentru drumuri r.magmatice 0-63 mm.                         |

In Oferta noastra, asa cum se poate observa in extrasul de mai jos, am oferat **aceleasi coduri**. Dintr-o eroare de soft - tehnoredactare la art. 2200222 apare „r. sediment” in loc de „r. magmatice”.

|         |                                                                                       |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| DH04XA  | Asternerea materialelor pietroase de intretinere, inclusiv cilindrarea, cu autogreder |
| 2200222 | Piatra sparta pentru drumuri R.sediment 0-63 MM.                                      |

**Confirmam faptul ca SC ... SA a oferat Piatra sparta roci magmatice 0-63 mm, asa cum reiese si din documentele prezentate in raspunsul la clarificari nr. 18/13.01.2025 (certificat de conformitate ...SRL si Raport de încercare nr. 453/21.03.2024), tipul pietrei sparte al Carierei ... este de roci magmatice.**

**Am revizuit eroare constatata, anexat prezentei Listele de cantitati cu denumirea corecta. Menționăm faptul că aspectul sesizat se încadrează în categoria viciilor de formă, reglementate prin art. 134 alin. 7 lit. a din H.G. 395/2016, a căror corectare este permisă de legislația în materia achizițiilor publice.**

SOLICITARE 2: Solicitam sa justificati distanta de transport de 30 km avand in vedere prezentarea ca furnizor - Cariera ... (75 km de Comuna ...).

RĂSPUNS 2: In vederea justificării distanței de transport oferate, inaintam atașat prezentei Addendum-ul la Oferta furnizorului. Preturile oferate de furnizor includ transportul pana la baza SC ... SA situata in ....

Distanța de transport oferata de ... SA este de la baza situata in ... la șantier.

Răspunsurile furnizate de ... SRL au fost analizate de membrii comisiei de evaluarea care au elaborat *Procesul-verbal nr. 186/16.01.2025 privind reevaluarea conformității propunerilor financiare cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare și Procesul-verbal nr. 314/22.01.2025 privind reevaluarea conformității propunerilor financiare cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, concluzia la care au ajuns membrii comisiei fiind de concludență a răspunsurilor furnizate.

Se reține faptul că activitatea membrilor comisiei de evaluare a fost sprijinită de expertul extern cooptat care a elaborat *Raportul expert cooptat nr. 185 din 16.01.2025 privind solicitarea de clarificați ofertantului ..., din răspunsul primit la solicitarea de clarificari și Raportul expert cooptat nr. 313 din 22.01.2025 privind evaluarea propunerilor financiare dupa clarificările solicitate, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerea tehnica depusa.*

Din examinarea *Formularului C6-Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale*, se reține faptul că ofertanta a consemnat:

... SRL a anexat răspunsului nr. 18/13.01.2025 oferta de preț seria LTC/nr. 012/07.02.2024 de la cariera ...-...SRL pentru cele trei sortimente de piatra sparta și *Certificatul de conformitate nr. 2293-CPR-0899* pentru materiale nelegate sau legate hidraulic- **agregate natural (de cariera)** 40/63 mm, **0/63 mm**, etc. eliberat de RAD CERT SRL puse pe piață de furnizorul ...SRL, *Raportul de încercări nr. 453/21.03.2024* prezentat de ... SA Laborator ... pentru furnizorul ...SRL pentru amestec agregate concasate clasa de granulozitate 0-63 mm Cariera ... - agregate din material nelegate sau legate hidraulic.

Din examinarea răspunsurilor și înscrisurilor prezentate de ... SRL rezultă că tipul pietrei sparte este un produs de carieră (Cariera ...) este de roci magmatice și nu sedimentar.

Mai mult, *Raportul de încercări nr. 453/21.03.2024* prezentat de ... SA laborator ..., detaliază amestecul de **agregate concasate clasa 0-63 mm Cariera ...** - agregate din material nelegate sau legate hidraulic.

Contrar celor susținute de contestatoare, în speța analizată ofertanta ... nu a recurs la invocarea unor documente contrafăcute, emise post factum și pro causa, suspecte de fals, prin care să poată fi justificată modificarea nepermisă a ofertei în discuție spre a crea aparența respectării cerinței documentației de atribuire prin care s-a impus ca în componența straturilor drumurilor de exploatare agricole să fie pus în operă materialul „piatră spartă de carieră de proveniență din roci magmatice.

Împrejurarea că ofertanta ... SRL a consemnat în mod eronat denumirea materialului roci sedimentare, în loc de roci magmatice, nu conduce la sancționarea ofertantei pe considerentul că a fost elaborată cu nerespectarea specificațiilor tehnice ale proiectului tehnic, atâta vreme cât din documentele suport (certificat de conformitate ...SRL și Raport de încercare nr. 453/21.03.2024 și oferta de preț de la ...SRL) atașate rezultă cu claritate faptul că tipul pietrei sparte al Carierei ... este de roci magmatice.

Se reține și faptul că prețul unitar (50 lei/mc) consemnat în *Formularul C6-Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale*, este susținut de oferta furnizorului ...SRL.

În raport de cele anterior reținute Consiliul constată că în cauza expusă sunt incidente dispozițiile art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016:

Art. 135. - (1) În condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.

(2) În cazul în care ofertantul nu este de acord cu îndreptarea viciilor de formă, în condițiile prevăzute la alin. (1), oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

și achiesează la concluzia la care a ajuns achizitoarea respectiv *față de documentele justificative prezentate, corectarea erorii materiale de*

*denumire a pietrei sparte din Formularul C6 al ofertei a reprezentat îndreptarea unui viciu de formă efectuată în concordanță cu cele dispuse de CNSC prin decizia sa.*

Ulterior în concluziile scrise formulate, contestatoarea reclamă aspecte privind *expirarea permisului de exploatare acordat ...SRL, valabil pe timp de 1 an, în perioada 14.07.2023 - 13.07.2024, în Perimetrul ..., fără ca respectivul permis să fi fost prelungit, la data evaluării ofertelor și a clarificărilor ulterioare permisul fiind expirat, în consecință inexistent .*

Se reține factura seria LTC/nr. 012/07.02.2024 de la cariera ...-...SRL prezentată de ofertanta ... SA, care certifică prețul unitar ofertat pentru piatra spartă.

Totodată se are în vedere faptul că la data emiterii facturii anterior amintite, așa cum a susținut și contestatoarea, ...SRL avea permis de exploatare prin cariera ... valabil 14.07.2023 - 13.07.2024, data depunerii ofertelor fiind 13.02.2024.

Așadar, prin documentele prezentate, Consiliul determină că la data limită de depunere a ofertelor, ofertanta în discuție a ofertat un material, al cărui preț este justificat prin oferta de preț de la furnizorul de piatră spartă din roci magmatice, exploatată conform permisului deținut valabil.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante și precizările autoarei intervenției, potrivit cărora:

La solicitarea de clarificări, am prezentat documentele justificative și oferta fermă de la SC ...SRL - furnizorul nostru de piatră spartă din roci magmatice, exploatată conform Permisului deținut și arătat ca atare chiar de contestatoare pentru cariera ....

Existența exploatării prin cariera respectivă este verificabilă din informații publice site-ul .... care prezintă chiar și imagini ca cca de mai jos: (...)

Faptul că permisul acordat pe durata de 1 an, până la data de 13.07.2024 nu putea constitui niciun impediment, deoarece furnizorul SC ...SRL deține cantități de piatră spartă de proveniență din Andezit industrial și de construcții - roci magmatice - în depozitul din baza sa tehnică.

Astfel, la elaborarea ofertei, furnizorul ne-a rezervat cantitatea necesară execuției lucrărilor de la ... conform ofertei sale de preț, prețul rezervării fiind motivul pentru care prețul pietrei din oferta noastră este mai mare decât cel al ofertei contestatoarei, în condițiile în care distanța noastră de transport este de 30 km, este mai mică decât cea de transport pentru contestatoare - de la Cluj Napoca la locul șantierului - care este de 180 km.

Față de cele de mai sus, este de remarcat că, astfel cum susține și intervenienta, la data limită de depunere a ofertelor, asocierea în discuție a îndeplinit cerința reclamată **Argumentele menționate de petenta în contestația sa nu pot fi reținute atata timp cat aceasta invoca o serie de inscrișuri provenite după data depunerii ofertelor în prezenta procedura, respectiv după data de 22.04.2024.**

Așadar, atâta vreme ... SA prin înscrișurile depuse a făcut dovada sustenabilității și calității materialului ofertat piatră spartă roci magmatice, nu putea atrage sancțiunea disproporționată a respingerii ca neconformă a ofertei motivat de pretinsa expirare a permisului de exploatare acordat furnizorului ...SRL, astfel cum solicită contestatoarea.

Separat de faptul că măsura de respingere ar fi o măsură disproporționată, raportat la situația factuală, relevant pentru achiziție este să atribuie contractul unui ofertant care justifică prețul oferit.

Autoritatea contractantă, în cazul în care va încheia și derula contractul de lucrări cu ... SRL, în calitate de beneficiară a lucrărilor are obligația corelativă de urmărire a calității lucrării, fiind în concordanță cu atribuțiile acesteia de achizitor, una dintre acestea fiind stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin execuție pe baza reglementărilor tehnice trebuind să întreprindă măsurile necesare pentru a se asigura că la realizarea lucrărilor, se vor utiliza numai materiale agrementate.

Aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării Deciziei nr. 1932/C9/1991/10.07.2024 fiind relevant de redat considerentele reținute de Consiliu, respectiv:

Referitor la cea de-a treia critică se constată că aceasta vizează pretinsa neîndeplinire de asocierea decalată câștigătoare a cerinței referitoare la utilizarea de materiale agrementate.

Argumentul adus în favoarea criticii are în vedere faptul că *furnizorul de nisip, balast și agregate declarat în ofertă - ... S.R.L., punctul de lucru din localitatea ... - nu mai poate livra agregate cu documente de calitate, de vreme ce operațiunile din balastiera ... au fost oprite.*

Contestatoarea a precizat că relevant în acest sens este și răspunsul ... COM S.R.L. din data de 07.06.2024 la cererea de ofertă de preț pentru agregate de balastieră transmisă de autoarea contestației prin adresa nr. 89/06.06.2024-Anexa nr. 8 fiind anexată contestației, respectiv:

Operațiunile din balastiera ... au fost oprite, alternativa ar fi balastiera ... Buzău.

Astfel concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că, în contextul în care operațiunile din balastiera de la punctul de lucru declarat de ofertanta câștigătoare au fost oprite, asocierea ... SRL - ... SRL nu poate livra materialele agrementate conform cerințelor prevăzute în documentație.

Referințe privind necesitatea utilizării materialelor agrementate se regăsesc în fișa de date, respectiv:

- secțiunea IV.4.1.) - Modul de prezentare al propunerii tehnice:

D. Listele de cantități fără valori și extrasele de resurse. La realizarea lucrărilor, **se vor utiliza numai materiale agrementate**, conform reglementărilor naționale în vigoare, precum și a legislației și standardelor naționale, armonizate cu legislația U.E. Aceste materiale vor fi în concordanță cu prevederile H.G. 766/1997 cu modificările și completările ulterioare. H.G. nr. 622/2004 și a Legii nr. 10/1995 privind obligativitatea utilizării de materiale agrementate în execuția lucrărilor și calității în construcții.

- secțiunea IV.4.2.) - Modul de prezentare al propunerii financiare:

**La realizarea lucrărilor, se vor utiliza numai materiale agrementate**, conform reglementărilor naționale în vigoare, precum și a legislației și standardelor naționale, armonizate cu legislația U.E. Aceste materiale vor fi în concordanță cu prevederile H.G. 766/1997 cu modificările și completările ulterioare, H.G. nr. 622/2004 și a Legii nr. 10/1995 privind obligativitatea utilizării de materiale agrementate în execuția lucrărilor și calității în construcții.

Potrivit consemnărilor din *Raportul expertului cooptat nr. 92/16.05.2024/MC 4614/17.05.2024*, printre furnizorii principalelor materiale, asocierea ... SRL - ... SRL a declarat că furnizorul pentru nisip, balast și agregate este punctul de lucru din localitatea ... a ... COM SRL.

Din examinarea propunerii tehnice, se reține că asocierea ... SRL - ... SRL a precizat în cadrul secțiunii 1. *Metodologia de lucru propusă pentru realizarea contractului*, la pagina 8 Principalele materiale utilizate în procesul tehnologic (nisip, balast, piatra spartă, betoane, mixturi asfaltice, prefabricate) furnizorul pentru nisip, balast - SC ... COM SRL Pct. de lucru ..., JUD VRANCEA.

Se asemenea în cadrul propunerii tehnice a fost prezentată la pct. 2. *Anexa\_Certificate materiale* unde se regăsesc certificatele si acordurile principalelor materiale utilizate în cadrul lucrării.

Se rețin și argumentele aduse de autoritatea contractantă, în replică la cele reclamate: Mențiunea ca SC ... SRL nu mai poate livra agregate, nu prezintă acoperire, atât timp cât ofertantul contestat și-a asumat prin oferta tehnică depusă furnizarea materialelor Prin documentul depus de contestatar nu reiese faptul că la data depunerii ofertei de către asocieria ... S.R.L. punctul de lucru de la Adjud era închis.

Față de cele de mai sus, este de remarcat că, astfel cum susține și intervenienta, la data limită de depunere a ofertelor, asocieria în discuție a îndeplinit cerința reclamată **Argumentele menționate de petenta în contestația sa nu pot fi reținute atata timp cât aceasta invocă o serie de înregistrări provenite după data depunerii ofertelor în prezenta procedura, respectiv după data de 22.04.2024.**

Așadar atâta vreme cât la data depunerii ofertei, 22.04.2024, asocieria ... SRL - ... SRL a făcut dovada îndeplinirii cerinței (livrarea materialelor acordate) prin înregistrările depuse, nu putea atrage sancțiunea disproporționată a respingerii ca neconformă a ofertei motivat de pretinsa neîndeplinire a cerinței, astfel cum solicită cocontestatoarea.

Separat de faptul că măsura de respingere ar fi o măsură disproporționată, raportat la situația factuală, respectiv depunerea certificatelor si acordurilor principalelor materiale utilizate în cadrul lucrării, relevant pentru achiziție este să atribuie contractul unui ofertant care justifică prețul ofertat, nu să obțină furnizarea materialelor de la același furnizor declarat inițial, în cazul în care ar exista un motiv obiectiv pentru înlocuirea acestuia.

Mai mult sunt relevante în soluționare argumentele aduse de autoarea intervenției respectiv:

Dupa cum se observa, subscrisa am prezentat în cadrul propunerii tehnice agregatele fabricate în terasă rau ... de sortare Comuna ..., jud. Vrancea. **Argumentele menționate de petenta în contestația sa nu pot fi reținute atata timp cât aceasta invocă o serie de înregistrări provenite după data depunerii ofertelor în prezenta procedura, respectiv după data de 22.04.2024.** De asemenea, petenta face referire la faptul că sursa de agregate nu ar mai fi de la stația din Adjud, ci de la o stație din Buzău, dar aceste aspecte sunt irelevante în speța de față, întrucât, agregatele, indiferent de sursa lor, acestea sunt sortate în fabrica de la punctul de lucru din ..., Jud. Vrancea, așa cum am aratat mai sus.

În susținerea celor de mai sus, arătăm Onorabilului Consiliu faptul că la solicitarea subscrisei prin adresa nr. 394 din 12.06.2024, SC ... COM SRL a prezentat răspunsul sau cu adresa nr. 487 din 12.06.2024 referitor la funcționalitatea stației de sortare situată în Comuna ..., Județul Vrancea, pentru care subscrisa a prezentat-o ca sursa de materiale pt nisip și balast:

*„Referitor la adresa dvs. nr. 394 din 12.06.2024, va informăm următoarele:*

1. SC ... COM SRL deține o stație de sortare în extravilanul comunei ..., pe malul drept al râului Șiret care în prezent încă funcționează pe baza stocurilor de materii prime aprovizionate din alte surse.

2. Întrădevar, în perioada următoare, după epuizarea stocurilor de materii prime, intenționăm să mutăm această stație de sortare pe alt amplasament.

3. **Certificatul de conformitate a controlului producției în fabrica nr. 2003-CPR-472 emis de către organismul de certificare SRAC CERT SRL pentru agregatele pentru materiale nelegate hidraulic și legate hidraulic fabricate în unitatea de producție situată în ..., Județul Vrancea este valabil în prezent, ceea ce rezultă faptul că și la data de 22.04.2024, stația de sortare era și este încă funcțională".**

Subscrisa a demonstrat cu prisosință că la data depunerii ofertelor a îndeplinit cerințele Caietului de sarcini, iar în cazul în care la momentul punerii în opera condițiile de certificare a materialelor sunt altele, vom prezenta în cadrul sistemului calitatii lucrării declarațiile și certificatele valabile la acel moment.

În cadrul propunerii tehnice am prezentat în 2. Anexa\_Certificate materiale toate certificatele și acordurile principalelor materiale utilizate în cadrul lucrării.

Față de cele anterior reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate.

Consiliul apreciază a fi judicios de redat situația comparativă a materialului în analiză piatră spartă roci magmatice realizată de achizitoare, respectiv:

Pretul piatra Sparta roci magmatice prezentat in oferta SEÑERA SA este de 50 lei/mc

Pretul piatra Sparta roci magmatice prezentat in oferta ... SRL este de 48 lei/mc

Din analiza documentelor ANALIZA PRET TARIFE TRANSPORT - AUTOBASCULANTA-DISTANTA DE TRANSPORT rezulta:

1,SEÑERA SA:

-cost transport rutier piatra Sparta roci magmatice la 30 km este de 930.793,20 lei.

-preț piatra Sparta roci magmatice prezentat in oferta este de 50 lei/mc 2. ... SRL:

-cost transport rutier piatra Sparta roci magmatice la 90 km este de 1,084,540,59 lei.

-pret piatra Sparta roci magmatice prezentat in oferta este de 48 lei/mc

| OFERTANT        | Pret piatra Sparta roci magmatice | Pret total Sparta roci magmatice         | Pret transport   |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------------------------|------------------|
| ... SA          | 50 lei/mc                         | 50 lei/mc x 12.279,76 mc= 613.988 lei    | 930.793,20 lei   |
| ... SRL         | 48 lei/mc                         | 48 lei/mc x 12.279,76 mc= 589.428,31 lei | 1.084.540,59 lei |
| DIFERENȚA .. SA | +2 lei/mc                         | +24.559,69 lei                           | -153,747,39 lei  |

Facand diferența dintre cele doua tipuri de preturi, rezulta ca ..A SA are o diferența în minus fata de ... SRL (pret material si pret transport material) de 129.187,70 lei fara TVA.

Mai mult, facand un simplu calcul, diferența de pret dintre ... SA si ... SRL este una FOARTE MARE;

-oferta financiara ... SRL fiind de 5.028.422,95 lei fara TVA,

-oferta financiara ... SA fiind de 4.161.456,58 lei fara TVA,

DIFERENȚA DINTRE CELE DOUA OFERTE ESTE DE 866.966,37 lei fara TVA, diferența regasindu-se în prețurile altor materiale, cheltuieli indirecte, profit si nu în influența transportului pietrei sparte roci magmatice si a prețului materialului piatra sparta roci magmatice.

Având in vedere ca ofertantul castigator ... SA deține în localitatea .. o baza proprie de materiale de constructii, costurile cu transportul pietrei sparte roci magmatice de la Cariera ... la baza proprie de materiale de constructii din .. sunt asigurate si incluse in prețul materialului de ...SRL, care ataseaza la clarificari ADDENDUM LA OFERTA SERIA LTC/nr. 012/07.02.2024.

În aceste condiții, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare, de către comisia de evaluare, a ofertei prezentate de ... SA.

Având în vedere ansamblul considerentelor expuse, neexistând motive întemeiate pentru anularea rezultatului procedurii de atribuire, Consiliul urmează să respingă criticile formulate de societatea contestatoare motiv pentru care constată netemeinicia criticilor aduse în acest sens și va menține rezultatul procedurii stabilit prin *Raportul procedurii nr. 357/27.01.2025*.

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității

care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic/financiar.

În consecință, pentru motivele reținute anterior, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ....

Față de cele reținute mai sus cu prilejul soluționării contestației depusă de ... SRL, Consiliul va admite cererea de intervenție depusă de ... SA, privitor la aceasta.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ....

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ... SA și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactată în 5 exemplare originale, conține 22 pagini.