



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2015/C4/2047

Data: 19.07.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36698/12.06.2024, formulată de SC GP SĂGEATA PROD SRL, cu sediul în Tulcea, Aleea Albatros nr. 2, camera 2, bloc C5, scara B, apartament 2, județul Tulcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J36/231/2022, CUI 106541, reprezentată legal de Alexan Sorin Gheorghe - administrator și convențional de MAXIM ȘI ASOCIAȚII SCPA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 8, et. 1, jud. Cluj, împotriva rezultatului procedurii cuprins în raportul procedurii nr. 4583/22.05.20241, emis de COMUNA CRASNA, cu sediul în comuna Crasna, nr. 13, jud. Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de lucrări având ca obiect „Modernizare ulițe în comuna Crasna, județul Sălaj”, anunț de participare simplificat nr. SCN1143945/03.04.2024, s-a solicitat:

1. Anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 4583/22.05.2024, a proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia și a rezultatului procedurii, prin care: (i) oferta depusă de SC GP Săgeata Prod SRL a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, iar (ii) oferta Asocierii Drum Inserv SRL – Proliniarut SRL – Tehnodomus SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, a tuturor și oricăror acte care au stat la baza emiterii acestora, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocieria Drum Inserv SRL – Proliniarut SRL – Tehnodomus SRL (ofertant clasat pe locul I), în privința caracterului admisibil al acesteia sau, subsidiar, în privința punctajului și locului obținut în cadrul procedurii, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin contestație;

3. Obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capetelor de cerere precedente, precum și emiterea unui nou raport, respectiv a unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Cu adresa nr. 236/08.07.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 43143/09.07.2024, SC DRUM INSERV SRL, în calitate de lider al Asocierii DRUM INSERV SRL – PROLINIARUT SRL – TEHNODOMUS SRL, cu sediul în Zalău, str. 22 Decembrie 1989, nr. 250A, jud. Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J31/120/2008, CUI RO23230297, reprezentată legal de Ghezuoiu Răzvan Ciprian – administrator și convențional de CABINET AVOCAT TUȚU MELINDA, cu sediul procedural ales în Cluj – Napoca, Blvd. 21 Decembrie 1989 nr. 86, jud. Cluj, în calitate de ofertant clasat pe locul I în cadrul procedurii de atribuire, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție.

2. Pe cale de excepție, admiterea excepției tardivității formulării contestației, cu consecința anulării acesteia ca tardiv formulată.

3. Pe fond, respingerea contestației formulată de SC GP Săgeata Prod SRL ca nefondată și neîntemeiată, cu consecința menținerii actelor atacate.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC GP SĂGEATA PROD SRL, în contradictoriu cu COMUNA CRASNA.

Admite cererea de intervenție formulată de SC DRUM INSERV SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.