

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3286 / C4 / 4188

Data: 31.10.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 74525/24.10.2025, depusă de SRL cu sediul în municipiul, str. General Dragalina, nr. 21A, cam. 3, județul, CUI RO, număr de înregistrare în registrul comerțului, reprezentată convențional de domnul avocat, cu sediul procedural ales în, privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea acordului-cadru de furnizare alimente - loturile 57, 67, 112 și 118, cod CPV principal 15112000-6, cu data-limită de depunere a ofertelor 25.03.2025, anunț de participare nr./18.02.2025, organizată de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

I. În principal:

1. cu privire la lotul nr. 118 - Zarzavat de ciorbe (conservă), anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată neconformă, obligarea autorității la adoptarea măsurilor de remediere în sensul continuării evaluării ofertei SRL, pentru acest lot;

2. cu privire la loturile: lotul 57 - Gem porționat; lotul 67 Lapte UHT și lotul 112 Unt, obligarea autorității la adoptarea măsurilor de remediere, în principal în sensul comunicării punctajului acordat ofertei SRL pentru aceste loturi, inclusiv modalitatea de acordare/fiecare factor de evaluare și în subsidiar obligarea autorității la adoptarea măsurilor de remediere în sensul modificării punctajului acordat SRL la factorul de evaluare „lanțul de aprovizionare”.

3. anularea în parte a raportului procedurii nr. 14981/13.10.2025 – comunicat prin intermediul SEAP la data de 14.10.2025, precum și anularea proceselor verbale necomunicate nr. 10794/25.07.2025 și nr. 13413/11.09.2025 (care conțin rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare), toate în partea privind evaluarea ofertei SRL asupra loturilor contestate, precum și anularea actelor subsecvente (comunicările privind rezultatul procedurii pentru loturile contestate) și

continuarea procedurii de atribuire conform celor dispuse, prin soluționarea capătului 1-2 de cerere.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SRL reclamă decizia autorității contractante de declarare neconformă a ofertei sale pentru lotul 118 – Zarzavat de ciorbe (conservă) și omiterea comunicării punctajului și al modului de acordare al acestuia pentru loturile nr. 57 – Gem porționat, nr. 67 – Lapte UHT și nr. 112 – Unt, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă.

Contestatoarea susține că oferta sa pentru Lotul 118 – Zarzavat de ciorbe (conservă) a fost declarată neconformă, deși contestatoarea depusese corect în SEAP fișa tehnică a produsului, iar respingerea este rezultatul unei erori materiale. Susține că autoritatea contractantă avea obligația legală de a solicita clarificări înainte de excluderea ofertei și că documentul depus conține toate informațiile cerute de caietul de sarcini.

Pentru Loturile 57 – Gem porționat, 67 – Lapte UHT și 112 – Unt, contestatoarea arată că ofertele sale au fost declarate admisibile, dar fără comunicarea punctajelor obținute și a modului concret de acordare, încălcând art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016 și principiul transparenței. Învederează că lipsa motivării actelor de evaluare le face nelegale și împiedică exercitarea dreptului la apărare, existând suspiciunea că oferta sa a fost subevaluată la factorul „lanțul de aprovizionare”, deși are calitatea de producător.

În consecință, solicită anularea actelor de evaluare pentru loturile 118, 57, 67 și 112 și reluarea evaluării ofertei sale, invocând dispozițiile Legii nr. 101/2016, Legii nr. 98/2016 și principiile transparenței, legalității și tratamentului egal.

În punctul său de vedere asupra contestației nr. 15989/29.10.2025, înregistrat la Consiliu cu nr. 76137/30.10.2025, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca nefondată, neîntemeiată.

Pentru Lotul 118 – Zarzavat de ciorbe (conservă), autoritatea arată că oferta nu a conținut fișa tehnică și formularul de propunere tehnică prevăzute în fișa de date, ci doar oferta financiară, iar deși s-au solicitat clarificări prin adresa nr. 8676/12.06.2025, operatorul nu a transmis documentul cerut, ceea ce a făcut imposibilă verificarea conformității produsului și a determinat declararea ofertei ca neconformă.

Referitor la Loturile 57 – Gem porționat, 67 – Lapte UHT și 112 – Unt, autoritatea precizează că punctajele pot fi vizualizate de ofertanți direct în SEAP și că evaluarea s-a realizat potrivit grilei din documentația de atribuire: 40% preț, 35% lanțul de aprovizionare, 25% produs

ecologic. În baza clarificărilor, ... SRL nu a prezentat documente care să dovedească lanțul de aprovizionare și a susținut în mod nejustificat că are calitatea de producător, invocând Legea nr. 296/2004. În lipsa actelor doveditoare, comisia a acordat 0 puncte la factorii „lanțul de aprovizionare” și „produs ecologic”, și 40 puncte pentru preț, pentru fiecare dintre cele trei loturi.

În concluzie, autoritatea contractantă menționează că evaluarea a fost efectuată conform metodologiei aprobate, iar contestația este nefondată, întrucât ofertantul nu a făcut dovada calității de producător și nu a respectat cerințele din fișa de date.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea SRL a înaintat recipisa de 64.600,00 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 76257/31.10.2025, contestatoarea SRL a transmis Consiliului cererea de renunțare la soluționarea contestației, solicitând Consiliului să ia act de aceasta.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor urmează să ia act de renunțarea SRL la contestația sa înregistrată la Consiliu cu nr. 74525/24.10.2025.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea SRL la contestația sa înregistrată la Consiliu cu nr. 74525/24.10.2025, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în exemplare, conține pagini