CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 105/20.09.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38562/21.09.2018, formulată de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată de ..., în calitate de director general, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. DITL nr. 5467/13.09.2018, emisă de .., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „SERVICII DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI SERVICII HOTELIERE”, s-a solicitat, în principal, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. DITL nr. 5467/13.09.2018 și a actelor subsecvente acesteia și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ..., și, în subsidiar, remedierea prevederilor subiective și arbitrare ale documentației de atribuire referitoare la criteriile de punctaj (factorii de evaluare) aplicabile în evaluarea ofertelor.

De asemenea, s-a solicitat și suspendarea procedurii, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic participant la procedura simplificată, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI SERVICII HOTELIERE”, inițiată prin publicarea pe pagina proprie de internet a autorității contractante a

anunțului de participare înregistrat cu nr. 615890/21.08.2018, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 38761/2908/C11/24.09.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în termen de 3 zile de la primirea adresei, să comunice, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016. De asemenea, în temeiul art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei un punct de vedere cu privire la tardivitatea contestației, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, la data emiterii actului atacat (13.09.2018) și la data transmiterii contestației la Consiliu (20.09.2018).

Cu privire la aceeași excepție a tardivității, Consiliul a solicitat un punct de vedere și de la autoritatea contractantă, prin adresa nr. 38759/ 2908/C11/24.09.2017.

Prin adresa nr. 646306/25.09.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 38915/25.09.2018, autoritatea contractantă a răspuns adresei Consiliului, solicitând admiterea excepției tardivității și respingerea contestației ca tardivă, motivat de faptul că adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. DITL nr. 5467/13.09.2018 a fost transmisă contestatoarei prin intermediul poștei electronice la data de 13.09.2018, ora 10:30, situație în care, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, o contestație împotriva acesteia putea fi depusă, cel mai târziu la data de 18.09.2018 și nu la data de 20.09.2018, astfel cum a procedat autoarea contestației.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că, în urma comunicării rezultatului procedurii din data de 13.09.2018, adresat SC TRANSILVANIA AUDIT & FISCALITY SRL, în calitate de ofertant declarat câștigător, a fost încheiat cu aceasta contractul de prestări servicii nr. 642599/20.09.2018. Se arată, totodată, că invitația ofertantului câștigător la semnarea contractului a fost transmisă pentru data de 20.09.2018, ora 12, iar contestația formulată de ... a fost transmisă autorității contractante prin intermediul e-mail-ului la data de 20.09.2018, ora 16:16.

Prin adresa fără număr de înregistrare din data de 27.09.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 39508/27.09.2018, contestatoarea a comunicat faptul că nu mai este interesată de continuarea demersurilor legale legate de contestația sa, formulată în contradictoriu cu ..

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată proprie a fost inițiată de .., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI SERVICII HOTELIERE”, prin publicarea pe pagina proprie de internet a autorității contractante a anunțului de participare înregistrat cu nr. 615890/21.08.2018. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea estimată a contractului, fiind de 742.357 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a

comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii pentru a se putea soluționa contestația, aceasta a declarat că nu mai este interesată de acest lucru.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de CPP UE SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra cererii de suspendare a procedurii și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu .... Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **..** **..**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.