

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la... cu nr...., depusă de..., cu sediul în str..... nr...., sector....., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal de..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de..., cu sediul în bd..... Brătianu nr...., sector....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare materiale sanitare 4, cod... Consumabile medicale (Rev.2), contestatoarea solicită admiterea contestației ca întemeiată; anularea comunicării rezultatului procedurii nr...., reluarea procesului de evaluare tehnică a ofertei sale pentru lotul 7 - fire sutură; suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a prezentei contestații.

... nr.... din... a fost respinsă, ca nefondată, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 7 - fire sutură.

...,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică decizia autorității contractante de a declara oferta S.A.neconformă, pentru lotul 7.

Contestatoarea susține că a depus o ofertă completă și conformă pentru lotul 7 - fire sutură, în strictă conformitate cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și fișa de date a achiziției. Propunerea tehnică a fost întocmită în tabelul impus de autoritate, numerotat și completat pentru fiecare poziție din lot, indicând corespondența exactă între cerințele caietului de sarcini și documentele de susținere.

Documentația tehnică depusă cuprindea toate materialele solicitate:..., Certificate of Analysis (COA)..., Declaration of Conformity (DOC)... (MSDS), emisă de producătorul.... Ltd., India.

Toate documentele au fost traduse în limba română, semnate, ștampilate și depuse integral în SEAP, fiind disponibile autorității contractante.

Cu toate acestea, prin comunicarea rezultatului procedurii, autoritatea contractantă a apreciat că „documentele prezintă fire în mod general, fără a se putea identifica codurile de produs ofertat”, declarând oferta neconformă.

Invocă lipsa unei motivări clare și individualizate. Conform art. 214 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, actele autorității contractante trebuie motivate în mod clar, precis și complet, indicând cerințele exacte considerate neîndeplinite. În speță, comunicarea conține o motivare generală și neindividualizată, fără a preciza care cerință concretă din caietul de sarcini nu ar fi fost respectată.

Conte stătoarea adaugă faptul că respingerea pentru „lipsa codurilor de produs” este nelegală, întrucât caietul de sarcini nu conține nicio cerință expresă privind menționarea acestora. Autoritatea a aplicat un criteriu suplimentar, încălcând art. 36 alin. (2) și art. 156 din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia evaluarea trebuie realizată exclusiv pe baza cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

În situația în care oferta ridică neclarități, autoritatea avea obligația de a solicita clarificări înainte de a dispune respingerea acesteia. În speță... Colțea nu a formulat nicio solicitare de clarificare, deși avea obligația legală de a o face.

Conform înțelesului tehnică a produselor oferite este deplin dovedită. Documentele tehnice... respectă cerințele Regulamentului (UE) 2017/745 (MDR) și standardului ISO..., conținând toate elementele relevante: compoziția materialului, dimensiuni, USP, ac, rezistență, absorbție, sterilizare și perioada de resorbție. Oferta tehnică, întocmită tabelar conform modelului impus, asigură corespondența completă între cerințele caietului de sarcini și specificațiile tehnice.

Susține că, prin respingerea unei oferte complete și conforme, autoritatea contractantă a încălcat principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) lit a), b) și c) din Legea nr. 98/2016, respectiv principiile transparenței, proporționalității și tratamentului egal.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... formulează punctul său de vedere prin care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

Autoritatea contractantă susține că evaluarea ofertelor s-a desfășurat conform prevederilor legale și cerințelor din caietul de sarcini iar, în urma procesului de evaluare, comisia a constatat că oferta depusă de contestatoare nu îndeplinește cerințele tehnice impuse prin documentația de atribuire, rezultând astfel că este neconformă în raport cu specificațiile tehnice obligatorii.

În consecință, a procedat la formularea raportului procedurii nr...., prin care s-a consemnat respingerea ofertei contestatoarei ca neconformă.

De asemenea, comunicarea rezultatului procedurii s-a realizat prin adresa nr.....

Cu privire la critica privind lipsa unei motivări clare și individualizate, arată că dispozițiile art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 impun ca informarea rezultatului să cuprindă *"motivele concrete"* ale respingerii, astfel încât operatorul economic să poată înțelege rațiunea deciziei autorității contractante și, după caz, să își poată exercita în mod efectiv dreptul la o cale de atac în considerarea principiilor transparenței și al tratamentului egal.

Autoritatea contractantă susține că a indicat în mod concret (i) cerința neîndeplinită, (ii) elementul din ofertă care lipsește și (iii) consecința juridică (respectiv respingerea ofertei), motiv pentru care se poate constata că au fost respectate integral cerințele indicate *supra*.

Dispozițiile legale nu impun autorității contractante să ofere o motivare exhaustivă sau analitică a fiecărui aspect tehnic, ci doar obligația de a oferi motivele esențiale și suficiente care să justifice decizia luată, iar simpla nemulțumire a contestatoarei cu privire la rezultat nu poate echivala cu o nemotivare.

Autoritatea contractantă apreciază că a oferit o motivare suficientă, astfel cum rezultă întocmai din comunicarea rezultatului procedurii înregistrat sub nr...., reținând, pentru fiecare poziție în parte, pentru care contestatoarea a formulat propunerea tehnică, respectiv..... din Lotul 7, următoarele: "comisia de evaluare a analizat documentele prezentate și a constatat **că** documentele prezintă fire neresorbabile poliester/fire resorbabile poliglicolice/fire polidioxanona/fire polipropilenă/fire PGLA în mod general, fără a se putea identifica codurile de produs ofertat, lăsând comisiei de evaluare sarcina de a selecta dintr-o listă de produse posibile ceea ce consideră că se potrivește. Această **abordare** nu respectă prevederile documentației de atribuire, care solicită în mod explicit o ofertă tehnică fermă, adaptată cerințelor minime specificate. Lipsa de asumare a unei oferte tehnice concrete echivalează cu o ofertă incompletă, neconformă, care nu permite evaluarea comparabilă și obiectivă în cadrul procedurii".

După cum rezultă în mod evident din oferta tehnică depusă la dosarul cauzei, aceasta nu respectă cerințele obligatorii prevăzute în caietul de sarcini, întrucât contestatoarea se limitează la a prezenta doar caracteristici generale, fără a individualiza în mod concret produsul oferit și fără a demonstra corespondența acestuia cu fiecare cerință tehnică din documentația de atribuire.

Mai mult, în cuprinsul documentelor emise de producător, puse la dispoziție odată cu oferta tehnică, se regăsește o gamă extinsă de produse, cu specificații diferite, din care autoritatea contractantă nu are posibilitatea, și nici obligația de a identifica ea însăși produsul care ar

putea corespunde cerințelor. Oferta depusă în vederea participării la procedură reprezintă în realitate o ofertă de vânzare generală pentru totalitatea produselor ce ar putea fi vândute, ceea ce nu poate fi primit raportat la specificațiile documentației de atribuire, care stabilesc necesități clare.

Cu privire la critica privind introducerea unui criteriu neprevăzut în documentația de atribuire, contestatoarea critică respingerea ofertei sale prin raportare la motivul indicat în cuprinsul acesteia, respectiv "*lipsa codurilor de produs*" pe care o interpretează ca fiind un criteriu neprevăzut în documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă afirmă că evaluarea s-a raportat strict la cerințele caietului de sarcini, contestatoarea neindicând în mod clar și specific produsele pe care înțelege să le furnizeze, împrejurare care a împiedicat verificarea conformității acestora cu cerințele documentației de atribuire. Prin urmare, în mod temeinic, oferta a fost declarată neconformă.

Autoritatea contractantă susține că a stabilit prin caietul de sarcini în privința lotului 7 nevoile sale de fire de sutură, definind în termeni clari și în mod complet și nediscriminatoriu caracteristicile tehnice esențiale ale produselor (dimensiuni, materiale, standarde, cerințe funcționale, condiții de sterilizare și ambalare etc.), astfel încât să permită oricărui ofertant participant la procedură să elaboreze o ofertă tehnică exactă, cu un produs concret, cod produs, fișă tehnică și certificat CE.

Solicitația ca produsele oferite să fie identificabile și trasabile în documentele tehnice (prin intermediul codurilor de produs, în cazul de față) nu reprezintă un criteriu de calificare sau un factor de evaluare nou, ci un corolar al obligației comisiei de a verifica dacă propunerea tehnică satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Lipsa trasabilității produselor oferite, adică imposibilitatea de a corela fiecare poziție din propunerea tehnică cu produsul concret oferit, echivalează, practic, cu neconformitatea ofertei, în acord cu dispozițiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Așadar, autoritatea contractantă nu a "introdus coduri" ca cerință nouă, ci a constatat imposibilitatea verificării conformității pe baza documentelor depuse, întrucât pentru pozițiile..... din Lotul 7, NU există niciun element care să permită comisiei corelarea între produsul propus și cerința corespunzătoare din caietul de sarcini.

Prin urmare, nu se pot reține alegațiile privind introducerea unui criteriu nou în evaluare, ci doar aplicarea consecventă și legală a cerințelor deja stabilite prin caietul de sarcini, în vederea garantării conformității tehnice a produselor propuse și a protejării interesului public de a achiziționa produse corespunzătoare din punct de vedere calitativ și funcțional.

Pe cale de consecință, și această critică este vădit neîntemeiată.

Cu privire la critica privind neutilizarea procedurii de clarificare, arată că dispozițiile art. 135 alin. (4) din HG nr. 395/2016 invocate de contestatoare nu există în forma actuală a actului normativ menționat, însă având în vedere substanța criticilor urmează a fi analizate prin raportare la normele legale în vigoare.

Mecanismul clarificărilor reglementat de art.... din HG nr. 395/2016 are ca scop lămurirea unor aspecte formale sau neesențiale ale ofertei care pot ridica neclarități de interpretare, fără a afecta conținutul substanțial al propunerii tehnice sau financiare.

Acest mecanism nu poate fi utilizat discreționar pentru completarea, modificarea ori înlocuirea elementelor esențiale ale unei oferte astfel încât să legitimeze schimbarea conținutului unei propunerii tehnice sau substituirea produsului oferat.

În măsura în care, sub pretextul unei clarificări, un operator economic ar transmite documente care modifică substanțial oferta inițială, aceasta ar deveni inacceptabilă, potrivit art. 137 alin. 3 din același act normativ.

În consecință, solicitarea contestatoarei de a fi invitată la clarificări pentru a indica codurile ar fi presupus suplinirea *ex post* a unei lacune substanțiale a propunerii tehnice, aspect în totală contradicție cu dispozițiile art.... din HG nr. 395/2016.

Prin urmare, comisia de evaluare a acționat corect și în deplină conformitate cu dispozițiile legale atunci când nu a solicitat clarificări suplimentare privind codurile produselor oferate, constatând în mod obiectiv neconformitatea propunerii tehnice.

Cu privire la conformitatea tehnică a produselor oferate, arată că documentele "... " prezentate de contestatoare în susținerea provenienței produselor anexate propunerii tehnice reprezintă rapoarte de evaluare clinică generale, prin care se demonstrează că producătorul dispune de evaluare clinică conform MDR, însă acest aspect nu este suficient pentru a identifica produsul oferat sau pentru a demonstra conformitatea tehnică, fără relevanță explicită pentru oferta depusă atâta vreme cât în cuprinsul acestora nu se regăsesc elemente de identificare concrete.

De asemenea, documentul "...pdf" reprezintă o declarație CE al cărui rol este acela de a atesta în mod general conformitatea legală și nu substituie un document tehnic descriptiv.

În absența fișelor tehnice sau a broșurilor producătorului care să confirme aceleași caracteristici, nu se poate verifica în mod obiectiv corespondența produsului oferat cu cerințele caietului de sarcini sens în care documentația prezentată este insuficientă pentru a demonstra conformitatea tehnică completă.

Respingerea ofertei nu s-a întemeiat pe o apreciere formalistă, ci pe lipsa elementelor necesare pentru a confirma respectarea cerințelor tehnice minime, aspect esențial pentru asigurarea achiziționării

unor produse adecvate scopului contractului, sens în care și această critică este neîntemeiată.

În ceea ce privește critica referitoare la pretinsa încălcare a principiilor fundamentale care guvernează materia achizițiilor publice, apreciază că este, de asemenea, neîntemeiată. Decizia de respingere a ofertei contestatoarei s-a întemeiat pe motive obiective, verificabile și conforme legii, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016. Aceasta respectă principiul proporționalității, întrucât măsura respingerii a fost adecvată și necesară pentru atingerea scopului legitim al procedurii, respectiv achiziționarea de produse conforme cerințelor tehnice și de calitate impuse.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, prin e-mail, cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr.....

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a transmis răspuns la punctul de vedere, în care susține depunerea în termen a contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare materiale sanitare 4, *cod... Consumabile medicale* (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind..., ora.... Valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este... fără TVA, valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent din cadrul lotului 7 contestat este..., fără TVA.

Nemulțumită de declararea neconformă a ofertei sale, pentru lotul 7... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) și alin. (22) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de... - Sucursala piața..., la data de....

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, prin aceasta, sunt formulate critici împotriva deciziei de respingere ca neconformă a ofertei, motivele respingerii fiind comunicate cu adresa nr....., astfel:

- Referitor pozițiile... Fir neresorbabil poliester, multifilament, 2/0..., 1/2 cerc, 30mm, fir 75 cm;... Fir neresorbabil poliester multifilament 2/0, ac triunghiular 3/8, 297mm, fir 75 cm;... Fir neresorbabil poliester multifilament 3/0, ac triunghiular 3/8, 297mm, fir 75 cm;... Fir neresorbabil poliester multifilament 3/0, ac triunghiular 3/8... mm, fir 75cm;... Fir neresorbabil poliester multifilament 1, ac triunghiular, 1/2 cerc, 40mm, fir 75 cm;... Fir neresorbabil poliester multifilament 2, ac triunghiular 1/2 cerc, 40mm, fir 75 cm și... Fir neresorbabil poliester multifilament 0... 1/2 cerc, 40mm, fir 75cm,

ati declarat in documentul "Oferta tehnica(1).pdf, la paginile 2 - 4 ca produsele ofertate îndeplinesc toate cerințele caietului de sarcini indicând ca acestea se regăsesc in documentele de la producătorul....Ltd, India, astfel "... fise\Potyester\... (thread absorption time) ro.pdf PAG

6..., 9 fise\Polyester\....pdf/en PAG 4... (thread absorption time) ro.pdf/en - pag 1-96, COA (thread breakage report) ro.pdf/en - pag 1....pdf/en - pag 1-4... - Braided &... ro.pdf/en - pag 7-3, MSDS for Unibond ro.pdf/en - pag 1-5" Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate si a constatat ca documentele prezintă fire neresorbabile poliester in mod general, fara a se putea identifica codurile de produs ofertat, lăsând comisiei de evaluare sarcina de a selecta dintr-o listă de produse posibile ceea ce consideră că se potrivește. Această abordare nu respectă prevederile documentației de atribuire, care solicită în mod explicit o ofertă tehnică fermă, adaptată cerințelor minimale specificate. Lipsa de asumare a unui oferte tehnice concrete echivalează cu o ofertă incompletă, neconformă, care nu permite evaluarea comparabilă și obiectivă în cadrul procedurii.

- Referitor poziția... Fir neresorbabil matase multifilament 3/0, ac... mm, varf rotund... cerc, fir 75 cm ati declarat in documentul "Oferta tehnica(1).pdf", la paginile 4 ca produsele oferate îndeplinesc toate cerințele caietului de sarcini indicând ca acestea se regăsesc in documentele de la producătorul....Ltd, India, astfel "fise\Silk\... (thread absorption time) ro.pdf PAG 6... (thread absorption time) ro.pdf/en -; pag 1-81 COA (thread breakage report) ro.pdf/en-pag 1 DOC ro.pdf/en - pag 1-4... ro.pdf/en - pag 1-3 MSDS for Unisil ro.pdf/en - pag 1-5" Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate si a constatat ca documentele prezintă fire neresorbabile matase in mod general, fara a se putea identifica codurile de produs ofertat, lăsând comisiei de evaluare sarcina de a selecta dintr-o listă de produse posibile ceea ce consideră că se potrivește. Această abordare nu respectă prevederile documentației de atribuire, care solicită în mod explicit o ofertă tehnică fermă, adaptată cerințelor minimale specificate. Lipsa de asumare a unui oferte tehnice concrete echivalează cu o ofertă incompletă, neconformă, care nu permite evaluarea comparabilă și obiectivă în cadrul procedurii.

- Referitor pozițiile... Fir acid poliglicolic multifilament resorbabil 2..., 1/2 cerc, ac... mm, fir 75 cm;... Fir acid poliglicolic multifilament resorbabil, 2/0 fara ac, fir 150 cm, ambalat individual;... Fir acid poliglicolic multifilament resorbabil 0, ac 30 mm, 1/2 cerc, vf. rotund, fir 75cm si... Fir acid poliglicolic multifilament resorbabil, USP 2/0, L=... cm, violet, 1 fir / rola, ati declarat in documentul "Oferta tehnica(1).pdf, la paginile 5-9 ca produsele oferate îndeplinesc toate cerințele caietului de sarcini indicând ca acestea se regăsesc in documentele de la producătorul....Ltd, India, astfel "fise\PGA\... (thread absorption time) ro.pdf PAG 6..., 9... (thread absorption time) ro.pdf/en - pag 1 -97 COA (thread breakage report) ro.pdf/en - pag 1 DOC ro.pdf/en-pag 1-4... ro.pdf/en - pag 1-4 MSDS for Uniglyde ro.pdf/en - pag 1-5" Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate si a constatat ca documentele prezintă fire resorbabile poliglicolice in mod general, fara a se putea identifica codurile de produs ofertat, lăsând comisiei de evaluare sarcina de a selecta dintr-o listă de produse posibile ceea ce consideră că se potrivește.

Această abordare nu respectă prevederile documentației de atribuire, care solicită în mod explicit o ofertă tehnică fermă, adaptată cerințelor minimale specificate. Lipsa de asumare a unui oferte tehnice concrete echivalează cu o ofertă incompletă, neconformă, care nu permite evaluarea comparabilă și obiectivă în cadrul procedurii.

(...)

Lipsa de asumare a unui oferte tehnice concrete echivalează cu o ofertă incompletă, neconformă, care nu permite evaluarea comparabilă și obiectivă în cadrul procedurii.

Oferta este respinsa in baza art.137, alin.3, lit.a din HG nr.395/2016, cu modificările si completările ulterioare „oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”.

Menționam ca oferta castigatoare este cea a operatorului economic ROMBIOMEDICA - RO..., cu o valoare a ofertei financiare de..., fara TVA.

Comunicarea privind rezultatul procedurii a fost publicată în SEAP în data de..., contestația fiind depusă în termenul legal la data de..., raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Vizavi de criticile privind comunicarea rezultatului procedurii, Consiliul constată că acestea sunt nefondate, motivele respingerii ofertei fiind clare, respectiv Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate si a constatat ca documentele prezintă fire neresorbabile poliester in mod general, fara a se putea identifica codurile de produs ofertat, lăsând comisiei de evaluare sarcina de a selecta dintr-o

listă de produse posibile ceea ce consideră că se potrivește. Această abordare nu respectă prevederile documentației de atribuire, care solicită în mod explicit o ofertă tehnică fermă, adaptată cerințelor minime specificate. Lipsa de asumare a unui oferte tehnice concrete echivalează cu o ofertă incompletă, neconformă, care nu permite evaluarea comparabilă și obiectivă în cadrul procedurii.

De altfel, din conținutul contestației, rezultă că societatea... a înțeles motivele respingerii ofertei sale, pentru lotul 7, prezentând o motivare a contestației în consecință.

În analiza motivelor de respingere, Consiliul are în vedere că, în caietul de sarcini, pentru lotul 7 - Fire, s-a solicitat:

... Fir neresorbabil poliester multifilament, 2/0..., 1/2 cerc, 30 mm, fir 75 cm

Dimensiuni: 2/0..., 1/2 cerc, 30mm, fir 75 cm.

Fir neresorbabil, sintetic din poliester, multifilament, acoperit cu ceara, teflon sau silicon. Acele S.A.fie confectionate din otel aliat care S.A.le confere elasticitate, fara riscul ruperii sau al deformarii plastice; gaurite cu laser, pentru minima trauma prin tesut.

Culoare: alba sau verde

Sterilizat cu oxid de etilena. Firele S.A.fie impachetate in ambalaj individual steril.

Ambalajul S.A.aiba marcat individual nr.de lot si data expirarii.

Ambalaj/suport interior pe care S.A.fie inscriptionate toate detaliile tehnice, inclusiv cod referinta, numar lot si data de expirare.

Termen de valabilitate: min. 3 ani

... Fir neresorbabil poliester multifilament, 2/0, ac tringhiular, 3/8... mm, fir 75 cm

Dimensiuni: 2/0, ac triunghiular 3/8... mm, fir 75 cm.

Fir neresorbabil, sintetic din poliester, multifilament, acoperit cu ceara, teflon sau silicon. Acele S.A.fie confectionate din otel aliat care S.A.le confere elasticitate, fara riscul ruperii sau al deformarii plastice; gaurite cu laser, pentru minima trauma prin tesut.

Culoare: alba sau verde

Sterilizat cu oxid de etilena. Firele S.A.fie impachetate in ambalaj individual steril.

Ambalajul S.A.aiba marcat individual nr.de lot si data expirarii.

Ambalaj/suport interior pe care S.A.fie inscriptionate toate detaliile tehnice, inclusiv cod referinta, numar lot si data de expirare.

Termen de valabilitate: min. 3 ani

... Fir neresorbabil poliester multifilament, 3/0, ac tringhiular, 3/8... mm, fir 75 cm

Dimensiuni: 3/0, ac triunghiular 3/8... mm, fir 75 cm.

Fir neresorbabil, sintetic din poliester, multifilament, acoperit cu ceara, teflon sau silicon. Acele S.A.fie confectionate din otel aliat care S.A.le confere elasticitate, fara riscul ruperii sau al deformarii plastice; gaurite cu laser, pentru minima trauma prin tesut.

Culoare: alba sau verde

Sterilizat cu oxid de etilena. Firele S.A.fie impachetate in ambalaj individual steril.

Ambalajul S.A.aiba marcat individual nr.de lot si data expirarii.

Ambalaj/suport interior pe care S.A.fie inscriptionate toate detaliile tehnice, inclusiv cod referinta, numar lot si data de expirare.

Termen de valabilitate: min. 3 ani

(...)

..., USP 2/0, fir 30 cm, ac... mm, Schi, rotund, vârf rotund

Fir resorbabil, sintetic, copolimer compus din acid glicolic si acid lactic (9: 1), impletit, acoperit cu e-caprolactone si stearat de calciu. Termen de resorbtie completa... -80 zile postimplantare. Rezistenta la rupere S.A.fie mai mare de 65% din rezistenta initiala dupa 14 zile la 37°C. Acele S.A.fie confectionate din otel aliat care S.A.le confere elasticitate, fara riscul ruperii sau al deformarii plastice. Acele S.A.fie acoperite cu o microcamasa de silicon pentru pasaj usor prin tesut; gaurite cu laser, pentru minima trauma prin tesut.

Culoare: violet sau bej

Sterilizat cu oxid de etilena. Firele S.A.fie impachetate in ambalaj individual steril.

Ambalajul S.A.aiba marcat individual nr.de lot si data expirarii.

Ambalaj/suport interior pe care S.A.fie inscriptionate toate detaliile tehnice, inclusiv cod referinta, numar lot si data de expirare.

Termen de valabilitate: min. 3 ani.

Suturile sterile S.A.fie ambalate in plicuri de aluminiu.

Analizând propunerea tehnică a..., Consiliul constată că, pentru Fir neresorbabil poliester, multifilament, 2/0..., 1/2 cerc, 30mm, fir 75 cm, s-a indicat fișa tehnică unde se regăsește specificația tehnică, astfel:... fise\Polyester\... (thread absorption time) ro.pdf PAG 6..., 9 fise\Polyester\....pdf PAG 4; pentru Fir neresorbabil poliester multifilament 2/0, ac triunghiular 3/8... mm, fir 75 cm, s-a indicat:... fise\Polyester\... (thread absorption time) ro.pdf PAG 6..., 9 fise\Polyester\....pdf PAG 4; pentru Fir neresorbabil poliester multifilament 3/0, ac triunghiular 3/8... mm, fir 75 cm... fise\Polyester\... (thread absorption time) ro.pdf PAG 6..., 9 fise\Polyester\....pdf PAG 4.

Se poate observa că societatea contestatoare a făcut trimiteri pentru mai multe tipuri de fire la aceleași documente pentru demonstrarea conformității propunerii tehnice cu cerințele caietului de sarcini.

Verificând documentele la care s-a făcut trimitere, Consiliul constată că sunt corecte cele concluzionate de autoritatea contractantă, în sensul în care operatorul economic nu și-a asumat o propunere tehnică fermă, nefiind individualizat produsul oferat și specificațiile tehnice ale acestuia, astfel încât achizitoarea să cunoască ce anume se ofertează și ce se va achiziționa.

Faptul că, în comunicarea privind rezultatul procedurii, s-a făcut trimitere la lipsa unui cod de produs care nu ar fi fost solicitat în caietul de sarcini nu înseamnă că soluția era alta decât cea de respingere a ofertei, în condițiile în care produsul nu putea fi identificat.

Cum a sesizat și organizatoarea procedurii, obligația S.A.nu era de a alege din oferta generală propusă pentru o gamă largă de produse care dintre acestea îndeplinesc cerințele minime impuse în caietul de sarcini și individualizate pe fiecare tip de produs.

Pentru cazul analizat, o solicitare de clarificări în sensul cerut de autoarea contestației nu putea fi adresată, un răspuns la o astfel de clarificare presupunând depunerea unei noi oferte conforme și avantajarea în mod nepermis a....

Într-adevăr, dispozițiile art. 134 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin... nr.... obligă achizitoare la solicitarea de clarificări formale sau de confirmare, însă o adresă prin care să se solicite restructurarea modului de prezentare a propunerii tehnice, cu individualizarea fiecărui produs oferat, nu se poate susține că ar fi avut rol formal sau de confirmare.

În plus, prevederile art. 209 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, conferă dreptul autorității contractante de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări

ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, însă cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței și, în plus clarificările/completările solicitate nu trebuie să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/ candidat.

Conduita achizitoarei, raportat la modul de prezentare a propunerii tehnice de către..., pentru lotul 7, s-a circumscris limitelor impuse de dispozițiile legale, neputându-se ca prin clarificările adresate să se transforme o ofertă neconformă într-una conformă.

Câtă vreme prin caietul de sarcini s-au cerut produse cu anumite specificații tehnice, operatorul economic era obligat să oferteze produse care să fie individualizate distinct și pentru fiecare dintre produsele solicitate trebuiau indicate specificațiile tehnice, cum s-a arătat mai sus, nefiind în sarcina achizitoarea alegerea, din întreaga ofertă, a acelor specificații care se încadrau în specificațiile minime impuse.

Este de adăugat că, în caietul de sarcini, s-au solicitat, între altele:

Se vor depune, în mod obligatoriu, următoarele documente:

1.... - va fi prezentată în conformitate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini și va conține descrierea produselor oferite, conform Formular 9... din Anexa 1 -....

2.... A... va fi prezentat în conformitate cu Formular 10 din Anexa 1 -...

3.... care susțin propunerea tehnică prezentată - în mod obligatoriu propunerea tehnică va fi însoțită de documentații originale integrale și actuale - broșuri, pliante, prospecte, fișe tehnice, cărți tehnice, etc., ale producătorului, obligatoriu traduse autorizat în limba română, semnate și stampilate de firma ofertantă conform cu originalul.

4.... - va fi prezentat în conformitate cu Formular 12 din Anexa 1 -....

5. DECLARAȚIE privind respectarea reglementărilor obligatorii din domeniul mediului, social, al relațiilor de muncă și privind respectarea legislației de securitate și sănătate în muncă - va fi prezentată în conformitate cu Formular 6 din Anexa 1 - Modele formulare. Informații detaliate privind reglementările care sunt în vigoare la nivel național și care se referă la condițiile privind sănătatea și securitatea muncii se pot obține de la...u de pe site-ul: <http://www.inspectmun.ro/Legislatie/legislatie.html>.

6..... Produsele oferite S.A.poarte marcajul «CE», și S.A.respecte standardele și legislația în vigoare în România, precum și cerințele... aplicabile, - aceasta va trebui depus în traducere autorizată.

Propunerea tehnică va cuprinde, detaliat și în volum complet, date referitoare la aceste condiții, redactate concis și la obiect, astfel încât să reiasă, cu claritate și fără echivoc, că furnizorul își asumă îndeplinirea tuturor cerințelor autorității contractante.

Cerințele impuse în prezentul caiet de sarcini sunt minime. Oferta trebuie să asigure posibilitatea verificării corespundenței caracteristicilor tehnice ale produselor oferite cu cele din specificația tehnică, confirmate prin Fișe tehnice/Broșuri/Cataloage sau alte documente deținute de producător, din care S.A.reiasa toate specificațiile tehnice înscrise în caietul de sarcini

Orice document emis de catre o persoana fizica si/sau juridica de alta nationalitate decat cea romana se va prezenta in mod obligatoriu, in limba de origine insotit de traducerea autorizata in limba romana.

Ofertele vor fi luate in considerare numai dacă respectă cel puțin condițiile obligatorii și eliminatorii minimale prevăzute de caietul de sarcini cât și cerințele Specificațiilor tehnice. Riscul elaborării și depunerii ofertelor, cu omiterea și/sau desconsiderarea uneia sau mai multor cerințe minime și obligatorii de formă și/sau fond, aparține ofertanților. În cazul constatării de către autoritatea contractantă a unor abateri de la condițiile minimale de fond și/sau formă stabilite prin prezentul caiet de sarcini și care nu pot fi corectate fără a aduce atingere principiilor care guvernează achizițiile publice, autoritatea contractantă va respinge oferta/ofertele ca neconforme.

Ofertantul trebuie să demonstreze cu claritate modul în care produsele oferite răspund cerințelor caietului de sarcini și specificațiilor tehnice.

De asemenea, se va specifica cu claritate pagina din documentele de la producător unde se regăsește fiecare specificație solicitată;

Caracteristicile tehnice impuse de caietul de sarcini vor fi respectate cu strictețe.

Pentru îndeplinirea acestor condiții nu înseamnă că putea fi considerată suficientă prezentarea unor rapoarte generale, pentru o gamă largă de produse, din care să fi fost extrase de autoritatea contractantă anumite produse și determinat modul în care îndeplinesc specificațiile tehnice din caietul de sarcini.

Spre exemplu, pentru fir neresorbabil mătase multifilament, s-a prevăzut, în caietul de sarcini: Dimensiuni: 3/0, ac... mm, varf rotund... cerc, fir 75 cm.

Fir matase, neresorbabil, multifilament, acoperit cu o camasă de ceară/silicon pentru pasaj ușor prin țesuturi. Acele S.A.fie confecționate din oțel aliat care S.A.le confere elasticitate, fără riscul ruperii sau al deformării plastice. Acele S.A.fie acoperite cu o microcamasă de silicon pt. pasaj ușor prin țesut; gaurite cu laser, pentru minimă traumă prin țesut.

Culoare: negru

Sterilizat cu oxid de etilenă. Firele S.A.fie împachetate în ambalaj individual steril.

Ambalajul S.A. aiba marcat individual nr. de lot și data expirării.

Ambalaj/suport interior pe care S.A.fie inscripționate toate detaliile tehnice, inclusiv cod referință, număr lot și data de expirare.

Termen de valabilitate: min. 3 ani.

Societatea contestatoare a făcut trimitere pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor la: fise\Silk\... (thread absorption time) ro.pdf PAG 6... și a atașat raport de evaluare clinică în care se fac referire la Cod produs:...: MDN1104, MDT2001, MDS1005, MDT2008, MDT2011, MDT2002, lungimea acului: 10mm, 11mm, 12mm, 13mm, 15mm, 16mm, 17mm, 18mm, 19mm, 20mm, 22mm, 24mm... mm, 25mm, 26mm, 27mm, 30mm, 31mm, 32mm, 36mm... mm, 38mm, 40mm, 50mm, 60mm, 90mm; lungime fire de sutură: 35cm, 38cm, 45cm, 60cm, 70cm, 75cm, 76cm, 90cm, 100cm.

Or, nu este obligația autorității contractante să aleagă produsul, ci a operatorului economic.

Cum a subliniat și autoritatea în punctul său de vedere, solicitarea ca produsele ofertate să fie identificabile și trasabile în documentele tehnice (spre exemplu, prin intermediul codurilor de produs, în cazul de față) nu reprezintă un criteriu nou de calificare, fiind de esența achiziției depunerea unei oferte ferme care presupune tocmai identificarea exactă a produsului ofertat, cu obligația corelativă a comisiei de a verifica dacă propunerea tehnică satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

În cazul în care aprecia neclară documentația de atribuire, contestatoarea ar fi trebuit să solicite clarificări anterior datei limită de depunere a ofertelor, fiind evidentă tardivitatea criticării documentației ulterior primirii rezultatului procedurii, constatat a îi fi defavorabil.

În considerarea celor prezentate, determinând a fi conformă dispozițiilor legale decizia de respingere a ofertei contestatoarei pentru lotul 7, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

