

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3443 /C9/3774

Data: 14.11.2025

Prin contestația nr. 1139/24.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 66925/25.09.2025, depusă de AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în calitate de membru al asocierii ELBI ENERGY PROJECTS SRL - ELTAL GROUP SRL - AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Becaș nr. 7, județul Cluj, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2014003267122, având CUI RO33808062, reprezentată legal prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare și execuție lucrări pentru proiectul "INFIIȚARE PARC FOTOVOLTAIC ÎN COMUNA MOȘNIȚA NOUĂ, SCOATERE DIN CIRCUITUL AGRICOL"*, cod CPV 45310000-3 Lucrări de instalații electrice (Rev.2), de COMUNA MOȘNIȚA NOUĂ, cu sediul în comuna Moșnița Nouă, str. Principală nr. 51, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea raportul procedurii nr. 2795 din 17.09.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, prin care autoritatea contractantă a reținut că ofertele depuse de către (1) asociera CONSTRUCTIM SA - CBM ELPRO INSTAL SRL, (2) ASTRA ELECTRIC SRL, (3) FLEXIK AUTOMATION SRL sunt conforme, precum și anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente;

- anularea raportul procedurii nr. 2795 din 17.09.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, prin care autoritatea contractantă a reținut că ofertele depuse de către (4) asociera CRC AG SRL - C&C VEST FACTORY SRL, (5) ELSACO SOLUTIONS SRL sunt neconforme, având în vedere că nu au fost reținute toate motivele de neconformitate ale acestor oferte, precum și anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente;

- în principal, permiterea accesului la dosarul achiziției, în integralitate, în mod nerestricționat (ofertele depuse de către: (1) asociera CONSTRUCTIM SA - CBM ELPRO INSTAL SRL, (2) ASTRA

ELECTRIC SRL, (3) FLEXIK AUTOMATION SRL, (4) asocierea CRC AG SRL - C&C VEST FACTORY SRL și (5) ELSACO SOLUTIONS SRL) și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a-i permite accesul la dosar, precum și admiterea cererii de repunere în termenul de a contesta;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de către (1) asocierea CONSTRUCTIM S.A. - CBM ELPRO INSTAL SRL, (2) ASTRA ELECTRIC SRL, (3) FLEXIK AUTOMATION SRL, (4) asocierea CRC AG SRL - C&C VEST FACTORY SRL și (5) ELSACO SOLUTIONS SRL și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 69417/06.10.2025, depusă de CONSTRUCTIM SA, în calitate de lider al asocierii CONSTRUCTIM SA - CBM ELPRO INSTAL SRL, cu sediul în Timișoara, Piața Unirii nr. 3, județul Timiș, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J35/219/1991, având CUI RO1802843, reprezentată legal prin director general Perescu Lucian Eugen, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție voluntară accesorie, formulată în conformitate cu dispozițiile art. 63 din Codul de procedură civilă raportat la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016;

- respingerea în integralitate a contestației formulată de către ELBI ENERGY PROJECTS SRL (lider) - ETAL GROUP SRL (asociat) - AGO PROIECT ENGINEERING SRL (asociat), prin asociatul Ago Proiect Engineering SRL, ca fiind neîntemeiată și menținerea raportului procedurii nr. 2795 din 17.09.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii și a actelor subsecvente.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru

considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate capetele de cerere referitoare la anularea, în parte, a *Raportului procedurii nr. 2795/17.09.2025* în ceea ce privește oferta asocierii CONSTRUCTIM SA - CBM ELPRO INSTAL SRL, și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte, și ca lipsite de interes, capetele de cerere referitoare la anularea în parte a *Raportului procedurii nr. 2795/17.09.2025*, în ceea ce privește ofertele clasate pe locurile 3 (ASTRA ELECTRIC SRL) și 4 (FLEXIK AUTOMATION SRL) și a ofertantelor respinse (asocierea CRC AG SRL - C&C VEST FACTORY SRL și ELSACO SOLUTIONS SRL) și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte, din contestația formulată de către AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în calitate de membru al asocierii ELBI ENERGY PROJECTS SRL - ELTAL GROUP SRL - AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în contradictoriu cu COMUNA MOȘNIȚA NOUĂ.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CONSTRUCTIM SA, în calitate de lider al asocierii CONSTRUCTIM SA - CBM ELPRO INSTAL SRL, și o admite.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 60 pagini.