

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 391/23.11.2022, transmisă prin e-mail, și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../..., formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., împotriva adresei nr. 14241/18.11.2022 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, document emis de către ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări, inclusiv proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului, la obiectivul de investiție: «Realizare și dezvoltare sistem de distribuție gaze naturale în localitățile ... și ... aparținătoare Primăriei Comunei ..., jud. ...»”, cod CPV 45231221-0 Lucrări de construcții de conducte de alimentare cu gaz (Rev.2), anunț de participare .../..., s-a solicitat Consiliului să dispună ca propunerea tehnică a societății să fie declarată acceptabilă.

### **CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 391/23.11.2022, transmisă prin e-mail, și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../..., ... critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 14241/18.11.2022, document emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări, inclusiv proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului, la obiectivul de investiție: «Realizare și dezvoltare sistem de distribuție gaze naturale în localitățile ... și ... aparținătoare Primăriei Comunei ..., jud. ...»”, solicitând Consiliului să dispună ca propunerea tehnică a societății sale să fie declarată acceptabilă.

Prin adresa nr. .../.../.../..., în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 56.827,13 lei, iar în temeiul art. 16 alin. (1) din același act normativ, să transmită dovada comunicării contestației nr. 391/23.11.2022 și către autoritatea contractantă.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei prin poșta electronică (e-mail), la adresa ..., adresă ce figura în cadrul contestației.

Confirmarea primirii adresei nr. .../.../.../... a fost transmisă de către contestatoare la dosarul cauzei prin adresa nr. 395/25.11.2022, fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../....

Întrucât, autoarea contestației ... a primit adresa referitoare la constituirea cauțiunii, încă din data de 24.11.2022, dar nu a transmis dovada solicitată, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu înțâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform cărora: „(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.

Prin urmare, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61<sup>1</sup> din Legea nr. 101/2016, actualizată, prin raportare la data de 23.11.2022, dată la care a fost înregistrată contestația, Consiliul va respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către ..., cu sediul în satul ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în localitatea ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**Președinte,**

...

...

**Membru,**

...

...

**Membru,**

...

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.