

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 547/C6/481

Data: 14.03.2022

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., formulată de ..., cu sediul în ..., având CUI ... și ..., reprezentată legal prin ... în calitate de administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 22487/24.02.2022, document emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Sistem înregistrare convorbiri operative dispecer*”, cod CPV 32331500-7 – Aparate de înregistrare (Rev.2), anunț de participare nr. .../..., s-a indicat ca obiect al demersului „*netransmiterea de către Autoritatea Contractantă a întregii documentații justificative din care să rezulte motivele concrete pentru care oferta noastră a fost declarată neconformă*”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., ... critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 22487/24.02.2022, document emis de ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Sistem înregistrare convorbiri operative dispecer*”, cod CPV 32331500-7 – Aparate de înregistrare (Rev.2), anunț de participare nr. .../..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. .../.../.../..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii, precum și dovada datei comunicării contestației către entitatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., ... a transmis dovada datei comunicării contestației către organizatoarea procedurii.

Prin punctul de vedere nr. 26357/04.03.2022, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. .../..., ... a solicitat Consiliului să ia act de remedierea omisiunilor din cuprinsul documentului de comunicare a rezultatului procedurii.

În acest sens, entitatea contractantă precizează că, prin adresa nr. 25720/03.03.2022, anexată punctului de vedere, ca urmare a recepționării contestației, a comunicat petentei toate motivele ce au condus la respingerea ofertei sale în etapa evaluării tehnice, astfel cum acestea au fost reținute în cadrul „*Punctului de vedere asupra propunerilor tehnice*” care a stat la baza întocmirii „*Procesului verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice*”.

În drept, aceasta invocă prevederile Legii nr. 99/19.05.2016, precum și pe cele ale HG nr. 394/02.06.2016, iar în probațiune atașează înscrisuri.

Dovada transmiterii punctului de vedere către contestatoare a fost atașată.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., ... transmite în original, recipisa de consemnare nr. .../.../..., emisă de CEC Bank SA - Sucursala ..., în valoare de ... lei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Sistem înregistrare convorbiri operative dispecer*”, cod CPV 32331500-7 – Aparare de înregistrare (Rev.2), anunț de participare nr. .../....

La pct. II.1.5) Valoarea totală estimată din cadrul anunțului de mai sus este de 75.750,00 lei, fără TVA, iar la punctul II.2.5) criteriul de atribuire indicat este „prețul cel mai scăzut”.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Prin punctul de vedere nr. 26357/04.03.2022, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. .../..., entitatea contractantă ... a comunicat Consiliului măsurile de remediere dispuse, ca urmare a primirii contestației înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., formulată de ..., în sensul transmiterii către contestatoare a motivelor ce au stat la baza deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, prin intermediul adresei nr. 25720/03.03.2022, arătând că: „omisiunea de a indica motivele ce au condus la rezultatul procedurii se datorează unei regretabile erori”.

Conform documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, entitatea contractantă a transmis, prin e-mail, contestatoarei, la data de 04.03.2022, „*Adresa comunicare rezultat respingere ofertă ...*”, având nr. 25720/03.03.2022, care cuprinde „toate motivele ce au condus la respingerea ofertei sale în etapa evaluării tehnice”.

În acest sens, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „*După primirea contestației,*

autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”.

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”.

Întrucât, prin adresa nr. 25720/03.03.2022, entitatea contractantă a comunicat contestatoarei motivele detaliate/concrete de respingere a ofertei depuse de aceasta în cadrul procedurii, Consiliul constată că demersul entității contractante coincide cu solicitarea din contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., formulată de ..., respectiv *”transmiterea documentației justificative din care să rezulte motivele concrete pentru care oferta acesteia a fost declarată neconformă”.*

Astfel, urmare a acestei măsuri de remediere luate de către entitatea contractată, cu respectarea principiului transparenței statuat de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, solicitările contestatoarei sunt rămase fără obiect, urmând a fi respinse ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă

Având în vedere măsurile de remediere luate de către entitatea contractantă, Consiliul va respinge cererea contestatoarei de plată a cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă ..., cu sediul în

Pe cale de consecință, respinge cererea contestatoarei de plată a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...
...

MEMBRU,

...
...

MEMBRU,

...
...

Redactat practica deciziei,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.