



C. N. S. C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22567/10.06.2020, formulată de ..., cu sediul social în ..., cu punct de lucru în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală 8..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ..., în calitate administrator, împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii pe loturi a contractului având ca obiect „*LINIE COMPLETĂ REAL TIME RT-PCR, FORMATĂ DIN ECHIPAMENTE SPECIFICE ȘI ECHIPAMENTE AUXILIARE 2020*”, Lotul 1 – Echipamente specifice și Lotul 2 – Echipamente auxiliare, s-a solicitat Consiliului, obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire în sensul împărțirii pe mai multe loturi a echipamentelor solicitate și, dacă nu este posibil, la anularea procedurii.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:**

Prin contestația formulată, ... critică împărțirea procedurii în doar două loturi arătând că, din punctul său de vedere, împărțirea pe mai multe loturi a echipamentelor ce se dorește a fi achiziționate ar permite accesul la procedură pentru mai mulți operatori economici, precum și achiziționarea de produse performante la prețuri competitive.

În susținere, arată că, în cadrul celor două loturi sunt amestecate echipamente de diferite categorii, cu aplicații diferite, și coduri CPV diferite, având inclusiv tehnologii și scopuri diferite, astfel încât nedivizarea lor în mai multe loturi este discriminatorie, anticoncurențială

și de natură a restrânge, în mod nejustificat, dreptul de participare la procedură și chiar favorizarea anumitor operatori economici.

Potrivit contestatoarei, în cadrul Lotului 1 sunt incluse echipamente destinate centrifugării probelor, echipamente destinate congelării și stocării probelor, echipamente destinate protecției operatorului, mediului și probelor în laborator clasa de siguranță II, echipamente de extracție și echipamente de detecție (RT-PCR) denumite generic echipamente specifice, iar în cadrul Lotului 2 sunt amestecate două tipuri de echipamente, respectiv echipamente frigorifice și aparate de apă ultrapură.

Mai arată contestatoarea că, în cadrul caietului de sarcini, însăși autoritatea contractantă separă echipamentele din cadrul lotului 1 pe mai multe camere, cum ar fi camera pregătire probe, camera extracție acizi nucleici, camera detecție, ceea ce arată foarte clar că sunt echipamente diferite cu scopuri diferite, iar includerea lor într-un singur lot nu are logică și nici temei legal, ba, mai mult, nu face decât să limiteze concurența și să favorizeze anumiți operatori economici.

Prin punctul de vedere nr. 1567/15.06.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 23527/16.06.2020, autoritatea contractantă a solicitat respingerea, ca netemeinică și nefondată, a contestației. În susținere, arată că prezenta procedură a fost demarată în vederea implementării metodei „*Identificarea genomului virusului pestei micilor rumegătoare prin RT-PCR*”, sens în care este necesară achiziționarea unei linii complete REAL TIME PCR formată din aparatură specifică și aparatură auxiliară. Achiziția nu are la bază doar considerente de natură tehnică, ci și de respectare a fluxului tehnologic.

Rațiunea pentru care procedura a fost împărțită pe 2 loturi a fost determinată de necesitatea achiziționării unei linii complete REAL Time PCR, respectiv a unei întregi linii de aparatură necesară, compatibilă în vederea asigurării unui flux analitic și, totodată, care să poată asigura și pe mai departe kit-urile, consumabilele, reactivii necesari, fără să existe riscul de confruntare cu incompatibilități între kit-uri și aparatură între achiziționarea la prețuri foarte mari de consumabile în raport cu prețul de achiziție al aparaturii, performanță scăzută, etc.

Aceste inconveniente pot să apară din cauza necorelării specificului aparaturii cu consumabilele necesare efectuării analizelor în domeniul biologiei moleculare și, totodată, evitarea creșterii prețului de cost prin achiziționarea fracționată a aparaturii, creșterea prețurilor pentru mentenanță, service, etc.

De asemenea, achiziționarea unei linii complete complete REAL Time PCR, constituie un avantaj și din punct de vedere al instruirii personalului pentru întreaga linie de aparatură, adică pentru derularea întregului flux analitic, eliminându-se eventualele puncte critice și făcând mai facilă implementarea metodei de analiză, în contextul acreditării metodelor de către RENAR. În plus, ar fi un avantaj și posibilitatea oferirii de training și suport pentru optimizarea/validarea protocoalelor

pe loturi de echipamente pe care le are în portofoliu, rezultatele privind validarea metodelor având ca obiect acreditarea metodei respective, fiind mult mai ușor de obținut.

În opinia autorității contractante, cele două loturi dau posibilitatea oricărui operator economic să participe la procedură, nefiind restrâns acest drept și nefiind favorizat niciun operator economic în acest sens. În plus, au fost respectate prevederile art. 141 din Legea nr. 98/2016, în sensul că s-a stabilit obiectul fiecărui lot, încât să corespundă capacității de desfășurare a activității din cadrul laboratorului, pe baze calitative, raportat la cerințele dispozițiilor europene privind validarea metodelor de laborator și acreditare a acestora.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că separarea echipamentelor în cadrul caietului de sarcini nu reflectă decât asigurarea fluxului analitic și obținerea unor rezultate performante, putând fi validate și acreditate de RENAR.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, în vederea atribuirii pe loturi a contractului având ca obiect *„LINIE COMPLETĂ REAL TIME RT-PCR, FORMATĂ DIN ECHIPAMENTE SPECIFICE ȘI ECHIPAMENTE AUXILIARE 2020”*, Lotul 1 – Echipamente specifice și Lotul 2 – Echipamente auxiliare, prin publicarea anunțului de participare nr. CN 1021466, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț” iar valoarea estimată cumulată a celor două loturi a fost de 817.946 lei, fără TVA.

Consiliul constată că ... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206317742/1 din data de 11.06.2020, eliberată de CEC Bank, în sumă de 16.359 lei, prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin prezenta contestație, ... formulează critici cu privire la documentația de atribuire, susținând că, având în vedere natura diferită a produselor achiziționate, autoritatea contractantă trebuie să împartă produsele în mai multe loturi care să permită accesul mai multor operatorilor economici, precum și achiziționarea de produse performante la prețuri competitive.

Consiliul reține că, întrucât obiectul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură este achiziționarea unei linii complete real time RT-PCR formată din echipamente specifice și echipamente auxiliare, ceea ce înseamnă că echipamentele componente trebuie să fie compatibile între ele, cel puțin cele ce compun linia de prelucrare a probelor, o eventuală divizare a procedurii de atribuire, ar putea conduce la apariția de incompatibilități între echipamentele achiziționate de furnizori diferiți, evitarea acestor posibile incompatibilități conducând la introducerea în caietul de sarcini de

caracteristici tehnice sau condiții care ar restrânge participarea operatorilor economici la cei care pot furniza linii complete.

Consiliul nu reține în soluționare susținerea contestatoarei conform căreia "însuși autoritatea contractantă separă echipamentele din cadrul lotului 1 pe mai multe camere, (...) ceea ce arată foarte clar că sunt echipamente cu scopuri diferite...", deoarece, în mod evident, contestatoarea, fiind furnizor de echipamente medicale, ar fi trebuit să înțeleagă că respectivele echipamente urmează a fi utilizate într-o linie completă și în interdependență, împărțirea acestora pe camere fiind mai degrabă raportată la locul de amplasare sau la etapa de lucru la care se referă.

De asemenea, Consiliul reține că, în susținerile sale, contestatoarea nu prezintă argumente concrete din care să rezulte că o împărțire mai detaliată în loturi conduce la posibilitatea de participarea a unui mai mare de operatori economici și la obținerea de prețuri competitive, ce se limitează la considerații generale, din care nu rezultă explicit că există riscul de a suferi vreun prejudiciu.

Consiliul constată că nu a demonstrat că autoritatea contractantă, prin împărțirea în loturi existentă în documentația de atribuire, a încălcat prevederile legale în vigoare în materia achizițiilor publice sau principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.