CONSILIUL N...ONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contest...ilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contest...a neînregistrată și nedatată la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal prin ..., a contestat adresa nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licit...e deschisă”, online, fără etapă finală de licit...e electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Furnizare și instalarea următoarelor echipamente medicale: Videolaringoscop pentru secția ... adulți, Trusă de chirurgie laparoscopică și instrumentar pentru urologie, Spirometre pentru explorări funcționale, Ecograf cu trei sonde pentru explorări funcționale și Electrocardiografe portabile/5 loturi”, Lot 1 – Videolaringoscop pentru ..., cod CPV 33100000-1 (Rev.2) inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., și a solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. ...;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta contestatoarei - pentru lotul 1 - a fost declarată neconformă, precum și a tuturor actelor premergătoare acestei decizii;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea propunerii tehnice a contestatoarei, în ceea ce privește motivul declarării neconformității ofertei tehnice.

CONSILIUL N...ONAL DE SOLUȚIONARE A CONTEST...ILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contest...ei, autoarea acesteia prezintă un scurt istoric al procedurii, precizând că a depus o ofertă în conformitate cu

prevederile document...ei de atribuire, iar în același timp a încărcat în SICAP și formularul DUAE și toate documentele solicitate, prin care a arătat autorității contractante că nu se încadrează în motivele de excludere reglementate de Legea 98/2016, precum și faptul că îndeplinește cerințele de calificare stabilite prin fișa de date a achiziției. Ca urmare, a fazei imediat următoare – analiza propunerii tehnice, autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări, prin intermediul SICAP, înregistrate sub nr. ... din data de 10.10.2018, cu termen de răspuns 18.10.2018 ora 23:59.

... arată că în data de 18.10.2018 ora 22:42, a încărcat în SICAP răspunsul la solicitarea de clarificări.

Contestatoarea susține că, din comunicarea nr. ..., emisă de autoritatea contractantă, reiese clar că videolaringoscopul ofertat de ea îndeplinește toate cerințele tehnice, cu excepția „Să aibă posibilitatea atașării a 4 tipuri de cameră video, de mărimi diferite, pentru a se putea realiza intubarea pentru pacienți cu greutatea cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg".

Contestatoarea subliniază că obiectivul acestei cerințe este acela de a se putea realiza intubarea pacienților cu greutate cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg. În acest sens, ... susține că a ofertat un produs echivalent, chiar superior, oferind o singură cameră flexibilă care acoperă acest interval al pacienților cu greutate cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg, cu 2 tipuri de lame GVL 3 și GVL 4, în care se poate introduce cameră video flexibilă.

De asemenea, contestatoarea precizează că videolaringoscopul ofertat are posibilitatea atașării a 4 tipuri de lame, rezultând astfel intubarea pentru 4 mărimi diferite. Camerele (fibrele optice) 3-4 și 1-2 sunt adaptabile pentru cele 4 tipuri de lame: pentru camera 3-4 se poate folosi lama 3 sau lama 4, iar pentru 1-2 se poate folosi lama 1 sau lama 2 (uz pediatrie și neonatologie).

Prin urmare, ... consideră că cerința este îndeplinită – se pot intuba pacienți cu greutatea cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200kg.

Totodată, contestatoarea mai arată că în momentul intubării, medicul anestezist are câteva minute la dispoziție să intubeze pacientul. Medicul estimează mărimea cavității bucale a pacientului și decide ce tip de cameră/lamă folosește. În contextul în care a decis greșit și are nevoie de mărimea 3 în loc de mărimea 4, îi este mult mai ușor doar să schimbe lama de unică folosință GVL 4 și GVL 3 în două secunde, decât să desfileteze cablul camerei, să pună altă cameră și apoi lama de unică folosință.

Pe cale de consecință, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă se face vinovată de încălcarea art. 156 alin (4) din Legea nr. 98/2016, având în vedere că ... a demonstrat în propunerea sa tehnică și în toate răspunsurile ulterioare la clarificări, prin toate mijloacele adecvate, că soluția tehnică propusă/specific...a tehnică îndeplinește într-un mod echivalent cerința definită prin specific...ile tehnice din document...a de atribuire și în proporție de 100% și obiectivul medical.

La data de 05.11.2018, Consiliul a primit, din partea ..., în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de CEC Bank – Sucursala Crângași, la data de 05.11.2018, în sumă de 1.015 lei, corespondența fiind înregistrată de Consiliu sub nr. ....

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante, înaintarea dosarului achiziției, oferta depusă de contestatoare, precum și dovada transmiterii punctului de vedere către contestatoare.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a formulat un punct de vedere referitor la contest...a formulată de ....

Autoritatea contractantă arată că, în urma evaluării propunerii tehnice depusă de contestatoare, a constatat că aceasta nu îndeplinește corespunzător cerințele caietului de sarcini, întrucât:

- Din prospectul prezentat de ofertant rezultă următoarea configurație:

- Monitor ..., fibră optică Glidescope video baton 3-4 și lame ... GVL stat steril, de unică folosință, GVL3 și GVL4, în concluzie 1 tip de cameră și 2 tipuri de lame;
- în propunerea tehnică, la coloana „corespondența propunerii tehnice cu specific...ile tehnice impuse prin caietul de sarcini", ... a declarat „da" pentru această specific...e tehnică și a preluat specific...a tehnică, așa cum este ea definită în caietul de sarcini cu indicarea paginii 2 din pliant unde se regăsește această specific...e. În urma analizării paginii indicate de contestatoare, comisia de evaluare a constatat că specific...a tehnică la care se face referire în Formularul de propunere tehnică, nu se regăsește în pliantul prezentat de ofertant. De fapt, ofertantul oferă 2 tipuri de cameră video, și anume camera 1 – 2 la care se pot atașa lama 1 sau lama 2 pentru uz pediatrie și neonatologie și camera 3-4 la care se pot atașa lama 3 sau lama 4 pentru intubarea pacienților cu greutate cuprinsă între 10 kg – pacienții cu obezitate morbidă 200 kg. În specific...ile tehnice nu se face referire la camere video pentru uz pediatric și neonatologic, ci doar la camere video, de mărimi diferite necesare intubării pacienților cu greutatea cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg.

Concluzionând, autoritatea contractantă subliniază că ... oferă o singură cameră video, care corespunde cerințelor din caietul de sarcini, camera 3-4 la care se pot atașa lama 3 sau lama 4 pentru intubarea pacienților cu greutatea cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg.

Astfel, ... menționează că, în temeiul art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 a solicitat clarificări contestatoarei prin adresa nr. .../10.10.2018, în sensul lămuririi celor prezentate în propunerea tehnică în raport cu specific...ile tehnice și cerințele din caietul de sarcini, astfel încât să reiasă fără dubiu îndeplinirea corespunzătoare a cerințelor din caietul de sarcini, iar ... a răspuns, în termenul legal acordat, la solicitările de clarificări. Ori, procedând la analizarea răspunsului la clarificări, autoritatea contractantă a constatat că propunerea tehnică nu s...sface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini conform art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și a declarat-o neconformă.

Autoritatea contractantă subliniază că cerința din caietul de sarcini este clar stipulată, respectiv „videolaringoscopul să aibă posibilitatea atașării a 4 tipuri de camere video, de mărimi diferite”, nu posibilitatea atașării a 4 tipuri de lame diferite, așa cum declară ofertantul în răspunsul la clarificări.

... arată că propunerea tehnică depusă de ... nu îndeplinește, în mod corespunzător, din punct de vedere cantit...v cerințele din caietul de sarcini.

Astfel, autoritatea contractantă menționează că, atât propunerea tehnică cât și răspunsul la clarificări ale contestatoarei nu oferă cele 4 camere video, de mărimi diferite, ci doar 4 tipuri de lame atașabile videolaringoscopului, rezultând astfel intubarea pentru 4 mărimi diferite, conform declar...ei ofertantului.

De asemenea, ... precizează că cerința caietului de sarcini impune posibilitatea atașării a 4 tipuri de camere video de mărimi diferite, nicidecum a 4 tipuri de lame de mărimi diferite. Astfel, obiectivul cerinței din caietul de sarcini, de a se putea realiza intubarea pacienților cu greutate cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg, trebuie îndeplinit de cele 4 camere video/fibre optice de mărimi diferite, adică a 4 bucăți de camere.

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă precizează că se poate folosi doar de camera video 3-4, adică o bucată cameră video, întrucât camera 1-2 se poate folosi pentru pacienții sub 10 kg.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licit...e deschisă” online, fără etapă finală de licit...e electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Furnizare și instalarea următoarelor echipamente medicale: Videolaringoscop pentru secția ... adulți, Trusă de chirurgie laparoscopică și instrumentar pentru urologie, Spirometre pentru explorări funcționale, Ecograf cu trei sonde pentru explorări funcționale și Electrocardiografe portabile/5 loturi”, cod CPV 33100000-1 (Rev.2), divizată în 5 loturi, prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind data limită de depunere a ofertelor la 23.08.2018, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată de 633.865,51 lei, fără TVA.

Prezenta contestație vizează lotul 1 – Videolaringoscop pentru ... Adulți.

În cadrul procedurii de atribuire, pentru lotul 1 – Videolaringoscop pentru ... Adulți, au depus oferte 2 operatori economici, ...și ..., aspect consemnat în procesul verbal intermediar nr. 1, înregistrat sub nr. ....

După evaluarea propunerilor tehnice autoritatea contractantă a stabilit caracterul neconform al ofertei depusă de ..., aspect consemnat în procesul verbal de evaluare tehnică nr. 2, înregistrat sub nr. ....

Nemulțumit de acest rezultat, comunicat prin adresa nr. ..., ofertantul ... a depus prezenta contest...e.

La data de 06.11.2018, autoarea contest...ei a prezentat Consiliului dovada constituirii cauțiunii, respectiv recipisa de consemnare nr. ... din 05.11.2018, emisă de CEC BANK Unitatea ... în valoare de 1.015 ron.

Din conținutul contest...ei rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de decizia de respingere a ofertei sale ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, motivat de faptul că produsul ofertat conține specific...i care nu corespund cu specific...a tehnică din caietul de sarcini referitoare la posibilitatea atașării videolaringoscopului a 4 tipuri de camere video de mărimi diferite.

Verificând conținutul caietului de sarcini, Consiliul constată că, în legătură cu lotul 1 autoritatea contractantă a stabilit, printre altele, cerința potrivit căreia *„Echipamentul medical trebuie să îndeplinească următoarele specific...i tehnice: (...) să aibă posibilitatea atașării a 4 tipuri de camera video, de mărimi diferite, pentru a se putea realiza intubarea pentru pacienți cu greutatea cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg”.*

Document...a de atribuire, deci implicit și specific...ile tehnice cuprinse în caietul de sarcini aferent lotului 1, nu a fost contestată de către potențialii ofert... în termenul legal avut la dispoziție, astfel că aceasta și-a dobândit forța obligatorie atât pentru ofertanți, care aveau oblig...a de a prezenta oferta în conformitate cu cerințele stabilite în document...a de atribuire, cât și pentru autoritatea contractantă, care avea oblig...a de a verifica conformitatea ofertelor prin raportare la cerințele stabilite în aceasta.

Din conținutul propunerii tehnice depusă de ... pentru lotul 1 rezultă că produsul ofertat de acesta este de tipul ..., în legătură cu specific...a tehnică analizată ofertantul indicând „PLIANT PAG. 2”.

Analizând conținutul documentului indicat de ofertant că pentru dovedirea îndeplinirii specific...ei tehnice referitoare la *„posibilitatea atașării a 4 tipuri de camere video, de mărimi diferite, pentru a se putea realiza intubarea pentru pacienți cu greutatea de cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg*”, Consiliul constată că acest conține următoarele inform...i relevante speței:

- pentru greutatea pacientului ‹ 3,6 kg se folosește fibra optică ... 1-2, lama curbă dimensiunea GVL 1;
- pentru greutatea pacientului 1,8 - 10 kg se folosește fibra optică ... 1-2, lama curbă dimensiunea GVL 2;
- pentru greutatea pacientului 10 kg – Adult se folosește fibra optică ... 3-4, lama curbă dimensiunea GVL 3;
- pentru greutatea pacientului 40 kg – Obezitate morbidă se folosește fibra optică ... 3-4, dimensiunea GVL 4.

Verificând lucrările membrilor comisiei de evaluare, respectiv conținutul procesului verbal de evaluare tehnică nr. 1, înregistrat sub nr. ..., Consiliul constată că, în legătură cu specific...a tehnică referitoare la posibilitatea atașării a 4 tipuri de camere video, aceștia au constatat necesitatea clarificării anumitor aspecte. În acest sens, comisia de evaluare a transmis ofertantului ..., prin adresa nr. .../10.10.2018, următoarea solicitare de clarificări:

„Din analiza conținutului propunerii tehnice, pentru lotul 1 – Videolaringoscop pentru ... Adulți, Comisia de evaluare a reținut următoarele aspecte:

(...)

Specific...ile tehnice solicitate în Cap. 3 din caietul de sarcini impun: - să aibă posibilitatea atașării a 4 tipuri de camere video, de mărimi diferite, pentru a se putea realiza intubarea pentru pacienți cu greutatea de cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg. Din prospectul prezentat de ofertant rezultă următoarea configurație: Monitor ..., fibră optică ... Video Baton 3-4 și lame ... GVL Stat steril, de unică folosință, GVL3 și GVL4, în concluzie 1 tip de cameră și 2 tipuri de lame.

(...)

În sensul celor menționate mai sus, comisia de evaluare solicită: (...)

- Pentru partea de specific...i tehnice, să lămurească cele prezentate mai sus în raport cu specific...ile tehnice și cerințele din caietul de sarcini, astfel încât să reiasă fără dubiu îndeplinirea corespunzătoare a cerințelor din caietul de sarcini".

Ofertantul a răspuns acestei solicitări la data de 18.10.2018, postând în SICAP documentul intitulat „Declar...e privind specific...ile tehnice", în cadrul căruia, în legătură cu întrebarea redată anterior, a precizat următoarele: „*Videolaringoscopul are posibilitatea atașării a 4 tipuri de lame rezultând astfel intubarea pentru 4 mărimi diferite. Camerele (fibrele optice) 3-4 și 1-2 sunt adaptabile pentru cele 4 tipuri de lame: pentru camera 3-4 se poate folosi lama 3 sau lama 4, iar pentru camera 1-2 se poate folosi lama 1 sau lama 2. CONFORM PLIANT PAG. 2. Prin urmare cerința este îndeplinită – se pot intuba pacienți cu greutatea cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg*".

Membrii comisiei de evaluare au analizat acest răspuns și, în cadrul procesului verbal evaluare tehnică nr. 2, înregistrat sub nr. ..., au reținut următoarele: „*În urma răspunsului la clarificări ofertantul declară, în declar...a privind specific...ile tehnice, că «videolarigoscopul are posibilitate atașării a 4 tipuri de lame rezultând astfel intubarea pentru 4 mărimi diferite. Camerele (fibrele optice) 3-4 și 1-2 sunt adaptabile pentru cele 4 tipuri de lame: pentru camera 3-4 se poate folosi lama 3 sau lama 4, iar pentru camera 1-2 se poate folosi lama 1 sau lama 2». Specific...ile tehnice din caietul de sarcini impun clar ca videolaringoscopul să aibă posibilitatea atașării a 4 tipuri de camere video, de mărimi diferite, ofertatul declară că videolaringoscpul are posibilitatea atașării a 4 tipuri de lame diferite, nu 4 tipuri de cameră video, de unde rezultă că ofertantul oferă 2 tipuri de cameră video (fibre optice) cărora li se atașează câte 2 lame de unică folosință de mărimi diferite, ceea ce nu corespunde cerinței din caietul de sarcini. Comisia de evaluare decide că pentru acest reper al specific...ilor tehnice ofertantul nu îndeplinește în mod corespunzător cerințele din caietul de sarcini, mai ales că fibrele optice sunt o parte esențială a videolaringelui și prin urmare declară oferta neconformă*".

Analizând critica autoarei contest...ei referitoare la decizia de respingere a ofertei sale pentru motivul anterior redat, Consiliul constată că aceasta este nefondată, în mod corect autoritatea contractantă respingând această ofertă, în condițiile în care produsul ofertat de contestatoare nu respectă specific...a tehnică din caietul de sarcini

referitoare la *„posibilitatea atașării a **4 tipuri de camere video, de mărimi diferite**, pentru a se putea realiza intubarea pentru pacienți cu greutatea de cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg”*, în speță fiind incidente dispozițiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Astfel, din conținutul propunerii tehnice depusă de contestatoare rezultă că aceasta a ofertat un produs care conține pentru greutatea solicitată de autoritatea contractantă (cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg) **doar o singură cameră** (fibră optică 3 - 4) la care se pot atașa 2 lamele (GLV 3 și GLV 4), deși cerința caietului de sarcini făcea referire la posibilitatea atașării **a 4 camere**.

Din conținutul propunerii tehnice depusă de contestatoare rezultă că 2 din cele 4 lame la care se face referire în pliantul indicat de autoarea contest...ei (GVL1 și GVL2) se utilizează, așa cum rezultă din informațiile existente în pliantul depus de ofertant dar și din susținerile acestuia, pentru **uz pediatric și neonatologie** (greutăți sub 10 kg), în timp ce produsul pe care autoritatea contractantă dorește să-l achiziționeze este destinat unor pacienți u greutăți mai mari de 10 kg, aspect care rezultă atât din denumirea lotului 1 („Videolaringoscop pentru ... Adulți”), cât și din specific...a privind posibilitatea atașării a 4 tipuri camere video (pacienți cu greutatea de cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg).

Aceste informații din propunerea tehnică a contestatoarei, coroborate cu cele din răspunsul transmis autorității contractante în legătură cu aspectul analizat, dovedesc faptul că oferta depusă nu respectă întocmai cerințele caietului de sarcini, deși, potrivit art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, *„Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile document...ei de atribuire (...)”*, asumând-și astfel riscul aplicării sancțiunilor prevăzute de legiuitor în această situ...e, respectiv respingerea ofertei.

Susținerea contestatoarei referitoare la faptul că videolaringoscopul ofertat, prin utilizarea unei singure camere flexibilă care acoperă întregul interval solicitat de autoritatea contractantă, nu poate fi reținută de Consiliu, fiind nerelevantă în raport de cerințele caietului de sarcini, în condițiile în care, acest mod de ofertare reprezintă, în fapt, o ofertă altern...vă, așa cum este aceasta definită de art. 3 alin. (1) lit. ii) din Lege nr. 98/2016 (*„oferta care respectă cerinţele minime şi eventualele cerinţe specifice prevăzute în documentele achiziţiei, dar care propune o soluţie diferită într-o măsură mai mare sau mai mică”*) și, întrucât autoritatea contractantă a precizat în fișa de date a achiziției (pct. II.2.10 Informații privind variantele) că nu vor fi acceptate variante, în speță fiind incidente dispozițiile art. 162 alin. (2) din actul norm...v invocat (*„**În cazul în care autoritatea contractantă nu a precizat explicit că permite sau solicită depunerea de oferte altern...ve** conform dispoziţiilor alin. (1), autoritatea contractantă **nu are dreptul de a lua în considerare ofertele altern...ve**”*). Ori, potrivit art. 137 alin. (2) lit. c) din HG nr. 395/2016, depunerea unei oferte care constituie o altern...vă la prevederile caietului de sarcini, deși în anunțul de participare nu este precizată în mod explicit posibilitatea depunerii

unor oferte altern...ve, conduce la respingerea ofertei, astfel că acceptarea susținerii contestatoarei ar conduce la aplicarea aceleiași sancțiuni, respectiv respingerea ofertei sale.

Consiliul nu poate reține ca întemeiată nici susținerea contestatoarei referitoare la faptul că autoritatea contractantă, prin decizia de a respinge oferta sa, încalcă prevederile art. 156 alin. (4) din Lege nr. 98/2016, în condițiile în care, în prezenta speță, nu sunt aplicabile aceste dispoziți legale, din conținutul caietului de sarcini aferent lotului 1 rezultând că autoritatea contractantă a definit specific...ile tehnice prin aplicarea prevederilor art. 156 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora *„(1) Fără a aduce ...ngere normelor tehnice obligatorii de la nivel naţional, în măsura în care sunt comp...bile cu actele norm...ve adoptate la nivelul Uniunii Europene, specific...ile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități: a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului şi autoritățile contractante să atribuie contractul”* și nu prin aplicarea lit. b) al articolului invocat

În speță, contestatoarea a ofertat un produs care nu îndeplinește toate specific...ile tehnice stabilite în caietul de sarcini aferente lotului 1, respectiv *„posibilitatea atașării a 4 tipuri de camere video, de mărimi diferite, pentru a se putea realiza intubarea pentru pacienți cu greutatea de cuprinsă între 10 kg – pacienți cu obezitate morbidă 200 kg*”.

Concluzionând, Consiliul constată că în mod corect autoritatea contractantă a respins oferta contestatoarei, contestația fiind nefondată.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contest...a formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contest...a formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**

... ...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 9 pagini.