

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1592/C3/1514

Data: 10.06.2025

Prin contestația nr. 341/28.04.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 27375/29.04.2025, formulată de CONSTRUCT INVEST CARPAȚI SRL, lider al Asocierii CONSTRUCT INVEST CARPATI SRL - DIVERSINST SRL - D&I CONSTRUCT SRL - CDS PROJECT SRL - ELCO SRL, cu sediul în municipiul Craiova, str. Henri Coandă, nr. 23, județul Dolj, având CUI RO16675390, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2004001470169, reprezentată legal de administrator Cimpoca Marius Cosmin, împotriva adresei privind comunicarea rezultatului și a raportului procedurii nr. 3318/15.04.2025, documente emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, Piața Națiunilor Unite nr. 9, sectorul 5, având adresa de corespondență la punctul de lucru din București, str. Povernei nr. 1-3, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulate online, în vederea atribuirii unui contract având ca obiect **„Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului «Construire așezământ social pentru găzduirea persoanelor vârstnice și împrejmuire teren - preluare structură, str. Emil Gîrleanu, nr. 24, municipiul Craiova, județul Dolj» – 2075”**, cod CPV 45211200-1, anunț de participare nr. CN1069680/05.06.2024, s-au solicitat următoarele:

„I. Anularea RAPORTULUI PROCEDURII nr. 3318/15.04.2025 și a comunicării rezultatului nr. FN/16.04.2025, înregistrat la sediul nostru cu nr. 311/16.04.2025, aceasta nefiind în conformitate cu prevederile Art. 215 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice

II. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei și acordarea punctajului maxim, pentru Factor de evaluare nr. 1 - • Arhitect - arhitect cu drept de semnătură conform Legii nr. 184/2001 - 6 puncte, conform documentelor depuse de subscrisa, care demonstrează îndeplinirea cerințelor necesare pentru evaluarea și acordarea punctajului maxim aferent acestui factor.

III. Obligarea autorității contractante la anularea deciziei prin care oferta depusă de Asocierea PALD ENGINEERING SRL - lider, ZEBLEX SRL - asociat, GETRIX SA - asociat, ELECTRICAL INTEGRATION SYSTEMS SRL - asociat a fost declarată admisibilă și câștigătoare și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei câștigătoare de la verificarea admisibilității acesteia”.

Prin cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, transmisă prin e-mail în data de 28.05.2025, și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35092/28.05.2025, formulată de către PALD ENGINEERING SRL, în calitate de Lider al Asocierii PALD ENGINEERING SRL - ZEBLEX SRL - GETRIX SA - ELECTRICAL INTEGRATION SYSTEMS SRL, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Constantin Brâncoveanu nr. 17, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2011002444350, având codul de identificare fiscală 29316886, reprezentată legal de administrator Dorel Duliga, și convențional de SPARL SANDU ȘI ASOCIAȚII, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 101/2016, respectiv art. 63 C.pr.civ., cu referire la contestația formulată de CONSTRUCT INVEST CARPAȚI SRL, lider al Asocierii CONSTRUCT INVEST CARPATI SRL - DIVERSINST SRL - D&I CONSTRUCT SRL - CDS PROJECT SRL - ELCO SRL, s-a solicitat respingerea acesteia ca nefondată.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, iar în temeiul art. 19 alin. (2) din același act normativ, s-a solicitat studierea dosarului cauzei.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 37024/04.06.2025, PALD ENGINEERING SRL a indicat sediul procesual ales la reprezentantul convențional, respectiv SPARL SANDU ȘI ASOCIAȚII, municipiul București, b-dul Mihail Kogălniceanu nr. 12, Corp C4, et. 1, camera 12, sectorul 5.

DECIDE:

Respinge ca tardivă cererea de intervenție formulată de către PALD ENGINEERING SRL.

Admite în parte contestația depusă de CONSTRUCT INVEST CARPATI SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, în ceea ce privește criticile formulate la **punctul III, pag. 8 și 9** din contestație, sus citate, și, pe cale de consecință,

anulează Raportul procedurii de atribuire, și actele subsecvente acestuia, în ceea ce privește oferta depusă de Asocierea PALD ENGINEERING S.R.L. - ZEBLEX S.R.L. - GETRIX SA - ELECTRICAL INTEGRATION SYSTEMS SRL, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de Asocierea PALD ENGINEERING S.R.L. - ZEBLEX S.R.L. - GETRIX SA - ELECTRICAL INTEGRATION SYSTEMS SRL, începând cu propunerea tehnică aferentă, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondate celelalte critici formulate în contestația depusă de CONSTRUCT INVEST CARPATI SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.