



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1171/C11/1054

Data: 08.06.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22496/03.05.2022, formulată de BS PAZĂ ȘI PROTECȚIE SRL, cu sediul social în Târgu-Mureș, str. Libertății nr. 10 județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/302/2014, având CUI RO 32942405, reprezentată convențional de CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT COSTEA VASILE, cu sediul pe str. Justiției nr. 4A, județul Mureș, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru loturile 1, 2, 3, 4 și 5, comunicat de ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMÂNE- ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ MUREȘ, cu sediul în Târgu-Mureș, str. Koteles Samuel nr. 33, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de *Servicii de pază, protecție și intervenție rapidă la obiectivele aparținând – Administrația Bazinală de Apă Mureș*, loturile 1, 2, 3, 4 și 5, s-a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată și în consecință, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii FRS 871/28.04.2022 pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, a raportului procedurii de atribuire pentru aceste loturi, a proceselor-verbale intermediare și a tuturor actelor subsecvente, și:

- în raport de lotul 1, a rezultatului privind oferta clasată pe locul 1, a tuturor actelor subsecvente, reevaluarea ofertelor și constatarea neconformității ofertei clasate pe locul 1;
- în raport de lotul 2, a rezultatului privind oferta clasată pe locul 1, a tuturor actelor subsecvente, reevaluarea ofertelor și constatarea neconformității ofertei clasate pe locul 1;

- în raport de lotul 3, a rezultatului privind ofertele clasate pe locurile 1 și 2, a tuturor actelor subsecvente, reevaluarea ofertelor și constatarea neconformității ofertelor clasate pe locurile 1, 2;
- în raport de lotul 4, a rezultatului privind ofertele clasate pe locurile 1 și 2, a tuturor actelor subsecvente, reevaluarea ofertelor și constatarea neconformității ofertelor clasate pe locurile 1, 2;
- în raport de lotul 5, a rezultatului privind ofertele clasate pe locurile 1 și 2, a tuturor actelor subsecvente, reevaluarea ofertelor și constatarea neconformității ofertelor clasate pe locurile 1, 2,
respectiv reevaluarea acestor oferte conform cerințelor din documentația de atribuire în conformitate cu prevederile legale în materie aplicabile pentru toate aceste loturi și constatarea neconformității ofertelor clasate pe locul 1 pentru lotul 1 și 2 și clasate pe locurile 1 și 2 pentru loturile 3, 4 și 5, precum și constatarea conformității ofertei BS PAZĂ ȘI PROTECȚIE SRL pentru loturile 1, 2, 3, 4 și 5.

Prin adresa nr. 1592/17.05.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 25306/17.05.2022, SC TMG GUARD SRL, cu sediul în Târgu-Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, și adresa de corespondență în Târgu-Jiu, str. Narciselor nr. 133, județul Gorj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J18/76/2016, având CUI RO 35469698, reprezentată legal de Mecu Lucian-Victor – administrator, a formulat cerere de intervenție voluntară, solicitând, în principal, admiterea, în principiu, ca admisibilă și fondată, a cererii de intervenție principală în interes propriu, respingerea ca nefondată a contestației, fiind lipsită de temeinicie și legalitate, menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante privind desemnarea ofertei câștigătoare, precum și toate actele și lucrările subsecvente emise de achizitoare, oferta sa fiind elaborată și depusă cu respectarea tuturor reglementarilor legale aplicabile și a documentației de atribuire, iar în subsidiar, în cazul în care nu este admisă cererea de intervenție pe cale principală, raportat la dispozițiile art. 61 alin. (1) – (3), art. 63, art. 64 alin. (1) – (3), art. 65 și art. 67 din Codul de procedura civilă, solicită admiterea în principiu, ca admisibilă și fondată, ca cerere de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante, formulată împotriva contestației.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația depusă de BS PAZĂ ȘI PROTECȚIE SRL, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMÂNE- ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ MUREȘ pentru loturile 1-5.

Încuviințează în principiu și admite, pe fond, cererea de intervenție formulată de SC TMG GUARD SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.