



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1732/C10/1626

Data: 17.08.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 33780/07.07.2022, formulată de GRAND TAOROM SRL, cu sediul în Roznov, str. Bistriței, nr. 501, jud. Neamț, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J27/366/2019, având CIF 40737282, prin avocat Sturzu-Cosma Bogdan, formulată împotriva rezultatului procedurii prin care oferta contestatorului a fost declarată neconformă, iar oferta VESTA INVESTMENT SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, privind procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Furnizare Elemente de Semnalizare (Lot 1 – indicatoare rutiere, Lot 2 – stâlpișori metalici, Lot 3 – limitatoare de viteză)” – „Lot 2 – stâlpișori metalici” contestat, cod CPV 34992200-9, de către ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Domnița Ancuța, nr. 1, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat *„anularea caietului de sarcini pentru achiziție stâlpișori cu secțiune rotundă, capitolul 4, în partea care privește necesitatea prezentării avizului și acordului tehnic pentru stâlpișori delimitare acces, eliberate de instituții abilitate”*, anularea raportului procedurii nr. 27612/29.06.2022 – capitolul 2.1.2.Evaluarea propunerilor tehnice, capitolul 2.1.3.Evaluarea propunerii financiare, respectiv capitolul 3.Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților, în partea care privește neconformitatea ofertei contestatorului, anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de VESTA INVESTMENT SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării propunerilor tehnice/financiare și verificării admisibilității ofertei contestatorului, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Asupra cererii de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației, Consiliul s-a pronunțat prin Încheierea nr. 1818/C10/1626/14.07.2022.

Prin adresa nr. 1308/18.07.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 35723/19.07.2022, VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor, nr. 1, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/623/2002, având CIF 5891142, atribut fiscal RO, reprezentată prin Radu Ștefan SPIREA-ANDREI - Director General, cu sediul procesual ales la CEPARU ȘI IRIMIA - Societate Civilă de Avocați, situat în București, Str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, sector 2, ofertant în cadrul procedurii de atribuire, a formulat CERERE DE INTERVENȚIE VOLUNTARĂ, prin care solicită introducerea sa în calitate de intervenient accesoriu în dosarul cauzei, cerere prin care solicită:

1. Admiterea Cererii de intervenție atât în principiu, cât și pe fond;
2. Respingerea contestației formulată de GRAND TAOROM SRL, în partea privind anularea caietului de sarcini, ca fiind tardiv formulată;
3. Respingerea contestației formulată de GRAND TAOROM SRL, în partea privind admisibilitatea ofertei VESTA INVESTMENT SRL, ca nemotivată;
4. Respingerea contestației formulată de GRAND TAOROM SRL, în partea privind respingerea ofertei contestatorului, ca nefondată, iar, pe cale de consecință,
5. Menținerea, ca temeinice și legale, a actelor autorității contractante.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către GRAND TAOROM SRL la lotul 2, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de VESTA INVESTMENT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.