



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2609/C6/2514,2523

Data: 11.08.2026

I. Prin contestația nr. 2224/22.06.2026, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 46636/23.06.2026 (dosar nr. 2514/2026), formulată de către societatea BOG ART SRL, în calitate de lider al Asocierii BOG ART SRL – BEMEL AG SRL, cu sediul în municipiul București, str. Ion Brezoianu nr. 27, Sector 1, având sediul de comunicare a actelor de procedură la Avocat Oana Gavrilă din municipiul București, str. Matei Basarab nr. 13-15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/14881/1991, având CIF RO 17487, reprezentată de Sorin Greu – reprezentat autorizat, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 11116/11.06.2026 și împotriva raportului procedurii nr. 10634/04.06.2026, acte emise de către CONSILIUL JUDEȚEAN GORJ, cu sediul în Târgu Jiu, str. Victoriei nr. 4, județul Gorj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Servicii de proiectare, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru realizarea obiectivului de investiție «Reabilitare, modernizare, extindere (2S+P+8E+9R+heliport), dotare și relocare anexe - Spitalul Județean de Urgență Târgu-Jiu, str. Progresului nr. 18, județul Gorj»”, cod CPV 45215140-0 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1080095/14.04.2025, s-au solicitat următoarele:*

- anularea adresei nr. 11116/11.06.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, a raportului procedurii nr. 10634/04.06.2026, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei contestatoarei, care a primit un punctaj incorect aferent factorului tehnic;

- obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința modificării, în sensul majorării, punctajului acordat ofertei contestatoarei;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, BOG ART SRL solicită CNSC:

- accesul la dosarul achiziției publice și fotocopierea documentelor pe care le va considera relevante. BOG ART SRL solicită așadar, Consiliul ca, prioritar cercetării argumentelor proprii speței, să o informeze cât mai rapid posibil cu privire la ziua și ora la care se poate prezenta la studiu;

- CNSC să ia act de solicitarea privind respectarea caracterului confidențial al ofertei contestatoarei și să nu permită niciunui operator economic accesul la oferta și/sau orice alte documente depuse în cadrul ofertei și/sau solicitările de clarificări și răspunsurile BOG ART SRL.

Prin cererea de intervenție nr. 5126/03.07.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 50202/06.07.2026, formulată de către societatea FAR FOUNDATION SRL în calitate de lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL – TERMOMONT DOO BEOGRAD – LINCOR TRANS SRL, cu sediul în sat Rodna, comuna Rodna, str. Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la VASS & ASOCAȚII S.P.A.R.L din municipiul București, str. Alexandru Depărateanu nr. 10, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/243/2010, având CIF RO 26999270, reprezentat de Farcaș Valentina-Alexandru - administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat; 1) Admiterea în principiu a cererii de intervenție; 2) Pe cale de excepție, respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii în forma, quantumul și în termenul prevăzute de lege și nedepunerea dovezii în acest sens; 3) Respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și nefondată.

Totodată, prin cererea nr. 5127/03.07.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 50202/06.07.2026, intervenienta FAR FOUNDATION SRL, în asociere a solicitat acces la dosarul nr. 2514/2026.

Prin cererea de intervenție nr. 1032/03.07.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 50199/06.07.2026, formulată de către societatea CON-A OPERATIONS SRL, în calitate de lider al Asocierii asocierea CON-A OPERATIONS SRL – TESSERACT ARCHITECTURE SRL, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J32/920/2002, având CIF RO 15036274, cu sediul în Sat Șelimbăr, Comuna Șelimbăr, Str. Mihai Viteazu nr. 2B, Județul Sibiu, reprezentată legal prin administrator Cristea Narcis Sorin și convențional prin SCA „Ceparu și Irimia”, cu sediul profesional și procesual ales în București, Str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, Sector 2, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat; 1)

Admiterea cererii de intervenție: 2) Respingerea criticilor privind motivarea actelor de comunicare transmise Contestatoarei, ca nefondate și neîntemeiate; respingerea criticilor privind punctajul acordat Asocierii BOG'ART SRL, precum și a criticilor formulate cu privire la punctajul acordat Asocierii CON-A OPERATIONS SRL, ca nefondate, urmând ca Raportul procedurii, Adresa de comunicare a rezultatului, precum și orice alt act anterior și subsecvent acestora, să fie menținute în vigoare în partea ce privește oferta Asocierii BOG ART SRL și oferta Asocierii CON-A OPERATIONS SRL; 3) menținerea tuturor actelor emise de Autoritatea Contractantă ca fiind temeinice și legale în partea ce vizează evaluarea și punctajul acordat Asocierii BOG ART SRL, precum și în partea ce vizează evaluarea și punctajul acordat Asocierii CON- A OPERATIONS SRL; 4) Asigurarea accesului la dosarul la dosarul achiziției; 5) Obligarea contestatoarei la piața cheltuielilor ocazionate de soluționarea litigiului.

II. Prin contestația nr. 5119/22.06.2026, înregistrată la C.N.S.C sub nr. 46562/23.06.2026 (dosar nr. 2523/2026) formulată de către FAR FOUNDATION SRL în calitate de lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL – TERMOMONT DOO BEOGRAD – LINCOR TRANS SRL, cu sediul în sat Rodna, comuna Rodna, str. Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la VASS & ASOCAȚII S.P.A.R.L din municipiul București, str. Alexandru Depărateanu nr. 10, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/243/2010, având CIF RO 26999270, reprezentat de Farcaș Valentina-Alexandru - administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 11123/11.06.2026, act emis de către CONSILIUL JUDEȚEAN GORJ, cu datele de identificare de mai sus, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 11123/11.06.2026, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr. 10634/04.06.20267 și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește:

- (i) declararea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de Asocierea CON-A OPERATIONS SRL - TESSERACT ARCHITECTURE SRL;

- (ii) declararea drept admisibilă a ofertei depuse de Asocierea BOG'ART SRL - BEMEL AG SRL;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de
 - (i) Asocierea CON-A OPERATIONS SRL - TESSERACT ARCHITECTURE SRL și
 - (ii) Asocierea BOG'ART SRL - BEMEL AG SRL, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea, în mod corespunzător, a criteriului de atribuire ofertelor admisibile, atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

- anularea procesului-verbal nr. 11513/16.06.2026, prin care autoritatea contractantă a restricționat, în mod nelegal, accesul contestatoarei la dosarul achiziției publice prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției publice și, pe cale de consecință:

(i) în principal, acordarea accesului la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

(ii) în subsidiar, obligarea autorității contractante la acordarea accesului la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în mod complet;

- repunerea FAR FOUNDATION SRL în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea sa, inclusiv, dacă va fi cazul, a criticilor referitoare la ofertele depuse de Asocieria CON-A OPERATIONS SRL - TESSERACT ARCHITECTURE SRL și Asocieria BOG'ART SRL - BEMEL AG SRL și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora.

FAR FOUNDATION SRL solicită consemnarea faptului că își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a contestației pe cale separată.

Totodată, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, FAR FOUNDATION SRL solicită CNSC să îi permită accesul la documentele ce compun dosarul achiziției publice.

Prin cererea de intervenție nr. 1031/03.07.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 50181/06.07.2026, formulată de către societatea CON-A OPERATIONS SRL, în calitate de lider al Asocierii asocierea CON-A OPERATIONS SRL – TESSERACT ARCHITECTURE SRL, având datele de identificare mai susmenționate, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, a solicitat Consiliului următoarele: 1) Admiterea cererii de intervenție; 2) Respingerea criticilor privind modalitatea de acordare a accesului la dosarul achiziției, ca nefondate, cu consecința menținerii caracterului confidențial al ofertei CON-A OPERATIONS SRL, în asociere; 3) menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale în partea ce vizează evaluarea ofertei Asocierii CON-A OPERATIONS SRL; 4) Asigurarea accesului la dosarul la dosarul achiziției; 5) Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea litigiului.

Prin cererea de intervenție nr. 2247/03.07.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 50369/06.07.2026, formulată de către societatea BOG ART SRL, în calitate de lider al Asocierii BOG ART SRL – BEMEL AG SRL, având datele de identificare mai susmenționate, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, a solicitat; a) (a) respingerii contestației formulate de către FAR FOUNDATION SRL și menținerea actelor atacate ca fiind temeinice și legale în partea care privește evaluarea ofertei Asocierii BOG ART din perspectiva criticilor aduse de contestatoare; b) obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexate”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 2514/2026 și nr. 2523/ 2026, urmând a soluționa cele 2 (două) cauze în cadrul dosarului nr. 2514/2026.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție depuse de către societatea CON-A OPERATIONS SRL, lider al Asocierii CON-A OPERATIONS SRL - TESSERACT ARCHITECTURE SRL și de către societatea FAR FOUNDATION SRL, lider al Asocierii FAR FOUNDATION SRL – TERMOMONT DOO BEOGRAD – LINCOR TRANS SRL, în ceea ce privește contestația obiect al dosarului nr. 2514/2026, formulată de către societatea BOG ART SRL.

Respinge excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii, invocată de către intervenienta FAR FOUNDATION SRL (dosar nr. 2514/2026).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea BOG ART SRL, lider al Asocierii BOG ART SRL – BEMEL AG SRL, în contradictoriu cu autoritatea CONSILIUL JUDEȚEAN GORJ, inclusiv capătul de cerere de obligare a autorității la plata cheltuielilor de judecată (dosar nr. 2514/2026).

Pe cale de consecință, admite cererile de intervenție înaintate de către societățile CON-A OPERATIONS SRL și FAR FOUNDATION SRL (dosar nr. 2514/2026).

Respinge solicitarea intervenientelor de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată (dosar nr. 2514/2026).

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție depusă de către societatea CON-A OPERATIONS SRL, lider al Asocierii CON-A OPERATIONS SRL- TESSERACT ARCHITECTURE SRL, în dosarul nr. 2523/2026.

Respinge ca nefondată contestația formulată de către societatea FAR FOUNDATION SRL, în contradictoriu cu aceeași autoritatea contractantă (dosar nr. 2523/202).

Pe cale de consecință admite cererea de intervenție înaintată de către societatea CON-A OPERATIONS SRL (dosar nr. 2523/2026).

Respinge solicitarea intervenientei CON-A OPERATIONS SRL(dosar nr. 2523/2026) de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, conform motivării similare din dosarul nr. 2514/2026.

Nu se pronunță asupra cererii de intervenție formulată de către societatea BOG ART SRL (dosar nr. 2523/2026) conform motivării.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.