

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3080/C6/3126,3157

Data: 31.10.2024

I. Prin contestația nr. 1580/10.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57555/11.09.2024 (dosar nr. 3126/2024), formulată de către societatea PRAGOSA ROMÂNIA SRL, cu sediul social în comuna Brazi, sat Negoiești, str. Piatra Craiului nr. 13B, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/1239/2007, CIF 21732840, reprezentată legal prin Mario Jorge Gaspar Bernardo de Sousa și convențional prin avocat Gabriela Filip, cu sediul și adresă aleasă pentru comunicarea actelor procedurale la SCA „Ceparu și Irimia” în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, în calitate de lider al ASOCIERII PRAGOSA ROMÂNIA SRL/GLOBAL STRUCT DESIGN SRL/VENTOR GRUP CONSULTING SRL, împotriva rezultatului procedurii „simplificată” privind achiziția publică organizată de către COMUNA PĂULEȘTI, cu sediul în comuna Păulești, str. Calea Unirii nr. 299, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare și execuție pentru obiectivul de investiții: „MODERNIZARE DRUMURI ȘI STRĂZI ÎN PĂULEȘTI ȘI PĂULEȘTII NOI, COMUNA PĂULEȘTI, JUDEȚUL PRAHOVA”*, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1148602/17.06.2024, s-au solicitat următoarele: 1) admiterea contestației; 2) anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acesteia, rapoartele intermediare, procesele verbale ce au stat la baza emiterii actelor nelegale, raportul procedurii și oricare alte acte anterioare și/sau subsecvente acestora cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei depusă de contestatoare; 3) anularea raportului procedurii și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia; 4) reevaluarea ofertei depuse de contestatoare în conformitate cu prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice; 5) asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu; 6) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea contestației.

II. Prin contestația FN/10.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58105/12.09.2024 (dosar nr. 3157/2024), formulată de către societatea STRABAG SRL, cu sediul social în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sector 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13563/1994, CUI 6891914, reprezentată convențional prin avocat Iuliana Paula Negoită, cu adresă aleasă pentru comunicarea actelor procedurale în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 2, camera 2.01, sector 5, împotriva rezultatului aceleiași procedurii de achiziție publică organizată de către COMUNA PĂULEȘTI, s-au solicitat: 1) anularea adresei comunicării rezultatului procedurii prin care oferta contestatoarei a fost respinsă ca inacceptabilă; 2) anularea Raportului procedurii de atribuire și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe acestuia, în ceea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei; 3) reevaluarea temeinică și legală a ofertei depuse de contestatoare, cu consecința constatării caracterului admisibil al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”*, Consiliul conexează dosarele cu nr. 3126/2024 și nr. 3157/2024, urmând a soluționa cele două cauze în cadrul dosarului nr. 3126/2024.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația nr. 1580/10.09.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 57555/11.09.2024 (dosar nr. 3126/2024), formulată de către societatea PRAGOSA ROMÂNIA SRL, cu sediul social în comuna Brazi, sat Negoiești, str. Piatra Craiului nr. 13B, județul Prahova,

Admite, în parte, contestația FN/10.09.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 58105/12.09.2024 (dosar nr. 3157/2024), formulată de

către societatea STRABAG SRL, cu sediul social în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sector 5,

în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA PĂULEȘTI, cu sediul în comuna Păulești, str. Calea Unirii nr. 299, județul Prahova, și anulează raportului procedurii nr. 16193/02.09.2024 în partea care privește evaluarea propunerilor tehnice aparținând ASOCIERII SC PRAGOSA ROMANIA SRL/ GLOBAL STRUCT DESIGN SRL/VENTOR GRUP CONSULTING SRL, respectiv SC STRABAG SRL, precum și toate actele subsecvente, inclusiv comunicările rezultatului procedurii nr. 16334/02.09.2024 și nr. 16199/02.09.2024.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză, cu reevaluarea propunerilor tehnice aparținând ASOCIERII SC PRAGOSA ROMANIA SRL/GLOBAL STRUCT DESIGN SRL/VENTOR GRUP CONSULTING SRL, respectiv SC STRABAG SRL, cu aplicarea, în mod corect, a dispozițiilor art. 127 alin. (1) lit. k) și l) din H.G. nr. 395/2016, în sensul respectării etapelor de derulare a procedurii și stabilirea admisibilității sau nu a acestora, conform motivării de mai sus, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge solicitarea contestatoarei STRABAG SRL de constatare a caracterului admisibil a ofertei sale, întrucât anterior s-a dispus obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii sale tehnice.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoarea PRAGOSA ROMANIA SRL (dosar nr. 3126/2024) a sumei de 4.000 lei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.