

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 551/C2/4881, 4885

Data: 25.02.2026

I. Prin contestația nr. 1523C/10.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 87301/11.12.2025, formulată de CLARO BUILD SRL, cu sediul în Bistrița, strada Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2020001141061, având CUI 36310576, reprezentată legal prin administrator Petruț Maria, împotriva adresei nr. 14481/03.12.2025, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 14478/03.12.2025, emise de COMUNA MIHAI VITEAZU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Mihai Viteazu, strada Transilvaniei nr. 147, județul Cluj, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, a contractului de achiziție publică având ca obiect *Execuție lucrări în cadrul proiectului: „Asfaltare străzi în satele Cornești și Cheia, comuna Mihai Viteazu, județul Cluj” — ETAPA 2 Străzi în localitățile Cheia și Cornești*, s-a solicitat:

„1. Obligarea autorității contractante la acordarea accesului contestatoarei la întreg dosarul achiziției publice, cu excepția acelor informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală;

2. Corelativ cu admiterea petiției nr. 1, constatarea faptului că termenul de contestație reglementat de art. 8 alin. 1 din Legea 101/2016, curge individual, pentru fiecare fine de respingere și/sau fine de reevaluare a ofertei contestate în parte, doar începând cu ziua următoare luării la cunoștință atât despre actul autorității contractante considerat nelegal cât și, ca și condiție cumulativă, despre conținutul actelor din cadrul ofertei și/sau a dosarului achiziției publice pe care se bazează decizia adoptată de comisia de evaluare în procesul de evaluare;

3. Anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 14481/03.12.2025, anularea tuturor actelor autorității contractante din etapa de evaluare a ofertelor care au stat la baza emiterii acesteia, respectiv, dar fără a se limita la, procesele-verbale de evaluare a ofertelor, Raportul procedurii nr. 14478/03.12.2025, în partea/părțile privitoare la oferta depusă de Asocieria SC NELLO CONSTRUCT SRL (lider) - VIAROM CONSTRUCT SRL, declarată câștigătoare și, corelativ, obligarea autorității contractante la reevaluare ofertelor depuse în partea/părțile privitoare la oferta depusă de Asocieria SC NELLO CONSTRUCT SRL (lider) - VIAROM CONSTRUCT SRL, declarată câștigătoare, din perspectiva celor demonstrate pe larg în prezenta contestație;

4. Suspendarea procedurii de soluționare a contestației, în temeiul art. 25 alin. 1 lit. a din Legea 101/2016, strict în ceea ce privește soluționarea petitului nr. 3, până după soluționarea de către CNSC a petitelor nr. 1 și 2 și îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: punerea în executare de către achizitor a deciziei CNSC în ceea ce privește dezlegarea petitului nr. 1 și expirarea termenului legal de contestație reglementat de art. 8 alin. 1 din Legea 101/2016, calculat prin raportare la data la care achizitorul a pus la dispoziția contestatoarei documentele impuse a fi comunicate prin decizia CNSC în ceea ce privește dezlegarea petitului nr. 1.

Prealabil judecării pe fond, în temeiul art. 19 alin. 1 din Legea 101/2016, solicităm respectuos accesul la dosarul format/depus la CNSC în vederea studierii acestuia și formulării de concluzii scrise”.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 87393/11.12.2025, formulată de ANTREPRIZĂ DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, cu sediul în Cluj-Napoca, strada Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO9478840, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu adresa de comunicare a tuturor actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 2, cam. 2.01, sectorul 5, împotriva adresei nr. 14479/03.12.2025, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 14478/03.12.2025, emise de COMUNA MIHAI VITEAZU, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„(i) anularea Raportului procedurii nr. 14478/03.12.2025 („Raportul procedurii”), a Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 14479/03.12.2025 („Comunicarea privind rezultatul procedurii”), precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalți ofertanți la procedură cu privire la evaluarea ofertei Asocierii Nello Construct SRL (lider) - Viarom Construct SRL (asociat) - locul I în clasamentul actual, respectiv a ofertei Claro Build SRL - locul II în clasamentul actual, cât și a rezultatului Procedurii de atribuire,

(ii) obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertelor depuse de Asociera Nello Construct SRL (lider) - Viarom Construct SRL (asociat) - locul I în clasamentul actual, respectiv de Claro Build SRL - locul II în clasamentul actual, sub aspectul celor prezentate în prezenta contestație, cu consecința constatării caracterului neconform și inacceptabil al acestor două oferte, cu obligarea la emiterea unui nou raport/rezultat legal al procedurii de atribuire”.

Prin cererea de intervenție nr. 1597C/29.12.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 91217/29.12.2025, CLARO BUILD, cu sediul în Bistrița, strada Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2020001141061, având CUI 36310576 reprezentată legal prin administrator Petruț Maria, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de ANTREPRIZĂ DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, ca nefondată.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Admite, în parte, contestația formulată de CLARO BUILD SRL, în contradictoriu cu COMUNA MIHAI VITEAZU, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 14478/03.12.2025, în partea care privește evaluarea ofertei asocierii NELLO CONSTRUCT SRL – VIAROM CONSTRUCT SRL, precum și actele subsecvente. Obliga autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 de zile de la primirea deciziei.

Ia act de renunțarea la soluționarea petitelor nr. 1,2 și 4.

II. Respinge excepțiile invocate de intervenient.

Admite, în parte, contestația formulată de ANTREPRIZĂ DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, în contradictoriu cu COMUNA MIHAI VITEAZU, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 14478/03.12.2025, în partea care privește evaluarea ofertei CLARO BUILD SRL, precum și actele subsecvente. Obliga autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 de zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca rămase fără obiect, solicitările referitoare la evaluarea ofertei asocierii NELLO CONSTRUCT SRL – VIAROM CONSTRUCT SRL.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de CLARO BUILD SRL și o respinge.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.