str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE
**Nr. ..../C../....**
**Data: .....**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de ... ...SRL, cu sediul social în ..., sector ., Str. ... Nr. ..-.., Et .-..-.., Sector ., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului ... sub nr. J../..../...., CUI CIF: RO ....., reprezentată legal prin administratori ... şi ... şi convenţional de ..., cu sediul în ..., ... nr. ..., etaj ., sector ., adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură în legătură cu prezenta cauză, împotriva raportului procedurii nr. ...../....., comunicării privind rezultatul procedurii nr. ...../ ....., precum şi a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalţi participanţi la procedură, privind licitația deschisă, online, organizată de în vederea atribuirii acordului-cadru de furnizare «„..."», anunț de participare simplificat nr. CN...../....., de ..., cu sediul în Municipiul ..., Strada ... nr. ...A, Sector ., în calitate de autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

.. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. ..... din ....., a raportului procedurii cu nr. ..... din ....., precum şi a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalţi participanţi la procedură; cu precizarea că solicită anularea actelor de ... sus inclusiv sub aspectul că anumite informaţii au fost calificate în mod eronat drept confidenţiale de către autoritatea contractantă.

.. Acordarea accesului la informaţiile calificate în mod eronat drept confidenţiale din celelalte oferte depuse în Procedură, precum şi la informaţiile privind evaluarea acestor oferte care au fost în mod eronat calificate drept confidenţiale; cu precizarea că își rezervă dreptul de a completa/modifica prezenta contestaţie după acordarea accesului la informaţiile care au fost declarate în mod eronat confidenţiale;

.. Obligarea Autorităţii contractante la reevaluarea:

(i) ofertei declarate drept câştigătoare sub aspectul celor prezentate în prezenta contestaţie, precum şi sub aspectul motivelor care vor fi prezentate ca urmare a obţinerii accesului la documentele din cadrul acestei oferte, respectiv documentele privind evaluarea acesteia, în conformitate cu prevederile legale aplicabile accesului la acest tip de informaţii;

(ii) celorlalte oferte depuse în procedură, sub aspectul motivelor prezentate în prezenta contestaţie, precum şi care vor fi prezentate ca urmare a obţinerii de către contestatoare a accesului la documentele din cadrul ofertelor depuse de aceşti ofertanţi, în conformitate cu prevederile legale aplicabile accesului la acest tip de informaţii şi stabilirea unui nou rezultat al procedurii de atribuire.

În prezenta cauză, ... SA, lider al Asocierii ... SA – ...SRL, cu sediul în ..., ... nr. .., sector ., înregistrată la Oficiul Registrul Comerţului de pe lângă Tribunalul ... sub nr. J../..../...., având cod unic de înregistrare RO ....., reprezentată prin ... având funcţia de ... și convenţional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura în ..., str. ... nr. .., sector ., în numele și pe seama asocierii, a formulat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., solicitând admiterea cererii de intervenție așa cum este formulată și, în consecință, respingerea cererii de repunere în termen a motivelor de contestație ca inadmisibilă și nefondată, respingerea contestației ca nulă din cauza lipsei de motivare, și respingerea contestației ca nefondată, considerând legale Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. ..... din ..... și raportul procedurii nr. ..... din ..... În temeiul art. .. din Legea nr. .../...., solicită accesul neîngrădit la dosarul cauzei, rezervându-și dreptul de a detalia și completa aspectele indicate în cererea de intervenție prin note și/sau concluzii scrise ulterioare.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. .. alin. (.), art. .. alin. (.) și art. ... alin. (.) din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestația de față, prin care ... ...SRL, solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

I. Scurtă prezentare a situaţiei de fapt. Precizări preliminare

Contestatoarea precizează că, la data de ....., Autoritatea contractantă a inițiat procedura de achiziție publică pentru atribuirea acordului-cadru de furnizare „...". Valoarea totală estimată a procedurii fără TVA a fost de .....,.. lei. Procedura de atribuire aleasă a fost licitația deschisă, iar criteriul de atribuire - cel ... bun raport calitate-preț și menționează că, în cadrul procedurii, au fost depuse . oferte de către .

operatori economici, respectiv: ..., ...S.A., Asocierea ... (Lider) - ...SRL, Asocierea ... ...(Lider) - ...A.S. - ..., s.r.o., Asocierea ...(Lider) - ... ..., Asocierea ... ...(Lider) - ...a.s. - ..., și Asocierea ... S.R.L. (Lider) - ... - ... - SC .....SRL.

Contestatoarea subliniază că, urmare a evaluării ofertelor, la data de ....., Autoritatea contractantă a emis Raportul procedurii nr. ....., iar în data de ....., i-a fost comunicată adresa cu nr. ...../..... privind rezultatul procedurii. Contestatoarea a luat cunoștință de faptul că oferta depusă de ea a fost declarată necâștigătoare și că, în urma finalizării evaluării ofertelor, Autoritatea contractantă a declarat toate ofertele depuse în procedură drept admisibile și conforme, stabilind următorul clasament:

*- "Locul I: Asocierea S.C. ... SA - S.C. ...S.R.L., cu un punctaj de ... puncte, prețul ofertat fiind de .....,.. lei fără TVA;*

*- Locul al II-lea: Asocierea ... ... S.R.L. - ... A.S. - S.C. ... S.R.L., cu un punctaj de ..,.. puncte, prețul ofertat fiind de .....,.. lei fără TVA;*

*- Locul al III-lea: ...S.A., cu un punctaj de ..,.. puncte, prețul ofertat fiind de .....,.. lei fără TVA;*

*- Locul al IV-lea: Asocierea ...(Lider) - ... ..., cu un punctaj de ..,.. puncte, prețul ofertat fiind de .....,.. lei fără TVA;*

*- Locul al V-lea: Asocierea ... ...(Lider) - ...A.S. - ..., s.r.o., cu un punctaj de ..,.. puncte, prețul ofertat fiind de .....,.. lei fără TVA;*

*- Locul al VI-lea: Asocierea ... S.R.L. (Lider) - ... - ... - SC .....SRL, cu un punctaj de ..,.. puncte, prețul ofertat fiind de .....,.. lei fără TVA;*

*- Locul al VII-lea: ... S.A., cu un punctaj de ..,.. puncte, prețul ofertat fiind de .....,.. lei fără TVA".*

Contestatoarea consideră că rezultatul procedurii este viciat și, în scopul exercitării dreptului legitim la formularea unei căi de atac, în data de ....., a transmis către Autoritatea contractantă o Cerere de acces la dosarul achiziției publice, conform art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..... Această cerere a fost înregistrată sub nr. ...../..... Autoritatea contractantă a răspuns cererii, acordând acces parțial la anumite documente din dosarul achiziției, însă aceste documente nu permiteau identificarea aspectelor esențiale și determinante ale ofertelor declarate conforme și admisibile, respectiv câștigătoare. În acest sens, a fost încheiat și Procesul-verbal nr. ...../..... și menționează că, din acest motiv, a revenit cu o cerere de acces la dosarul achiziției, reiterând solicitarea inițială prin adresa transmisă în data de ..... Prin adresa nr. ..... din ....., Autoritatea contractantă a informat contestatoarea că nu îi va acorda accesul la alte documente și informații decât cele transmise anterior, invocând declarațiile ofertanților cu privire la confidențialitatea ofertei.

Contestatoarea precizează că, la data de ....., Autoritatea contractantă i-a acordat accesul la informațiile din oferta depusă de Asocierea ... ...(Lider), ...A.S., ..., s.r.o. (ofertant clasat pe locul V) – informații care nu au fost declarate confidențiale de către acest ofertant și subliniază că nu i-a fost asigurat „*accesul neîngrădit la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale*", dreptul său la apărare fiind astfel grav afectat. Totodată, contestatoarea menționează că Autoritatea contractantă a restricționat în mod nelegal accesul la documentele celorlalți participanți la procedura de atribuire, deși acestea nu erau

probate ca fiind confidențiale, incluzând procesele verbale de evaluare, documente asupra cărora nu pot fi incidente dispozițiile art. .. alin. (.) și art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., acestea fiind emise de către Autoritatea contractantă și implicit neputând fi declarate ca fiind confidențiale de către ofertanți.

II. Nelegalitatea rezultatului procedurii şi a actelor autorităţii contractante atacate

.... Încălcarea de către autoritatea contractantă a obligaţiei sale de a asigura acces neîngrădit la dosarul achiziţiei. Restricţionarea accesului la informaţii care nu sunt protejate de lege şi care sunt esenţiale pentru exercitarea dreptului nostru legitim la apărare

Contestatoarea precizează că Autoritatea contractantă nu i-a acordat acces neîngrădit la dosarul achiziției, iar documentele puse la dispoziția sa nu au permis nici măcar identificarea caracteristicilor esențiale ale ofertelor depuse și a modului în care ofertanții au susținut aceste caracteristici.

Contestatoarea menționează că, prin răspunsul la cererea de acces și la revenirea la cererea de acces la dosarul achiziției publice, Autoritatea contractantă i-a limitat accesul la documentele din dosar pe motiv că ofertanții au declarat documentele din ofertele lor ca fiind confidențiale și susține că nu a solicitat furnizarea informațiilor din oferte care conțin secrete tehnice sau comerciale, al căror conținut ar putea fi utilizat pentru a denatura concurența sau a căror divulgare ar putea fi prejudiciabilă ofertanților, ci a cerut informații privind caracteristicile esențiale ale ofertelor, al căror conținut a fost determinant în derularea procedurii.

Contestatoarea consideră că, potrivit art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., Autoritatea contractantă avea obligația să permită, la cerere, accesul neîngrădit la informațiile din propunerile tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de ofertanți ca fiind confidențiale și menționează că, potrivit art. .. din Legea nr. ../...., Autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentările/justificările de preț/cost transmise de operatorii economici, indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale.

Contestatoarea subliniază că dispozițiile legale ... sus menționate obligau Autoritatea contractantă să analizeze concret declarațiile ofertanților cu privire la confidențialitatea ofertelor acestora și să verifice dovezile care conferă caracterul confidențial al acestor oferte iar în susținerea acestei interpretări, contestatoarea invocă jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europ... (CJUE), care, în Hotărârea pronunțată în Cauza C-.../.., a stabilit obligația autorităților contractante de a analiza în concret declarațiile ofertanților privind confidențialitatea ofertelor, de a pune în aplicare principiul protecției informațiilor confidențiale astfel încât acesta să fie compatibil cu respectarea dreptului la apărare al ofertantului care solicită acces la asem...a informații și de a motiva decizia de

restricționare a accesului la informațiile privind ofertele depuse în cadrul procedurii.

Contestatoarea reproduce pasaje relevante din Hotărârea CJUE în Cauza C-.../.., în care se subliniază că autoritatea contractantă nu poate fi obligată de simpla afirmație a unui operator economic că informațiile sunt confidențiale. Operatorul trebuie să demonstreze caracterul cu adevărat confidențial al informațiilor și să stabilească, de exemplu, că acestea conțin secrete tehnice sau comerciale, că ar putea denatura concurența sau că divulgarea lor ar fi prejudiciabilă. În plus, menționează că autoritatea contractantă trebuie să respecte principiul g...ral de drept al Uniunii privind buna administrare, care impune obligația de motivare a deciziilor, astfel încât destinatarul acestor decizii să își poată apăra drepturile și să decidă în cunoștință de cauză dacă să formuleze o cale de atac jurisdicțională.

Contestatoarea subliniază că principiul protecției informațiilor confidențiale trebuie aplicat astfel încât să fie compatibil cu protecția jurisdicțională efectivă și cu respectarea dreptului la apărare al părților în litigiu, astfel încât autoritatea contractantă să motiveze clar de ce anumite informații sunt considerate confidențiale și, în măsura în care este posibil, să comunice conținutul esențial al acestora unui ofertant care le solicită.

Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă și-a întemeiat decizia de a restricționa accesul la documentele aflate în dosarul achiziției, în special la cele privind ofertele celorlalți operatori economici și modalitatea de evaluare a acestor oferte, exclusiv pe existența unor declarații de confidențialitate.

Contestatoarea menționează că, pornind de la aceste declarații, i-a fost restricționat accesul inclusiv la informații esențiale, care, prin natura lor, au caracter de informații de interes public și pe care ofertanții nu le-au declarat în mod expres și nici nu aveau dreptul să le declare drept confidențiale, cum ar fi denumirea comercială a unor produse ... ofertate sau informațiile relevante în temeiul cărora s-a acordat punctajul tehnic ofertelor din procedură. De asem...a, contestatoarea se întreabă cum ar putea fi confidențială experiența profesională a experților propuși, subliniind că nu a solicitat acces la datele personale ale acestora. Totodată, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă i-a restricționat în mod nelegal accesul la procesele verbale de evaluare a ofertelor, documente care sunt emise de autoritatea contractantă și care nu pot fi declarate confidențiale de către ofertanți și arată că, procedând în acest mod, autoritatea contractantă i-a afectat în mod grav dreptul de a formula o cale de atac eficientă împotriva deciziilor privind rezultatul procedurii.

Contestatoarea face referire la jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europ... (CJUE), subliniind că, potrivit Hotărârii din .. noiembrie ...., pronunțată în Cauza C-../.., revine Consiliului, în calitate de instanță națională, sarcina de a asigura remedierea oricărei încălcări eventual constatate a dreptului la o cale de atac efectivă prin neacordarea accesului la informații care în mod eronat au fost calificate drept confidențiale. Contestatoarea menționează că CJUE a stabilit că, în conformitate cu Directiva ../..., instanța națională sesizată cu o acțiune

referitoare la o procedură de achiziții publice trebuie să verifice, ținând seama de obligația autorității contractante de a furniza ofertantului respins informații suficiente pentru a garanta dreptul la o cale de atac efectivă, precum și dreptul altor operatori economici la protecția confidențialității, dacă autoritatea contractantă a considerat în mod întemeiat că informațiile pe care a refuzat să le comunice reclamantului erau confidențiale. În acest scop, această instanță trebuie să efectueze o examinare completă a tuturor elementelor de fapt și de drept pertinente și să dispună de informațiile cerute, inclusiv de informațiile tratate drept confidențiale, pentru a se pronunța în deplină cunoștință de cauză.

Contestatoarea ... menționează că, în cazul în care instanța națională constată că anumite informații au fost calificate în mod eronat drept confidențiale, aceasta trebuie să poată anula decizia autorității contractante privind refuzul divulgării acestor informații, precum și, după caz, decizia privind respingerea căii de atac administrative împotriva acestui refuz. De asem...a, dacă dreptul național permite acest lucru, instanța trebuie să poată adopta o nouă decizie în această privință.

Contestatoarea subliniază că instanța sesizată trebuie să asigure remedierea oricărei încălcări a dreptului la o cale de atac efectivă și să țină seama de jurisprudența constantă a Curții, potrivit căreia obiectivul stabilit la articolul . din Directiva ../... nu poate fi atins decât dacă termenul impus pentru a formula o cale de atac împotriva deciziei începe să curgă de la data la care reclamantul a luat cunoștință de pretinsa încălcare a dispozițiilor menționate și consideră că, în cazul în care dreptul procedural național nu permite instanței sesizate cu o cale de atac împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice să ia măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă, aceasta trebuie, atunci când se dovedește că acest drept a fost încălcat din cauza nedivulgării unor informații, fie să anuleze decizia de atribuire, fie să permită reclamantului să formuleze o nouă cale de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate, termenul pentru formularea acestei căi de atac începând să curgă doar din momentul în care reclamantul are acces la toate informațiile care au fost calificate eronat drept confidențiale.

În final, contestatoarea solicită Consiliului ca, după analizarea caracterului confidențial al informațiilor declarate confidențiale de către ceilalți ofertanți, să-i acorde accesul la informațiile din aceste oferte și la informațiile privind evaluarea acestora care nu sunt protejate de un drept de confidențialitate, urmând ca termenul pentru formularea unei căi de atac față de deciziile autorității contractante să fie calculat de la data accesului la ansamblul informațiilor declarate în mod eronat drept confidențiale.

.... Nelegalitatea rezultatului procedurii în ceea ce priveşte evaluarea ofertei depuse de Asocierea ... SA - ...SRL - declarată câştigătoare, precum şi a celorlalte oferte depuse în Procedură

Contestatoarea menționează că, din documentele la care a avut acces, coroborate cu informațiile public disponibile:

*”(i) oferta depusă de Asocierea ... SA - ...S.R.L. („Asocierea ...") nu îndeplinește cerințele minime de calificare privind experiența similară solicitată, fiind astfel inacceptabilă;*

*(ii) în eventualitatea probabilă în care experții propuși de către Asocierea ... au prezentat drept referințe aceleași contracte invocate de ofertant pentru susținerea experienței similare:*

- *oferta Asocierii ... nu îndeplinește cerințele minime obligatorii privind experiența experților cheie;*
- *autoritatea contractantă a acordat în mod nelegal punctajul tehnic maxim acestei oferte, oferta ... neîntrunind condițiile pentru obținerea punctajului, cel puțin sub aspectul factorului de evaluare . „Experiența profesională specifică pentru personalul desemnat pentru implementarea acordului-cadru”;*

*(iii) autoritatea contractantă a aplicat ofertei Asocierii ... ...(Lider), ...A.S., ..., s.r.o. („Asocierea ...”) alte criterii de evaluare decât cele stabilite prin documentația de atribuire a Procedurii, existând indicii temeinice că același tratament a fost aplicat și celorlalte oferte depuse în Procedură, cu efectul acceptării unor oferte neconforme;*

*(iv) există indicii temeinice că oferta Asocierii ... este neconformă”.*

Contestatoarea subliniază că urmează să prezinte aspectele de nelegalitate a actelor atacate, ... sus expuse. Reiterând că, în contextul restricționării dreptului de a avea acces la informațiile privind caracteristicile principale ale ofertelor depuse în cadrul Procedurii, formularea criticilor se face prin raportare la informațiile și documentele la care a avut acces, contestatoarea își rezervă dreptul de a preciza și de a completa aceste critici, în termen legal, de la momentul luării la cunoștință de conținutul integral al informațiilor neprotejate de un drept de confidențialitate din dosarul achiziției.

..... Inacceptabilitatea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL. Acest ofertant nu îndeplineşte cerinţa de calificare privind experienţa similară solicitată prin documentaţia de atribuire

..... Aspecte preliminare privind cerinţa minimă de calificare privind experienţa similară solicitată ofertanţilor prin documentaţia de atribuire

Contestatoarea menționează că, prin documentația de atribuire, Autoritatea contractantă a impus următoarea cerință minimă de calificare pentru ofertanți: *„AC va solicita ca şi cerinţă minimă de calificare privind experienţa similară ca ofertantul să facă dovada faptului că a livrat în ultimii trei ani, calculaţi până la data limită de depunere a ofertelor, produse şi soluţii similare celor care fac obiectul achiziţiei, inclusiv a prestat serviciile accesorii, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte. Prin sintagma „livrarea de produse şi soluţii similare, inclusiv prestarea de servicii accesorii" se înţelege CUMULATIV la nivelul unui contract sau al ... multor contracte:*

*- livrarea şi operaţionalizarea de platforme ... (on premise) având cumulativ minim următoarea configuraţie: minim . buc. echipamente de găzduire date, minim ... buc. echipamente de prelucrare date, minim .. buc. de echipamente de comutare date în reţea, minim . buc. soluţii fizice de salvare şi restaurare date.*

*Notă*): La verificarea experienţei similare se va avea în vedere respectarea încadrării în categoria de ..., astfel cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanţă a platformei de ... guvernamental („... - model care permite accesul prin reţea la un grup scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... şi ...”).”*

Contestatoarea subliniază că această cerință a fost analizată în urma Avizului conform condiționat nr. ...../...../ ..., iar forma sa publicată în documentația de atribuire a fost evaluată de ... sub aspectul îndeplinirii prevederilor legale privind modalitatea de formulare a cerințelor de calificare. De asem...a, înainte de perioada de depunere a ofertelor, au fost adresate multiple întrebări de clarificare privind această cerință,

autoritatea contractantă clarificând că: *„(...) operaţionalizarea de platforme de ... în sensul prezentei proceduri de achiziţie implică/presupune realizarea tuturor activităţilor necesare pentru ca o platformă de ... să fie pe deplin operaţională/funcţională în sensul că poate asigura furnizarea de servicii de .... Aceste activităţi includ livrarea/achiziţia produselor/soluţiilor TIC ce intră în componenţa platformei de ..., respectiv instalarea, configurarea, punerea în funcţiune, testarea, integrarea acestora în platformă şi punerea în producţie propriu-zisă a platformei, scopul final după finalizarea tuturor acestor activităţi fiind furnizarea de servicii de ...*" (Răspuns la Întrebarea nr. . din Răspunsul consolidat nr. ..... din .....; N.N. Subl. n).

Contestatoarea observă că pentru a nu favoriza anumiți operatori economici și pentru aplicarea corectă a principiului de la art. . lit. b) din Legea ../...., a reiterat solicitarea de eliminare. Răspunsul a fost că: „*Nu se acceptă. Luând în considerare obiectul și natura acordului-cadru, precum și complexitatea proiectului ..., sintagma '...' este utilizată în mod justificat şi nu conduce la încălcarea principiului proporţionalităţii. Sintagma de '...' este cea definită de H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanţă a platformei de ... guvernamental ('... - model care permite accesul prin reţea la un grup scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... şi ...')*" (Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorităţii contractante cu nr. ..... din .....; N.n. Subl. n).

Contestatoarea subliniază că extrasele de ... sus din clarificările aduse de autoritatea contractantă sunt ilustrative și nu limitative, cele de ... sus fiind confirmate în mod repetitiv de autoritatea contractantă. În acest context, contestatoarea subliniază că, conform prevederilor documentației de atribuire, cerința trebuie interpretată prin raportare la definiția modelului de ..., așa cum este reglementată de art. . alin. (.) lit. d) din HG nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanţă a platformei de ... guvernamental: „*d) ... - model care permite accesul prin reţea la un grup scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... şi ...;(...).*"

Contestatoarea ... notează că HG nr. .../.... definește și serviciile de ... astfel: „*q) servicii de ... - modele de partajare securizată a resurselor din cadrul unei platforme ..., precum ..., ... sau ..., către utilizatori de servicii de ..., la cererea acestora*;"

Prin urmare, contestatoarea consideră că cerința minimă de calificare privind experiența similară s-a consolidat prin necontestare în sensul că ofertanții trebuie să dovedească, prin unul sau ... multe contracte, deținerea experienței similare în ceea ce privește livrarea și operaționalizarea platformelor de ... on premise, conform prevederilor HG nr. .../...., cu întrunirea condițiilor minime privind configurația solicitată.

..... Aspecte relevante privind diferenţierea modelelor ... de alte soluţii existenţe pe piaţă

Contestatoarea subliniază că, în contextul descris ... sus, pentru soluționarea cauzei este relevant să fie evidențiate anumite diferențe esențiale între soluțiile de tip ... și alte soluții de implementare a sistemelor informatice integrate, cum ar fi soluțiile de .... În concret, contestatoarea precizează că legea reglementează soluția de „..." ca fiind un „*model care permite accesul prin reţea la un grup scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod*

*partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... şi ...*". Astfel, o soluție de tip ...:

- trebuie să aibă la bază un sistem scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale ce pot fi utilizate de către utilizatori în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, ceea ce presupune că platforma de tip ... trebuie să aibă implementate mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică de resurse atunci când este necesar;

- acele resurse fizice sau virtuale trebuie să poată fi folosite de către utilizatori sub forma de servicii de ..., respectiv ..., ... și ... - ... exact utilizatorii finali (fie ei cetățeni, instituții, operatori economici) pot accesa interfețe specializate ale platformei de ... în vederea solicitării de servicii ... de tip ... - serviciu de infrastructură, ... - serviciu de platformă și ... - serviciu software.

Contestatoarea menționează că, pe piața IT, există o serie de producători de tehnologie de tip ..., respectiv pentru implementarea de soluții de tip ... privat (cele de tip ... public sunt operate direct de către producătorii tehnologiilor respective), dintre care enumerăm, cu titlu exemplificativ, ... (distribuții comerciale ...sau Ubuntu), VMware sau Microsoft Azure. Tot în scop exemplificativ - având în vedere că, după cum vom arăta în continuare, Asocierea ... a invocat, pentru susținerea experienței similare, contracte în care a furnizat, cel ... probabil, produse VMware - producătorul VMware are în portofoliu, pentru soluția de tip „...", o selecție ... largă de produse necesare pentru implementare, respectiv: VMware ... Foundation, VMware ... Suite; suite de produse care includ, pe lângă componenta de ... de bază (VMware vSphere și VMware vCenter), și alte componente tehnologice, precum VMware vRealize Suite (provizionare automată - componentă esențială într-un proiect de ...), VMware NSX ... (... rețea) și/sau VMware vSAN ... (... stocare).

Contestatoarea subliniază că, pentru o soluție de tip „..." sunt esențiale elementele de provizionare automată precum și interfețele specializate de gestionare și monitorizare servicii ..., funcționalități pe care, de exemplu, același producător VMware nu le poate susține doar cu produsele VMware vSphere și/sau VMware vCenter, fiind imperios necesare și alte produse din portofoliul acestuia, după cum am arătat ... sus.

Pe de altă parte, contestatoarea menționează că o soluție de „..." este o soluție care permite ...a resurselor fizice (de regulă de procesare) și care oferă administratorilor de sistem și nu direct utilizatorilor finali ca servicii ... (fie cetățeni, instituții, operatori economici), posibilitatea de a aloca grupuri de resurse pentru a fi utilizate de către diferite aplicații sau sisteme informatice. Astfel, o soluție de „..." nu poate fi asimilată cu o soluție de tip „...", întrucât soluția de „..." nu are elementele specifice de servicii ... la care utilizatori finali să poată avea acces, așa cum noțiunea de „..." este definită prin HG nr. .../..... Prin urmare, nu orice sistem informatic integrat implementat utilizând o soluție de „..." reprezintă un sistem de tip „..." sau un sistem care rulează pe o platformă „...".

Dacă s-ar admite, această ipoteză, ar presupune să se admită că orice sistem informatic integrat implementat în ... poate fi calificat drept sistem de „..." - interpretare în mod evident eronată. În scop ilustrativ,

contestatoarea menționează câteva exemple dintre cele ... cunoscute și utilizate sisteme informatice integrate care rulează pe soluții de „...", neîndeplinind condițiile stabilite de lege pentru a fi calificate drept sisteme de ...:

- Sistemul Electronic de Achiziții Publice,
- Ghiseul.ro,
- Portal ...,
- Platforma Informatică a Asigurărilor de Sănătate,
- ANAF.

Contestatoarea subliniază că, după cum este de notorietate pentru orice profesionist în domeniu, niciunul dintre sistemele de ... sus nu este un sistem de tip „...", în sensul HG nr. .../...., deoarece nu oferă servicii de tip ..., respectiv ..., ... și ..., ci oferă doar servicii electronice (online) către terți (persoane fizice, instituții, operatori economici).

Contestatoarea consideră că noțiunea de soluție de „..." NU este echivalentă celei de „...", aceste noțiuni fiind distincte și desemnând modele diferite, bazate pe abordări tehnice diferite și subliniază, totodată, că, după cum au arătat și operatorii economici care au solicitat modificarea cerinței în sensul eliminării sintagmei de „...", din cunoștințele contestatoarei, în ... există un singur proiect de acest tip și complexitate similară implementat la nivelul administrației publice, respectiv proiectul „...", atribuit în cadrul procedurii de atribuire inițiate prin anunțul de participare CN...../....., operatorului economic ..., având subcontractant pe ... SRL - ofertant în cadrul prezentei proceduri și care a invocat experiența similară dobândită în cadrul acestui contract (potrivit DUAE depus).

Pentru a ilustra modalitatea de formulare a cerințelor caietului de sarcini în cazul unei soluții de tip ..., contestatoarea redă câteva extrase din cuprinsul caietului de sarcini al acestei proceduri:

*„Scopul principal al proiectului îl constituie implementarea componentei de acces la serviciile oferite de structuri ale ... care dispun de capacități de procesare/stocare și respectiv dezvoltarea de infrastructură (... privat/hibrid) pentru structuri ... care vor livra servicii/electronice."*

*Anexa . - TIC: „Subsistemul de ... va trebui să răspundă cerințelor de capacitate, scalabilitate și disponibilitate necesare aplicațiilor rulate. Aceste sisteme vor asigura toate resursele de stocare, procesare și conectivitate pentru sistemele virtualizate, pentru a asigura o folosire cât ... eficientă a resurselor hardware."*

*„Platforma de ... - cerințe g...rale: Centrul de date ... se va baza pe o platformă de ... prin intermediul căreia se pot gestiona și integra serviciile existente pe platformele virtualizate*."

Prin urmare, rezultă că o asem...a soluție nu este dedusă din ansamblul unor cerințe care ar putea fi configurate sau nu de un ofertant sub forma de platformă ..., ci este expres solicitată ca model de implementare a soluției tehnice.

În acest context, raportat la documentele din dosarul achiziției la care contestatoarea a avut acces, pentru motivele pe care le vom expune în continuare, solicităm să se rețină că oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerința minimă de calificare privind experiența similară

impusă prin documentația de atribuire, această concluzie impunând și concluzia că punctajul acordat acestei oferte cel puțin pentru Factorul de evaluare nr. . este incorect.

..... Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţa de calificare privind experienţa similară

Contestatoarea menționează că, potrivit informațiilor din DUAE depuse în cadrul procedurii, pentru a dovedi îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, Asocierea ... SA - ...SRL a invocat experiența dobândită în următoarele contracte:

- Contract nr. ..... din ..... - b...ficiar ... („Achiziția de soluție hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate de instalare, configurare, migrare, instruire și upgrade licențe client ...: Lot .- Infrastructură hardware-software dedicate, inclusiv servicii asociate”) - atribuit ... SA

- Contract nr. ..... / MMS.. din ..... - b...ficiar ... („...”) - atribuit de ... SA

- Anexa ... la contract nr. ....MA..... din ..... - client ... ... S.A. - b...ficiar final ... - atribuit ... SA

- Contract MMS... din ..... - b...ficiar ... (...) actual Directoratul Național de ...(„Lot .- ...”) - atribuit ... SA

- Contract nr. ..../..... - b...ficiar ...(„...”) - atribuit ... ...

- Contract nr. P ..../..... - b...ficiar ... („...”) - atribuit ... ....

Contestatoarea subliniază că, analizând conținutul acestor documente, a constatat că niciunul dintre acestea nu are drept obiect platforme de ... și nu privește „realizarea tuturor activităților necesare pentru ca o platformă de ... să fie pe deplin operațională/funcțională în sensul că poate asigura furnizarea de servicii de ...”, așa cum a clarificat autoritatea contractantă această cerință.

Contestatoarea subliniază că, în ceea ce *privește Contractul nr. ..... din .....*, intitulat *„...”,* nu se poate considera că acesta are legătură cu livrarea sau operaționalizarea de platforme .... În susținerea acestei afirmații, contestatoarea menționează următoarele:

- Titlul contractului indică clar că obiectul acestuia este legat de actualizarea și optimizarea infrastructurii IT a unui sistem existent de e-...l, Lotus Domino, și nu de dezvoltarea sau operarea unei platforme ....

- Prevederile caietului de sarcini confirmă că obiectul contractului este actualizarea tehnologică a platformei Lotus Domino, cu scopul de a asigura un grad ridicat de disponibilitate și protecție a datelor, și alinierea la strategiile naționale privind protecția infrastructurilor critice. Nu există mențiuni privind ....

- Secțiunea referitoare la ... din caietul de sarcini indică utilizarea unei platforme de ... dedicată, dar fără legătură cu ..., așa cum este definit acest concept.

- Căutarea în caietul de sarcini nu a relevat nicio referință la termenii „...” sau „...”, ceea ce sugerează că nu s-au solicitat sau specificat soluții de ... în cadrul acestei proceduri.

Prin urmare, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că Contractul nr. ..... nu poate fi considerat relevant pentru demonstrarea experienței în livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise.

Contestatoarea menționează că, în ceea ce privește *Contractul nr. ..... / MMS.. din ..... - „...*", Contractul nr. ..... / MMS.. din ..... a fost atribuit ... de autoritatea contractantă ..., fiind intitulat „...".

Contestatoarea subliniază că, analizând prevederile caietului de sarcini al acestei proceduri (deși, și în acest caz, chiar titlul achiziției relevă obiectul clar al acesteia), constată că: Capitolul "*... ...*" (pag. .-. din caietul de sarcini) prevede că: „*Scopul principal al achiziției „Soluție securitate front-end" este de a asigura utilizatorilor finali o majorare în termeni de calitate și performanță a nivelului de securitate a aplicațiilor web expuse către zona Internet. Totodată se urmărește asigurarea funcționării sistemului informatic al MF în condiții de securitate, performanță și disponibilitate prin asigurarea funcționării optime a mecanismelor de securizare trafic web din Internet către Sistemul Informatic MF/ANAF (inspecții de securitate, zone de carantină, consultare liste semnături atacuri informatice). În urma efectuării acestei achiziții se preconizează atingerea următoarelor obiective: a) achiziționarea Soluției de securitate front-end MF în configurația precizată în prezentul Caiet de sarcini; b) maximizarea valorii investiției în tehnologia aflată în producție, în directă corelație și cu celelalte tehnologii utilizate în funcționarea sistemului informatic al autorității contractante, precum și a nivelului de pregătire a specialiștilor din cadrul autorității contractante; c) asigurarea de suport tehnic pentru .. luni pentru soluția achiziționată*."

În continuare, contestatoarea menționează că, potrivit Secțiunii „...": „*Soluția va include o platformă de ... dedicată, bazată pe hypervizor propriu, fără dependență de un sistem de operare anume. Această soluție va fi instalată direct în platforma de procesare și va b...ficia de suportul acestei platforme atât la nivelul capacității de procesare cât și la nivelul opțiunilor de conectică și integrare cu restul elementelor fizice de infrastructură. Platforma de ... trebuie să îndeplinească următoarele cerințe funcționale g...rale: [...]".* Folosind funcția de căutare, contestatoarea a identificat o singură referință la sintagma „...", referință care confirmă pe deplin că obiectul contractului nu privește platforme de tip .... Astfel, la pag. .. din caietul de sarcini se precizează că: „*h. Soluția trebuie să ofere conectivitate externă cu serviciile de ... ale furnizorilor pentru descărcarea informațiilor adiționale: APT, definiții Botnet, rețele malițioase, zero-day/compromitere, rapoarte suplimentare, parsere noi, reguli pentru rapoarte și diagrame*;". Prin urmare, chiar această referință arată că s-a urmărit realizarea unei conexiuni cu servicii ... - fiind evident că soluția ce face obiectul procedurii nu reprezintă o soluție de tip ... și oricum, nu ....

Contestatoarea subliniază că, în mod similar primului contract analizat: Chiar titlul achiziției relevă că aceasta privește livrarea unei ..., nicidecum a unei platforme de "..."; obiectul achiziției, astfel cum e descris în caietul de sarcini, confirmă faptul că respectiva autoritate contractantă a solicitat livrarea unei ..., elementele ce constituie soluția de securitate nefiind parte dintr-o platformă de "..."; ... mult, serverele solicitate în cadrul documentației trebuiau livrate cu o simplă soluție de "...", nicidecum una de tip "..."; Nu există nicio referire în cadrul caietului de sarcini la "..." - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție.

Pentru motivele ... sus expuse, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că acest contract nu putea și nu trebuia luat în considerare de către autoritatea contractantă drept experiență relevantă pentru livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise.

Contestatoarea menționează că, în ceea ce privește *Contractul nr. ....MA..... din .....*, acesta a fost atribuit ... de autoritatea contractantă Oficiul Național al Registrului Comerțului, fiind intitulat „Sistem Electronic Integrat al ... consolidat și interoperabil destinat asigurării serviciilor de e-guvernare centrate pe evenimente de viață (... v...)”.

Contestatoarea subliniază că, analizând prevederile caietului de sarcini al acestei proceduri (deși, și în acest caz, chiar titlul achiziției relevă obiectul clar al acesteia), constatăm că: În Capitolul "... Scopul achiziției" se prevede: „*Scopul este reprezentat de achiziția de produse hardware, software și a serviciilor de proiectare, dezvoltare software, testare, migrare, punere în funcțiune și instruire în vederea implementării sistemului informatic integrat*.” În Capitolul "..... Componenta ... servere", sunt specificate următoarele cerințe: „*Componenta de ... a serverelor oferă toate pârghiile necesare implementării unei arhitecturi scalabile în care se pot gestiona eficient resursele existente, atât alocate la nivelul mașinilor virtuale definite cât și prin provizionare de noi resurse de procesare, stocare și comunicație prin scalare orizontală sau verticală. Această soluție va fi instalată direct pe toate serverele furnizate în proiect și va b...ficia de suportul acestora atât la nivelul capacității de procesare cât și la nivelul opțiunilor de conectică și integrare cu restul elementelor fizice de infrastructură (integrare nativă cu platformele de comunicație și platformele de stocare). Componenta de ... are rol primar în asigurarea mediului de operare pentru nodurile de procesare, respectiv asigurarea mediului de rulare pentru aplicațiile și serviciile oferite de sistem. Această funcționalitate va fi oferită prin mecanisme proprii de abstractizare a componentelor fizice din nodurile de procesare, stocare și comunicație și nu vor adăuga complexitate și/sau penalizări de performanță sesizabile în funcționarea aplicațiilor și serviciilor deservite. Componenta de ... trebuie să ofere următoarele funcționalități principale*: [...]”.

Contestatoarea subliniază că, folosind funcția de căutare, în caietul de sarcini, au fost identificate următoarele referințe la sintagma „...”, referințe care confirmă pe deplin că obiectul contractului nu privește platforme de tip ...: „*.... Cerințe specifice Pentru toate componentele software dezvoltate și/sau pentru toate aplicațiile software propuse pentru desfășurarea contractului. Prestatorul va respecta următoarele cerințe: (ix) Toate licențele software necesare implementării sistemului vor fi perpetue, cu drept de utilizare ... pentru totdeauna de la momentul plății, respectiv orice componentă software furnizată va putea să fie folosită în mod legal pentru o perioadă nedefinită de timp, în care funcționalitățile minimale solicitate trebuie să rămână active, pentru sistemele ofertate, conform cerințelor din prezentul document. Nu se acceptă alte tipuri de licențiere software, inclusiv nu se acceptă următoarele: leasing, închiriere, licențiere temporară indiferent de perioada de timp ofertată dacă este limitată, licențiere ..., etc. (x) Nu se vor accepta aplicații sau sisteme care interacționează cu entități din afara rețelei ..., inclusiv nu se acceptă sisteme care interacționează cu sistemele producătorilor, sisteme de tip ... public (extern ...), etc. Excepție fac cazurile în care pentru buna funcționare și mentenanța aplicațiilor și componentelor ofertate și pentru buna îndeplinire a cerințelor tehnice, este nevoie de interacțiunea cu site-urile producătorilor sau alte site-uri (de exemplu: de update-uri pentru sistemul de operare sau aplicații, site-uri de unde este nevoie de componente sau versiuni noi ale aplicațiilor furnizate, site-uri de firmware, BIOS, drivere, knowledge base ale producătorilor de echipamente - în orice situație este obligatoriu ca aceste site-uri să fie cele oficiale indicate de producători). De asem...a, la excepții se încadrează și conectivitatea specifică sistemului, așa cum este prezentată în acest document*.”

Contestatoarea consideră că, sintetizând cele de ... sus, în mod similar celorlalte contracte analizate: chiar titlul achiziției relevă că aceasta privește livrarea unui sistem informatic integrat, nicidecum a unei platforme de "..."; obiectul achiziției, astfel cum e descris în caietul de sarcini, confirmă faptul că respectiva autoritate contractantă a solicitat implementarea la cheie a unui sistem informatic integrat, care nu implementează sau utilizează o platformă de "..."; soluția de ... solicitată nu este o soluție de tip "..." - după cum s-a arătat în detaliu ... sus; nu

există nicio referire în cadrul caietului de sarcini la "..." - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție.

Pentru motivele ... sus expuse, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că acest contract nu putea și nu trebuia luat în considerare de către autoritatea contractantă drept experiență relevantă pentru livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise.

Contestatoarea menționează că, în ceea ce privește *Contractul nr. MMS... din .....*, acesta a fost atribuit ... de autoritatea contractantă ..., fiind intitulat „...- ,,...".

Contestatoarea subliniază că, analizând prevederile caietului de sarcini al acestei proceduri (deși, și în acest caz, chiar titlul achiziției relevă obiectul clar al acesteia), constatăm că: În Capitolul ".. Obiectul contractului" se prevede: „*Contractele care fac obiectul prezentei proceduri au ca obiect achiziția de echipamente și soluții software pentru crearea unei platforme tehnice aferente proiectului .... Vor fi achiziționate următoarele: Lot . - Echipamente și soluții infrastructură hardware și software; Lot . - Soluții software și servicii pentru investigarea incidentelor de ...; Lot . - Soluție de auditare; Lot . - Soluție de identificare a vulnerabilităților din infrastructură; Lot . - Soluție pentru identificarea vulnerabilităților web (Scaner de vulnerabilități web); Lot . - Kit pentru investigații digitale; Lot . - Sistem afișare video; Lot . - Trusa recuperare date; Lot . - Laptopuri forensic; Lot .. - Imprimantă multifuncțională; Lot .. - PC cu monitor suplimentar; Lot .. - Suport alimentare independentă și disponibilitate operațională - UPS*." În Capitolul "..... Software ..." se prevede: „*.. Obiectul achiziției: Software ... - . cpl. .. Valoare totală estimată: ..... lei fără TVA. ... și b...ficiarii dețin și administrează soluții de ... bazate pe VMware vCenter Server ... și pe hypervizor-ul VMware vSphere Hypervisor (ESXi) .... Ofertantul va furniza o soluție de ... ce va trebui să permită integrarea cu soluțiile existente și va oferi licențe care să permită acomodarea unui număr de minim .. de procesoare, licențe ce vor fi instalate pe .. de servere, fiecare dotat cu . procesoare. Va fi furnizată de asem...a și o licență de management centralizat a mediului de ... care să permită managementul unui număr de .. servere, cu câte . procesoare fiecare, și utilizarea integrată cu soluția de backup menționată la punctul următor*."

Contestatoarea consideră că, folosind funcția de căutare, în caietul de sarcini, au fost identificate următoarele referințe la sintagma „...", referințe care confirmă pe deplin că obiectul contractului nu privește platforme de tip ...: „Funcționalități Securitate Funcționalități antivirus • Protecție antivirus/antimalware • Protocoale suportate: HTTP, FTP • Suport pentru detecția de malware prin sandboxing de tip ...-Based al fișierelor suspecte" (pag. ..); „*Mutare și stocare inteligentă a datelor. Soluția trebuie să suporte backup pe disc și posibilitatea transferului automat al datelor pe alte medii de stocare. Trebuie să suporte scenarii de backup de tip disk-to-disk, disk-to-disk-to-tape și disk-to-disk-to-... pentru realizarea copiilor de siguranță*" (pag. ..).

Contestatoarea subliniază că, sintetizând cele de ... sus, în mod similar celorlalte contracte analizate: Chiar titlul achiziției relevă că aceasta privește livrarea elemente hardware și software pentru platforma ..., nicidecum a unei platforme de "..."; Obiectul achiziției, astfel cum e descris în caietul de sarcini, confirmă faptul că respectiva autoritate contractantă a solicitat livrarea de elemente hardware și

software pentru platforma ..., platformă care nu implementează sau utilizează o platformă de "..."; Soluția de ... solicitată nu este o soluție de tip "..." - după cum s-a arătat în detaliu ... sus; ... mult decât atât, caietul de sarcini prevede expres produsele VMware solicitate, iar, după cum s-a arătat ... sus, pentru implementarea unui ... privat sunt necesare și alte produse de la producătorul VMware; Nu există nicio referire în cadrul caietului de sarcini la "..." - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție.

Pentru motivele ... sus expuse, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că nici acest contract nu putea și nu trebuia luat în considerare de către autoritatea contractantă drept experiență relevantă pentru livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise.

Contestatoarea menționează că, în ceea ce privește Contractul nr. ..../....., intitulat „... (...) (...)”, acesta a fost atribuit Asocierii formate, în calitate de lider, și ..., de către autoritatea contractantă Agenţia de .... Contestatoarea subliniază că acest contract a fost implementat de ... împreună cu ... având chiar calitatea de lider al asocierii. Prin urmare, contestatoarea cunoaște atât obiectul contractului, cât și oferta depusă în cadrul acestuia și aduce la cunoștință Consiliului că acest contract nu a presupus implementarea unei soluții de tip ....

Contestatoarea precizează că susținerile sale sunt confirmate de prevederile caietului de sarcini al acestei proceduri, potrivit cărora: În Capitolul „... Obiectivele proiectului” se prevede: „*Obiectivul g...ral al proiectului ... (...) (...) este crearea unui mediu coerent integrat, administrat și protejat, centralizat, pentru a răspunde nevoilor specifice utilizării resurselor de e-content, de interes educațional ca resurse critice pentru procesul educațional modern. Portalul reprezintă o ... (...) oferite comunității educaționale. Acest lucru va fi atins prin implementarea sistemului informatic bazat pe mecanisme de machine learning (învățare automată) și artificial intelligence (inteligență artificială), care va gestiona resurse de conținut digital, va îngloba instrumente pentru identificarea, evaluarea și refolosirea resurselor educaționale digitale în cadrul produselor educaționale adresabile elevilor și va oferi sprijin în timp real pentru parcurgerea produselor educaționale, însușirea elementelor pedagogice prezentare și evaluarea gradului de înțelegere al acestora de către elevi. Implementarea sistemului informatic integrat, securizat, inteligent pentru gestionarea de conținuturi educaționale se va realiza la nivel național, conform curriculumului național, pentru îmbunătățirea profitului cognitiv al populației școlare, printr-o didactică adecvată epocii actuale. La bază, sistemul reprezintă bibliotecă digitală de conținuturi multimedia interactive și un asistent inteligent de învățare care oferă posibilitatea utilizării coerente, în relația directă profesor-elev folosirea unor instrumente pentru învățare, predare și evaluare, moderne și apropiate culturii digitale a tinerei g...rații*.”

În Capitolul „..... Componenta ...” se prevede: „*Componenta de ... trebuie să acopere toate serverele ofertate și trebuie să fie bazată pe un instrument specific de control al instanțelor virtualizate de tip Hypervisor propriu, fără dependența de un sistem de operare anume și să includă sistem propriu de management al infrastructurii virtuale. Caracteristici minime: [...] Componenta de ... trebuie să fie licențiată pentru toate serverele oferite și pentru toate resursele de procesare ale serverelor oferite și pentru cel puțin o instanță de nod (fizic sau virtual) de management al întregii infrastructuri virtualizate*.”

Contestatoarea subliniază că, folosind funcția de căutare în caietul de sarcini, au fost identificate următoarele referințe la sintagma „...”, care confirmă pe deplin că obiectul contractului nu privește platforme de tip ...: „*Sistemul va include capabilități native de integrare cu medii de tip ..., public sau privat, pentru replicarea copiilor de siguranță sau păstrarea acestora pe termen lung*” (pag. .. din caietul de sarcini); „*Gestioneze volume mari de date și să facă față cu succes schimbărilor cauzate de lansări de aplicații noi, migrări către ... sau tehnologii mobile, sau*

*actualizări de tehnologii*" (pag. .. din caietul de sarcini); „*Soluția de monitorizare va avea un rol esențial în evaluarea permanentă a consumurilor de resurse, și în ajustarea costurilor de operare și întreținere. Astfel, soluția va trebui să poată agrega costurile de ...rgie, spațiu, licențe software, add-on-uri, hardware, rack-uri, servere, subscripții ... și cheltuieli operaționale și să ajute factorii de decizie în efortul de optimizare a acestor costuri. Va include panouri specifice prin intermediul cărora să se determine rapid dacă există resurse neutilizate ce pot fi introduse în producție. Tot în această direcție, soluția va putea evalua cererea de resurse, disponibilitatea și capacitatea acestora, și va include capabilități de automatizare a balansării de mașini virtuale pentru optimizarea consumurilor. Soluția va trebui să livreze acele capabilități predictive de analiză și automatizare care să permită viitoare redimensionări de infrastructură. Soluția va asigura la nevoie, capabilitățile necesare migrării rapide în ... și din ... în on premise - atât pentru cerințe de optimizare a costurilor, dar și în eventualitatea aplicării unor scenarii de continuitate în caz de dezastru" (pag. ..-.. din caietul de sarcini); „Soluția va putea fi extinsă cu capabilități de management al containerelor de aplicații standard de industrie: VMware, Kubernetes/... Kubernetes Service, Azure ... Instances, Docker Swarm, AWS EC. Instances*" (pag. .. din caietul de sarcini).

Contestatoarea observă că ofertantul ... a prezentat o recomandare emisă de autoritatea contractantă Agenţia de ..., recomandare în cadrul căreia se prezintă, într-o manieră care nu permite identificarea concretă a obiectului recomandării, respectiv a obiectului contractului menționat și a experienței care poate fi, în concret, recunoscută ... cu privire la acest contract, anumite aprecieri ale respectivei autorități cu privire la capabilitățile ale ....

Contestatoarea menționează că, raportându-se la referințele din cadrul respectivei recomandări la noțiunea de „...", acestea sunt neclare și indirecte și oricum nu fac referire la o soluție de tip .... Astfel, în ceea ce privește următoarea precizare din cuprinsul recomandării emise de autoritatea contractantă Agenţia de ...: „Ca parte a implementării ..., ... a livrat la cheie, respectiv a furnizat echipamentele și licențele, și a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia, menită să susțină componentele aplicative (workloads), de tip", deși aceasta este neclară, neputându-se extrage din cuprinsul său care a fost experiența efectivă dobândită de ..., contestatoarea arată că, oricum, autoritatea contractantă se referă la „... nativ", noțiune distinctă față de noțiunea de „...", după cum rezultă din definiția expres reglementată de art. . alin. (.) lit. f) din HG nr. .../....: „*... nativ - aplicații dezvoltate pentru a fi implementate pe o infrastructură de ..., sub formă de servicii logice decuplate în instanțe de tip container, bazate pe microservicii, API-uri și microsegmentare a comunicațiilor, care b...ficiază de funcționalitățile disponibile în infrastructură de ... pentru a asigura disponibilitate și scalabilitate, fără a necesita planificarea tradițională a resurselor necesare*".

Contestatoarea adaugă că, în ceea ce privește cealaltă referință a autorității contractante la noțiunea de „...": „Apreciem că ...SRL a demonstrat că este un part...r de încredere pentru implementarea proiectelor IT de mare anvergură și complexitate, inclusiv a celor bazate pe platforme de tip ... privat, exploatate la nivel ...

În ceea ce privește *Contractul nr. P ..../.....* - „...", contestatoarea menționează că a fost atribuit ... de autoritatea contractantă ..., având ca obiect "*..., proiect cod ... .../... ....., cofinanțat*

*din Fondul Social European prin Programul Operațional Capacitate Administrativă ....-....*".

Contestatoarea analizează prevederile caietului de sarcini al acestei proceduri, subliniind că titlul achiziției reflectă clar obiectul acesteia. Astfel:

Capitolul "... Obiectiv g...ral" prevede: "*Obiectivul proiectului propus, intitulat „Sistem Integrat de Management în Sistemul de Asigurări Sociale de Sănătate" este de a dezvolta un instrument extrem de important pentru suport operațional ce optimizează procesele decizionale ale instituției, de a furniza informații pe baza cărora pot fi realizate politici publice în domeniul sănătății și social, precum și de a consolida capacitatea instituțională a Casei Naționale de ...de a comunica rapid și eficient cu instituțiile care alimentează cu date sistemul de sănătate publică prin creșterea gradului de interoperabilitate a sistemelor informaționale și informatice utilizate și standardizarea datelor, fapt ce va conduce la creșterea eficienței activității proprii și a prestigiului instituției. Dezvoltarea sistemului integrat de management are scopul: • susținerii unui proces decizional performant și a unei planificări strategice fundamentate pe dovezi, pentru atingerea obiectivelor instituționale; • consolidării capacității instituționale a Casei Naționale de ...de a comunica rapid și eficient cu instituțiile care alimentează cu date sistemul de asigurări sociale de sănătate; • creșterii gradului de interoperabilitate a sistemelor informatice integrate și viitoare din platforma PIAS*."

Capitolul "..... Cerințe pentru platforma de ..." prevede: "*Platforma de procesare aplicații va integra o platformă de ... a resurselor logice de procesare aplicații (procesoare, memorie, sub-sistem I/O), exclusiv prin hipervizor dedicat instalat în fiecare tip de nod. În strânsă legătură și prin integrarea cu celelalte elemente de infrastructură de procesare aplicații, platforma de ... trebuie să permită obținerea următoarelor obiective funcționale și operaționale:* [...]"

Folosind funcția de căutare în caietul de sarcini, contestatoarea a identificat următoarea referință la sintagma „...", care confirmă că obiectul contractului nu privește platforme de tip ...: "*... ready În etapa de proiectare a sistemului trebuie avut în vedere ca acesta să fie '... ready', în sensul că este posibil ca pe viitor să se dorească integrarea acestuia într-un ... privat/guvernamental. În etapa de proiectare se va detalia acest aspect, precum și un proces de transfer al sistemului într-un ... privat/guvernamental*." (pag. .. din caietul de sarcini)

Astfel, contestatoarea precizează că, conform definiției reglementate de art. . alin. (.) lit e) din HG nr. .../...., „... ready" se referă la aplicații dezvoltate pentru a fi implementate pe o infrastructură de ... de tip public sau privat, sub formă de servicii logice decuplate în instanțe de tip mașină virtuală și/sau container. Sistemul informatic integrat ce face obiectul acestui contract nu rulează pe o platformă de tip "..." și nici nu este în sine o platformă de "...", ci s-a solicitat a fi configurat astfel încât să permită implementarea ulterioară pe o asem...a platformă.

Contestatoarea susține că titlul achiziției relevă că aceasta privește implementarea unui sistem informatic integrat, nicidecum a unei platforme de "...". Obiectul achiziției, descris în caietul de sarcini, confirmă că autoritatea contractantă a solicitat implementarea unui sistem informatic integrat, sistem care nu implementează sau utilizează o platformă de "...". Soluția de ... solicitată nu este o soluție de tip "...", așa cum a fost detaliată.

Contestatoarea susține că nu există nicio referire în cadrul caietului de sarcini la "..." - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție; dimpotrivă, solicitarea ca sistemul să fie ... ready confirmă că acesta nu presupune o platformă de ....

Pentru motivele ... sus expuse, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că nici acest contract nu putea și nu trebuia considerat drept

experiență relevantă pentru livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise.

De asem...a, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că niciunul dintre contractele prezentate drept experiență similară de către Asocierea ... SA - ...SRL nu privește livrarea și operaționalizarea platformelor de ... on premise, în sensul prevederilor H.G. nr. .../.....

Contestatoarea reamintește că o astfel de soluție nu este dedusă din ansamblul cerințelor care ar putea fi interpretate ca reprezentând ..., ci trebuie solicitată expres ca model de implementare a soluției tehnice.

În subsidiar, în eventualitatea în care Consiliul ar aprecia că cel puțin unul sau unele dintre contractele prezentate de Asocierea ... SA - ...SRL ar avea drept obiect livrarea și operaționalizarea platformelor de ... on premise, conform prevederilor H.G. nr. .../...., contestatoarea solicită Consiliului să dispună reevaluarea ofertei Asociației ... sub aspectul îndeplinirii cerinței privind experiența similară, raportată la contractele care ar putea fi luate în considerare în acest sens.

..... Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele minime obligatorii privind experienţa solicitate experţilor cheie

Contestatoarea consideră că, în legătură cu cerința de calificare privind experiența similară solicitată ofertantului, autoritatea contractantă a impus, prin caietul de sarcini al procedurii, cerințe minime obligatorii referitoare la experiența profesională a experților cheie propuși de ofertanți, după cum urmează:

În cadrul capitolului . „Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în acordul-cadru și contractele subsecvente și obținerea rezultatelor”, subcapitolul ... din Caietul de Sarcini, s-a solicitat: „*Ofertanții trebuie să prezinte în propunerea tehnică, pentru fiecare expert cheie propus, următoarele informații/documente: (...) recomandări sau alte documente edificatoare din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică relevantă (scrisoare de recomandare per fiecare proiect în care au fost elaborate livrabile care au fost recepționate fără obiecții de Autoritatea Contractantă, din care reiese implicarea, experiența și cunoștințele solicitate, fișa de post, contractul de muncă sau alte documente justificative) din cuprinsul cărora să reiasă obiectivele postului și descrierea atribuțiilor specifice. Ofertanții vor transmite documentele solicitate în caietul de sarcini care certifică îndeplinirea cerințelor minime de calificare, pentru experții cheie.*” (pag. ...-... din Caietul de Sarcini)

Contestatoarea subliniază că, în cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a menționat și tipul de experți și numărul de care aceasta are nevoie pentru realizarea acordului-cadru:

- Manager de proiect – . expert cheie
- Arhitect ... – . expert cheie
- Expert infrastructura hardware – . experți cheie
- Expert tehnologii de livrare servicii – . experți cheie
- Expert tehnologii de livrare servicii – . experți cheie
- ...– . experți cheie
- Tester (QA) – . experți cheie
- Inginer de sistem – . experți cheie

În privința acestora, au fost impuse cerințe referitoare la experiența g...rală și specifică în servicii de .../.../... și în platforme de ..., având în vedere obiectul prezentului acord-cadru. Experiența experților cheie a fost, de asem...a, punctată în cadrul unui factor de evaluare.

Contestatoarea menționează că, în mod specific, în privința Expertului arhitect ..., autoritatea contractantă a solicitat:

Experiență g...rală: „*Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Arhitect ...):*

- *a proiectat arhitecturi de sisteme ...de tip ...;*
- *a documentat modelele arhitecturilor de ... și ale structurilor de comunicații;*
- *a coordonat activitățile tehnice prin supervizarea directă a tuturor echipei tehnice;*
- *a urmărit asigurarea și menținerea coerenței modelului de comunicații fizice și virtuale de centre de date;*
- *a asigurat compatibilitatea dintre arhitecturile de ... proiectate/implementate și alte sisteme implicate;*
- *a asigurat coerența între planurile de achiziții de software/hardware și cerințele arhitecturii de ...;*
- *a asigurat asistență/suport echipei care instruiește personalul în utilizarea platformelor de ...*."

Experiență specifică: „*demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de implementare platforme georedun... de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente*."

Contestatoarea menționează că, în privința Expertului infrastructură hardware, autoritatea contractantă a solicitat ca acesta să dețină experiența g...rală de „*Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Expert infrastructură hardware):*

*- a propus echipamente, a realizat planuri de instalare și a participat la implementarea platformelor de ...;*

*- a documentat comprehensiv arhitectura sistemelor instalate și configurate;*

*- a coordonat instalarea, configurarea și testarea echipamentelor aflate în aria sa de competență și responsabilitate;*

*- a coordonat testarea echipamentelor și a infrastructurii hardware;*

*- a urmărit asigurarea și menținerea coerenței arhitecturii de ... din care fac parte echipamentele configurate;*

*- a asigurat coerența între planurile de achiziții de hardware și cerințele arhitecturii de ...;*

*- a asigurat asistență/suport echipei care instruiește personalul în administrarea platformelor de ....*"

Contestatoarea subliniază că, în același sens, autoritatea contractantă a impus cerința ca Expertul în tehnologii de livrare servicii ... să dețină: Experiență g...rală: „*Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Expert tehnologii de livrare servicii ...):*

- *a participat la activitățile de proiectare pentru soluțiile de arhitectură în furnizarea serviciilor ...;*
- *a documentat comprehensiv serviciile ... instalate și configurate;*
- *a coordonat, organizat, supravegheat și controlat activitățile desfășurate în implementarea serviciilor ... aferente platformelor de ... implementate;*
- *a asigurat compatibilitatea dintre serviciile de ..., echipamentele hardware aferente platformelor de ... și alte sisteme implicate;*
- *a asigurat coerența între planurile de achiziții de software și cerințele arhitecturii de ...*."

Experiență specifică: „*demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente*."

Contestatoarea subliniază, de asem...a, că pentru poziția Expert tehnologii de livrare servicii ..., autoritatea contractantă a solicitat ca expertul propus să dețină: Experiență g...rală din care să reiasă că „*a coordonat, organizat, supravegheat și controlat activitățile desfășurate în implementarea serviciilor ... aferente platformelor de ... implementate*."

Experiență specifică „*demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente*."

Contestatoarea menționează că pentru poziția Expert securitate, autoritatea contractantă a solicitat ca expertul propus să dețină: Experiență g...rală: „*Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Expert securitate):*

*- a supervizat implementarea contractelor din punct de vedere al securității informației și definește controale de securitate pentru a asigura confidențialitatea, integritatea sau disponibilitatea soluțiilor de ... implementate;*

*- a oferit consultanță de specialitate pentru echipa de proiect în timpul derulării soluțiilor;*

*- a realizat planul de securitate în cadrul soluțiilor de ... implementate;*

*- a oferit instructaj de securitate pentru administratorii și pentru utilizatorii soluțiilor de ... implementate;*

*- a definit și întocmit procedurile de securitate, pentru dezvoltarea și operarea soluțiilor de ... implementate;*

*- a întocmit planul de testare a securității produselor hardware și software și soluțiilor de ... implementate;*

*- a efectuat testele de securitate și întocmește rapoartele aferente;*

*- a evaluat și testat securitatea soluțiilor de ... implementate, pentru a verifica că funcționează corect și respectă cerințele prestabilite;*

*- a întocmit planuri de testare ale securității soluțiilor de ... la a căror implementare a participat;*

*- a executat planuri de testare ale securității soluțiilor de ... implementate;*

*- a întocmit rapoarte cu rezultatele testării de securitate*."

Experiență specifică: „*demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de implementare platforme IT&C, la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente*."

Contestatoarea subliniază că, pentru poziția Tester, autoritatea contractantă a solicitat ca expertul propus să dețină: Experiență g...rală: „*Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Tester (QA Engineer):*

*- a întocmit planuri de testare și scenarii de test conform specificațiilor funcționale;*

*- a testat infrastructuri de ... și a documentat problemele identificate;*

*- a definit, întocmit și executat scripturi și procese de testare automată a performanței, integrării și funcționalităților pentru infrastructuri de ...;*

*- a evaluat și testat infrastructuri de ... pentru a verifica funcționarea corectă și respectarea cerințelor prestabilite;*

*- a întocmit rapoarte comprehensive cu rezultatele testării;*

*- a evaluat și dezvoltat instrumente de testare pentru servicii specifice de ... (.../...).”*

Contestatoarea subliniază că caietul de sarcini prevede în mod clar, că: „*În situația în care ofertantul nu va oferta numărul minim de experți cheie (pe tipuri de experți) necesari pentru îndeplinirea acordului-cadru și contractelor subsecvente acestuia, solicitați de Autoritatea contractantă prin prezentul caiet de sarcini sau ofertantul nu prezintă documentele solicitate prin caietul de sarcini în vederea demonstrării îndeplinirii cerințelor vizând experții cheie, oferta va fi considerată neconformă*.”, această mențiune reflectând prevederile legale aplicabile.

Contestatoarea menționează că aceste cerințe ale caietului de sarcini au fost subiectul unor multiple solicitări de clarificare, ofertanții solicitând eliminarea cerințelor privind experiența experților cheie în implementarea de sisteme de tip .... În ciuda acestor solicitări, autoritatea contractantă a menținut cerințele, subliniind importanța acestora pentru implementarea acordului-cadru.

În scop ilustrativ, contestatoarea reproduce un extras din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. ..... din ....., care include următoarea clarificare:

„*Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din .....*

*Întrebarea nr. .*

*(...)*

*Așadar, pentru respectarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal și proporționalității așa cum au fost acestea stipulate la art. ., alin. ., lit.a), b) și e) din Legea ../.... cu completările și modificările ulterioare, respectiv pentru a facilita accesul neîngrădit al tuturor operatorilor economici interesați și pentru a asigura o concurență reală, formulăm prezenta solicitare de eliminare a sintagmelor '...' și '...' din cerințele experților, având în vedere că singura diferență dintre un sistem informatic ... și unul ... este scalabilitatea, astfel formulările curente cu sintagmele respective incluse au doar rolul de a restrânge în mod artificial concurența.*

*Răspuns: Nu se acceptă.*

*Luând în considerare complexitatea și importanța realizării acordului-cadru în contextul proiectului ..., Autoritatea contractantă a înscris cerințele minime și obligatorii necesare pentru asigurarea unei experiențe profesionale de calitate relevantă a personalului care va realiza activitățile specifice incluse în acordul-cadru și pentru a demonstra potențialul tehnic al operatorului economic participant la procedură de a-și îndeplini acordul-cadru în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.*

*Experiența solicitată pentru experții ce vor realiza activitățile specifice incluse în acordul-cadru asigură Autoritatea contractantă că aceste activități în cadrul acordului-cadru vor fi realizate cu profesionalism în vederea atingerii obiectivelor stabilite la cele ... înalte standarde de calitate. Îndeplinirea acordului-cadru ce face obiectul acestei proceduri de achiziție publică în termeni de maximă eficiență și calitate poate fi realizată nu... cu dovedirea unei experiențe profesionale de calitate relevantă*.”

Contestatoarea subliniază că, raportând situația de fapt aplicabilă ofertei Asocierii ... SA - ...SRL la cerințele minime obligatorii aferente experților cheie propuși ... sus redate, în măsura în care, în susținerea deținerii experienței profesionale a experților cheie propuși acest ofertant a prezentat drept referință aceleași contracte prezentate drept experiență a ofertantului, oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerințele minime obligatorii privind experiența profesională a experților cheie propuși, impunându-se respingerea ofertei acestuia ca neconformă.

Contestatoarea reiterează că criticile formulate ... sus sunt în contextul restricționării nelegale a accesului la documentele din dosarul achiziției și își rezervă dreptul de a le completa sau preciza suplimentar, în termen legal, după primirea accesului la documentele în mod eronat calificate drept confidențiale.

..... Autoritatea contractantă a acordat în mod nelegal punctaj maxim ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, cel puţin sub aspectul factorului de evaluare nr. .

Contestatoarea menționează că, după cum a fost detaliat anterior, autoritatea contractantă a stabilit un sistem de evaluare a ofertelor, punctând "Experiența profesională specifică pentru personalul desemnat pentru implementarea acordului-cadru" conform următoarelor criterii:

- Pentru Managerul de proiect: Se acordă maximum . puncte. Se pot obține puncte astfel: . puncte pentru . proiect/contract fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect dezvoltarea/implementarea proiectelor; . punct pentru . proiect/contract fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect dezvoltarea/implementarea infrastructurilor de ... On-premise cu capacitate de stocare de minim Raw . PiB sau cu minimum .. noduri de procesare; . puncte pentru . sau ... multe proiecte/contracte fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect dezvoltarea/implementarea infrastructurilor de ... On-premise cu capacitate de stocare de minim Raw . PiB sau cu minimum .. noduri de procesare. Punctajul suplimentar se acordă doar dacă cerințele sunt îndeplinite cumulativ de un singur expert.

- Pentru Arhitect ...: Se acordă maximum . puncte. Se pot obține puncte astfel: . puncte pentru . proiect/contract fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect servicii de implementare platforme georedun... de ...; ... puncte pentru . proiecte/contracte fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect servicii de implementare platforme de ... cu cel puțin două regiuni geografice de ... cu minimum .. noduri de procesare fiecare; . puncte pentru . sau ... multe proiecte/contracte fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect servicii de implementare platforme de ... cu cel puțin două regiuni geografice de ... cu minimum .. noduri de procesare fiecare. Punctajul suplimentar se acordă și în situația în care cerințele sunt îndeplinite cumulativ de ... mulți experți, iar proiectele/contractele trebuie să fie diferite.

- Pentru Expert în tehnologii de livrare servicii ...: Se acordă maximum . puncte. Se pot obține puncte astfel: . puncte pentru . proiect/contract fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...; . punct pentru . proiecte/contracte fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...; . puncte pentru . sau ... multe proiecte/contracte fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de .... Punctajul suplimentar se acordă și în situația în care cerințele sunt îndeplinite cumulativ de ... mulți experți, iar proiectele/contractele trebuie să fie diferite.

- Pentru Expert în tehnologii de livrare servicii ...: Se acordă maximum . puncte. Se pot obține puncte astfel: . puncte pentru . proiect/contract fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect servicii de

instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...; . punct pentru . proiecte/contracte fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...; . puncte pentru . sau ... multe proiecte/contracte fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de .... Punctajul suplimentar se acordă și în situația în care cerințele sunt îndeplinite cumulativ de ... mulți experți, iar proiectele/contractele trebuie să fie diferite.

Contestatoarea subliniază că, raportând situația de fapt aplicabilă ofertei Asocierii ... SA - ...SRL la cerințele minime obligatorii referitoare la experții cheie propuși, se observă că autoritatea contractantă a luat în considerare experiența dobândită de aceștia în toate contractele prezentate drept experiență a ofertantului, în calculul punctajului pentru implementarea unei platforme de .... Contestatoarea consideră că punctajul acordat a fost incorect, întrucât respectivele contracte nu se referă la soluții de tip ....

Prin urmare, contestatoarea solicită Consiliului să dispună reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, inclusiv recalcularea punctajului acordat pentru Factorul . - "Experiența profesională specifică pentru personalul desemnat pentru implementarea acordului-cadru".

Contestatoarea reiterează că aceste critici au fost formulate în contextul restricționării nelegale a accesului la documentele din dosarul achiziției și își rezervă dreptul de a completa sau preciza suplimentar criticile, în termen legal, după primirea accesului la documentele eronat calificate drept confidențiale.

..... Autoritatea contractantă a aplicat ofertei Asocierii ... alte criterii de evaluare decât cele stabilite prin documentaţia de atribuire a Procedurii, existând indicii temeinice că acelaşi tratament a fost aplicat celorlalte oferte depuse în Procedură, cu efectul acceptării unor oferte neconforme

Contestatoarea menționează că, potrivit caietului de sarcini al procedurii, Capitolul ....., Specificații tehnice minime ale produselor și soluțiilor TIC solicitate, stipulează că „*Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...". Contestatoarea subliniază că, deși această cerință a făcut obiectul unor solicitări de clarificare, autoritatea contractantă nu a modificat cerința, ci a indicat doar că acceptă denumiri echivalente „...", în contextul sesizării de către unii ofertanți că anumite soluții nu sunt disponibile pe piață cu denumirea specifică „...". Astfel, autoritatea contractantă a răspuns: „Autoritatea contractantă acceptă alte denumiri echivalente, cu respectarea integrală a funcționalităților solicitate prin cerințele caietului de sarcini*."

Cu toate acestea, contestatoarea observă că, din informațiile la care a avut acces, cel puțin în cazul ofertei depuse de Asocierea ..., autoritatea contractantă a aplicat cerințe diferite față de cele minime stabilite prin documentația de atribuire a procedurii. În mod concret, autoritatea contractantă a adresat trei întrebări de clarificare acestui ofertant, și, deși din conținutul acestora rezultă că Asocierea ... a ofertat produse open source și nu ..., așa cum impunea caietul de sarcini, oferta Asocierii ... a fost declarată conformă.

În acest sens, contestatoarea redă un extras din Procesul verbal nr. ..... din data .....

Contestatoarea subliniază că, potrivit caietului de sarcini al procedurii, Capitolul ....., Specificații tehnice minime ale produselor și soluțiilor TIC solicitate, se menționează clar că „Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...". Deși această cerință a făcut obiectul unor solicitări de clarificare, autoritatea contractantă a indicat că acceptă denumiri echivalente „..." în cazul în care anumite soluții nu sunt disponibile pe piață cu denumirea specifică „...". Autoritatea a răspuns: „Autoritatea contractantă acceptă alte denumiri echivalente, cu respectarea integrală a funcționalităților solicitate prin cerințele caietului de sarcini."

Cu toate acestea, contestatoarea consideră că, din informațiile disponibile, cel puțin în cazul ofertei depuse de Asocierea ..., autoritatea contractantă a aplicat cerințe diferite de cele stabilite în documentația de atribuire. În concret, autoritatea contractantă a adresat trei întrebări de clarificare acestui ofertant și, deși din conținutul acestora rezultă că Asocierea ... a ofertat produse open source și nu ..., așa cum impunea caietul de sarcini, oferta Asocierii ... a fost declarată conformă.

Contestatoarea precizează că Asocierea ... a ofertat o soluție open source, respectiv soluția ..., care, potrivit declarațiilor de pe pagina producătorului, este: „The leading open source automation server, ... provides hundreds of plugins to support building, deploying and automating any project." În traducere: „*Cel ... important server de automatizare open source, ... oferă sute de pluginuri pentru a sprijini construirea, implementarea și automatizarea oricărui proiect*."

Contestatoarea subliniază că, conform documentației de atribuire a procedurii, s-a solicitat în mod clar ofertarea de soluții de tip ..., iar prin declararea drept conformă a ofertei Asocierii ..., autoritatea contractantă a încălcat grav principiul tratamentului egal, aplicând alte criterii decât cele stabilite prin documentația de atribuire și, în plus, menționează că, în cazul în care autoritatea contractantă a aplicat aceleași criterii și pentru alte oferte depuse în procedură, acceptând ofertarea de soluții open source, se impune reevaluarea tuturor acestor oferte sub acest aspect și constatarea neconformității acestora.

Contestatoarea consideră că există indicii temeinice că oferta Asocierii ... SA - ...SRL, declarată câștigătoare, nu a respectat cerințele caietului de sarcini privind ofertarea de produse .... În acest sens, contestatoarea arată că, potrivit informațiilor public disponibile, în luna iulie, ... a declarat în presă că a dezvoltat intern două soluții:

- ..., despre care a declarat că „*este o soluție pentru migrarea instanțelor virtuale între centre de date. ... poate fi comparat cu un robot de mutare, specializat în transferul fișierelor digitale între diferite servere, similar modului în care un robot logistic mută cutii într-un depozit. Acesta oferă o interfață ce implementează un flux de acțiuni specifice, permițând autentificarea în cadrul celor două centre de date (sursă și destinație), selectarea instanțelor virtuale și specificarea parametrilor de migrare sau replicare*." La o simplă căutare în mediul online, nu se regăsește nicio altă informație despre

această soluție, ceea ce sugerează că aceasta nu era, la data depunerii ofertelor, un produs ....

- ..., despre care a declarat că „*este o platformă de evaluare și monitorizare unificată, care permite identificarea și remedierea problemelor de funcționare în infrastructurile IT. Platforma funcționează ca un medic, monitorizând sănătatea infrastructurii IT a unei companii sau instituții în timp real. ... folosește algoritmi avansați pentru a analiza datele și a oferi perspective detaliate asupra stării infrastructurii, prevenind defecțiunile și asigurând funcționarea optimă a aplicațiilor și resurselor. Platforma oferă suport pentru detectarea anomaliilor, analiza problemelor și intervenția rapidă în punctele critice*." Cu privire la această soluție, a fost încărcată pe site-ul ... o documentație care nu oferă informații minime specifice unui produs de tip ..., matur și testat, asumat de producător.

Contestatoarea menționează că, pentru ambele produse indicate și pe care se presupune că Asocierea ... SA - ...SRL le-a inclus în ofertă, nu există informații minime cum ar fi clienții la care au fost livrate și implementate, politica de licențiere, instruire, documentația tehnică și suport, ceea ce ridică serioase dubii cu privire la încadrarea acestor produse în categoria produselor ....

Astfel, contestatoarea consideră că, în eventualitatea în care oferta Asocierii ... SA - ...SRL se bazează pe aceste produse, aceasta nu îndeplinește cerința ca „Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...", fiind de asem...a neconformă. Contestatoarea solicită, așadar, reevaluarea tuturor ofertelor depuse în procedură, inclusiv oferta Asocierii ... SA - ...SRL, cu excepția ofertei proprii, care este conformă sub aspectul tuturor cerințelor caietului de sarcini, inclusiv cerința privind ofertarea de produse ..., ..., având în vedere că produsele de tip open source nu pot fi considerate conforme.

..... Există indicii temeinice că oferta Asocierii ... SA - ...SRL este neconformă

Contestatoarea subliniază că, deși nu a avut acces la informații minime privind caracteristicile ofertei câștigătoare, există un grad înalt de specializare a serviciilor și produselor ce fac obiectul procedurii, iar numărul de produse care pot satisface cerințele de performanță impuse de autoritatea contractantă este redus, fiind cunoscut tuturor profesioniștilor care activează în acest domeniu pe piață.

Astfel, contestatoarea menționează că, raportat la restricțiile tehnice în configurarea unor soluții și la informațiile public disponibile pe piață privind portofoliul de produse și activitatea operatorilor economici care formează Asociarea ..., există indicii temeinice de neconformitate a ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, cel puțin sub aspectul următoarelor cerințe ale documentației de atribuire:

(i) Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind componenta "I... *Componenta de procesare de tip mission critical".*

Contestatoarea precizează că, referitor la componenta ".... Componenta de procesare de tip mission critical" din documentația de atribuire, aceasta implică ofertarea de soluții complexe, numărul producătorilor care au asem...a produse în portofoliu fiind limitat. Concret, doar trei producători de pe piață au în portofoliu produse de

acest tip: Hewlett Packard ... („HPE") cu soluția "Superdome", ... cu soluția ... PrimeQuest și Atos cu soluția Atos Bull Sequana.

Raportând specificațiile tehnice ale acestor produse la cerințele caietului de sarcini, contestatoarea constată că:

- Soluția ... PrimeQuest nu este conformă, deoarece nu îndeplinește cerința ..... „Soluție RAS (Reliability - Availability - Serviceability), Nr. crt. . Flexibilitate" din caietul de sarcini, nefiind scalabilă la .. procesoare, ci doar la . procesoare.

- Soluția Atos Bull Sequana este, de asem...a, neconformă, cel puțin sub următoarele aspecte: cerința ....., deoarece nu este scalabilă la .. procesoare, ci doar la . procesoare; cerința I..... „Nod mission critical, Nr. crt. ... Compatibilitate cu sisteme de operare", deoarece soluția nu este certificată pentru sistemele de operare Windows Server .... și VMware vSphere ..

Fiind posibilă ofertarea doar a soluției HPE, contestatoarea subliniază că, datorită faptului că soluția „Superdome" este de tip server mission critical, producătorul HPE solicită implicarea unui part...r autorizat (certificat și instruit în acest sens) în fluxul de furnizare și prestare a serviciilor aferente, conform capturii de ecran de ... jos din contractele standard de part...riat cu HPE.

Astfel, în eventualitatea în care Asociarea ... a ofertat soluția "Superdome", contestatoarea arată că:

- Din informațiile public disponibile, niciunul dintre membrii Asocierii ... SA - ...SRL nu este part...r autorizat HPE conform listei oficiale disponibilă pe site-ul HPE.

- Informațiile la care a avut acces - respectiv DUAE aferente membrilor Asocierii ... SA - ...SRL - indică faptul că aceștia nu au implicat niciun part...r autorizat HPE care să fie autorizat să comercializeze aceste servere mission critical și, în special, care să poată livra serviciile de implementare, garanție și suport, servicii foarte specializate datorită naturii echipamentelor HPE Superdome.

Față de cele ... sus menționate, contestatoarea solicită Consiliului ca, în eventualitatea în care ipoteza avută în vedere de aceasta (în lipsa accesului la informațiile privind caracteristicile esențiale ale ofertei Asocierii ... SA - ...SRL) este confirmată, respectiv Asociarea ... a ofertat produsul Superdome, să dispună obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul capacității acesteia de a livra soluția aferentă componentei "*.... Componenta de procesare de tip mission critical*", având în vedere că membrii asocierii nu sunt part...ri autorizați ai producătorului.

De asem...a, în cazul în care Asociarea ... a ofertat oricare dintre celelalte soluții similare, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că oferta Asocierii ... SA - ...SRL este neconformă, deoarece soluțiile ... sus indicate nu respectă cerințele minime obligatorii ale caietului de sarcini.

(ii) Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele caietului de sarcini privind componenta „I... ..."

Contestatoarea subliniază că oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind componenta „I... ...".

Referitor la componenta "I... ...", caietul de sarcini al procedurii stipulează că *„Infrastructura CPG va pune la dispoziție o soluție de tip ... de monitorizare și vizualizare a datelor*."

Astfel, contestatoarea menționează că este necesară propunerea unei soluții comerciale de tip ..., nu a unei soluții de tip open-source. În acest context, dacă Asociarea ... a propus soluția „...", doar ediția „..." a acestei soluții poate acoperi în totalitate cerințele din această secțiune, deoarece doar ediția „..." include funcționalitățile următoare:

*„I..... Suport pentru autentificare bazată pe LDAP, SAML."*
*„I..... Controlul accesului bazat pe rol și permisiuni (RBAC)."*
*„I..... Va fi integrată cu soluția de Identitate Globală."*
*„I..... Posibilitatea de auditare a aplicației."*

Contestatoarea precizează că aceste aspecte sunt confirmate de documentația producătorului „...", care poate fi consultată la adresa *https://....com/docs/.../latest/introduction/...-.../.* În scop ilustrativ, redă două capturi de ecran de pe site-ul producătorului ... ce reflectă clar că doar ediția „..." implementează aceste funcționalități.

Față de cele menționate, în cazul în care Asociarea ... nu a propus ediția „..." pentru soluția „...", oferta acesteia nu este conformă. De asem...a, dacă Asociarea ... a ofertat soluția ..., bazată pe varianta open-source „...", atunci cerințele menționate, care sunt disponibile doar în ediția comercială, nu pot fi acoperite de producătorul ....

Pentru motivele expuse, contestatoarea solicită Consiliului ca, în eventualitatea în care ipoteza avută în vedere (în lipsa accesului la informațiile privind caracteristicile esențiale ale ofertei Asocierii ... SA - ...SRL) este confirmată, să dispună obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul îndeplinirii cerințelor privind componenta „I... ...", așa cum au fost prezentate ... sus.

(iii) Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele caietului de sarcini privind componenta "III... ..."

Contestatoarea subliniază că oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind componenta „..... ...".

Referitor la această componentă, contestatoarea menționează că, dacă Asociarea ... a propus soluția „..." de la producătorul „SonarSource", pentru a îndeplini cerința „..... Va oferi o arhitectură de tip cluster", este necesară ofertarea ediției comerciale „Data Center" și nu a ediției „...". Ediția „..." este o opțiune ... ieftină, dar nu îndeplinește cerința enunțată.

Contestatoarea redă extrase din documentația producătorului, disponibilă la adresa https://www.sonarsource.com/plans-and-pricing/, care arată că caracteristicile specifice ediției „Data Center".

Prin urmare, în situația în care Asociarea ... a propus soluția „..." în ediția „...", oferta acesteia nu este conformă, deoarece capabilitățile de clustering și redundanță sunt disponibile exclusiv în ediția comercială „Data Center" a soluției „...". Contestatoarea menționează că aceleași

considerații se aplică și celorlalte oferte depuse în procedură, solicitând reevaluarea acestora în privința îndeplinirii cerinței respective.

Pentru motivele expuse, contestatoarea solicită Consiliului, în eventualitatea în care ipoteza avansată (în lipsa accesului la informațiile privind caracteristicile esențiale ale ofertei Asocierii ... SA - ...SRL) este confirmată, să dispună obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul îndeplinirii cerințelor privind componenta „..... ...”, așa cum au fost prezentate ... sus. Contestatoarea adaugă că aceleași considerații se aplică și celorlalte oferte depuse în procedură, solicitarea de reevaluare sub aspectul îndeplinirii acestei cerințe aplicându-se și acestora.

(iv) Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele caietului de sarcini privind componenta " ..... Soluţie Stocare Artefacte "

Contestatoarea menționează că, referitor la componenta "III... Soluție Stocare Artefacte" din documentația de atribuire, dacă Asociarea ... a propus o soluție de la producătorul "Sonatype", Consiliul trebuie să rețină că pentru asigurarea conformității cu cerințele din această secțiune sunt necesare ofertarea componentelor comerciale „Nexus Repository”, „Nexus Lifecycle/IQ Server” și „Nexus Firewall”. Aceste componente sunt esențiale pentru îndeplinirea cerințelor documentației de atribuire, inclusiv:

- .... Caracteristici precum analiza dependențelor
- .... Compatibilitate cu medii de dezvoltare, de exemplu: Eclipse, IntelliJ, Visual Studio
- ..... Identificarea componentelor vulnerabile și triajul acestora în funcție de severitate
- ..... Soluție software de protecție pentru a bloca artefactele malițioase
- ..... Gestionarea și monitorizarea securității soluției de Stocare Artefacte
- ..... Implementarea de politici de securitate, monitorizarea vulnerabilităților artefactelor

Contestatoarea subliniază că neincluderea tuturor componentelor menționate ... sus într-o soluție ofertată de la producătorul "Sonatype" atrage neconformitatea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL.

În plus, contestatoarea arată că licențierea solicitată pentru această componentă trebuie corelată cu produsele ofertate la capitolele „..... ...” și „..... Soluție Integrare Continuă”, deoarece soluțiile sunt interdependente. Nerespectarea cerințelor de .... utilizatori și ... USC solicitate la capitolele menționate ar însemna că soluția tehnică propusă pentru „III... Soluție Stocare Artefacte” nu va fi accesibilă pentru întregul număr de utilizatori care vor utiliza soluțiile ofertate pentru capitolele respective.

Pentru motivele expuse, contestatoarea solicită Consiliului, în eventualitatea în care ipoteza avansată (în lipsa accesului la informațiile

privind caracteristicile esențiale ale ofertei Asocierii ... SA - ...SRL) este confirmată, să dispună obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul îndeplinirii cerințelor privind componenta „III... Soluție Stocare Artefacte”, așa cum au fost prezentate ... sus.

(v) Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele caietului de sarcini privind componenta "I... Componenta de livrare a serviciilor ..."

În eventualitatea în care, pentru a îndeplini cerințele privind componenta "I... Componenta de livrare a serviciilor ...", Asociarea ... a propus soluția "..." de la producătorul "Red Hat", contestatoarea subliniază că această soluție nu este conformă în raport cu cerințele specificate în documentația de atribuire.

Astfel, se face referire la cerințele de pe pagina .., capitolul "*..... Cerințe tehnice g...rale pentru infrastructura ...aferentă infrastructurii .../... a Componentei de ... Intern din cadrul ...-ului Privat Guvernamental*", care stipulează că „*Sistemul informatic din fiecare centru de date va funcționa ca o regiune distinctă, iar din interfața soluției ... din CI un USC va avea posibilitatea să aleagă regiunea în care se vor g...ra resursele sistemului informatic*.” De asem...a, pagina ..., secțiunea "*.... Regiuni Multiple*" menționează că „*Infrastructura ... va pune la dispoziția utilizatorilor posibilitatea de a structura resursele în regiuni dispersate geografic, pentru a asigura un nivel de reziliență cât ... ridicat” și „USC-urilor li se vor pune la dispoziție resurse în instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător*.”

Contestatoarea consideră că producătorul "Red Hat", conform documentației oficiale de suport, nu are încă implementată această caracteristică la nivelul platformei ....., așa cum se detaliază în documentația disponibilă pe *https://.../solutions/ .....*. Contestatoarea oferă un extras din documentația producătorului care confirmă că funcționalitatea de „Regiuni Multiple” nu este încă dezvoltată în produsul ....

În acest context, contestatoarea subliniază că, având în vedere că funcționalitatea solicitată la secțiunea "Regiuni Multiple" nu este disponibilă în soluția ....., și că documentația a cerut „*USC-urilor li se vor pune la dispoziție resurse în instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător*”, oferta Asocierii ... SA - ...SRL ar fi neconformă. Aceasta se bazează pe o soluție care nu îndeplinește cerințele specificate, deoarece funcționalitățile solicitate nu sunt disponibile la nivelul soluției ..... și nu sunt acceptate soluțiile terțe de la alți producători, conform cerințelor documentației.

De asem...a, contestatoarea solicită să se rețină că această funcționalitate nu se referă la aspecte de disponibilitate ridicată (high-availability) sau la aspecte administrative de automatizare a infrastructurii, ci la posibilitatea ca un utilizator tip USC să poată alege regiunea în care se vor g...ra resursele sistemului informatic direct din interfața serviciului ... pusă la dispoziție de platforma .... Aceasta funcționalitate trebuie să fie disponibilă direct din interfața produsului ofertat pentru secțiunea "I... Componenta de livrare a serviciilor ...".

În final, contestatoarea solicită ca, în cazul în care ipoteza că oferta Asocierii ... SA - ...SRL se bazează pe soluția ..... este confirmată, să se dispună obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei

Asocierii ... SA - ...SRL în contextul cerințelor privind componenta "*I... Componenta de livrare a serviciilor ...*".

Contestatoarea își rezervă dreptul de a completa și preciza suplimentar prezenta contestație, în termenul legal calculat de la data acordării accesului la informațiile relevante din oferta Asocierii ... SA - ...SRL, respectiv la informațiile relevante privind modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat această ofertă.

Pentru toate argumentele expuse ... sus, contestatoarea solicită Consiliului să admită contestaţia astfel cum a fost formulată.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

... a transmis *Punctul de vedere* nr. ...../....., înregistrat la CNSC cu nr. ...../....., iar dosarul achiziției (anexe - ... file și stick USB nr. ....-.../.....) a fost transmis cu adresa nr. ...../....., înregistrată la Consiliu cu nr. ...../.....

Autoritatea contractantă precizează că solicită respingerea, în întregime, ca nefondată, a contestației formulată de liderul de asociere ... ...SRL, care a fost transmisă electronic Autorității contractante în data de ....., ora ..:.. și înregistrată cu nr. ..... din ....., pentru motivele de fapt și de drept pe care le va prezenta în continuare.

Autoritatea contractantă subliniază că, înainte de a-și expune argumentele, solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să constate că toate criticile aduse de Contestator în contestație nu sunt decât simple supoziții și afirmații g...rale, bazate pe informații ipotetice și neconfirmate, așa cum Contestatorul însuși recunoaște în contestație; că documentul contestației conține doar alegații sumare, fără a detalia motive specifice de nelegalitate privind oferta câștigătoare și fără a furniza dovezi concrete, ceea ce împiedică formarea unui punct de vedere coerent asupra nelegalității actelor autorității contractante; și că întreaga contestație se rezumă la reproducerea cerințelor din documentația de atribuire și la invocarea nerespectării acestora, fără a aduce argumente sau dovezi concrete care să susțină afirmațiile făcute. În plus, autoritatea contractantă apreciază că documentul supus atenției CNSC nu respectă cerințele de motivare în fapt conform art. .. lit. f) din Legea nr. .../...., ceea ce face ca acesta să fie considerat insuficient fundamentat.

I. Contextul actual al achiziţiei publice

Autoritatea contractantă precizează că ... este organul central de specialitate, cu personalitate juridică, care organizează şi coordonează activităţile în domeniul telecomunicaţiilor speciale pentru autorităţile publice din ... şi alţi utilizatori prevăzuţi de lege. La data de .. octombrie ...., Consiliul Uniunii Europ... a aprobat Planul Naţional de Redresare şi Rezilienţă al României (PNRR) conform art. .. din Regulamentul nr. .../.... al Parlamentului European şi al Consiliului de instituire a Mecanismului de redresare şi rezilienţă, în acest sens fiind

emisă Decizia de punere în aplicare a Consiliului din .. octombrie .... de aprobat evaluarea planului de redresare şi rezilienţă al României.

Potrivit prevederilor: ”*Regulamentului (UE) ..../... şi Deciziei de punere în aplicare a Consiliului din . noiembrie .... privind evaluarea Planului de Redresare şi Rezilienţă al României, O.U.G. nr. .../.... privind unele măsuri pentru elaborarea Planului Naţional de Redresare şi Rezilienţă necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile şi nerambursabile în cadrul Mecanismului de Redresare şi Rezilienţă, cu modificările şi completările ulterioare, O.U.G. nr. ../.... privind înfiinţarea, administrarea şi dezvoltarea infrastructurilor şi serviciilor informatice de tip ... utilizate de autorităţile şi instituţiile publice, H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanţă a platformei de ... Guvernamental, H.G. nr. .../.... pentru aprobarea Notei de fundamentare referitoare la necesitatea şi oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiţii „...", Legii nr. ../.... privind organizarea şi funcţionarea Serviciului de Telecomunicaţii Speciale, cu modificările şi completările ulterioare, Acordului de part...riat nr. ..../.....-...../.....-...../..... încheiat între Autoritatea pentru Digitalizarea României (ADR), în calitate de Lider de part...riat - Part...r ., ... (...) în calitate de Part...r . şi Serviciul Român de Informaţii prin U.M. .... ... (SRI) în calitate de Part...r . și Contractului de finanţare încheiat între Ministerul Cercetării, Inovării şi Digitalizării (...), în calitate de coordonator de reforme şi investiţii pentru PNRR, Componenta C..Transformare digitală şi ADR, prin Organismul Intermediar pentru Promovarea Societăţii Informaţionale (OIPSI), în calitate de agenţie de implementare pe de o parte şi ADR, în calitate de lider de part...riat şi b...ficiar, ..., în calitate de part...r şi b...ficiar şi SRI, în calitate de part...r şi b...ficiar*”, ... participă, în part...riat cu ADR și SRI, la implementarea investiției denumite „...”, finanțată prin PNRR, Componenta C. - Transformare digitală. Conform dispozițiilor O.U.G. nr. ../...., ...ul Guvernamental al României este referențiat ca Platforma de ... Guvernamental și include o componentă de ... Privat, denumită ...ul Privat Guvernamental (CPG).

Autoritatea contractantă subliniază că, în conformitate cu Componenta . - Transformare digitală din PNRR, CPG este organizat pe două niveluri, ceea ce impune existența a două componente separate și complementare:

- ...ul Intern (CI) care, conform definiției, „*capitalizează soluțiile existente în prezent cu niveluri scăzute de ... prin transformarea lor în soluții informatice ...ificate laaS și ... accesibile instituțiilor din administrația publică*".

- ...ul Dedicat (CD) care „*se bazează pe soluțiile de ... disponibile în sectorul industrial/comercial”*.

De asem...a, autoritatea contractantă precizează că, din punct de vedere operațional, CPG va funcționa cu asigurarea elasticității specifice și a disponibilității ridicate, prin implementarea a două Centre de Date Principale și a două Centre de Date Secundare, proiectate la nivelul Tier III/IV. Realizarea celor două Centre de Date Secundare, interoperabile cu Centrele de Date Principale, este necesară pentru a asigura cerințele tehnice și legale de continuare a activității în caz de dezastru (business continuity/disaster recovery).

Autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu Jalonul ... inclus în Anexa la Decizia de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării Planului de Redresare şi Rezilienţă al României, implementarea ...ului Privat Guvernamental (CPG) presupune realizarea infrastructurii ...scalabile şi de înaltă disponibilitate, incluzând echipamente de procesare, stocare, comunicaţii, software de ... în cadrul fiecărui centru de date, precum și achiziția licențelor și echipamentelor specializate necesare pentru securitatea cibernetică.

Autoritatea contractantă subliniază că, pentru implementarea Componentei Interne a CPG, este necesară achiziția de către ... de

produse și soluții TIC, cum ar fi echipamente de procesare, stocare, backup, rețea și conectică, soluții ... laaS și ..., soluții de administrare și dezvoltare, inclusiv servicii de instalare, configurare, punere în funcțiune, testare, operaționalizare, integrare la nivel de servicii și instruire, pentru cele două Centre de Date Principale și cele două Centre de Date Secundare, de nivel Tier III/IV by design.

Autoritatea contractantă menționează că rezultatul final al achiziției care face obiectul prezentei contestații constă în furnizarea unei infrastructuri hardware și software moderne, scalabile, redun..., fiabile și performante, capabilă să ofere servicii ... de tip laaS și ... către instituțiile și autoritățile centrale ale statului român.

Centrele de Date anterior menționate, dotate cu produsele și soluțiile TIC care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție, având servicii de instalare, configurare, punere în funcțiune, testare, operaționalizare și integrare incluse, vor asigura găzduirea în ... a sistemelor și aplicațiilor informatice aparținând autorităților și instituțiilor publice care deservesc cetățenii și mediul de afaceri.

Autoritatea contractantă consideră că, prin dotarea celor două Centre de Date Principale și a celor două Centre de Date Secundare, de nivel Tier III/IV by design, cu infrastructura TIC aferentă CPG, ... va asigura trecerea de la găzduirea infrastructurilor fizice ale sistemelor informatice ale autorităților publice (colocare) către o infrastructură virtuală, scalabilă. Aceasta va permite autorităților publice să nu ... fie nevoite să investească în modernizarea fizică a infrastructurilor, ci doar în actualizarea și dezvoltarea aplicațiilor informatice ale sistemelor proprii, aliniate atât la cerințele operaționale specifice, cât și la cerințele actuale și viitoare la nivel european. În acest mod, autoritățile publice vor putea oferi servicii fiabile către cetățeni și mediul de afaceri.

De asem...a, autoritatea contractantă subliniază că b...ficiile integrării serviciilor susținute de infrastructurile găzduite de Centrele de Date vor avea un impact major asupra modului în care autoritățile publice interacționează atât între ele, cât și în relația cu mediul de afaceri și cetățenii. Aceasta deoarece, prin operaționalizarea Centrelor de Date, se vor crea premisele susținerii serviciilor existente sau care vor fi dezvoltate în perioada următoare la nivel național și european.

Autoritatea contractantă subliniază că obiectivele g...rale și specifice urmărite prin derularea procedurii de achiziție publică includ asigurarea infrastructurii, tehnologiilor și operării ...ului Privat Guvernamental (CPG) pentru viitoarele aplicații ale autorităților și instituțiilor publice, facilitând utilizarea serviciilor de ... laaS, ... și ... într-un mod unitar, standardizat, eficient și adaptat cerințelor utilizatorilor finali, fie că aceștia sunt firme sau cetățeni.

Autoritatea contractantă precizează că facilitățile incluse în CPG, care necesită în prezent amenajare, îmbunătățire și dotare cu infrastructură și suport tehnic, activități care fac obiectul altor proceduri

de achiziție, precum și dotarea cu infrastructură hardware și software TIC (inclusiv echipamente de procesare, stocare, backup, rețea și conectică, soluții ... laaS și ..., soluții de administrare și dezvoltare), inclusiv servicii de instalare, configurare, punere în funcțiune, testare, operaționalizare și integrare la nivel de servicii, activități care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție, au fost special concepute și proiectate pentru a funcționa ca Centre de Date de nivel Tier III și Tier IV by design.

Autoritatea contractantă menționează că utilizarea acestor facilități, special concepute și proiectate pentru a funcționa ca Centre de Date, asigură găzduirea infrastructurii TIC la standarde industriale ridicate.

Obiectivul specific la care contribuie furnizarea produselor și soluțiilor TIC, care fac obiectul procedurii de achiziție publică, este realizarea infrastructurii componentei Interne din cadrul CPG. Aceasta va utiliza tehnologii de ultimă g...rație, eficiente din punct de vedere ...rgetic, necesare asigurării găzduirii de sisteme și aplicații informatice ale autorităților și instituțiilor publice centrale și asigurării interoperabilității acestora într-un mod unitar și standardizat.

Aspecte privind derularea procedurii de achiziţie publică

Autoritatea contractantă menționează că, prin anunțul de participare nr. CN...../....., ... - Direcția Achiziții Publice a inițiat procedura de licitație deschisă pentru atribuirea Acordului-cadru de furnizare de soluții și produse TIC pentru ...ul intern (inclusiv echipamente de procesare, stocare, backup, rețea și conectică, soluție ... laaS, soluție ... ...), alături de servicii de instalare, configurare, punere în funcțiune, operaționalizare, integrare la nivel de servicii și instruire necesare realizării proiectului „...” din cadrul Componentei . - Transformarea digitală aferentă Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR).

Autoritatea contractantă subliniază faptul că, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. ../.... și ale Hotărârii Guvernului nr. .../.... privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a acestei ordonanțe, ...(...) a realizat controlul ex-ante al procesului de atribuire a Acordului-cadru pentru furnizarea de soluții și produse TIC pentru ...ul intern și a emis Avizul conform condiționat nr. ...../...../... cu privire la documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă precizează că, în urma implementării observațiilor din avizul menționat anterior, ... a emis Adresa privind implementarea măsurilor de remediere dispuse prin Avizul conform condiționat nr. ...../...../.... Din această adresă, se poate observa că au fost implementate și remediate toate aspectele de regularitate sau calitate identificate anterior.

Totodată, autoritatea contractantă subliniază că obiectul abaterilor de regularitate sau calitate identificate de ... a fost distinct față de cel menționat de Contestator, astfel cum va fi detaliat ulterior.

De asem...a, autoritatea contractantă menționează că operatorii economici care au depus oferte până la termenul limită, respectiv ....., ora ..:.., sunt următorii:

| Nr. crt. | Ofertanți | Nr. de înregistrare/dată |
|---|---|---|
| .. | S.C. ...S.A. | ...../..... |
| .. | Asocierea S C . ... ...S R L. - ... S.R.O. - ...A.S. | ...../..... |
| .. | Asocierea S.C. ... S.R.L. - ... S.R.L. - ... S.A. - .....S.R.L. | ...../..... |

| | | |
|---|---|---|
| .. | Asocierea S C. ... ...S.R.L. - TAI KU N ... A.S. - S.C. ... S.R.L. | ...../..... |
| .. | Asocierea S.C. ... SA - ...S.R.L. | ...../..... |
| .. | S.C. ... S.A. | ...../..... |
| .. | Asocierea S.C. ...S.A. - ... ... ... | ...../..... |

Autoritatea contractantă menționează că, în urma evaluării ofertelor, comisia de evaluare a emis în data de ..... Raportul procedurii nr. ....., anexat la prezentul document ca Anexa nr. .. În același timp, rezultatul procedurii a fost comunicat fiecărui ofertant participant. Autoritatea contractantă precizează că, în Anexa nr. . la prezentul document, se regăsește adresa nr. ...../....., prin care rezultatul a fost comunicat Asocierii ... ...SRL - ... AS - ... SRL.

II. Referitor la nelegalitatea rezultatului procedurii și a actelor autorităţii contractante atacate

... în ceea ce priveşte criticile contestatoarei, referitoare la faptul că Autoritatea contractantă nu i-a permis accesul la documentele celorlalţi ofertanţi marcate şi dovedite de aceştia ca fiind confidenţiale, acestea sunt profund nefondate pentru următoarele considerente de fapt şi de drept:

Autoritatea contractantă subliniază că, prin Declarațiile de confidențialitate depuse în cadrul ofertelor, precum și prin Formularul de ofertă pentru ofertantul reprezentat de Asocierea ... ...SRL - ... S.R.O. - ...A.S., documente anexate la prezentul punct de vedere, operatorii economici participanți la procedură au menționat în mod clar care documente, informații și elemente din cuprinsul ofertelor lor sunt confidențiale, precum și rațiunile practice și juridice care au stat la baza acestei clasificări.

Autoritatea contractantă menționează că aceste documente includ următoarele anexe:

*"-Anexa nr. . - Declarația de confidențialitate depusă de ofertantul S.C. ...S.A.;*

*- Anexa nr. . - Formularul de ofertă depus de Asocierea S.C. ... ...S.R.L. - ... S.R.O. - ...A.S., punctul x;*

*- Anexa nr. . - Declarația pe propria răspundere depusă de Asocierea S.C. ... S.R.L. - ... S.R.L. - ... S.A. - .....S.R.L.;*

*- Anexa nr. . - Decizia privind datele/informațiile confidențiale depusă de Asocierea S.C. ... ...S.R.L. - ... A.S. - S.C. ... S.R.L.;*

*- Anexa nr. .. - Declarația de confidențialitate depusă de Asocierea S.C. ... SA - ...S.R.L.;*

*- Anexa nr. .. - Declarația privind partea sau părțile din propunerea tehnică și financiară care au caracter confidențial depusă de ofertantul S.C. ... ... S.A.;*

*- Anexa nr. .. - Declarația privind partea sau părțile din propunerea tehnică și financiară și documentele justificative care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, care au caracter confidențial, depusă de Asocierea S.C. ...S.A. - ... ... ... S.A"*.

Având în vedere aspectele invocate de către ofertanți în declarațiile de confidențialitate și raportat la dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea contractantă subliniază că, pentru a clarifica și demonstra caracterul confidențial al documentelor și informațiilor declarate ca fiind confidențiale, comisia de evaluare a solicitat clarificări ofertanților ale

căror declarații nu cuprindeau motivele detaliate pentru această clasificare. Aceștia sunt:

*- ”...S.A., prin adresa nr. ..... din .....;*

*Asocierea S.C. ... S.R.L. - ... S.R.L. - ... S.A. - .....S.R.L., prin adresa nr. ..... din .....;*

*- Asocierea S.C. ... SA - ...S.R.L., prin adresa nr. ..... din .....;*

*- ... ... S.A., prin adresa nr. ..... din .....”.*

Autoritatea contractantă menționează, de asem...a, că aceste solicitări de clarificări, pe lângă întrebările legate de confidențialitate, conțin și alte întrebări privind informații extrase din propunerile tehnice ale ofertanților, informații declarate confidențiale de aceștia. Din acest motiv, adresele menționate nu sunt incluse ca anexă la prezentul punct de vedere, care va fi transmis inclusiv contestatoarei, ci se regăsesc în dosarul achiziției, pus la dispoziția CNSC în cadrul secțiunii .. Evaluare tehnică, în cuprinsul următoarelor documente:

*- ”... Solicitare de clarificare S.C. ...S.A.pdf*

*- ... Solicitare de clarificare Asocierea S.C. ... S.R.L.pdf*

*- ... Solicitare de clarificare Asocierea ... SA - ... S.R.L.pdf*

*- ... Solicitare de clarificare S.C. ... S.A.pdf”.*

În cadrul procedurii de atribuire, ... mulți ofertanți au justificat caracterul confidențial al informațiilor incluse în ofertele lor, invocând diverse motive, legate în special de protecția intereselor comerciale și a secretelor de afaceri.

Toți ofertanții au declarat că anumite informații din ofertele lor sunt confidențiale, invocând protecția secretelor comerciale, a know-how-ului și a intereselor economice. Aceștia au solicitat ca aceste informații să fie protejate și să nu fie divulgate terților, inclusiv altor ofertanți, pentru a preveni eventualele prejudicii economice și competitive, astfel:

- S.C. ...S.A.: A argumentat că întreaga ofertă tehnică dezvăluie informații esențiale despre situația economică, relațiile comerciale, capacitatea tehnică și financiară a companiei, care, dacă ar fi divulgate, ar putea prejudicia interesele comerciale ale societății. Metodologiile propuse și abordările utilizate reprezintă un know-how specific și secret comercial, care nu pot fi separate în elemente confidențiale și neconfidențiale, susținând astfel necesitatea protejării întregii oferte tehnice.

- Asocierea S.C. ... ...S.R.L. - ... S.R.O. - ...A.S.: A invocat protecția datelor cu caracter personal și contractele de confidențialitate încheiate cu b...ficiarii proiectelor, pentru a justifica confidențialitatea informațiilor din ofertă.

- Asocierea S.C. ... S.R.L. - ... S.R.L. - ... S.A. - .....S.R.L.: A argumentat că informațiile tehnice, financiare, structurile de costuri, prețurile și strategiile de vânzări incluse în oferta depusă constituie secrete de afaceri. Dezvăluirea acestor informații ar putea aduce prejudicii economice și comerciale semnificative ofertantului, oferind un avantaj competitiv nejustificat concurenței sau part...rilor comerciali.

- Contestatorul: A solicitat ca informațiile din propria ofertă, inclusiv experiența similară și detaliile proiectelor implementate, să fie tratate ca fiind confidențiale. Aceasta a invocat protecția acestor informații conform clauzelor de confidențialitate din contractele cu b...ficiarii, solicitând ca Autoritatea contractantă să nu divulge aceste informații niciunui terț.

- Asocierea ... SA - ...S.R.L.: A susținut că informațiile din ofertă reprezintă secrete comerciale, know-how propriu și rezultate ale expertizei dezvoltate de-a lungul timpului. Dezvăluirea acestor informații ar putea oferi competitorilor un avantaj nejustificat, periclitând astfel poziția competitivă a ofertantului pe piață.

- S.C. ... ... S.A.: A argumentat că informațiile din oferta tehnică și financiară constituie secrete comerciale, iar dezvăluirea acestora ar putea compromite șansele companiei de a câștiga alte licitații similare în viitor. De asem...a, a menționat că informațiile sunt protejate conform unei proceduri interne de securitate a informațiilor ("Information Security Policy").

- Asocierea S.C. ...S.A. - ... ... ... S.A.: A subliniat că oferta lor reprezintă un produs intelectual care conține secrete comerciale și know-how specific. Dezvăluirea acestor informații competitorilor ar putea permite acestora să creeze soluții tehnice similare, afectând astfel poziția competitivă și avantajele economice ale companiei pe piață.

Autoritatea contractantă subliniază că, în urma analizării tuturor declarațiilor de confidențialitate și a răspunsurilor furnizate de către operatorii economici care au primit solicitări de clarificare în acest sens, comisia de evaluare a apreciat că justificările acestora respectă prevederile art. ... alin. (.) din Hotărârea Guvernului nr. .../...., coroborate cu cele ale art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..... Aceste prevederi stipulează că ofertantul trebuie să elaboreze oferta în conformitate cu documentația de atribuire, iar operatorii economici au obligația de a indica și dovedi în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale, întrucât acestea reprezintă date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Autoritatea contractantă menționează că informațiile indicate de operatorii economici ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovezi care le conferă acest caracter, dovezi ce devin anexe la ofertă și menționează că motivările detaliate ale caracterului de confidențialitate al elementelor din ofertele depuse în cadrul procedurii se regăsesc în Capitolul ..... - Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, din Raportul procedurii de achiziție publică nr. ..... din ..... Acest document a fost disponibil pentru consultare în SEAP pentru toți operatorii economici participanți la procedură, inclusiv pentru Contestator.

Autoritatea contractantă susține că, în activitatea sa, comisia de evaluare a analizat în concret conținutul declarațiilor de confidențialitate depuse de ofertanți și nu s-a rezumat doar la a verifica simpla existență a acestora, contrar celor afirmate de Contestator la punctul .. din Contestație. ... mult, comisia de evaluare a solicitat clarificări suplimentare în cazurile în care a considerat necesar, în conformitate cu

cele prezentate anterior și menționează că, ulterior transmiterii comunicărilor privind rezultatul procedurii, Contestatorul a solicitat accesul la Dosarul achiziției publice în data de ..... În conformitate cu art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., prin corespondența nr. ...../....., Autoritatea contractantă l-a invitat pe Contestator în prima zi lucrătoare următoare, respectiv în data de ....., la sediul său, pentru a-i pune la dispoziție dosarul achiziției publice, cu excepția documentelor ce conțin informații confidențiale, care trebuie protejate conform prevederilor legale în vigoare, respectând art. ... alin. (.) și (.) din Legea nr. ../.....

De asem...a, Autoritatea contractantă subliniază că, concomitent cu răspunsul pozitiv privind accesul la dosarul achiziției transmis Contestatoarei, a solicitat și celorlalți ofertanți participanți la procedură, prin adresele nr. ..... - ...../....., să analizeze și să comunice dacă sunt de acord cu accesul Asocierii S.C. ... ...S.R.L. - ...A.S. - S.C. ... S.R.L. la informațiile pe care le-au declarat ca fiind confidențiale. Toți operatorii economici au răspuns electronic și au menținut ferm decizia privind confidențialitatea respectivelor documente/informații/elemente din cadrul ofertelor.

Autoritatea contractantă precizează că, în baza principiilor transparenței și tratamentului egal, astfel de solicitări au fost transmise și Contestatoarei, în datele de ..... și ....., ca urmare a unor solicitări similare formulate de alți operatori economici. Contestatorul și-a exprimat în mod ferm dezacordul ca ceilalți ofertanți să aibă acces la documentele din ofertă declarate ca fiind confidențiale, poziție care a fost respectată de către Autoritatea contractantă.

Autoritatea contractantă subliniază că ceea ce Contestatorul critică în privința ofertantului câștigător reflectă de fapt propriul său comportament în ceea ce privește confidențialitatea ofertei sale, confidențialitate asigurată întoc... de către Autoritatea contractantă.

Autoritatea contractantă menționează că, așa cum s-a indicat anterior, prin adresa nr. ...../....., Contestatorul a fost invitat la sediul său pentru a-i asigura accesul la dosarul achiziției. Autoritatea contractantă precizează că i-au fost puse la dispoziție toate documentele dosarului achiziției publice, cu excepția celor confidențiale, pe care este obligată să le protejeze conform prevederilor legale în vigoare. Aceste aspecte au fost menționate și în Raportul procedurii de achiziție publică nr. ..... din .....

Autoritatea contractantă subliniază că afirmațiile Contestatoarei conform cărora „*Autoritatea contractantă ne-a afectat, totodată, în mod grav, dreptul de a formula o cale de atac eficientă împotriva deciziilor Autorității contractante privind rezultatul Procedurii*", sunt nefondate. Autoritatea contractantă consideră că a acționat cu respectarea strictă a prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., cu modificările și completările ulterioare.

... mult, Autoritatea contractantă menționează că, aplicând principiul tratamentului egal, conform art. . alin. (.) din Legea nr. ../...., și în lipsa prezentării acordului scris din partea operatorilor economici care și-au declarat anumite documente/informații/elemente din cadrul ofertelor depuse ca fiind confidențiale, consideră că a acționat în conformitate cu prevederile legale, fără a leza interesele celorlalți operatori economici

participanți la procedură sau dreptul Contestatoarei de a exercita căile de atac.

Autoritatea contractantă subliniază că a acordat Contestatoarei dreptul de acces la dosarul achiziției publice, conform art. ... alin. (.) și (.) din Legea nr. ../.... și art. . alin. (.) coroborat cu art. . alin. (.) din Legea nr. .../..... Contestatorul s-a prezentat la sediul Autorității contractante în data de ..... pentru a studia dosarul achiziției, solicitând ulterior fotocopii ale anumitor documente consultate, care i-au fost puse la dispoziție prin procesul-verbal de predare-primire nr. ...../.....

Autoritatea contractantă consideră că nu a lezat în niciun fel dreptul Contestatoarei de a studia dosarul achiziției publice și nici pe cel de a promova în termen căile de atac specifice. Astfel, afirmația Contestatoarei conform căreia i-a fost afectat grav dreptul de a formula o cale de atac eficientă împotriva deciziilor Autorității contractante, este nefondată. Autoritatea contractantă menționează că a permis accesul Contestatoarei la dosarul achiziției publice în conformitate cu dispozițiile Legii nr. ../...., respectând obligația de confidențialitate impusă de operatorii economici participanți la procedură, inclusiv de Contestator.

De asem...a, Autoritatea contractantă subliniază că a răspuns în termen legal solicitărilor de studiere a dosarului achiziției, asigurându-i Contestatoarei posibilitatea de a formula o cale de atac efectivă împotriva actelor Autorității contractante. Astfel, nu se poate susține afirmația că i-ar fi fost afectat dreptul la un proces echitabil.

Autoritatea contractantă consideră că, în cadrul unei căi de atac formulate împotriva unor acte emise de o autoritate contractantă referitoare la o procedură de atribuire, principiul contradictorialității nu presupune un drept de acces nelimitat la toate informațiile din procedura de atribuire. Acest drept trebuie echilibrat cu dreptul celorlalți operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora.

Autoritatea contractantă precizează că accesul la dosarul achiziției a fost asigurat cu respectarea principiului tratamentului egal pentru toți ofertanții care au solicitat studierea documentelor, aceștia pri... acces la aceleași documente puse la dispoziția Contestatoarei. În ceea ce privește oferta Contestatoarei, Autoritatea contractantă a respectat decizia acestuia, iar documentele declarate confidențiale, inclusiv informațiile cu privire la experiența similară declarate în DUAE, nu au fost puse la dispoziția celorlalți ofertanți.

Autoritatea contractantă subliniază că, în mod paradoxal, Contestatorul, care și-a declarat oferta ca fiind confidențială, inclusiv informațiile referitoare la experiența similară din DUAE, s-a arătat nemulțumit că nu a putut vizualiza informațiile pe care ceilalți ofertanți le-au declarat la rândul lor ca fiind confidențiale. În data de ....., Contestatorul a revenit cu o solicitare de acces la dosarul achiziției (Anexa nr. .. la prezentul document), la care Autoritatea contractantă a răspuns

menținându-și punctul de vedere anterior comunicat cu privire la prima solicitare de acces (Anexa nr. ..).

Ulterior, Contestatorul a revenit pentru a treia oară la solicitarea de acces (Anexa nr. ..) în data de ....., solicitând acces la documente ce nu au fost declarate confidențiale de ofertanți. Autoritatea contractantă menționează că aceste documente au fost puse la dispoziție încă din data de ....., însă Contestatorul nu a manifestat interes pentru ele la acel moment, solicitând fotocopii doar pentru documentele depuse de ofertanții clasați pe locurile I și III.

Autoritatea contractantă subliniază că afirmația Contestatoarei conform căreia „*în data de ....., autoritatea contractantă a acordat acces la informațiile din oferta depusă de - © Asocierea ... ...(Lider), ...A.S., ..., s.r.o. (ofertant clasat pe locul V) - informații care nu au fost declarate confidențiale de către acest ofertant*” este neadevărată și are drept scop inducerea în eroare a CNSC cu privire la modul în care a fost asigurat accesul la dosarul achiziției de către Autoritatea contractantă. Aceasta menționează că oferta depusă de asocierea a cărei lider este ... ...a fost pusă la dispoziția Contestatoarei încă din data de ....., cu respectarea declarațiilor de confidențialitate ale asocierii. Cu toate acestea, la momentul respectiv, oferta tehnică și financiară a asocierii reprezentate de ... ...nu a prezentat interes pentru Contestator, acesta solicitând fotocopii doar pentru documentele depuse de ofertanții clasați pe locurile I și III.

... mult, în ceea ce privește aspectele invocate în contestație, Autoritatea contractantă precizează că nu a restricționat accesul la actele administrative emise în derularea procedurii de achiziție publică, inclusiv la procesele-verbale de evaluare întocmite de către comisia de evaluare. Totuși, subliniază că a respectat obligația de confidențialitate, astfel încât nu a divulgat informațiile declarate ca fiind confidențiale de către ofertanți, inclusiv cele preluate în procesele-verbale de evaluare și solicitările de clarificare. Autoritatea contractantă a pus la dispoziția Contestatoarei, încă din data de ....., concluziile comisiei de evaluare cu privire la conformitatea ofertei tehnice depuse de Asocierea ... ...SRL - ... SRO - ...AS, cu specificațiile caietului de sarcini, ofertă ce nu a fost declarată confidențială, cu excepția documentelor privind experiența solicitată experților cheie.

Autoritatea contractantă consideră că, având în vedere specificul și complexitatea procedurii în cauză, care a determinat elaborarea unor propuneri tehnice cuprinzând elemente particulare fiecărui ofertant, decizia de a nu pune la dispoziția Contestatoarei în format electronic sau letric documentele/informațiile declarate confidențiale de către ceilalți ofertanți respectă în totalitate dispozițiile legale incidente.

Cu privire la afirmațiile Contestatoarei, conform cărora „...*Autoritatea contractantă nu a acordat acces neîngrădit la dosarul achiziției, documentele puse la dispoziție nepermițând nici măcar identificarea caracteristicilor esențiale ale ofertelor depuse în procedură și modalitatea în care ofertanții au susținut aceste caracteristici*”, Autoritatea contractantă menționează că această afirmație este considerată întemeiată de Contestator doar în ceea ce îl privește, în raport cu ofertele celorlalți participanți la procedură, denotând astfel un comportament lipsit de deontologie. Autoritatea contractantă subliniază că analiza Declarației de confidențialitate a Contestatoarei relevă faptul că caracteristicile

esențiale ale ofertei acestuia, precum și modalitatea în care le-a susținut, sunt informații confidențiale care nu pot fi puse la dispoziția altui ofertant care ar fi putut solicita acces la dosarul achiziției.

Aceleași observații sunt formulate de Autoritatea contractantă și în raport cu afirmațiile Contestatoarei, unde acesta menționează că „*Pornind de la aceste declarații, aceasta ne-a restricționat accesul inclusiv la informații esențiale, care au prin natura lor caracter de informație de interes public, și pe care ofertanții nici nu le-au declarat în mod expres și nici nu aveau dreptul să le declare drept confidențiale, cum ar fi denumirea comercială a unor produse ... ofertate sau informațiile relevante în temeiul cărora s-a acordat punctajul tehnic ofertelor din procedură (ne întrebăm cum ar putea fi confidențială experiența profesională a experților propuși? Subscrisa nu am solicitat acces la datele personale)*” și consideră că, dacă ofertanții nu au dreptul să declare confidențiale elemente precum denumirea comercială a unor produse ... ofertate, deși acestea pot dezvălui soluția tehnică ofertată, sau alte informații relevante în temeiul cărora s-a acordat punctajul tehnic ofertelor, implicit experiența profesională a experților propuși sau experiența similară, atunci rămâne întrebarea cum astfel de elemente au fost declarate confidențiale de către Contestator la nivelul propriei sale oferte. Reamintește că acesta și-a declarat confidențială oferta, inclusiv informațiile privind experiența similară.

Acuzațiile Contestatoarei conform cărora Autoritatea contractantă ar fi limitat accesul la dosarul achiziției, sunt considerate ca fiind false și rău intenționate. Accesul neîngrădit a fost acordat și s-a acordat în conformitate cu prevederile legale doar la informațiile care nu au fost declarate confidențiale de către ofertanții participanți la procedură.

Având în vedere cele menționate, Autoritatea contractantă apreciază că nu poate fi reținută în niciun fel supoziția Contestatoarei potrivit căreia declararea unei oferte ca fiind confidențială ar crea o prezumție că respectiva ofertă ar avea lipsuri sau nereguli, așa cum consideră în mod eronat Contestatorul. O astfel de prezumție ar însemna că inclusiv oferta Contestatoarei ar avea lipsuri sau nereguli.

Autoritatea contractantă subliniază că un aspect esențial avut în vedere pentru evaluarea caracterului confidențial al ofertei, inclusiv a elementelor declarate confidențiale de către Contestator, îl reprezintă anticiparea potențialului prejudiciu pe care îl poate suferi un operator economic prin dezvăluirea informațiilor respective. Din această perspectivă, autoritatea contractantă menționează că argumentele ofertanților au fost convingătoare pentru comisia de evaluare, demonstrând relația cauză-efect între dezvăluirea informațiilor confidențiale și probabilitatea prejudiciului suferit de ofertant.

Autoritatea contractantă precizează că procesul de evaluare de către comisia de evaluare a declarațiilor de confidențialitate și a argumentelor ofertanților nu a fost unul formal, așa cum sugerează în mod tendențios Contestatorul. Comisia a analizat aceste declarații și argumente având în vedere menținerea unui echilibru între interesul privat (confidențialitatea unei părți din ofertă) și interesul public (transparența și accesul efectiv la

remedii care asigură o corectă cheltuire a banului public). De asem...a, autoritatea contractantă subliniază că informațiile declarate confidențiale nu se limitează la contractul de achiziții publice în cauză, iar divulgarea acestora ar putea aduce atingere unor interese comerciale legitime sau concurenței loiale, aspect confirmat și de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europ... (CJUE) în Cauza C-../...

Autoritatea contractantă subliniază că, din perspectiva jurisprudenței europ..., problema confidențialității ofertelor a fost abordată într-o serie de decizii ale CJUE, cele ... relevante fiind Hotărârea Curții (Marea Cameră) din ..... în Cauza C-.../.. Klaipedos, Hotărârea Curții (Camera a treia) din ..... în Cauza C-.../.. Varec, și Hotărârea Curții (Camera a patra) din ..... în Cauza C-../.. Antea Polska. În Hotărârea Curții din ..... în Cauza C-.../.. Klaipedos, la punctul ..., se precizează că *„având în vedere prejudiciul care ar putea rezulta din comunicarea ilegală a anumitor informații către un concurent, autoritatea contractantă trebuie ca, înainte de a comunica aceste informații, să dea posibilitatea operatorului economic vizat să invoce caracterul confidențial sau de secret comercial al acestora.”*

Autoritatea contractantă ... menționează că, în considerentele Hotărârii Curții din ..... în Cauza C-.../.. Varec, s-a reținut că menținerea unei concurențe loiale în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice reprezintă un interes public important, apărat în temeiul jurisprudenței CJUE. Aceasta subliniază că „*în cadrul unei căi de atac formulate împotriva unei decizii luate de o autoritate contractantă referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice, principiul contradictorialității nu implică faptul că părțile au un acces nelimitat și absolut la toate informațiile referitoare la respectiva procedură de atribuire care au fost depuse la organismul responsabil cu calea de atac respectivă. Dimpotrivă, acest drept de acces trebuie pus în balanță cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora*.”

Autoritatea contractantă consideră că, în absența unei protecții juridice adecvate, orice ofertant dintr-o procedură de achiziție publică s-ar putea folosi de calea contestației pentru a obține informații protejate de drepturi de proprietate intelectuală sau care intră în sfera datelor cu caracter personal, secretelor tehnice sau comerciale, pe care ceilalți ofertanți le-au declarat ca fiind confidențiale.

În sprijinul respectării principiului transparenței și al bunei-credințe, autoritatea contractantă subliniază că, printre documentele puse la dispoziție pentru consultare încă din data de ....., s-au aflat oferta tehnică și oferta financiară ale operatorului economic reprezentat de Asocierea ... ...SRL - ... SRO - ...AS. Autoritatea menționează că aceste documente nu au fost declarate confidențiale, cu excepția recomandărilor furnizate, a numelor b...ficiarilor din aceste recomandări, precum și a numelor experților, denumirilor proiectelor realizate de aceștia, CV-urilor, declarațiilor de disponibilitate, certificărilor experților, precum și solicitărilor de clarificări și răspunsurilor ofertantului cu privire la aceste informații.

Autoritatea contractantă adaugă că Contestatorul a avut acces, încă din data de ....., și la concluziile comisiei de evaluare cu privire la conformitatea ofertei tehnice depuse de Asocierea ... ...SRL - ... SRO - ...AS cu specificațiile caietului de sarcini.

Autoritatea contractantă subliniază că toți operatorii economici participanți la procedură, inclusiv Contestatorul, au avut în vedere

aceleași considerente în justificarea caracterului confidențial al ofertelor sau informațiilor din acestea și menționează că, cu excepția ofertantului declarat câștigător, niciunul dintre operatorii economici nu și-a probat caracterul confidențial prin invocarea unui certificat emis de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor.

În ceea ce privește insinuările Contestatoarei, conform cărora operatorii economici participanți la procedură ar fi trebuit să prezinte dovezi în susținerea caracterului confidențial al ofertei, de exemplu deținerea unui drept de proprietate intelectuală, autoritatea contractantă precizează că legislația achizițiilor publice nu condiționează declararea caracterului confidențial de existența unui astfel de drept. Acest aspect rezultă atât din prevederile articolului .. alineatul (.) din Legea nr. ../...., cât și din îndrumarea ... privind analiza confidențialității ofertelor. De altfel, autoritatea menționează că, în susținerea caracterului confidențial al propriei oferte, nici Contestatorul nu a depus vreo dovadă de înregistrare a unui drept de proprietate intelectuală, aspect evidențiat din Declarația sa de confidențialitate.

Autoritatea contractantă subliniază, de asem...a, că, raportat la legislația națională a achizițiilor publice și la îndrumarea ... privind analiza confidențialității ofertelor, „*caracterul confidențial al informațiilor/elementelor (...) poate fi demonstrat prin orice mijloace de probă*.” Astfel, până la proba contrară, Declarațiile de confidențialitate prin care documente, informații sau elemente din cuprinsul ofertei tehnice și/sau financiare, declarate de către ofertanți în cadrul procedurii de achiziție publică ca fiind confidențiale (dat fiind faptul că sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală sau intră în sfera datelor cu caracter personal, secretelor tehnice sau comerciale, respectiv prin divulgarea acestora ar putea atrage răspunderea contractuală a ofertanților în cauză, potrivit clauzelor contractuale inserate în convențiile/contractele pe care le au încheiate cu terțe persoane), se bucură de o prezumție de legalitate și temeinicie, iar autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui respectivele documente, informații sau elemente.

Autoritatea contractantă consideră că evaluarea declarațiilor de confidențialitate a inclus și o evaluare a proporționalității, prin punerea în balanță a tuturor categoriilor de interese implicate. ... mult, autoritatea subliniază că a primit din partea ... un Aviz conform necondiționat pentru controlul de legalitate și regularitate a concluziilor formulate de către comisie, pentru fiecare etapă de evaluare, conform anexelor nr. ..-...

... în ceea ce priveşte criticile Contestatoarei referitoare la nelegalitatea rezultatului procedurii în ceea ce priveşte evaluarea ofertei depuse de Asocierea ... SA - ...SRL declarată câştigătoare, precum şi a celorlalte oferte depuse în procedură

Autoritatea contractantă face precizări cu privire la cerința de calificare privind experiența similară și la cerințele minime obligatorii privind experiența solicitată experților cheie, în raport cu oferta Asocierii

S.C. ... SA . Autoritatea contractantă subliniază că toate afirmațiile Contestatoarei sunt simple supoziții nefondate, bazate pe informații publice disponibile și pe indicii, așa cum Contestatorul însuși declară. Totodată, autoritatea menționează că Contestatorul nu precizează concret care sunt cerințele din Caietul de sarcini pe care oferta declarată câștigătoare nu le-ar îndeplini. În acest sens, autoritatea consideră că aceste alegații nu pot fi reținute de către CNSC.

De asem...a, autoritatea contractantă menționează că a stabilit cerințe distincte în ceea ce privește experiența specifică individuală solicitată în vederea acordării punctajului, comparativ cu experiența similară. Caietul de sarcini prevede foarte clar distincția dintre aceste noțiuni.

..... Cu privire la inacceptabilitatea ofertei Asocierii ... SA -...SRL raportat la cerinţa de calificare privind experienţa similară solicitată prin documentaţia de atribuire

Autoritatea contractantă menționează că cerința privind experiența similară a fost înscrisă în Fișa de date a achiziției, la pagina ., punctul III.....a. Astfel, pentru demonstrarea capacității tehnice și/sau profesionale, autoritatea contractantă precizează că a solicitat, prin Fișa de date a achiziției, ca cerință minimă de calificare privind experiența similară, ca ofertantul să facă dovada faptului că a livrat, în ultimii trei ani, calculați până la data depunerii ofertelor, produse și soluții similare celor care fac obiectul achiziției, inclusiv să fi prestat serviciile accesorii, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte.

De asem...a, autoritatea contractantă subliniază că, în Răspunsul consolidat nr. ...../..... (Anexa nr. ..), a răspuns la întrebarea nr. . din Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., astfel: „*Cerința minimă de calificare privind experiența similară este ca ofertantul să facă dovada faptului că în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, a operaționalizat, în cadrul unuia sau al ... multor contracte, platforme ... on premise, având cumulativ minim următoarea configurație: minim . buc. echipamente de găzduire date, minim ... buc. echipamente de prelucrare date, minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea, minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date*."

Autoritatea contractantă menționează că, pentru demonstrarea experienței similare, se pot prezenta contracte distincte de furnizare de produse și soluții similare celor menționate anterior, respectiv contracte distincte de prestări servicii, din care să rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată. Scopul urmărit prin demonstrarea experienței similare este obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a "*livra la cheie*" platforme de ... ca soluții integrate care, odată operaționalizate/puse în producție, pot asigura furnizarea de servicii de .... Din răspuns, rezultă că „*Configurația minimală ... sus indicată de autoritatea contractantă trebuie demonstrată cumulativ, la nivelul tuturor contractelor de furnizare/prestări servicii prezentate de ofertant*."

Autoritatea contractantă subliniază că, așa cum se observă din aspectele ... sus prezentate, a înscris foarte clar faptul că, prin sintagma livrarea de produse și soluții similare, inclusiv prestarea de servicii accesorii, se înțelege posibilitatea ca livrarea și prestarea să se poată

îndeplini cumulativ prin prezentarea unui contract sau a ... multor contracte.

Astfel, pentru demonstrarea experienței similare, se puteau prezenta contracte distincte (având ca obiect fie activitatea de livrare, fie activitatea de prestare, fie ambele activități), din care să rezulte, cumulativ, experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată.

Autoritatea contractantă consideră relevantă și definiția cuvântului „*cumulativ*" din Dicționarul Explicativ al Limbii Române, care îl descrie ca fiind o acțiune ce presupune un cumul, deci o însumare.

Autoritatea contractantă subliniază că, raportat la necesitățile sale obiective urmărite prin realizarea proiectului de ... Guvernamental, cerința a fost redactată în Fișa de date astfel încât să rezulte clar însumarea, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte, a activităților care contribuie la operaționalizarea platformelor de ... similare celor solicitate prin caietul de sarcini și menționează că nu a restrâns concurența și nu a limitat modul de îndeplinire a cerinței minime de calificare prin impunerea prezentării exclusive de contracte care să demonstreze conceptul de .... În schimb, s-a avut în vedere posibilitatea ca, pe lângă conceptul de ... existent cel puțin la nivelul unui contract, să fie invocate și alte activități la nivelul aceluiași contract sau al altor contracte, toate aceste activități contribuind evident la operaționalizarea platformelor de ....

Astfel, autoritatea contractantă reiterează ceea ce a precizat în Fișa de date a achiziției, la pagina ., punctul III.....a.: „*Notă*): La verificarea experienței similare se va avea în vedere respectarea încadrării în categoria de ..., astfel cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental (... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...)."*

Autoritatea contractantă consideră că, în cadrul evaluării, comisia a analizat fiecare contract prezentat de ofertantul câștigător prin raportare strictă la prevederile legale (Hotărârea Guvernului nr. .../....) și la cerințele din documentația de atribuire.

În plus, autoritatea contractantă solicită CNSC să ia în considerare faptul că tehnologiile de ... stau la baza conceptului de ..., fără de care nu putem vorbi de platforma de .... Aceste concepte sunt interconectate, existând o legătură de tip parte/întreg, contrar afirmațiilor prezentate de Contestator.

Având în vedere că cerința privind experiența similară putea fi îndeplinită cumulativ (*prin însumare*), autoritatea contractantă precizează că comisia de evaluare a luat în considerare inclusiv contractele care vizau tehnologii de ..., alături de alte contracte care au condus la îndeplinirea cerinței.

... mult, autoritatea contractantă subliniază, raportat la criticile Contestatoarei, că aceasta folosește soluții de ... pentru a furniza servicii

în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., atât pentru b...ficiarii interni (departamentele tehnice ale ...), cât și pentru b...ficiarii externi (autorități/instituții publice).

Autoritatea contractantă subliniază că b...ficiarii interni și/sau externi sunt asimilați utilizatorilor finali ai serviciilor de ..., iar administratorii de sistem sunt organizați într-o structură distinctă în cadrul ..., separată de structurile interne sau externe care reprezintă utilizatorii finali. Contrar susținerilor Contestatoarei, autoritatea contractantă menționează că conceptul de utilizator final nu trebuie să fie asimilat exclusiv cetățenilor, instituțiilor sau operatorilor economici.

Autoritatea contractantă subliniază că a definit clar termenul „*utilizator*" în Caietul de sarcini, la cap. .. Dicționar de termeni, ca fiind un „*grup de tehnicieni asociați unei autorități/instituții publice care accesează, configurează și administrează un set comun de resurse virtuale și servicii informatice puse la dispoziție în cadrul platformei sub forma de servicii .../...*".

Autoritatea contractantă consideră că, în ipoteza în care cerințele referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională ar fi fost neclare pentru Contestator, acesta ar fi avut dreptul de a contesta documentația de atribuire. Totuși, autoritatea menționează că nu a primit nicio contestație vizând cerințele înscrise în Documentația de atribuire, ceea ce sugerează că respectivele cerințe au fost clare tuturor operatorilor economici participanți la procedură.

În plus, autoritatea contractantă atrage atenția asupra faptului că, în analiza contractelor invocate în DUAE de către Contestator pentru demonstrarea propriei experiențe similare, acesta a invocat doar un singur contract care include conceptul de ... pentru dovedirea propriei experiențe similare. Autoritatea consideră că acest aspect dovedește înțelegerea corectă, de la bun început, a cerinței minime de calificare.

Autoritatea contractantă subliniază că, aplicând raționamentul Contestatoarei conform căruia fiecare contract ar fi trebuit să includă în mod obligatoriu activități de ... și că doar proiectul „*...*" ar reprezenta experiență similară de ..., acesta pornește de la o premisă eronată. Autoritatea menționează că acest raționament ar conduce la concluzia că doar contractantul care a realizat proiectul menționat anterior ar fi putut participa la ofertare, ceea ce nu corespunde realității.

Autoritatea contractantă subliniază că faptul că în cadrul prezentei proceduri de achiziție au fost depuse șapte oferte conforme demonstrează că cerințele nu au fost restrictive sau limitative și au fost corect și pe deplin înțelese de către toți ofertanții, inclusiv de Contestator. Autoritatea precizează că schimbarea perspectivei Contestatoarei ulterior depunerii ofertei, așa cum rezultă din Contestație, este paradoxală și sugerează că acesta își critică propria ofertă și propriile acțiuni.

Autoritatea contractantă menționează că prin afirmațiile sale, Contestatorul încearcă să inducă în eroare CNSC, sugerând că îndeplinirea cerinței privind capacitatea tehnică și/sau profesională ar fi fost condiționată de prezentarea unor proiecte sau contracte implementate exclusiv la nivelul administrației publice. Autoritatea contractantă subliniază că aceste afirmații sunt contrazise de cerințele înscrise în Fişa de date a achiziţiei, la pagina ., punctul III.....a.

... mult, autoritatea contractantă menționează că însuși Contestatorul, în susținerea propriei experiențe similare, a invocat în DUAE contracte încheiate cu instituții din administrația publică, diferite de proiectul menționat. Aceste informații sunt incluse în Dosarul achiziției, secțiunea ., subsecțiunea ., în documentul DUAE *....pdf*.

Autoritatea contractantă continuă, subliniind că în procesul de evaluare, comisia a analizat corect fiecare contract invocat de Contestator, demonstrând punctual faptul că experiența similară prezentată de Asocierea ... SA - ...SRL a fost luată în considerare în mod corespunzător pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor din Fişa de date a achiziţiei, punctul III.....a.

Autoritatea contractantă menționează că din Anexa nr. .... la Procesul-verbal final privind evaluarea documentelor suport depuse de ofertant (*Dosarul achiziției, secțiunea ., documentul .. PV FINAL - evaluare documente susținere DUAE.pdf, pagina ..*) rezultă că pentru Asocierea ... SA - ...SRL au fost luate în considerare următoarele:

- ”*Scrisoarea de recomandare emisă de ... - ... (Anexa nr. ..), care certifică faptul că ... SA a asigurat proiectarea, livrarea, instalarea și configurarea unei platforme integrate de ..., on-premise (... privat) pentru servicii de tip ..., inclusiv utilizarea tehnologiei VMware ... Foundation (VCF), care, conform Contestatoarei însuși, se încadrează în soluția de tip „...” (Contestație, pagina .., pct. ..).*

*- Scrisoarea de recomandare emisă de ... - ... (Anexa nr. ..), care atestă că ... SA a asigurat proiectarea, livrarea și instalarea unei platforme integrate de ..., on-premise (... privat), pentru servicii de tip ..., utilizate ca bază a sistemului dezvoltat.*

*- Procesele-verbale de recepție încheiate între S.C. ... SA și ...S.A. (Anexa nr. ..), care atestă îndeplinirea cerințelor privind furnizarea de produse similare celor ce fac obiectul achiziției, inclusiv servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on-premise.*

*- Scrisoarea de recomandare emisă de ... (în prezent Directoratul Național de ...) pentru proiectul ... (Anexa nr. ..), care certifică faptul că ... SA a asigurat livrarea, proiectarea și configurarea unei platforme integrate de ..., on-premise, pentru servicii de tip ....*

*- Recomandarea emisă de Agenția de Administrare a Rețelei Naționale de ...pentru proiectul ... (Anexa nr. ..), care confirmă că ...S.R.L. a asigurat livrarea echipamentelor și licențelor, precum și toate serviciile necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia, menite să susțină componentele aplicative ...-native ale sistemului.*

*- Contractul de achiziție publică nr. P ..../..... încheiat între ... și ...S.R.L. și Recomandarea emisă de ... (Anexa nr. ..) pentru proiectul ..., care atestă că ...S.R.L. a furnizat echipamente și licențe software și a asigurat toate serviciile necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a sistemului, inclusiv componentele ...-native*”.

Autoritatea contractantă subliniază că toate aceste recomandări și contracte luate în considerare cumulativ demonstrează experiența similară a ofertantului declarat câștigător, conform cerinței minime de calificare solicitate.

..... Cu privire la neîndeplinirea cerinţelor minime şi obligatorii privind experienţa solicitată pentru experţii cheie de către oferta Asocierii ... SA - ...SRL.

Autoritatea contractantă precizează că toate informațiile referitoare la cerințele minimale vizând experții propuși se regăsesc la Capitolul VI din Caietul de sarcini - Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în Acordul-cadru și Contractele subsecvente și obținerea rezultatelor, unde sunt descrise, printre altele, profilurile

experților cheie și numărul minim de experți pe categorie de expertiză necesară. ... mult, autoritatea contractantă menționează că în Capitolul VIII - Algoritmul de evaluare a ofertelor, se regăsesc factorii de evaluare și ponderea alocată fiecăruia.

De asem...a, autoritatea contractantă subliniază că în procesul de evaluare, comisia a analizat experiența specifică individuală, prin raportare atât la Caietul de sarcini, cât și la Răspunsurile consolidate ale autorității contractante din ..... și ..... În acest sens, sunt relevante răspunsurile la întrebările nr. . și nr. .-.. din Clarificarea nr. .., înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., care se regăsesc în Răspunsul consolidat nr. ..... din ..... (Anexa nr. ..).

Cu privire la experiența specifică individuală (experiența profesională a experților cheie) prezentată de Asocierea ..., autoritatea contractantă menționează că, pentru verificarea îndeplinirii cerințelor minime și obligatorii din Caietul de sarcini, concluziile analizei sunt reflectate în Anexa nr. ... la Procesul-verbal nr. ...../..... (*Dosarul achiziției, secțiunea .. Evaluare tehnică, documentul ... Proces verbal final de evaluare oferte tehnice+Anexe.pdf, paginile ....-....*). Această anexă conține informații declarate confidențiale de Asocierea ..., motiv pentru care nu este inclusă ca anexă la prezentul punct de vedere, ci se regăsește în dosarul achiziției, pus la dispoziția CNSC.

Referitor la Expertul Arhitect de ..., autoritatea contractantă subliniază că informațiile relevante sunt înscrise în Anexa nr. ... la Procesul-verbal nr. ...../....., document ce se regăsește în dosarul achiziției transmis către CNSC, în care este evidențiat modul de îndeplinire al cerinței referitoare la acest expert.

De asem...a, cu privire la Expertul Infrastructură hardware, autoritatea contractantă solicită CNSC să ia în considerare informațiile din Anexa nr. ... la același proces-verbal, document care se regăsește în dosarul achiziției transmis către CNSC și în care este evidențiat modul de îndeplinire al cerinței referitoare la acest expert.

În ceea ce privește Expertul în tehnologii de livrare servicii ..., autoritatea contractantă menționează că informațiile relevante sunt înscrise în Anexa nr. ... la Procesul-verbal nr. ...../....., document regăsit în dosarul achiziției transmis către CNSC, și care evidențiază modul de îndeplinire al cerinței referitoare la acest expert.

În cazul Expertului în tehnologii de livrare servicii IaaS, autoritatea contractantă consideră relevante informațiile din Anexa nr. ... la același proces-verbal, document ce se regăsește în dosarul achiziției transmis către CNSC, care evidențiază modul de îndeplinire al cerinței referitoare la acest expert.

Autoritatea contractantă subliniază și informațiile privind Expertul Securitate, ce se regăsesc în Anexa nr. ... la Procesul-verbal nr. ...../....., document aflat în dosarul achiziției transmis către CNSC, și care evidențiază modul de îndeplinire al cerinței referitoare la acest expert.

În final, cu privire la Tester, autoritatea contractantă precizează că informațiile relevante sunt înscrise în Anexa nr. ... la același proces-

verbal, document aflat în dosarul achiziției transmis către CNSC, care evidențiază modul de îndeplinire al cerinței referitoare la acest expert.

Autoritatea contractantă subliniază că evaluarea experienței specifice individuale pentru fiecare tip de expert prezentat de Asocierea ... SA - ...SRL a fost corect realizată și a luat în considerare experiența relevantă pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor din Caietul de sarcini, capitolul VI.

Evaluarea experienței specifice individuale a experților prezentați de asociere este distinctă de evaluarea experienței similare a ofertantului. Pentru fiecare categorie de experți, ofertantul a invocat și alte contracte/proiecte decât cele invocate pentru dovedirea experienței similare a ofertantului.

Autoritatea contractantă subliniază că evaluarea experienței specifice individuale a experților tehnici propuși a fost efectuată în cadrul etapei de evaluare tehnică, această experiență reprezentând un factor tehnic de evaluare, în timp ce evaluarea experienței similare, care a fost o cerință minimă de calificare, a fost efectuată în cadrul etapei de verificare a documentelor în susținerea DUAE.

Autoritatea contractantă consideră că, în mod incorect și vădit rău-intenționat, contestatorul încearcă să inducă ideea unei legături de cauzalitate între experiența similară a asocierii și cea a experților propuși de aceasta prin oferta tehnică depusă, ceea ce nu este corect, neexistând nicio legătură între experiența specifică individuală a experților tehnici propuși pentru implementarea contractului și experiența similară a ofertantului.

Autoritatea contractantă subliniază că din propunerea tehnică a Asocierii ... SA -...SRL și răspunsurile la solicitările de clarificări, reiese faptul că ofertantul a făcut dovada îndeplinirii cerințelor minimale ale Caietului de sarcini, conform analizei regăsite în Procesul-verbal nr. ..... din ....., prin care toate ofertele tehnice ale operatorilor economici vizați au fost declarate conforme, aspecte integrate și în Raportul procedurii de achiziție publică nr. ..... din .....

În final, autoritatea contractantă precizează că analiza ofertelor depuse și a cerințelor privind experții solicitați a fost realizată cu respectarea integrală a prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente în materia achizițiilor publice, fiind respectate principiile care stau la baza derulării procesului de achiziție publică, aplicând un tratament egal tuturor operatorilor economici participanți la procedură.

Autoritatea contractantă menționează că în evaluarea ofertelor prezentate, comisia de evaluare s-a raportat strict la documentele prezentate de operatorii economici ofertanți, toate aceste documente regăsindu-se în Procesul-verbal nr. ..... din ..... și toate anexele sale.

..... Cu privire la punctajul acordat Asocierii ... SA - ...SRL, sub aspectul factorului de evaluare nr. .

Autoritatea contractantă precizează că toate informațiile referitoare la ponderea fiecărui factor de evaluare, precum și modul de obținere a punctajului aferent acestora se regăsesc la Capitolul VIII din Caietul de sarcini - Algoritmul de evaluare a ofertelor, în cuprinsul căruia sunt descrise, printre altele, și factorul de evaluare . - Experiența profesională specifică pentru personalul desemnat pentru implementarea acordului-cadru.

Referitor la factorul de evaluare . - Experiența profesională specifică pentru personalul desemnat pentru implementarea acordului-cadru, analiza modului de calcul al algoritmului de evaluare a ofertei pentru Asocierea ... SA - ...SRL, în vederea acordării punctajului, este reflectată în Anexa nr. ... la Procesul-verbal nr. ...../..... (*Dosarul achiziției, secțiunea .. Evaluare tehnică, documentul ... Proces verbal final de evaluare oferte tehnice+Anexe.pdf*). Această anexă conține informații declarate confidențiale de către Asocierea ... SA - ...SRL, motiv pentru care nu este inclusă ca anexă la prezentul punct de vedere, ci se regăsește în dosarul achiziției, pus la dispoziția CNSC.

Autoritatea contractantă subliniază că, în ceea ce privește Managerul de proiect, CNSC trebuie să ia în considerare informațiile înscrise în Anexa nr. ... la Procesul-verbal nr. ...../....., document care se regăsește în dosarul achiziției transmis către CNSC și în care este evidențiat modul de acordare a punctajului pentru acest expert.

De asem...a, cu privire la Arhitectul ..., autoritatea contractantă solicită CNSC să ia în considerare informațiile înscrise în Anexa nr. ... la Procesul-verbal nr. ...../....., document care se regăsește în dosarul achiziției transmis către CNSC și în care este evidențiat modul de acordare a punctajului pentru acest expert.

În ceea ce privește Expertul în tehnologii de livrare servicii ..., autoritatea contractantă subliniază că informațiile relevante sunt înscrise în Anexa nr. ... la Procesul-verbal nr. ...../....., document care se regăsește în dosarul achiziției transmis către CNSC și în care este evidențiat modul de acordare a punctajului pentru acest expert.

Referitor la Expertul în tehnologii de livrare servicii IaaS, autoritatea contractantă menționează că informațiile relevante sunt înscrise în Anexa nr. ... la Procesul-verbal nr. ...../....., document care se regăsește în dosarul achiziției transmis către CNSC și în care este evidențiat modul de acordare a punctajului pentru acest expert.

Totodată, autoritatea contractantă consideră că o analiză detaliată a modului de calcul al algoritmului de evaluare a ofertei pentru ... SA, implicit a punctajului acordat pentru factorul de evaluare Experiența profesională specifică pentru personalul desemnat pentru implementarea acordului-cadru, se regăsește în Procesul-verbal intermediar nr. .. (...../.....) privind stabilirea punctajului obținut de ofertantul reprezentat de Asocierea ... SA - ...SRL (*Dosarul achiziției, secțiunea .. Evaluare tehnică, documentul ... PV intermediar nr. .. punctaj ....pdf*).

Autoritatea contractantă subliniază că din propunerea tehnică a Asocierii ... SA - ...SRL și răspunsurile la solicitările de clarificări reiese faptul că ofertantul câștigător a făcut dovada obținerii punctajului suplimentar pentru factorul de evaluare . - Experiența profesională

specifică pentru personalul desemnat pentru implementarea acordului-cadru, conform analizei autorității contractante regăsită în Procesul-verbal nr. ..... din ....., prin care toate ofertele tehnice ale operatorilor economici vizați au fost declarate conforme, aspecte integrate și în Raportul procedurii de achiziție publică nr. ..... din .....

Autoritatea contractantă subliniază că analiza ofertelor depuse și implicit, modul de acordare a punctajului suplimentar au fost realizate cu respectarea integrală a prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente în materia achizițiilor publice, respectând principiile care stau la baza derulării procesului de achiziție publică, aplicând un tratament egal tuturor operatorilor economici participanți la procedură.

În evaluarea ofertelor prezentate, autoritatea contractantă precizează că comisia de evaluare s-a raportat strict la documentele prezentate de operatorii economici ofertanți, detalierea tuturor acestor documente regăsindu-se în Procesul-verbal intermediar nr. .. (...../.....) privind stabilirea punctajului obținut de ofertantul reprezentat de Asocierea ... SA - ...SRL, respectiv în Procesul-verbal ..... din ..... și toate anexele sale.

..... Cu privire la modalitatea aplicării criteriilor de evaluare ofertei Asocierii ... ...SRL - ... SRO - ...AS

Autoritatea contractantă precizează că în Caietul de sarcini, la Capitolul ....., precum și în Răspunsurile consolidate nr. ..... din ..... (Anexa nr. ..) și nr. ..... din ..... (Anexa nr. ..) la solicitările de clarificări, a fost înscrisă cerința conform căreia „*toate produsele şi soluţiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...*". Prin răspunsul la întrebarea nr. .. din Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ...../....., inclusă în Răspunsul consolidat nr. ...../....., autoritatea contractantă subliniază că „*acceptă alte denumiri echivalente, cu respectarea integrală a funcționalităților solicitate prin cerințele caietului de sarcini*".

Autoritatea contractantă menționează că însuși Contestatorul recunoaște faptul că autoritatea contractantă a acceptat denumiri echivalente „...", conform celor afirmate din Contestație.

Autoritatea contractantă consideră că în oferta depusă de Asocierea ... ...SRL - ... SRO - ...AS, pe care Contestatorul a studiat-o la sediul autorității contractante și a primit-o, la cererea sa, în fotocopie, soluția ofertată este ST Monitoring Suite (produs Sekom).

Autoritatea contractantă subliniază că, în mod eronat și insidios, Contestatorul afirmă că soluția ofertată de ... ...SRL - ... SRO - ...AS pentru îndeplinirea cerinței minime și obligatorii de la III.. din Caietul de sarcini este o „*soluție open source, respectiv ...*". Componenta ... reprezintă doar o componentă integrată în soluția tehnică ofertată, respectiv ST Monitoring Suite (produs Sekom), așa cum reiese în mod clar din Formularul . - Propunere tehnică a asocierii, pentru îndeplinirea

cerinței minime și obligatorii - III.. Soluție integrare continuă - solicitată prin Caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă menționează că analiza detaliată a acestei cerințe se regăsește în Anexa ... la Procesul-verbal nr. ...../.....

În analiza soluției tehnice ofertate și a răspunsurilor la solicitările de clarificări ale comisiei de evaluare, autoritatea contractantă subliniază că integrarea de componente de tip open-source în cadrul soluției proprii nu afectează caracterul ... al soluției ofertate în ansamblul său, întrucât soluția ofertată asigură suportul tehnic specific solicitat prin Caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă precizează că atât în documentația de atribuire, cât și în procesul de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare s-a raportat la caracteristicile ... definite de NIST (National Institute of Standards and Technology), care definește ... drept „*a software and/or hardware product that is commercially ready-made and available for sale, lease, or license to the g...ral public*" și „*software and hardware that already exi... and is available from commercial sources*". Linkul: *https://csrc.nist.gov/cilossarv/term/commercial off the shelf)*.

De asem...a, în Răspunsul consolidat nr. ...../....., este înscrisă întrebarea nr. .. la Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din .....: „*Va rugăm să precizați dacă componentele ce alcătuiesc soluția tehnică software trebuie să fie furnizate de același producător software sau se acceptă un mix de soluții software și platforme în condițiile în care furnizorul soluției își asumă asigurarea suportului comercial pentru toate componentele soluției. De exemplu, Apache Spark, Apache Redis, Apache Mesos, LibreSSL sau OpenSSL, Apache Tomcat sunt produse care pot fi adăugate ca și componente separate într-un număr de soluții tehnice potențiale, dar acestea nu vor fi furnizate în mod direct, ci integrate ca și componentă a platformei de laaS/.../..., furnizorul platformei putând să își asume suportul integrat pentru aceste componente. Va rugăm să precizați dacă se acceptă și varianta în care asem...a componente software, de la producători software diferiți, sau open source, pot fi furnizate ca și componente separate, atâta vreme cât se oferă suport tehnic printr-un part...r autorizat, altul decât furnizorul altor componente ale soluției*."

Autoritatea contractantă a răspuns la întrebarea menționată astfel: „*Da, se acceptă, cu condiția ca toate componentele software să fie recunoscute prin documentații oficiale ca fiind compatibile, iar suportul tehnic să existe pentru integrări pe toată perioada de garanție acordată de către furnizor."*

Autoritatea contractantă menționează că același tratament egal, vizând verificarea respectării în integralitate a cerințelor minime și obligatorii solicitate, a fost aplicat tuturor operatorilor economici ofertanți, inclusiv ofertantului câștigător.

Referitor la susținerile Contestatoarei privind soluția ofertată de Asocierea ... SA - ...SRL, autoritatea contractantă precizează că, aplicând un raționament similar celui descris anterior, integrarea de componente de tip open-source în cadrul unei soluții proprii nu afectează caracterul ... al soluției ofertate în ansamblul său, întrucât soluția ofertată asigură suportul tehnic specific solicitat prin Caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă subliniază că toate afirmațiile făcute de Contestator, din cuprinsul Contestației, sunt *"simple supoziții, susțineri cu caracter g...ral, neprobate, nesustinute și neargumentate"*, pe motiv că Contestatorul nu a avut acces la oferta depusă de contracandidatul său, și, prin urmare, apreciază că aceste afirmații nu pot fi luate în considerare de către CNSC. Simplă afirmație că oferta depusă de Asocierea ... SA - ...SRL este neconformă nu este suficientă pentru a convinge CNSC

asupra temeiniciei acuzelor formulate, întreg raționamentul Contestatoarei fiind bazat pe o situație ipotetică, așa cum însuși Contestatorul admite în Contestație.

Autoritatea contractantă consideră că scopul probabil al formulării Contestației este interesul Contestatoarei de a avea acces la informațiile declarate și dovedite ca fiind confidențiale de către ceilalți operatori economici participanți la procedură, informații sensibile și deosebit de importante pentru aceștia, pe care Contestatorul le-ar putea utiliza ulterior pentru a crea soluții tehnice identice sau similare. În această situație, entitățile respective ar pierde avantajele tehnice și/sau economice pe care le-ar avea în piață prin utilizarea respectivelor soluții tehnice, dacă s-ar da acces la dosarul achiziției publice.

..... Cu privire la pretinsa neconformitate a ofertei depuse de Asocierea ... SA - ...SRL

Autoritatea contractantă precizează că afirmațiile Contestatoarei nu sunt relevante în ceea ce privește procesul de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție. Aspectele referitoare la neutralitatea tehnologică a soluțiilor înscrise în Caietul de sarcini au făcut obiectul analizei efectuate de Comitetul Tehnico-Economic, care a emis Avizul pozitiv nr. ..../CTE din ..... (*Dosarul achiziției, secțiunea .. Documentație de atribuire, documentul ... Aviz CTE ..._....pdf*). Acest aviz validează neutralitatea tehnologică a produselor și soluțiilor solicitate prin documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă menționează că, în ipoteza în care prevederile Caietului de sarcini ar fi fost neclare pentru Contestator, acesta dispunea de dreptul de a contesta documentația de atribuire. Totuși, autoritatea contractantă subliniază că nu a primit nicio contestație vizând cerințele înscrise în Caietul de sarcini, motiv pentru care apreciază că respectivele cerințe au fost clare tuturor operatorilor economici participanți la procedură.

Referitor la afirmațiile speculative ale Contestatoarei, autoritatea contractantă învederează CNSC că, în procesul de evaluare, comisia a evaluat strict soluțiile tehnice ofertate și nu soluții tehnice posibil a fi ofertate.

Autoritatea contractantă precizează că înțelegerea Contestatoarei vizând condițiile impuse de producător privind fluxul de furnizare de servere „*mission critical*” și prestarea serviciilor aferente este eronată. Ofertanții au avut posibilitatea de a colabora cu terțe entități pentru îndeplinirea respectivei condiții. Autoritatea contractantă subliniază că Asocierea ... SA - ...SRL a prezentat, în justificarea prețului neobișnuit de scăzut (în etapa evaluării ofertei financiare), o ofertă privind livrarea, instalarea, asigurarea garanției și suportului tehnic pentru echipamentele de tip „*mission critical*”, pentru o perioadă de . ani (*a se vedea din dosarul achiziției, secțiunea .. Evaluare financiară, documentul ..... Răspuns ... PV..pdf*). De asem...a, în Caietul de sarcini nu sunt formulate cerințe

limitative vizând instalarea, autoritatea contractantă precizând că *„acordarea garanției și suportului tehnic pentru produsele/soluțiile livrate nu va fi condiționată de instalarea acestora de către un anumit operator economic impus de Contractant”* .

În privința susținerilor Contestatoarei privind soluția ofertată de Asocierea ... SA - ...SRL pentru îndeplinirea cerințelor minime și obligatorii din Caietul de sarcini referitoare la componenta I.. *„...”*, autoritatea contractantă subliniază că integrarea de componente de tip open-source în cadrul unei soluții proprii nu afectează caracterul ... al soluției ofertate în ansamblul său, întrucât soluția ofertată asigură suportul tehnic specific solicitat prin Caietul de sarcini.

Referitor la susținerile Contestatoarei din Contestație, pentru îndeplinirea cerinței de la cap. III.. *„...”*, autoritatea contractantă precizează că, așa cum rezultă din ofertele tehnice depuse de operatorii economici ofertanți, precum și din conținutul Procesului-verbal nr. ...../....., documente incluse în dosarul achiziției transmis către CNSC, toți operatorii economici participanți la procedură care au ofertat soluția ..., au prezentat varianta Data Center.

În privința susținerilor Contestatoarei din Contestație, pentru îndeplinirea cerinței de la cap. III.. *„Soluție stocare Artefacte”*, autoritatea contractantă menționează că, în procesul de evaluare, comisia a constatat că soluția ofertată de Asocierea ... SA - ...SRL este conformă și include toate componentele și licențele necesare funcționării soluției, în vederea îndeplinirii cerințelor minime și obligatorii din Caietul de sarcini. Evaluarea este reflectată în Procesul-verbal nr. ...../.....

Referitor la susținerile Contestatoarei de la punctul ... din Contestație, care afirmă că *„licențierea solicitată pentru această componentă trebuie corelată pe deplin cu produsele ofertate la capitolele „II .... ...” și „II .... Soluție Integrare* Continuă”, întrucât soluțiile sunt interdependente și nerespectarea cantităților de .... utilizatori”, autoritatea contractantă precizează că aceste cerințe nu se regăsesc în Caietul de sarcini. Cerința minimă și obligatorie înscrisă în Caietul de sarcini, la pct. .... *„Dimensionare și Licențiere” din cadrul cap. III.. „Soluție stocare Artefacte”*, fiind de ... USC și minim . instanțe redun....

În privința susținerilor Contestatoarei din Contestație, referitoare la neîndeplinirea de către ofertantul câștigător a cerinței de la cap. ..... *„Cerințe tehnice g...rale pentru infrastructura ...aferentă infrastructurii .../... a Componentei de ... Intern din cadrul ...ului Privat Guvernamental”*, precum și a cerinței de la pagina ... din Caietul de sarcini, referitoare la secțiunea ... *„Regiuni Multiple”*, autoritatea contractantă subliniază că aceste susțineri sunt simple supoziții ce nu corespund realității.

Autoritatea contractantă menționează că modalitatea de îndeplinire a cerințelor prezentate de oferta depusă de Asocierea ... SA - ...SRL este reflectată în Procesul-verbal nr. ...../ .....

În procesul de evaluare, comisia de evaluare a avut în vedere următoarele:

.. Răspunsul consolidat nr. ...../..... În cadrul Clarificării nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., a fost înscrisă întrebarea nr. ..: *„Referitor la cerințele Caietului de Sarcini aferente componentei I.. Componenta de livrare a serviciilor ..., respectiv cerința ... 'Regiuni Multiple - USC-urilor li se vor pune la dispoziție resurse în instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător' și ținând cont de faptul că:*

■ *Dintre vendorii de ... privat ce oferă soluții comerciale instanțiabile complet 'on-premise' doar producătorul Canonical, prin distribuția Canonical ... (https://assets.ubuntu.com/v./.c.....fPrivate%.....%..Build_DS_.....%..v..pdf) îndeplinește această cerință, respectiv îndeplinește cumulativ toate cerințele tehnice formulate de Autoritatea Contractantă;*

■ *Coroborat cu faptul că ..... este singura tehnologie conformă cu marea majoritate a celorlalte cerințe tehnice, însă nu răspunde nativ acestei cerințe particulare;*

■ *Respectiv producătorul VMware răspunde acestei cerințe particulare însă nu răspunde unui subset major al celorlalte cerințe tehnice specifice definite de Autoritatea Contractantă, vă rugăm să confirmați ca fiind acceptabilă soluția care asigură această funcționalitate prin crearea unei interfețe 'custom', folosind soluțiile ... ofertate ca parte integrantă a soluției propuse.*"

Autoritatea contractantă învederează CNSC că în legislația națională (de exemplu, conform art. ... alin. . din Legea ../.... autoritățile contractante au obligația de a nu introduce obstacole pentru ofertanți) și europeană există prevederi obligatorii similare privind evitarea dependenței de un anumit contractant sau producător, precum și excepțiile de la regulă. Aceste prevederi vizează, direct și indirect, evitarea efectului de dependență prin obligarea autorităților contractante de a lua măsurile necesare pentru neutralitate tehnologică, standardizare, asigurarea accesului la procedurile de achiziții a unui număr relevant de ofertanți, evitarea dependenței pe durata de viață a sistemului și transferul cunoștințelor.

În cazul în care Autoritatea Contractantă, prin răspunsurile la clarificări ulterior publicate sau măsurile adoptate, nu elimină cerința sau nu răspunde pozitiv la solicitarea de clarificare, autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a depune contestație la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și de a urma ulterior calea de remediere impusă de legislația în vigoare. Această solicitare se fundamentează pe respectarea principiilor tratamentului egal, al transparenței și proporționalității așa cum sunt stipulate la art. ., alin. ., lit. b), lit. d) și e) din Legea ../.... cu completările și modificările ulterioare.

În răspunsul la întrebarea menționată anterior, Autoritatea Contractantă precizează următoarele: „*Autoritatea Contractantă precizează faptul că se poate oferta orice soluție, atâta timp cât toate cerințele minime și obligatorii din caietul de sarcini sunt respectate. Autoritatea Contractantă precizează faptul că cerința 'instanțe de ... separate geografic [...], dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător', reprezintă faptul că instanțele de ... se bazează pe aceeași tehnologie pusă la dispoziție de către același producător. Aceste instanțe vor fi separate geografic iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestora*."

.. Răspunsul consolidat nr. ...../..... La pagina ..., în cadrul Clarificării nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., a fost înscrisă întrebarea nr. ..: „*Vă rugăm să clarificați cerința ... a componentei I.. Componenta de livrare a serviciilor ..., de la pagina ... din cadrul caietului de sarcini specificând dacă dezvoltarea unei pagini de autentificare în cadrul soluției ... ofertate este o soluție acceptabilă în viziunea autorității contractante, altfel cerințele formulate indică exclusiv o singură soluție conformă, respectiv Canonical ...*." În răspunsul la întrebarea menționată anterior, Autoritatea Contractantă precizează următoarele: „*Autoritatea Contractantă precizează faptul că se poate oferta orice soluție, atâta timp cât toate cerințele minime și obligatorii din caietul de sarcini sunt respectate*."

Astfel, autoritatea contractantă subliniază că prin răspunsurile sale a confirmat că pot fi integrate componente de la alți producători decât producătorul tehnologiei de ..., cu condiția respectării cerințelor minime și obligatorii din Caietul de sarcini. Este evident că în elaborarea raționamentului expus de Contestator, acesta a ignorat răspunsurile consolidate formulate de autoritatea contractantă, cu singurul scop de a induce în eroare CNSC.

Nu în ultimul rând, analizând jurisprudența de la nivelul CNSC, autoritatea contractantă menționează că a identificat în Buletinul nr. ..../.... publicat pe pagina oficială a instituției, o decizie relevantă în acest sens, cu obiect similar prezentei, în care Consiliul a respins contestația ca nefondată (Anexa nr. ..).

Totodată, autoritatea contractantă supune atenției CNSC faptul că, potrivit Jalonului ... inclus în Anexa la Decizia de punere în aplicare a Consiliului de aprobat evaluarea planului de redresare și reziliență al României, până la data de ....., este obligatoriu ca cel puțin .. de instituții publice să fie conectate și să utilizeze pe deplin ...ul Guvernamental, în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Jalonul .... De asem...a, potrivit Jalonului ... din Decizia anterior menționată, până la data de ..... este obligatorie operaționalizarea celor două centre de date Tier III și a celor două centre de date Tier IV ce reprezintă facilitățile ...ului Guvernamental și dotarea acestora cu produse hardware și software de ... (infrastructură ca serviciu - .../ platformă ca serviciu - .../ software ca serviciu - ...), în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Jalonul ....

Orice întârziere nejustificată a îndeplinirii Jaloanelor ..., ... și ..., cauzată, de exemplu, de această contestație nefondată, atrage după sine, conform art. .. alin. (.) din Regulamentul (UE) ..../... al Parlamentului European și al Consiliului din .. februarie .... de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență, suspendarea plății parțiale sau integrale a contribuției financiare acordate României *„(.) în cazul în care, ca urmare a evaluării prevăzute la alineatul (.), Comisia stabilește că jaloanele și țintele prevăzute în decizia de punere în aplicare a Consiliului menționată la articolul .. alineatul (.) nu au fost atinse în mod satisfăcător, se suspendă plata integrală sau parțială a contribuției financiare și, după caz, a împrumutului. Statul membru în cauză are posibilitatea de a-și prezenta observațiile în termen de o lună de la comunicarea evaluării Comisiei."*

Concluzii

Autoritatea contractantă menționează că, din toate aspectele prezentate ... sus, este evident că nu există niciun motiv temeinic și nicio probă concludentă din care să reiasă că oferta depusă de Asocierea ... SA - ...SRL ar fi neconformă prin prisma nerespectării cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini. Autoritatea contractantă consideră că această contestație, care nu cuprinde motive de nelegalitate și netemeinicie, și al cărei scop ascuns, în opinia sa, este doar intenția de a avea acces la informații sensibile sau deosebit de importante pentru ceilalți operatori economici, informații declarate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale, cu riscul denaturării concurenței, nu reprezintă o contestație motivată în concret.

În procesul de evaluare, autoritatea contractantă subliniază că comisia a respectat întoc... legislația incidentă achizițiilor publice și toate principiile care guvernează achizițiile publice, precum și prevederile

documentației de atribuire, evaluând în mod corect toate ofertele depuse, întoc... Raportul procedurii și desemnând în mod legal ofertantul câștigător.

Pe cale de consecință, raportat la argumentația prezentată ... sus și la documentarul probant atașat prezentului punct de vedere, autoritatea contractantă solicită ca, prin decizia pe care o veți pronunța, să respingeți în totalitate, ca nefondată, contestația formulată de liderul de asociere ... ...SRL, atât în ceea ce privește anularea actelor autorității contractante calificate în mod eronat de către contestator ca fiind nelegale, cât și în ceea ce privește acordarea accesului la informațiile declarate de operatorii economici participanți la procedură ca fiind confidențiale, respectiv reevaluarea ofertelor.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

În prezenta cauză, ... SA (Lider) a formulat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., solicitând admiterea cererii de intervenție așa cum este formulată și, în consecință, respingerea cererii de repunere în termen a motivelor de contestație ca inadmisibilă și nefondată, respingerea contestației ca nulă din cauza lipsei de motivare, și respingerea contestației ca nefondată, considerând legale Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. ..... din ..... și raportul procedurii nr. ..... din ..... În temeiul art. .. din Legea nr. .../...., solicită accesul neîngrădit la dosarul cauzei, rezervându-și dreptul de a detalia și completa aspectele indicate în cererea de intervenție prin note și/sau concluzii scrise ulterioare.

I. Scurtă prezentare a situaţiei de fapt

Intervenienta precizează că, la data de ....., ... („...") a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN....., împreună cu documentația de atribuire, prin care a fost inițiată procedura de achiziție publică prin licitație deschisă pentru atribuirea acordului-cadru „...", cu o valoare totală estimată de .....,.. lei fără TVA.

Intervenienta menționează că, a depus ofertă în termenul prevăzut în documentația de atribuire pentru acordul-cadru ce urma a fi atribuit. La data de ....., autoritatea contractantă a comunicat prin adresa nr. ..... că oferta a fost declarată câștigătoare cu un punctaj de ... de puncte și consideră că, așa cum rezultă din raportul procedurii nr. ..... din data de ....., ofertantul clasat pe locul . a fost Asocierea ... ... SRL - ... AS- ... SRL, cu un punctaj total de ..,.. puncte.

Intervenienta subliniază că, având în vedere cele două documente, la data de ....., ... a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. ..../C../.....

II. Cererea de intervenţie formulată este admisibilă

Intervenienta subliniază că întreaga conduită a autorității contractante pe parcursul derulării procedurii de atribuire a fost una ireproșabilă. Intervenienta consideră că întreaga retorică a contestatoarei

din cuprinsul contestației contrazice însăși conduita acesteia pe parcursul derulării procedurii, aspect reflectat cel puțin de următoarele puncte:

*”(i) Contestatoarea reproșează autorității contractante că nu i-ar fi acordat acces la informații declarate confidențiale și la care nici intervenienta nu a avut acces cu ocazia studierii dosarului achiziției;*

*(ii) Ulterior, contestatoarea își fundamentează contestația în principal pe retorica faptului că autoritatea contractantă ar fi apreciat în mod eronat că intervenienta ar fi îndeplinit cerința experienței similare, în condițiile în care contestatoarea explică faptul că, dacă interpretarea cerinței referitoare la experiența similară ar fi cea indicată de ea, niciun operator economic din ... nu ar putea să o îndeplinească – implicit, în această interpretare nici măcar contestatoarea nu ar fi îndeplinit cerința experienței similare*”.

Intervenienta subliniază că, deși dorește să evite orice tergiversare în inițierea implementării Contractului având ca obiect „*Soluții și produse TIC ... intern (echipamente de procesare, stocare, backup, rețea și conectică, soluție ... ..., soluție ... ...) inclusiv servicii de instalare, configurare, punere în funcțiune, operaționalizare, integrare la nivel de servicii și instruire*" pentru realizarea proiectului „*...*", tergiversare pe care pare să o urmărească contestatoarea în contextul aspectelor indicate ... sus, a formulat prezenta cerere de intervenție în vederea protejării nu doar a intereselor intervenientei, ci și a interesului public g...ral urmărit prin implementarea contractului ... sus menționat cu fonduri obținute prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR), care are jaloane de implementare clare și în privința cărora există un risc de a nu fi respectate în condițiile în care astfel de demersuri sunt prelungite.

Intervenienta precizează că, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., „*până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu (..) în termen de .. zile de la data publicării în SEAP a contestației*." Totodată, potrivit prevederilor art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../....: *„(.) oricine are interes poate interveni într-un proces care se judecă între părțile originare; (.) intervenția este principală, când intervenientul pretinde pentru sine, în tot sau în parte, dreptul dedus judecății sau un drept strâns legat de acesta."*

Intervenienta menționează că, cererea de intervenție este admisibilă întrucât are un interes în formularea acesteia - oferta depusă s-a clasat pe locul I în cadrul procedurii de atribuire, obținând un punctaj de ... de puncte. Prin contestație s-a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. ..... din ....., a raportului procedurii nr. ...../....., reevaluarea în parte a ofertelor, în sensul respingerii ofertei intervenientei. Admiterea unei astfel de contestații ar prejudicia în mod vădit interesul intervenientei. Toc... de aceea, formularea unei cereri de intervenție prin care se solicită respingerea contestației prezintă un interes - acela de menținere al rezultatului inițial al evaluării ofertelor, având în vedere că în măsura menținerii acestui rezultat, intervenienta este îndreptățită la semnarea acordului-cadru care face obiectul procedurii de atribuire.

Intervenienta consideră că sunt îndeplinite condițiile g...rale în vederea justificării interesului în formularea și susținerea acestei cereri, întrucât:

- Interesul intervenientei este legitim - aceasta urmărind menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante, care a desemnat admisibilă și câștigătoare oferta intervenientei;

- Interesul intervenientei este născut și actual - intervenienta fiind direct afectată de contestația formulată, care ar putea conduce la schimbarea clasamentului final al procedurii și chiar la respingerea ofertei noastre;

- Interesul intervenientei este direct - folosul practic urmărit prin formularea cererii de intervenție constând în respingerea criticilor contestatoarei și menținerea ca temeinică și legală a deciziei luate de autoritatea contractantă cu privire la rezultatul procedurii, precum și în protejarea implicită a ofertelor noastre împotriva unor critici similare care ar putea fi ridicate în alte proceduri dacă ar fi admisă această contestație.

Intervenienta menționează că cererea de intervenție a fost formulată în termenul legal - contestația a fost publicată în SEAP la data de ....., iar intervenienta a formulat cererea de intervenție la data de ....., deci în termenul de .. zile prevăzut de Legea nr. .../.....

Având în vedere aspectele expuse ... sus, intervenienta consideră că cererea de intervenție este admisibilă.

III. Cererea de repunere în termen a motivelor de formulare a contestaţiei este inadmisibilă si nefondată

..... Criticile contestatoarei referitoare la caracterul neîntemeiat al confidenţializării informaţiilor din oferta depusă sunt neîntemeiate

Intervenienta menționează că contestatoarea afirmă că nu a justificat caracterul confidențial al informațiilor la care aceasta nu a avut acces la momentul studierii dosarului achiziției.

Fără a relua normele legale indicate de contestatoare, precum și pasajele din jurisprudență citate de aceasta, intervenienta precizează că din cuprinsul acestora rezultă următoarele: *"(i) Ca regulă g...rală, orice ofertant în cadrul procedurii are dreptul de a studia dosarul achiziției; (ii) Excepția de la această regulă este reprezentată de acele informații a căror dezvăluire ar putea afecta interesele ofertantului care a depus oferta, cum ar fi datele cu caracter personal, secretele tehnice și comerciale sau aspecte și informații protejate de un drept de proprietate intelectuală; (iii) Asigurarea dreptului la acces și respectarea dreptului la apărare nu este nelimitată, aspect recunoscut atât de legislația din materia achizițiilor publice, cât și de jurisprudența citată de contestatoare"*.

Intervenienta citează din Hotărârea din .. noiembrie ...., pronunțată în Cauza C-../., precum și din restul jurisprudenței citate în cuprinsul paragrafului ..., CJUE.

Intervenienta consideră că în niciun caz CJUE sau legislația națională nu acordă prioritate respectării dreptului la apărare în detrimentul protejării informațiilor cu caracter confidențial. Soluția se justifică, de altfel, printr-o explicație cât se poate de banală. Dacă sub pretextul protejării dreptului la apărare, unui operator economic i-ar fi acordat dreptul de a accesa secrete comerciale, tehnice sau strategia de afaceri a unui terț, iar în cadrul procedurilor de achiziții publice aceste informații inerent confidențiale nu ar fi protejate, ar exista o reticență crescută a operatorilor economici de a participa la astfel de proceduri, dacă rezultatul este dezvăluirea secretelor lor comerciale și tehnice.

Intervenienta menționează că, nici legislația și nici jurisprudența nu asigură un acces nelimitat la informațiile depuse în ofertele competitorilor doar din considerentul de a proteja dreptul la apărare. ... mult, o serie de soluții jurisprudențiale naționale și europ... confirmă că dreptul la acces la documente declarate confidențiale poate fi refuzat după cum urmează:

- „*Rezultă, din dosarul de achiziție atașat în cauză, că accesul petentei la înscrisurile depuse de intervenienta-intimată a fost refuzat de Consiliu, în condițiile respectării art. .. din Legea nr. .../.... (intervenienta declarând în mod expres caracterul confidențial al acestora, care a arătat că toate documentele atașate adresei sale - factură proforma cu indicarea produsului ofertat, e-...l etc. - cuprind secrete comerciale prin care se protejează identitatea furnizorilor la care a apelat intimata și prețurile de vânzare practicate de aceștia). Or, în condițiile în care, potrivit celor susținute de intimată și confirmate de înscrisurile depuse, produsul ofertat este identificat în documente pe care intervenienta s-a bazat atunci când a pregătit oferta tehnică și financiară pentru procedura de achiziție (...)."*

- *„Articolul . alineatul (.) din Directiva ../.../CEE a Consiliului din .. decembrie .... privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, în versiunea rezultată din Directiva ../../CEE a Consiliului din .. iunie .... privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de servicii, coroborat cu articolul .. alineatul (.) din Directiva ../../CEE a Consiliului din .. iunie .... privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de bunuri, astfel cum a fost modificată prin Directiva ../../CE a Parlamentului European și a Consiliului din .. octombrie ...., trebuie interpretat în sensul că organismul responsabil cu procedurile privind căile de atac prevăzute la articolul . alineatul (.) menționat trebuie să garanteze confidențialitatea și dreptul la respectarea secretelor comerciale cu privire la informații conținute în dosarele care îi sunt comunicate de către părțile la litigiu, în special de către autoritatea contractantă, organismul respectiv având totuși dreptul să cunoască el însuși aceste informații și să le ia în considerare. Este de competența acestui organism să decidă în ce măsură și potrivit căror modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților în litigiu și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului ... CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil."*

- *„În această privință, este necesar să se constate că organismul responsabil de judecarea unei căi de atac împotriva unei decizii a autorității naționale de reglementare în conformitate cu articolul . din directiva-cadru trebuie să poată avea la dispoziție toate informațiile necesare pentru a decide în deplină cunoaștere a faptelor asupra fondului recursului, inclusiv a informațiilor care fac obiectul confidențialității. Cu toate acestea, protecția acestor informații și confidențialitatea afacerilor trebuie garantate și trebuie ajustate pentru a le concilia cu cerințele de protecție juridică efectivă și cu drepturile la apărare ale părților în litigiu."*

- *„Curtea nu contestă pertinența criticii formulate de petentă, autoritatea contractantă și CNSC având obligația de a verifica efectiv modul de probare de către ofertanți a datelor și informațiilor declarate ca fiind confidențiale, în raport de cerințele impuse de art. ... alin. . din Legea ../...., însă situația ofertelor petentei pentru loturile ., . și .., declarate inacceptabile, și limitele în care a fost admisă plângerea sa, cu consecința reevaluării ofertelor contestate, nu relevă o vătămare serioasă a intereselor sale legitime și nici nu justifică un interes procesual legitim de a obține accesul la partea din ofertele operatorilor economici ##### ###### SRL, ########## SRL, ###### SRL și ## ###### SRL declarate ca fiind confidențiale. Pe cale de consecință, dezlegarea oferită de CNSC este corectă, critica de nelegalitate formulată de petentă nefiind întemeiată*."

Intervenienta subliniază că, după cum rezultă din jurisprudența citată ... sus, simpla formulare a unei cereri de studiu a dosarului achiziției, fie formulată în fața autorității contractante sau a Consiliului, sau chiar formularea unei contestații nu justifică acordarea accesului la informații confidențiale ale unui alt operator economic participant la procedură. Soluția se justifică din două considerente:

Intervenienta subliniază că o problemă frecvent întâlnită atât în instanțe, cât și la Consiliu, o constituie limitarea accesului ofertanților la oferta depusă de operatorul declarat câștigător, prin invocarea

caracterului confidențial al documentelor respective. Este bine cunoscut faptul că unele contestații sunt formulate cu scopul exclusiv de a consulta documentele altor operatori economici.

Intervenienta menționează că simpla invocare a dreptului la o apărare efectivă nu justifică încălcarea dreptului terțului la confidențialitate. Acest drept este recunoscut atât de jurisprudența CJUE, cât și de jurisprudența CEDO.

Intervenienta subliniază că dreptul contestatoarei la o cale de atac nu poate prevala asupra dreptului intervenientei de a asigura respectarea caracterului confidențial al documentelor depuse odată cu formularea ofertei.

În ceea ce privește întinderea protecției caracterului confidențial al informațiilor ofertantului, intervenienta consideră că trebuie avute în vedere Comunicarea Comisiei privind regulile de acces la dosarul Comisiei în cauzele în temeiul articolelor .. și .. din Tratatul CE, articolelor .., .. și .. din Acordul SEE și Regulamentului (CE) nr. .../.... al Consiliului. Conform prevederilor acestei comunicări, se disting două categorii de informații la care accesul poate fi restrâns: pe de o parte, secretele de afaceri, care includ informațiile ce privesc activitatea profesională a unei întreprinderi a căror divulgare ar putea afecta grav interesele acesteia, și, pe de altă parte, alte informații confidențiale, care includ informații diferite de secretele de afaceri.

Intervenienta menționează că aceste informații pot fi considerate confidențiale dacă divulgarea lor ar afecta în mod serios o persoană sau o întreprindere. Dovada prejudiciului în acest caz se bazează pe prezentarea tipului de informații care au fost declarate confidențiale, fiind evident că dezvăluirea unui secret de afaceri sau a unei informații protejate de un drept de proprietate intelectuală cauzează un prejudiciu intervenientei.

În consecință, intervenienta subliniază că, inclusiv la nivel european, se acceptă că informațiile a căror divulgare ar aduce prejudicii intervenientei trebuie protejate. ... mult, se precizează că, fără a detalia solicitarea, contestatoarea cere acordarea accesului la toate informațiile din cadrul procedurii, fără a particulariza anumite secțiuni - informații specifice la care consideră că i se cuvine dreptul de acces.

..... Intervenienta făcut dovada faptului că declaraţiile de confidenţialitate formulate sunt justificate si că divulgarea acestor informaţii ar cauza prejudicii

Intervenienta subliniază că, având în vedere aspectele detaliate ... sus, examenul pe care trebuie să îl efectueze autoritatea contractantă și, în situația dată, CNSC, este acela de a verifica dacă dezvăluirea informațiilor declarate drept confidențiale de către ofertant ar cauza un prejudiciu acestuia. Or, din explicațiile furnizate de ofertant rezultă clar că dezvăluirea acestor informații ar aduce prejudicii. Iată detaliile relevante privind confidențialitatea documentelor:

a. Justificări cu titlu g...ral în vederea demonstrării necesității protejării caracterului confidențial al secțiunilor ofertei: Oferta, care include propunerea tehnică, propunerea financiară, documentele de calificare și orice alt document parte a ofertei, a fost redactată de ofertant în mod independent, reflectând viziunea proprie asupra îndeplinirii solicitărilor autorității contractante. Aceste elemente reflectă know-how-ul propriu, metode interne specifice activității și relații comerciale, ce constituie un avantaj concurențial. Cunoașterea acestor informații de către alți operatori economici ar putea prejudicia grav ofertantul, diminuând avantajul concurențial. Aceste considerente sunt valabile și pentru eventualele răspunsuri la solicitările de clarificări sau completări ale autorității contractante, informații care sunt protejate de drepturi de proprietate intelectuală.

b. Aspecte particulare referitoare la necesitatea protejării confidențialității în ceea ce privește oferta tehnică: Propunerea tehnică conține informații protejate de drepturi de proprietate intelectuală, iar divulgarea acestor informații către terți ar putea oferi un avantaj concurențial competitorilor. Metodologiile și procedurile interne dezvoltate de ofertant sunt rezultatul experienței acumulate din proiecte similare, iar accesul competitorilor la aceste informații ar putea crea dezavantaje comerciale pentru ofertant.

c. Aspecte particulare referitoare la necesitatea protejării confidențialității în ceea ce privește Anexa Metodologie de management: Acest document include detalii privind abordarea metodologică și evaluarea riscurilor, rezultatul experienței acumulate în proiecte anterioare. Informațiile conținute sunt confidențiale și reprezintă un avantaj competitiv, având în vedere abordarea propusă și măsurile de mitigare a riscurilor.

d. Aspecte particulare referitoare la necesitatea protejării confidențialității în ceea ce privește Anexa factori de evaluare, CN....._Formularul nr. ._Oferta Tehnica: Documentul include raționamentul ofertantului pentru prestarea activităților contractului, legat de experiența acumulată în proiecte similare. Accesul contestatoarei la aceste informații ar putea cauza prejudicii ofertantului.

e. Aspecte particulare referitoare la necesitatea protejării confidențialității în ceea ce privește Graficul de livrare al Acordului Cadru și Formularul nr. . Oferta Tehnica: Aceste documente conțin informații despre managementul resurselor umane utilizate, iar divulgarea acestora ar aduce dezavantaje în fața concurenței și ar încălca Regulamentele privind protecția datelor.

f. Aspecte particulare referitoare la necesitatea protejării confidențialității în ceea ce privește Formularul nr. . Oferta Tehnica: Acest formular conține informații confidențiale în secțiunea specificațiilor tehnice, care reflectă expertiza și strategia de ofertă a ofertantului. Numele, tipul și caracteristicile produselor ofertate, precum și arhitectura propusă, constituie un know-how specific și un avantaj competitiv.

g. Aspecte particulare referitoare la necesitatea protejării confidențialității în ceea ce privește Propunerea financiară și centralizatorul de prețuri: Aceste documente conțin informații comerciale

sensibile care, dacă ar fi dezvăluite, ar afecta avantajele competitive ale ofertantului. Documentele reflectă graficul GANTT și raționamentul privind prestarea activităților, și divulgarea lor ar prejudicia avantajele comerciale și tehnice ale ofertantului.

Intervenienta menționează că toate aceste justificări au fost furnizate autorității contractante, care a apreciat în mod corect necesitatea menținerii confidențialității ofertei. De asem...a, criticile contestatoarei referitoare la accesul la procesele-verbale de evaluare tehnică și financiară sunt nefondate, având în vedere că accesul la aceste documente ar compromite confidențialitatea declarațiilor și informațiilor. Prin urmare, soluția autorității contractante este corectă, iar furnizarea suplimentară de detalii ar prejudicia interesele ofertantului.

..... Conduita contestatoarei cu privire la tipul de informaţii care pot fi declarate confidenţiale este contradictorie si de vădită rea-credinţă

Intervenienta menționează că, după depunerea contestației de către ..., la data de ....., a fost formulată o cerere de acces la dosarul achiziției. Accesul a fost acordat la data de ..... În acest context, intervenienta precizează faptul că, la momentul studierii dosarului achiziției, autoritatea contractantă a comunicat că singurele documente care nu au fost declarate drept confidențiale de către Asocierea ... au fost parte din formularele DUAE, declarațiile privind lipsa conflictului de interese, acordul de asociere și acordul de subcontractare. toate celelalte informații și documente depuse de către asocierea ... au fost declarate ca fiind confidențiale, motiv pentru care intervenienta nu a avut acces la acestea.

Prin urmare, intervenienta subliniază că, în cadrul contestației, ... reproșează faptul că anumite documente au fost declarate în mod nejustificat drept confidențiale, în condițiile în care a avut exact aceeași conduită pe parcursul derulării procedurii. Rațiunea pentru care ... a acționat în acest mod este că, similar intervenientei, ... este conștientă că accesul la respectivele informații i-ar cauza prejudicii substanțiale, motiv pentru care a solicitat ca terții să nu aibă acces la acestea.

Intervenienta consideră că schimbarea totală de abordare pe calea formulării contestației cu privire la întinderea obligației autorității contractante reprezintă o dovadă de rea-credință din partea ... și un argument în plus că aceste critici au fost formulate ... degrabă cu scopul de a șicana decât unul fundamentat. Aceste aspecte reies și din tonul contestației formulate, contestatoarea întrebându-se *„cum ar putea fi confidențială experiența profesională a experților propuși*?”, în condițiile în care în propria sa declarație de confidențialitate, contestatoarea declară confidențiale toate documentele referitoare la experții săi, inclusiv „*informații ce țin de raporturile de muncă ale experților, atât trecute cât și prezente: loc/locuri de muncă, perioade, poziții ocupate, responsabilități, documente ce atestă raporturile de muncă/colaborările*”, motivând că „*Experții menționați în ofertă și-au dat acordul cu privire la procesarea datelor cu caracter personal doar în scopul pregătirii ofertei și a participării*

*acesteia la procedura organizată de către autoritatea contractantă, dar nu și în scopul divulgării acestora către terțe părți*."

Suplimentar față de aspectele prezentate pe larg, intervenienta sugerează contestatoarei să analizeze motivele pentru care a declarat ea însăși documentele prezentate drept dovadă a experienței similare și documentele doveditoare ale experienței profesionale a experților drept confidențiale, poate identificând argumente chiar ... convingătoare decât cele prezentate de intervenienta.

Prin urmare, intervenienta consideră că conduita contestatoarei este una contradictorie și de rea-credință, reproșându-i exact același tip de conduită pe care contestatoarea a avut-o în cadrul procedurii. În acest context, intervenienta se întreabă dacă solicitarea contestatoarei - în special în ceea ce privește acordarea accesului la întreaga ofertă depusă - nu are ... degrabă scopul de a obține acces la documentele depuse de intervenienta decât de a formula apărări efective.

..... Presupusa lipsă de motivare a refuzului autorităţii contractante cu privire la motivul pentru care a refuzat accesul la informaţiile declarate ca fiind confidenţiale de către intervenientă nu reprezintă o justificare în sensul acordării accesului la informaţiile

Intervenienta menționează că contestatoarea nu a formulat critici cu privire la refuzul accesului la dosarul integral al achiziției publice. În realitate, criticile contestatoarei vizează lipsa de motivare a deciziei autorității contractante de a refuza accesul la documentele declarate de către intervenienta drept confidențiale. Intervenienta subliniază că criticile contestatoarei nu vizează decizia corectă a autorității contractante de a refuza accesul la informațiile declarate confidențiale.

Intervenienta consideră că autoritatea contractantă a apreciat corect atât refuzul de acordare a accesului la documentele declarate confidențiale de către intervenienta, cât și modalitatea de motivare a acestei decizii. În acest context, intervenienta face următoarele precizări suplimentare. Jurisprudența menționată de contestatoare are un singur numitor comun, și anume obligația autorității contractante de a motiva rațiunea pentru care a apreciat drept întemeiată solicitarea intervenientei de a menține documentele depuse în cadrul ofertei drept confidențiale.

Sub acest aspect, intervenienta subliniază că autoritatea contractantă a procedat corect, informând contestatoarea cu privire la motivele pentru care s-a refuzat accesul la anumite secțiuni din oferta intervenientei. Obligația de motivare a autorității contractante nu se extinde până la a arăta ofertantului punctual de ce este justificată confidențializarea fiecărui document în parte. Pretenția contestatoarei este cu atât ... nerezonabilă cu cât ea însăși a declarat confidențială întreaga ofertă, motiv pentru care niciun alt ofertant din cadrul procedurii nu a avut acces la informații de aceeași natură cuprinse în oferta acesteia.

Intervenienta menționează că, dacă contestatoarea dorește accesul la informații declarate de către intervenienta drept confidențiale, ar fi trebuit să demonstreze punctual de ce anumite informații sau documente la care dorește să aibă acces nu ar putea fi protejate de caracterul confidențial. Acest argument ar fi putut fi eventual susținut de faptul că nici ea nu a declarat respectiva informație drept confidențială, argumente

însă imposibil de susținut în contextul în care și ea a procedat în aceeași manieră.

De asem...a, intervenienta precizează că, cu excepția unei critici privind lipsa accesului la procesele-verbale de evaluare și a unei întrebări retorice privind experiența experților, contestatoarea nu a furnizat nici măcar o singură explicație pentru care, în opinia sa, ar trebui să i se acorde dreptul de a studia o anumită secțiune dintr-un anumit document. O afirmație g...rală în sensul că aceasta are dreptul la apărare și că acest drept trebuie să fie unul efectiv nu justifică acordarea accesului la o anumită informație sau alta. Contestatoarea ar fi trebuit să justifice concret de ce respectarea dreptului acesteia prevalează asupra dreptului intervenientei de a proteja informațiile și datele confidențiale, iar o astfel de analiză lipsește cu desăvârșire.

Intervenienta consideră că, așa cum a arătat ... sus, între drepturile celor două părți trebuie să se mențină un echilibru, și în niciun caz sub pretextul asigurării dreptului la apărare efectivă nu se poate încălca dreptul altor ofertanți la protejarea informațiilor de natură confidențială. Prin urmare, intervenienta subliniază că, raportat la aspectele de ... sus, chiar dacă - ad absurdum - Consiliul ar aprecia că autoritatea contractantă nu și-a îndeplinit obligația de motivare a deciziei cu privire la respectarea caracterului confidențial al ofertei intervenientei, nu înseamnă că decizia autorității contractante este eronată și că, pe cale de consecință, contestatoarea are dreptul de a consulta informațiile declarate de intervenienta drept confidențiale.

Intervenienta solicită Consiliului să respingă solicitarea contestatoarei cu privire la acordarea accesului la studierea ofertei intervenientei în ceea ce privește secțiunile declarate confidențiale.

..... Cererea de repunere în termenul pentru pentru formularea motivelor contestaţiei este oricum inadmisibilă si nefondată

Intervenienta menționează că, în materia contenciosului achizițiilor publice, marcată de o celeritate deosebită, cererea de repunere în termenul de contestare este inadmisibilă. Intervenienta consideră că o asem...a cerere este incompatibilă cu procedura specială reglementată de Legea nr. .../...., care instituie term... de decădere pentru formularea contestației împotriva actelor autorității contractante.

În cadrul celui de-al doilea capăt de cerere al contestației, ... precizează că își rezervă dreptul de a completa/modifica prezenta contestație după acordarea accesului la informațiile care au fost declarate în mod eronat confidențiale. Intervenienta subliniază că o asem...a completare/modificare a contestației, chiar dacă prin absurd CNSC i-ar acorda acces la informații inițial restricționate drept confidențiale de ..., ar încălca în mod flagrant prevederile Legii nr. .../...., inclusiv ale art. .. alin. (.), care stipulează că este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea

concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestație ulterior termenului legal de formulare a acesteia.

De asem...a, intervenienta consideră că nici din jurisprudența citată de contestatoare nu rezultă că remediul pentru o potențială nerespectare a dreptului la o cale de atac efectivă poate fi acela al completării contestației în afara termenului legal de contestare. Măsurile pe care le poate lua Consiliul într-o asem...a situație, care oricum nu este întrunită în speță, nu pot încălca prevederile legale imperative ale art. . din Legea nr. .../.....

IV. Contestaţia este nulă în parte - contestaţia nu este motivată în ceea ce priveşte criticile referitoare la experţi, nici în ceea ce priveşte motivele de presupusă neconformitate a ofertei intervenientei

Intervenienta precizează că, potrivit dispozițiilor art. .. lit. f) din Legea nr. .../...., *„contestația se formulează în scris și trebuie să conțină următoarele elemente: f) motivarea în fapt și în drept*." În același sens, dispozițiile art. ... coroborate cu dispozițiile art. ... din Codul de procedură civilă prevăd că cererea de chemare în judecată trebuie motivată în fapt și în drept sub sancțiunea nulității absolute a acesteia.

Intervenienta subliniază că, pentru a respecta aceste imperative legale, contestația trebuie să prezinte în mod concret motivele care au stat la baza formulării ei. Simpla reproducere în contestație a unor cerințe din documentația de atribuire, dublată de eventuala acuză că ofertantul declarat câștigător nu le îndeplinește, nu poate echivala cu o motivare a contestației. Intervenienta menționează că Consiliul nu se poate substitui comisiei de evaluare pentru a relua procedura de evaluare a ofertelor și nu are atribuția de a verifica orice fel de dubii pe care le are un ofertant cu privire la o altă ofertă, fără o argumentare punctuală cu privire la aspectele care se doresc a fi contestate.

Intervenienta subliniază că și jurisprudența susține aceste puncte de vedere: *„o contestație în care contestatorul reproduce cerințele de calificare și alte cerințe din documentația de atribuire, invocând nerespectarea lor de către ofertanta câștigătoare este o contestație nemotivată în concret."; „După cum se poate constata, plângerea conține trei afirmații, dintre care, pentru prima și cea din urmă, reclamanta nu oferă nicio justificare, iar pentru cea referitoare la „prețul neobișnuit de scăzut", emite două ipoteze, care, însă sunt simple supoziții, fără a avea valoarea unei explicații."; „Analizând conținutul contestației, Curtea constată, similar Consiliului, că asocierea s-a limitat la a invoca formal o serie de nereguli ale procedurii, fără a formula critici concrete asupra aspectelor semnalate. Contestatoarea a procedat în cuprinsul contestației sale la ample citări ale mențiunilor din documentația de atribuire, ale documentelor procedurii, ale dispozițiilor legale aplicabile în materie și ale jurisprudenței europ... pe partea pe care o aprecia ca fiind incidentă în cauză, fără ca în cuprinsul cererii sale să se regăsească critici concrete care să poată fi supuse analizei organului administrativ-jurisdicțional, motivarea punctului de vedere rezumându-se la simple considerații și aprecieri. (...) În speță, contestația nu îndeplinea cerințele minime de motivare, astfel încât organul administrativ-jurisdicțional nu era obligat la o analiză în fond a cererii cu care a fost învestit*."

Intervenienta consideră că, prin contestația formulată, contestatoarea nu face altceva decât să emită o serie de supoziții cu privire la ofertă, fără a prezenta niciun motiv concret raportat la conținutul ofertei depuse, după cum urmează:

(i) Critici referitoare la experienţa experţilor

Intervenienta menționează că, în ceea ce privește motivul invocat referitor la respingerea ofertei depuse având în vedere că experții nu ar avea o experiență similară care ar putea fi luată în considerare și faptul că

experiența acestora nu ar putea constitui un element care să poată fi punctat, contestatoarea indică următoarele: „*în măsura în care, în susținerea deținerii experienței profesionale a experților cheie propuși, acest ofertant a prezentat drept referință aceleași contracte prezentate drept experiență a ofertantului, solicităm Consiliului să rețină că oferta Asocierii ... nu îndeplinește cerințele minime obligatorii privind experiența profesională a experților cheie propuși (...),*" respectiv: „*în măsura în care, în calculul punctajului acordat pentru experții cheie sub aspectul deținerii experienței referitoare la implementarea unei platforme de ... autoritatea contractantă a luat în considerare experiența dobândită de aceștia în oricare dintre contractele prezentate drept experiență a ofertantului, solicităm Consiliului să rețină că punctajul a fost incorect acordat.*"

Intervenienta subliniază că, din modul de formulare al acestor critici, rezultă explicit faptul că în formularea contestației, contestatoarea nu are critici punctuale cu privire la modul de alocare al punctajului sau cu privire la îndeplinirea cerințelor stabilite în cazul experților.

Intervenienta consideră că, practic, ca urmare a formulării acestei critici, Consiliul este însărcinat să verifice, pe de o parte, care sunt toate documentele pe care Asociarea ... le-a depus în vederea dovedirii experienței experților. Subsecvent, tot Consiliul este însărcinat să verifice dacă fiecare dintre aceste recomandări se circumscrie cerințelor prezentate de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini, plecând strict de la o presupunere și o supoziție că este vorba despre recomandări obținute ca urmare a prestării acelorași contracte precum cele prezentate cu titlu de experiență similară.

Intervenienta menționează că, apoi, după ce ar face aceste verificări, Consiliul primește sarcina din partea contestatoarei să verifice dacă (i) pe de o parte cerințele din caietul de sarcini cu privire la cerințele impuse experților și (ii) pe altă parte, dacă factorii de evaluare au fost punctați în mod corect sau nu. Intervenienta precizează că această analiză și evaluare per ansamblu îi revine autorității contractante, rolul Consiliului fiind limitat la a analiza critici punctuale cu privire la îndeplinirea unei/unor cerințe punctuale și nu să procedeze la reevaluarea ofertelor aproape în integralitate.

Intervenienta consideră că, în realitate, proiectele de experiență similară ale experților nu corespund în totalitate cu proiectele de experiență similară prezentate pentru ofertant, astfel încât premisa de la care pornesc criticile contestatoarei este din start invalidată, fiind o dovadă în plus pentru caracterul pur speculativ și neprobat al contestației. Intervenienta subliniază că un contestator de bună-credință ar fi știut acest lucru și nu s-ar fi lansat în acuzații nu doar nedovedite, ci de-a dreptul improbabile.

Față de aspectele prezentate ... sus, precum și de aspectele detaliate în cuprinsul secțiunii introductive, intervenienta își rezervă dreptul de a nu combate simple supoziții, presupuneri și afirmații formulate de către contestatoare.

În consecință, intervenienta consideră că afirmațiile acesteia sunt făcute fără să aibă un fundament real, bazându-se pe supoziții și aprecieri

personale, subiective, doar din dorința de a crea o aparentă stare de ilegalitate și neconformitate asupra procesului de evaluare.

(ii) Critici referitoare la îndeplinirea cerinţelor din Caietul de sarcini

Intervenienta menționează că, similar cerințelor referitoare la experți, și în cazul criticilor referitoare la îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini, contestatoarea se limitează la a presupune aspecte referitoare la oferta depusă.

Intervenienta subliniază că acest aspect rezultă din modul de exprimare al contestatoarei, care include afirmații precum: „*în eventualitatea în care Asocierea ... ar fi ofertat soluţia „Superdome" (...)", „în eventualitatea în care Asocierea ... a ofertat oricare dintre celelalte soluţii similare (...)", „în cazul în care asocierea ... a propus soluţia „..." (...)", „în situaţia în care asocierea ... nu a propus ediţia „..." pentru soluţia „..." (...)", „în cazul în care aceasta ofertat soluţia ... ... (care oricum este neconformă deoarece nu este, cel ... probabil, un produs ...)", „în cazul în care asocierea ... a propus soluţia ..." (...)", „în cazul în care Asocierea ... a propus o soluţie de la producătorul „Sonatype" (...)", „în eventualitatea în care Asocierea ... a propus soluţia „..."* (...)."

Intervenienta menționează că, referitor la aceste alegații, în cadrul Propunerii tehnice, a prezentat documentul „CN....._Anexa soluții software ofertate" în care sunt descrise toate soluțiile software propuse, soluții care îndeplinesc întoc... cerințele din cadrul Caietului de sarcini al procedurii, coroborat cu Răspunsurile Autorității contractante la solicitările de clarificări și subliniază că, în măsura în care, trecând peste prevederile legale și soluțiile jurisprudențiale prezentate, Consiliul va analiza aceste critici, este suficient să se examineze Anexa indicată pentru a observa că toate criticile formulate de către contestatoare sunt pure speculații care nu pot fundamenta o reevaluare a întregii oferte depuse, așa cum pare să dorească contestatoarea.

Intervenienta menționează că, raportat la modul de formulare al criticilor, rezultă evident că în cadrul contestației, ... nu critică prevederile ofertei depuse de către Asocierea ..., ci formulează o serie de ipoteze bazate pe chestiuni care nu vizează oferta depusă, ci presupuneri legate de aspectele pe care le-ar putea conține oferta iar în acest context, contestatoarea solicită practic Consiliului să întreprindă o evaluare propriu-zisă a ofertei Asocierii ... SA - ...SRL. ... precis, Consiliului i se cere să verifice soluțiile ofertate și să compare conformitatea acestora cu normele caietului de sarcini, în condițiile în care particularitățile fiecărei soluții propuse pot fi diferite de cele prezentate de contestatoare. Intervenienta precizează că, potrivit jurisprudenței constante, Consiliul nu are o asem...a obligație sau atribuție.

Intervenienta menționează că astfel de supoziții pun intervenienta în imposibilitatea de a furniza apărări detaliate. În măsura în care s-ar combate punctual fiecare dintre criticile evidențiate, ar fi obligată să detalieze toate soluțiile propuse, deși aceste aspecte sunt confidențiale, motiv pentru care intervenienta nu va furniza un răspuns pentru fiecare critică și aceste critici sunt formulate cu rea-credință și sunt menite să creeze o aparentă incertitudine cu privire la evaluarea ofertelor efectuată de autoritatea contractantă, fără a oferi o minimă explicație privind acest aspect.

Intervenienta consideră că, altfel spus, contestatoarea nu încearcă decât să obțină acces la informații privilegiate prezentate în cadrul ofertei și, pentru a-și atinge scopul, formulează argumente tendențioase bazate

pe soluții existente pe piață pentru a crea o aparență de fundamentare a suspiciunilor sale.

Intervenienta menționează că, ținând cont de toate aspectele prezentate și de modul de redactare al contestației, rezultă evident că, în afară enumerării dispozițiilor din documentația de atribuire, contestatoarea emite doar presupuneri și afirmații lipsite de orice fundament care ar putea fi regăsit în oferta depusă. Simplele supoziții și presupuneri ale contestatoarei nu echivalează cu o motivare a contestației, iar în lipsa unei motivări concrete, contestația este parțial nulă.

V. Oferta intervenientei este admisibilă - îndeplineşte cerinţa referitoare la dovedirea experienţei similare

Intervenienta menționează că, în conformitate cu prevederile fișei de date din secțiunea III.....a), „*AC va solicita ca și cerință minimă de calificare privind experiența similară ca ofertantul să facă dovada faptului că a livrat în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, produse și soluții similare celor care fac obiectul achiziției, inclusiv a prestat serviciile accesorii, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte*." Intervenienta precizează că, prin sintagma „*livrarea de produse și soluții similare, inclusiv prestarea de servicii accesorii*" se înțelege cumulativ la nivelul unui contract sau al ... multor contracte: livrarea și operaționalizarea de platforme ...*) on premise având cumulativ minim următoarea configurație: minim . buc. echipamente de găzduire date, minim ... buc. echipamente de prelucrare date, minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea, minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date.

Intervenienta menționează că nota *): „*La verificarea experienței similare se va avea în vedere respectarea încadrării în categoria de ..., astfel cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental ("... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...")." Și* subliniază că, raportat la aspectele indicate în cuprinsul documentației de atribuire, este esențial de reținut faptul că definiția de ... trebuie raportată la modalitatea în care aceasta este descrisă prin H.G. nr. .../..... Intervenienta menționează că precizarea este una esențială, întrucât, voit sau nu, contestatoarea încearcă prin formularea propriei contestații să dea o interpretare restrictivă a acestei cerințe, în scopul de a demonstra că ofertantul nu ar îndeplini cerințele impuse de către autoritatea contractantă.

Intervenienta menționează că, exemplificativ, contestatoarea afirmă: „*Subliniem, totodată, că, după cum au arătat și operatorii economici care au solicitat modificarea cerinței în sensul eliminării sintagmei de „...", din cunoștințele subscrisei, în ... există un singur proiect de acest tip și complexitate similară implementat la nivelul administrației publice, respectiv proiectul „HUB SERVICII (CENTRU DE FURNIZARE SERVICII ELECTRONICE) LA NIVELUL MAL", atribuit în cadrul procedurii de atribuire inițiate prin anunțul de participare CN...../....., operatorului economic ..., având subcontractant pe ... SRL – ofertant în cadrul prezentei proceduri și care a invocat experiența similară dobândită în cadrul acestui contract (potrivit DUAE depus)." Iar i*ntervenienta subliniază că, din simpla modalitate de prezentare a interpretării acestei cerințe, se poate

concluziona cu ușurință că singura intenție a contestatoarei este aceea de a induce Consiliului ideea conform căreia doar un operator economic din afara țării sau o asociere ce are în componență un astfel de operator poate îndeplini în totalitate cerința de experiență similară a prezentului proiect și insinuează în mod vădit că autoritatea contractantă a ales să ignore propriile cerințe de calificare și a procedat greșit calificând operatorii economici români care au prezentat contracte similare cu cel ce face obiectul prezentei proceduri de achiziție publică. Intervenienta consideră că această afirmație este total eronată, așa cum va demonstra în cele ce urmează.

Intervenienta menționează că, din criticile contestatoarei referitoare la contractele de experiență similară ale ofertantului, rezultă că poziția ... este aceea că nu... un contract care ar conține în titlu și în descrierea din caietul de sarcini termenul „...” sau „...” ar putea fi luat în considerare. De altfel, contestatoarea afirmă expres: *„o asem...a soluție nu este dedusă din ansamblul unor cerințe care ar putea fi interpretate sau nu de un ofertant ca reprezentând ..., ci se impune a fi expres solicitată ca model de implementare a soluției tehnice*”.

Intervenienta subliniază că o asem...a interpretare este vădit restrictivă și adaugă o condiție aproape imposibilă, care nici măcar nu este prevăzută în cuprinsul documentației de atribuire, termenul de „...” fiind definit abia în februarie ...., când a fost adoptată H.G. nr. .../...., la care se și raportează cerința. Intervenienta menționează că, în condițiile în care cerința permite prezentarea unor contracte de experiență similară din urmă cu . ani, iar definiția a fost inclusă într-un act normativ adoptat cu un an în urmă, este limpede că orice contract ... vechi nu va utiliza în cuprinsul titlului respectiva terminologie.

Intervenienta consideră că, în mod evident, cerința permite prezentarea unor contracte de experiență similară indiferent de titlul acestora sau de apariția termenilor „...” sau „...” în descrierea obiectului acestora (aspecte formale), atâta timp cât, din punct de vedere substanțial, obiectul acestora corespunde cu cerința din prezenta procedură, așa cum a fost clarificată.

Intervenienta menționează că, ... mult, contestatoarea încearcă să restrângă cerința și prin crearea unei false distincții între o soluție de „...” și una de „...”. Intervenienta subliniază că o asem...a distincție nu există nicăieri în documentația de atribuire și nici măcar în actul normativ care definește noțiunea de „...”. HG nr. .../.... nu definește noțiunea de „soluție de ...” și nici măcar nu o definește prin opoziție cu noțiunea de „...”.

Intervenienta consideră că distincția pe care încearcă să o forțeze contestatoarea între „soluție de ...” și soluție de „...” nu are niciun fundament în legislație sau în documentația de atribuire, iar singurul interes al acestei distincții este reprezentat de interesul particular al contestatoarei de a elimina, în mod abuziv și nelegal, toate contractele de experiență similară care ar folosi termeni precum „platformă de ...” sau „soluție de ...” în locul celei de „...”, chiar dacă în esență s-ar referi la soluții informatice identice cu cea solicitată în prezenta procedură.

Intervenienta menționează că, anterior analizării fiecărui contract în parte, se apreciază necesare o serie de observații cu privire la prevederile Fișei de date, din secțiunea III.....a) Capacitatea tehnică și/sau

profesională, potrivit cărora: „*AC va solicita ca și cerință minimă de calificare privind experiența similară ca ofertantul să facă dovada faptului că a livrat în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, produse și soluții similare celor care fac obiectul achiziției, inclusiv a prestat serviciile accesorii, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte. Prin sintagma „livrarea de produse și soluții similare, inclusiv prestarea de servicii accesorii*” se înțelege cumulativ la nivelul unui contract sau al ... multor contracte: - livrarea și operaționalizarea de platforme ...*) on premise având cumulativ minim următoarea configurație: minim . buc. echipamente de găzduire date, minim ... buc. echipamente de prelucrare date, minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea, minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date. Notă *): La verificarea experienței similare se va avea în vedere respectarea încadrării în categoria de ..., astfel cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental ("*... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...*").

Intervenienta subliniază că autoritatea contractantă a formulat cerința privind demonstrarea experienței similare prin „prestarea de servicii accesorii" în sensul că aceasta poate fi realizată cumulativ la nivelul unui contract sau al ... multor contracte. Așadar, livrarea produselor și serviciilor similare, care cumulativ alcătuiesc o platformă de ... on premise având configurația minimă solicitată, putea fi efectuată prin ... multe contracte. Autoritatea contractantă nu a impus ca fiecare contract prezentat pentru demonstrarea experienței similare să constituie, în sine, o platformă de ... on premise, ci a permis ca produsele și serviciile similare livrate prin ... multe contracte să îndeplinească cumulativ cerința.

Acest aspect a fost clarificat de autoritatea contractantă prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, nr. ..... din ....., Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ...../..... În răspunsul la întrebarea .., operatorul solicita: „*Va rugam sa permiteti demonstrarea indeplinirii cerintei privind experienta similara prin inlatruarea termenului cumulativ si sa acceptati astfel constituirea experientei similare din contracte separate. In acest sens, experienta similara va putea fi probata din contracte distincte avand ca obiect furnizare echipamente hardware, conform configuratiei solicitate, si, separat, contracte ce au ca obiect furnizare solutie software pentru platfome ....*"

Răspunsul autorității contractante înlătură îngrijorările operatorului și contrazice interpretarea vădit restrictivă a contestatoarei, în sensul că interpretează cerința astfel încât serviciile și produsele solicitate să poată fi demonstrate a fi fost livrate la nivelul ... multor contracte distincte: „*Termenul 'cumulativ' are în vedere toc... la posibilitatea ca ofertantul să poată unul sau ... multe contracte separate pentru demonstrarea experienţei similare, deci nu trebuie înlăturat asa cum solicitaţi, ci dimpotrivă, trebuie menţinut. Asadar, pentru demonstrarea experienţei similare, ofertantul poate prezenta contracte distincte de furnizare de produse si soluţii similare celor ... sus menţionate, adică atât contracte de furnizare echipamente hardware, cât și contracte de furnizare soluţii software pentru platforme de ..., dar și contracte distincte de prestări servicii din care să rezulte experienţa similară în realizarea tuturor activităţilor ce concură la operaţionalizarea de platforme de ..., on premise, în configuraţia minimală indicată*."

Astfel, Intervenienta consideră că este suficientă demonstrarea printr-un contract a unor soluții software pentru platforme de ..., pentru ca acel contract să fie luat în considerare la îndeplinirea cerinței, cumulativ cu celelalte contracte prezentate, nefiind strict necesar ca fiecare contract prezentat să demonstreze livrarea și implementarea integrală a unei soluții de .... De asem...a, putea fi prezentat un contract de prestări servicii care contribuie la operaționalizarea unei platforme de ..., sau un contract de furnizare de hardware pentru o platformă de ..., fără a fi necesar ca fiecare contract să acopere toate echipamentele hardware și toate serviciile necesare unei platforme de ....

Prin același răspuns consolidat la solicitările de clarificări, Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., un operator solicita: „*.) Rugam sa se confirme ca se vor accepta referinte (contracte) care contin, alaturi de echipamente si de serviciile accesorii corespunzatoare, nu... elemente software pentru exploatare in regim ..., sau nu... pentru ..., in conditiile in care, cumulativ la nivelul ... multor contracte, experienta similara prezentata le va include pe ambele. .) Rugam sa se confirme ca nu se solicita referinte (contracte) care contin elemente software de tip ..., avand in vedere ca acest tip de capabilitati nu face obiectul prevederilor caietului de sarcini*."

... răspunde acestei solicitări modificând implicit textul cerinței și confirmând că „*Se pot prezenta si contracte de furnizare soluţii ... şi/sau .... .) Nu se solicita referinţe (contracte) obligatorii care contin elemente software de tip ..., având în vedere că acest tip de capabilităţi nu face obiectul prevederilor caietului de sarcini*."

Astfel, cerința inițială se raporta strict la definiția „..." din HG .../...., care reprezenta un „*model care permite accesul prin reţea la un grup scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... şi ...*", fiind vorba aşadar cumulativ atât de servicii ..., cât și ... și .... Prin această clarificare, autoritatea a permis ofertanţilor să prezinte contracte de experienţă similară separate având „*elemente software pentru exploatare in regim ..., sau nu... pentru ...*" și a eliminat cu totul cerința referitoare la servicii ..., confirmând încă o dată posibilitatea cumulării prin ... multe contracte a tuturor tipurilor de servicii care concură la operaţionalizarea unei platforme de ....

Intervenienta subliniază că interpretarea restrictivă pe care încearcă ... să o dea cerinței privind experienţa similară este contrazisă chiar de clarificările autorităţii contractante. Astfel de interpretări ar încălca prevederile legale imperative, precum cele referitoare la asigurarea unui acces egal la procedura de atribuire și prevenirea introducerii unor obstacole nejustificate, așa cum sunt prevăzute în Legea nr. ../..... În plus, la nivel european și național există prevederi care vizează evitarea efectului de dependență, prin asigurarea neutralității tehnologice și standardizării, promovând accesul unui număr relevant de ofertanți și prevenind dependența excesivă de soluții IT furnizate de un număr mic de operatori internaționali.

În orice caz, Intervenienta susține că va demonstra în continuare că contractele prezentate se referă la furnizarea și implementarea unor platforme de ... și includ toate echipamentele și serviciile necesare pentru operaționalizarea unei astfel de platforme, așa cum este declarat în mod expres în scrisorile de recomandare incluse în ofertă. Criticile ... sunt considerate nu doar contrare documentației de atribuire, dar și realității

ofertei. Intervenienta remarcă, de asem...a, că criticile ... nu abordează numărul de echipamente furnizate conform cerinței sau configurația minimă solicitată, ci doar natura serviciilor prestate în cadrul contractelor, subliniind că aceste contracte demonstrează, în mod egal, livrarea tuturor echipamentelor necesare pentru configurația minimă solicitată, aspect care nu este contestat de ....

a) Aspecte referitoare la contractul nr. ..... din .....

Intervenienta consideră că afirmațiile contestatoarei conform cărora contractul nr. ..... din ....., încheiat între ... SA și ..., având ca obiect „*Achiziția de soluție hardware-software centralizare e...l, inclusiv servicii asociate de instalare, configurare, migrare, instruire și upgrade licențe client ..., Lot . - Infrastructura hardware-software dedicate, inclusiv servicii asociate*”, nu poate fi considerat similar din cauza lipsei expresiei „...” în denumirea proiectului, sunt neîntemeiate. Intervenienta subliniază că autoritatea contractantă a realizat o evaluare corectă și obiectivă, analizând dacă acest contract îndeplinește cerințele impuse.

Documentele suport DUAE prezentate conțin dovezi relevante emise și contrasemnate de b...ficiarul ..., care demonstrează clar și concis îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, așa cum a fost formulată în documentația de atribuire. De exemplu, scrisoarea de recomandare emisă de ... atestă clar că „*în vederea implementării proiectului 'Soluție hardware software centralizare e-...l, inclusiv servicii asociate și upgrade licențe client ... Notes', ... SA a asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat*.” Aceeași recomandare atestă faptul că „*proiectul și-a propus să ofere o componentă scalabilă de tip ... privat (on premise), pentru exploatare în regim de infrastructură ca servicii (...), respectiv pentru alocarea elastică a resurselor partajate, respectiv alocate, și pentru accesarea acestora prin rețea de către aplicațiile găzduite și de către utilizatori*.”

Intervenienta consideră că din aceste dovezi reiese fără niciun dubiu că demonstrează experiență similară prin acest contract, conform cerinței din documentația de atribuire. Chiar dacă Caietul de Sarcini identificat de contestatoare nu utilizează termenul „...”, acest termen este folosit de b...ficiar în scrisoarea de recomandare, ceea ce dovedește că există ... multe moduri de a descrie aceeași soluție informatică. Esențial nu este terminologia utilizată, ci conținutul și substanța contractului.

De asem...a, Intervenienta subliniază că trimiterile contestatoarei la caietul de sarcini al procedurii de atribuire a contractului nr. ..... din ..... sunt trunchiate și incomplete, având intenția de a induce în eroare Consiliul. Aceste informații sunt incoerente și incomplete, deoarece soluțiile furnizate în cadrul contractului menționat compun o platformă ....

În derularea și executarea contractului nr. ..... din ..... a fost livrată și implementată o soluție integrată de tip ..., conform conceptului de ... definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental. Aceasta definește ...-ul ca un „*model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi*

*folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...*."

Intervenienta menționează că soluția livrată conține elemente tehnologice de tip ... (hipervizor de abstractizare a resurselor hardware de procesare, stocare și comunicație), subsisteme de comunicație de tip Software Defined Networking (SDN), subsisteme de stocare de tip Software Defined Storage (SDS), și subsistem de management care oferă mecanisme nativ de alocare, scalare și provizionare automată și elastică de resurse fizice și virtuale atunci când este necesar. De asem...a, aceasta permite utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse.

Soluția livrată include, de asem...a, elemente tehnologice de tip ... (*mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică de resurse virtuale de tip container atunci când este necesar, permițând utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse*).

Intervenienta subliniază că soluția livrată și implementată oferă astfel servicii de ..., respectiv ... (resurse și grupări de resurse fizice și virtuale), ... (resurse de tip container), și ... (resurse de aplicație ce rulează pe mașini virtuale și/sau containere), servicii ce pot fi folosite de către utilizatori prin accesarea de interfețe specializate de management (interfețe grafice, interfețe în linie de comandă și interfețe de tip API).

Prin urmare, Intervenienta menționează că preluarea trunchiată a unor prevederi din caietul de sarcini și ignorarea soluției efectiv ofertate face ca criticile contestatoarei să fie vădit neîntemeiate.

b) Aspecte referitoare la contractul nr. ..... din .....

Intervenienta menționează că, în ceea ce privește contractul nr. ..... din ....., încheiat între ... SA și ..., având ca obiect „*Proiect ... inclusive servicii asociate de instalare, migrare, punere în funcțiune, testare, garanție și suport tehnic*", contestatoarea se rezumă la afirmații nefundamentate bazate pe denumirea contractului.

La fel ca și în cazul contractului anterior, intervenienta subliniază că au fost prezentate dovezi relevante printr-o recomandare emisă de ..., din care reiese clar și concret îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, așa cum a fost formulată în documentația de atribuire. Scrisoarea de recomandare emisă de ... atestă că „*în vederea implementării proiectului '...', ... SA a asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care stă la baza sistemului dezvoltat*."

Intervenienta consideră că, din această recomandare, reiese că experiența similară este demonstrată prin acest contract, conform cerinței din documentația de atribuire. Chiar dacă Caietul de Sarcini identificat în SEAP de contestatoare nu utilizează termenul „...", acest termen este menționat de b...ficiar în scrisoarea de recomandare, ceea ce dovedește că există multiple moduri de a descrie aceeași soluție informatică. Esențial nu este terminologia folosită, ci substanța contractului.

Față de acest contract, intervenienta precizează următoarele:

- Aspecte referitoare la obiectul contractului: Contractul prevede furnizarea și implementarea unei soluții integrate de tip ..., care respectă integral definițiile și cerințele conceptului de ... conform H.G. nr. .../....

privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental, specificând: „*... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi utilizate de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...*.”

- Componenta ... (Infrastructure as a Service): Soluția livrată include tehnologii de tip ..., constând în: Hipervizor pentru abstractizarea resurselor hardware de procesare, stocare și comunicație, Subsisteme de comunicație de tip Software Defined Networking (SDN), Subsisteme de stocare de tip Software Defined Storage (SDS), Subsistem de management care oferă mecanisme native de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor fizice și virtuale, permitând utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse.

- Componenta ... (Platform as a Service): Soluția include, de asem...a, tehnologii de tip ..., oferind: Mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor virtuale de tip container; Facilități de utilizare granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse.

- Componenta ... (Software as a Service): Soluția implementată furnizează servicii de tip ..., incluzând:Resurse de aplicație ce rulează pe mașini virtuale și/sau containere; Acces utilizatorilor la aceste servicii prin intermediul interfețelor specializate de management (interfețe grafice, interfețe în linie de comandă și interfețe de tip API).

Intervenienta concluzionează că soluția furnizată și implementată respectă integral specificațiile și cerințele contractuale, oferind toate componentele necesare (..., ... și ...) și asigurând conformitatea cu standardele de ... definite de legislația în vigoare.

c) Aspecte referitoare la contractul nr. ....MA..... din .....

Intervenienta consideră că, în privința acestui contract, contestatoarea invocă un motiv lipsit de substanță referitor la o presupusă neconformitate a contractului prezentat ca experiență similară, și anume faptul că în denumirea proiectului nu se găsește expresia „...”. Intervenienta subliniază că aceste acuzații sunt total nefondate și nu pot fi luate în considerare, întrucât contestatoarea ignoră complet aspectele prezentate în documentele încărcate în SEAP pentru proiectul menționat, din care reiese în mod clar și concis îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, așa cum a fost formulată în documentația de atribuire.

Intervenienta menționează că toate criticile formulate de contestatoare sunt bazate pe informații incoerente și incomplete, deoarece soluțiile furnizate de ... SA în cadrul contractului menționat constituie o platformă .... Astfel, intervenienta precizează că, în derularea și executarea contractului nr. ....MA..... din ....., ... SA a livrat și implementat o platformă integrată care furnizează servicii de ... privat (...), ce permite accesul la un grup masiv și elastic de resurse fizice și

virtuale și oferă o gamă largă de funcționalități esențiale, cum ar fi ...a dinamică, migrarea automată între centrele de date și telemetria globală avansată, conform H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental, care definește „...” ca fiind „*model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...*.”

Intervenienta subliniază că, în cadrul acestui proiect, ... SA a facilitat accesul utilizatorilor din diferite puncte de prezență de pe întreg teritoriul țării, a furnizat și configurat o gamă variată de echipamente hardware de ultimă g...rație, inclusiv sisteme de stocare de tip cluster, noduri de prelucrare de date, echipamente de comutare în rețea și soluții fizice de salvare și restaurare a datelor.

Intervenienta subliniază că, așa cum reiese din documentele suport puse la dispoziția Autorității contractante și din explicațiile prezentate, soluția livrată și implementată în cadrul contractului nr. ....MA..... din ..... oferă servicii de ..., respectiv ... (resurse și grupări de resurse fizice și virtuale), ... (resurse de tip container), și ... (resurse de aplicație ce rulează pe mașini virtuale și/sau containere), servicii ce pot fi utilizate de către utilizatori prin accesarea de interfețe specializate de management (interfețe grafice, interfețe în linie de comandă și interfețe de tip API).

d) Aspecte referitoare la contractul nr. MMS... din .....

Intervenienta menționează că, referitor la contractul nr. MMS... din ....., denumit „*Lot . - ...- ...*”, contestatoarea invocă același motiv lipsit de substanță, referitor la o presupusă neconformitate a contractului prezentat ca experiență similară, și anume faptul că în denumirea proiectului nu se găsește expresia „...”. Intervenienta consideră că aceste acuzații sunt total nefondate și nu pot fi luate în considerare, deoarece contestatoarea ignoră cu desăvârșire aspectele redate în documentele încărcate în SEAP în susținerea formularului DUAE, documente emise și contrasemnate de către b...ficiar pentru proiectul menționat, din care reiese în mod clar și concis îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, așa cum a fost formulată în documentația de atribuire.

Intervenienta subliniază că scrisoarea de recomandare emisă de b...ficiarul ... - ... pentru acest contract atestă clar că: „*în vederea implementării proiectului 'Achiziție hardware și software platformă ...', ... SA a asigurat livrarea componentelor hardware și software aferente, precum și proiectarea, instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura sistemului dezvoltat ca parte a proiectului. În răspuns la cerințele caietului de sarcini, specialiștii ... SA au propus și implementat la cheie o arhitectură distribuită, masiv scalabilă, de tip ... privat (on premise), pentru exploatare în regim de infrastructură ca servicii (...), respectiv pentru alocarea elastică a resurselor partajate și pentru accesarea acestora prin rețea de către aplicațiile găzduite și de către utilizatori. Platforma ... de tip ... concepută și realizată de ... SA, ca parte a proiectului, s-a bazat pe tehnologie VMware de ultimă oră (vSphere ... Plus), care include funcționalități avansate de ... a procesării bazate pe o componentă hypervisor matură, de tip ..., instrumentată specific pentru a permite (i) instanțierea și susținerea dinamică pe sistemele DNSC (on-premise) a workload-urilor virtualizate, precum și (ii) instrumentele de management necesare, inclusiv mecanismele integrate (de tip API și asimilate) care permit accesarea, inclusiv on-demand și în regim de self-service, a resurselor fizice și virtuale disponibile*.”

Intervenienta subliniază că, rezultă dincolo de orice dubiu că experiența similară este demonstrată prin acest contract, în deplină conformitate cu cerința din documentația de atribuire. Chiar dacă Caietul de Sarcini identificat în SEAP de contestatoare nu folosește termenul „...”, cum reclamă contestatoarea, termenul este folosit chiar de b...ficiar în scrisoarea de recomandare citată ... sus, fiind astfel evident că există ... multe moduri de a descrie aceeași soluție informatică; esențială fiind substanța contractului și nu terminologia folosită.

Intervenienta consideră că criticile formulate de contestatoare sunt bazate pe informații incoerente și incomplete, întrucât soluțiile furnizate de ... SA în contractul menționat constituie o platformă .... În derularea și executarea contractului nr. ..... din ....., a fost livrată și implementată o soluție integrată de tip ..., ce respectă integral conceptul de ... așa cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental, respectiv „... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...”, așa cum reiese și din documentele emise și contrasemnate de către b...ficiar pentru proiectul menționat.

Intervenienta subliniază că, în cadrul acestui proiect, a fost propusă și implementată la cheie o arhitectură distribuită, masiv scalabilă, de tip ... privat (on premise), pentru exploatare în regim de infrastructură ca servicii (...) și ..., respectiv pentru alocarea elastică a resurselor partajate și pentru accesarea acestora prin rețea de către aplicațiile găzduite și de către utilizatori. Platforma ... de tip ... concepută și realizată de ... SA, ca parte a proiectului, s-a bazat pe tehnologie de ... de ultimă oră, care include funcționalități avansate de ... și containerizare a procesării bazate pe o componentă hypervisor matură, de tip ..., instrumentată specific pentru a permite (i) instanțierea și susținerea dinamică pe sistemele DNSC (on-premise) a workload-urilor virtualizate (sub formă de mașini virtuale și containere), precum și (ii) instrumentele de management necesare, inclusiv mecanismele integrate (de tip API și asimilate) care permit accesarea, inclusiv on-demand și în regim de self-service, a resurselor fizice și virtuale disponibile. Astfel, cerința privind experiența similară a ofertantului este îndeplinită în întregime, conform conceptului de ... așa cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental.

e) Aspecte referitoare la contractul nr. ..../.....

Intervenienta menționează că, în ceea ce privește contractul atribuit de către ...asocierii formate din ... ... SRL (lider) și ...SRL (asociat), contestatoarea prezintă Consiliului informații incomplete, dorind să își creeze un avantaj ireal și necuvenit. De asem...a, intervenienta subliniază că și de această dată, contestatoarea se rezumă la a formula

critici cu privire la denumirea contractului depus în dovedirea experienței similare.

Intervenienta consideră că, în mod preliminar, trebuie menționat că rolul ... (anterior denumită S&T ...) în acest contract a fost unul extrem de redus, rezumându-se la managementul de contract, furnizarea unui container mobil și instalarea unor echipamente furnizate tot de intervenientă, așa cum rezultă din actul adițional nr. . la acordul de asociere pentru acel proiect. În consecință, ... nu poate pretinde că înțelege sau cunoaște în mod detaliat soluția informatică livrată în acest proiect, având în vedere că aceasta a fost livrată în proporție covârșitoare (peste ..% din obiectul contractului) de ... și de subcontractanții lor.

Intervenienta menționează că, în cuprinsul recomandării emise de către ...sunt prezentate informații relevante care reprezintă, indubitabil, situația de fapt a proiectului și soluțiile ofertate și implementate de ...SRL, situație evaluată corect de către ... care a considerat proiectul ca fiind relevant în îndeplinirea cerinței privind experiența similară.

Intervenienta consideră că ... recurge la citarea trunchiată a informațiilor pentru a-și susține criticile nefundamentate, citând doar anumite pasaje din recomandarea emisă de b...ficiar, omițând cu rea-credință pasajele care demonstrează îndeplinirea cerinței. În acest context, intervenienta reproduce textul din recomandare care afirmă: „*Prin natura problematicii adresate de proiect și a scenariilor operaționale vizate, sistemul a fost proiectat să gestioneze volume mari, și în continuă creștere, de date, respectiv accesul unui număr mare de utilizatori concurenți. În acest scop, capacitatea infrastructurii centrale a ... de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, au fost asigurate cu succes prin implementarea tehnologiei (VMware, Red Hat, F., Dell și ...) de ultimă oră. Platforma centrală care stă la baza ..., menită să fie exploatată în regim de infrastructură ca serviciu (...) on premise, proiectată, dezvoltată și implementată de ..., rulează pe o configurație hardware inițială care include .. echipamente de tip server (pentru procesare de date), din care .. sunt în configurație HCI (pentru exploatare hibridă, stocare și procesare activă de date), la care se adaugă .. echipamente de tip switch, precum și . sisteme de stocare masivă a datelor (în tehnologie all-flash).”*

Intervenienta subliniază că sistemul a fost proiectat de ... pentru a gestiona volume mari și în continuă creștere de date, respectiv accesul unui număr mare de utilizatori concurenți. Astfel, capacitatea infrastructurii centrale a ... de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, au fost asigurate de ...prin implementarea tehnologiei de ultimă oră. Platforma centrală care stă la baza ..., menită să fie exploatată în regim de infrastructură ca serviciu (...) on premise, proiectată, dezvoltată și implementată de ..., rulează pe o configurație hardware inițială care include .. echipamente de tip server (pentru procesare de date), din care .. sunt în configurație HCI (pentru exploatare hibridă, stocare și procesare activă de date), la care se adaugă .. echipamente de tip switch, precum și . sisteme de stocare masivă a datelor (în tehnologie all-flash).

În consecință, intervenienta menționează că, în derularea și executarea contractului nr. ..../..... a fost livrată și implementată o

soluție integrată de tip ..., ce respectă integral conceptul de ... așa cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental, respectiv „... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...". Prin urmare, intervenienta consideră că nu doar că în formularea criticilor contestatoarea interpretează de o manieră restrictivă cerințele autorității contractante, dar chiar și potrivit interpretării date de către contestatoare acestor prevederi, acest contract face dovada experienței similare.

f) Aspecte referitoare la contractul nr. ..../.....

Intervenienta menționează că, în cazul contractului prezentat de ...SRL, încheiat cu ..., contestatoarea face aprecieri cu privire la lipsa îndeplinirii cerinței strict prin raportarea la denumirea contractului, fără a face niciun fel de referiri la documentele provenite de la b...ficiarul contractului. Intervenienta subliniază că din aceste documente reiese că acest contract îndeplinește toate cerințele autorității contractante în ceea ce privește experiența similară.

În acest context, intervenienta precizează că din recomandarea emisă de b...ficiarul ... rezultă în mod clar că contractul implementat de ... trebuie luat în considerare pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară a ofertantului. În recomandare se afirmă: „*Prin natura problematicii adresate de proiect și a scenariilor operaționale vizate, sistemul a fost proiectat (i) să asigure infrastructura definită software pentru modulele funcționale ale sistemului (Application Farm), inclusiv pentru sub-componentele analitice (Analytics Farm și BigData), implicit (ii) să gestioneze volume mari și în continuă creștere de date, respectiv (iii) să asigure accesul unui număr mare de utilizatori interni și externi, concurenți. În acest scop, capacitatea infrastructurii centrale a sistemului ... de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, funcțiile de stocare și interconectare (inclusiv software defined) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, au fost asigurate cu succes prin implementarea tehnologiei (VMware, NetApp și ...) de ultimă oră. Platforma centrală care stă la baza ..., menită să fie exploatată în regim de infrastructură ca serviciu (...) on premise, proiectată, dezvoltată și implementată de ..., rulează pe o configurație hardware inițială care se compune din cel puțin .. echipamente modulare de tip server (pentru procesare de date), la care se adaugă .. echipamente de tip datacenter switch, . sisteme de stocare masivă a datelor (în configurație cluster), precum și . echipamente dedicate de salvare și restaurare a datelor.*"

Intervenienta menționează că, în cadrul recomandării prezentate, ... menționează că sistemul implementat de ...a fost proiectat să asigure infrastructura definită software pentru modulele funcționale ale sistemului, inclusiv pentru sub-componentele analitice, implicit să gestioneze volume mari și în continuă creștere de date, respectiv să asigure accesul unui număr mare de utilizatori interni și externi, concurenți. Capacitatea infrastructurii centrale a sistemului ... de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, funcțiile de stocare și interconectare (inclusiv software defined) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în

sistem self-service, au fost asigurate cu succes prin implementarea tehnologiei de ultimă oră.

Intervenienta consideră că, având în vedere toate aspectele prezentate ... sus, este justificată admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate ca nefondată.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. ...../..../C../....., transmisă pe ...l, Consiliul a comunicat contestatoarei ... ...SRL că dosarul cauzei poate fi studiat la sediul instituției în data de ..... iar depunerea eventualelor concluzii va putea fi efectuată până în data de .....

Prin adresa nr. ...../..... înregistrată la Consiliu sub nr. ...../....., ... ...SRL a comunicat că solicită prelungirea termenului de formulare a concluziilor scrise cu cel puțin . zile lucrătoare, respectiv până la data de ....., datorită volumului mare de documente la care au avut acces în urma studierii dosarului achiziției la sediul CNSC în data de .....

... ...SRL, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., față de Punctul de vedere al autorității contractante nr. ..... transmis în data de ....., Cererea de intervenție trensmisă de ... SRL (lider) în data de ..... și în urma studierii dosarului cauzei din data de ....., a transmis *Concluzii scrise*, precizând următoarele:

Contestatoarea, ... ...SRL, reprezentată de ..., completează contestația depusă la data de ..... înregistrată la Consiliu cu nr. ...../..... și solicită respingerea apărărilor formulate de Autoritatea contractantă și de intervenientă, pe care le consideră neîntemeiate și nedovedite, și admiterea contestația în forma formulată și completată. Contestatoarea cere anularea Comunicării privind rezultatul procedurii nr. ..... din ....., a Raportului procedurii nr. ..... din ....., și a tuturor actelor subsecvente. De asem...a, solicită obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei câștigătoare, ținând cont de aspectele prezentate în contestație și după obținerea accesului la documentele aferente evaluării ofertei, conform legislației aplicabile. Contestatoarea cere stabilirea unui nou rezultat legal al procedurii de atribuire și solicită luarea în considerare a motivelor expuse în contestație și a considerațiilor privind apărările Autorității contractante și intervenientă.

I. Consideraţii preliminare

Contestatoarea menționează că formularea contestației reprezintă o manifestare a dreptului său legitim la apărare, drept garantat atât de normele de drept constituțional, cât și de dreptul european prioritar, care asigură accesul la o cale de atac efectivă împotriva deciziilor autorităților contractante. Contestatoarea solicită Consiliului să respingă apărările formulate de Autoritatea contractantă și de intervenientă, care încearcă să confere cererii de acces la documentele neprotejate de confidențialitate și întregului demers de contestare un caracter „extraordinar”, considerându-le neîntemeiate și nedovedite. Contestatoarea subliniază că și-a exercitat dreptul de atac în conformitate cu reglementările legale aplicabile, fără a depăși cadrul legal pentru remediile în materia achizițiilor publice.

În contextul apărărilor Autorității contractante și ale intervenientei, contestatoarea subliniază că a formulat și dovedit criticile pe baza

informațiilor accesibile și a celor publice. Contestatoarea consideră că evaluarea criticilor sale ca fiind simple supoziții nefondate implică o sarcină probatorie excesivă și disproporționată, din moment ce dificultatea de a obține informațiile necesare nu este rezultatul conduitei sale, ci al refuzului de a accesa documentele esențiale.

Contestatoarea subliniază că ... a restricționat accesul la informații esențiale, de interes public, care nu au fost declarate confidențiale de ofertanți, încălcând astfel principiul transparenței și dreptul contestatoarei la o cale eficientă de atac.

Referitor la cerința de experiență similară, contestatoarea menționează că ... a stabilit că aceasta putea fi dovedită exclusiv cu contracte al căror obiect final era o platformă de ... on premise. Contestatoarea consideră că diferența dintre platformele de ... și cele de ..., care au caracteristici distincte și sunt inferioare tehnologic și din punct de vedere al complexității, nu a fost adecvat interpretată. Astfel, platformele de ... prezentate ca experiență similară nu îndeplinesc cerința impusă de ..., care urmărea asigurarea capacității de a livra platforme de ... „la cheie”.

Contestatoarea subliniază că Asocierea ... SA - ...SRL a prezentat doar contracte legate de platforme de ... și nu de ..., susținând acest lucru prin documente precum contracte publice și procese-verbale care nu demonstrează operaționalizarea platformelor de ..., precum și recomandări nesusținute de dovezi adecvate. Contestatoarea consideră că, chiar și în cazul în care anumite contracte ar putea fi interpretate conform H.G. nr. .../.... ca fiind de ..., oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerințele minime ale configurației solicitate.

Contestatoarea subliniază că, în conformitate cu documentele aflate la dosarul achiziției, oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu respectă cerințele minime obligatorii privind experiența solicitată experților cheie. De asem...a, contestatoarea consideră că ... a acordat în mod nelegal punctaj maxim ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, cel puțin în ceea ce privește factorul de evaluare nr. ..

În legătură cu neconformitatea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, contestatoarea menționează că documentele din dosar confirmă că oferta este neconformă, atât conform criticilor prezentate în contestație, cât și în baza motivelor suplimentare identificate după accesul la informațiile privind evaluarea ofertei.

Contestatoarea precizează că sursa principală de finanțare a procedurii este PNRR și că obligația de a respecta calendarul acestui program nu poate justifica nerespectarea prevederilor din domeniul achizițiilor publice și nici documentația de atribuire așa cum a fost clarificată de către .... Contestatoarea subliniază că apărările autorității contractante în acest sens sunt neîntemeiate, conform principiului "protejării intereselor financiare ale Uniunii", care obligă statele membre să ia măsuri adecvate pentru a proteja interesele financiare ale Uniunii și

pentru a se asigura că utilizarea fondurilor respectă normele aplicabile. Contestatoarea menționează că încălcarea prevederilor din Legea nr. ../...., art. ... alin. (.) lit. b), constituie contravenții, care pot fi constatate de Curtea de Conturi și sancționate cu amendă contravențională. De asem...a, în cazul gestionării PNRR, încălcarea poate duce la corecții financiare semnificative.

Contestatoarea precizează că înainte de inițierea procedurii s-au desfășurat proceduri de consultare a pieței, iar procedura a început în data de ....., derulată sub controlul ex ante al .... Contestatoarea consideră că contestarea rezultatului procedurii și invocarea criticilor fondate reprezintă exercitarea dreptului la o cale de atac pentru restabilirea legalității procesului de evaluare, iar term...le pentru implementarea proiectului trebuiau avute în vedere de autoritatea contractantă la momentul pregătirii procedurii.

Referitor la rolul și capacitatea autorității contractante de a evalua ofertele, contestatoarea menționează că, potrivit Legii nr. ../.... privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale (...), ... este organul central de specialitate în domeniul telecomunicațiilor speciale, având atribuții de organizare, conducere și control în acest domeniu. Contestatoarea precizează că, conform OUG nr. ../.... privind infrastructurile și serviciile informatice de tip ..., ... asigură implementarea și administrarea tehnică a infrastructurii de .... Contestatoarea consideră că ... are atribuțiile și competențele necesare pentru evaluarea ofertelor și subliniază că este neîntemeiată ignorarea de către ... a informațiilor clare și neechivoce rezultate din contractele prezentate de Asocierea ... SA - ...SRL pentru demonstrarea experienței similare și luarea în considerare doar a unor recomandări neclare sau incerte.

II. Netemeinicia apărărilor invocate de autoritatea contractantă şi intervenientă

.... Documentele din cadrul dosarului constituit la Consiliul confirmă criticile formulate prin Contestaţie cu privire la încălcarea de către autoritatea contractantă a obligaţiei sale de a asigura acces neîngrădit la dosarul achiziţiei şi restricţionarea accesului la informaţii care nu sunt protejate şi care sunt esenţiale pentru exercitarea dreptului nostru legitim la apărare

Contestatoarea subliniază că, în data de ....., în urma studierii dosarului constituit la Consiliu, i-au fost puse la dispoziție un volum semnificativ de documente, având o dimensiune de .... GB în format electronic, documente ce conțin informații esențiale pentru exercitarea dreptului de a formula o cale de atac eficientă împotriva rezultatului Procedurii.

În concret, contestatoarea menționează că, în data de ....., a avut acces pentru prima dată la documentele din cadrul evaluării ofertelor tehnice și financiare (cum ar fi răspunsurile la solicitările de clarificare), precum și la documentele emise de autoritatea contractantă în timpul evaluării ofertelor. Astfel, abia de la această dată a avut acces la ansamblul informațiilor pe baza cărora s-a fundamentat decizia privind rezultatul Procedurii.

Contestatoarea consideră că, urmare admiterii cererii sale formulate conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul a apreciat că documentele puse la dispoziție nu se încadrează în categoria documentelor probate de ofertanți „*ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală*”. Astfel, contestatoarea subliniază că aceste documente au fost calificate în mod eronat drept confidențiale de către autoritatea contractantă.

În plus, contestatoarea precizează că documentele calificate eronat drept confidențiale de ... sunt esențiale pentru exercitarea unei căi de atac efective, deoarece includ, fără a se limita la: *”(i) documentele care susțin îndeplinirea criteriilor de calificare de către ceilalți ofertanți, documente din cadrul evaluării ofertelor tehnice și financiare (cum ar fi răspunsurile la solicitările de clarificare), precum și (ii) documentele emise de autoritatea contractantă pentru evaluarea ofertelor depuse în cadrul Procedurii. Contestatoarea consideră că restricționarea nelegală a accesului la aceste documente calificate eronat drept confidențiale a afectat grav dreptul său de a exercita o cale de atac eficientă împotriva actelor autorității contractante prin care s-a stabilit rezultatul Procedurii*”.

.... Termenul pentru formularea de critici cu privire la actele emise de autoritatea contractantă pentru stabilirea rezultatului Procedurii se impune a fi calculat începând de la data la care contestatoarea a luat cunoştinţă de ansamblul informaţiilor declarate în mod eronat drept confidenţiale

Contestatoarea menționează că, în data de ....., a luat cunoștință de ansamblul informațiilor care au fost declarate în mod eronat drept confidențiale de către autoritatea contractantă. Aceasta afirmă că, conform stabilirilor CJUE în Cauza C-../.., în baza articolelor . alin. (.) și (.) din Directiva ../.../CEE și modificărilor aduse de Directiva ..../../UE, în cazul în care, în timpul soluționării unei căi de atac formulată împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice, se constată că autoritatea contractantă a tratat informațiile în mod eronat ca fiind confidențiale și că această situație a încălcat dreptul la o cale de atac efectivă din cauza nedivulgării acestor informații, această constatare nu impune neapărat adoptarea unei noi decizii de atribuire de către autoritatea contractantă. Totuși, dreptul procedural național trebuie să permită instanței să adopte măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă sau să permită formularea unei noi căi de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate. Termenul de introducere a unei astfel de căi de atac nu trebuie să curgă decât din momentul în care reclamantul are acces la ansamblul informațiilor care au fost calificate în mod eronat drept confidențiale. Contestatoarea subliniază că termenul pentru formularea criticilor de către ea cu privire la actele emise de autoritatea contractantă pentru stabilirea rezultatului Procedurii se impune a fi calculat de la această dată, termenul respectiv împlinindu-se în data de .....

Contestatoarea menționează că legislația națională în materia remediilor și căilor de atac, conform Legii nr. .../...., permite CNSC să

adopte, în cursul judecății, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă.

În acest context, contestatoarea subliniază că procedura de soluționare a contestațiilor de către Consiliu reglementează expres dreptul părților de a solicita accesul la dosarul constituit la Consiliu, fiind reglementate condițiile în care acest acces este asigurat. Potrivit articolului .. alin. (.) din Legea nr. .../...., părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale.

Contestatoarea precizează că Consiliul este competent să dispună de informațiile cerute, inclusiv cele care au fost tratate drept confidențiale, pentru a se pronunța în deplină cunoștință de cauză și să examineze dacă aceste informații ar fi trebuit de fapt să fie divulgate. Asigurarea accesului la informațiile calificate eronat drept confidențiale permite Consiliului să asigure remedierea oricărei încălcări constatate a dreptului la o cale de atac efectivă, impunând repunerea contestatarului, căruia i-a fost restricționat nelegal accesul la documente esențiale, în termenul pentru completarea contestației sale.

Într-o hotărâre a Curții de Apel ..., s-a stabilit că petentul poate formula noi critici împotriva deciziei de atribuire deja luate, termenul curgând din momentul în care acesta a avut acces la ansamblul informațiilor calificate în mod eronat drept confidențiale. Curtea a apreciat că nu se poate imputa petentei formularea unor critici noi și a unor argumente suplimentare față de oferta situată pe locul I în cadrul procedurii de atribuire, având în vedere că accesul la documentele esențiale a fost refuzat inițial.

Într-o altă cauză recentă, Curtea de Apel ... a apreciat că, respectând deciziile CJUE, contestatorul poate formula noi critici împotriva deciziei de atribuire, termenul pentru formularea acestora urmând să curgă din momentul accesului la informațiile calificate eronat drept confidențiale. Deși mecanismul propus de Consiliu pentru implementarea concluziilor CJUE este discutabil, în absența unor critici pe acest aspect din partea operatorului interesat, curtea nu este investită cu analiza acestuia.

În acest context, contestatoarea subliniază că a solicitat prin contestația sa repunerea în termenul de a formula motive noi de contestație de la momentul accesului la informațiile declarate în mod eronat drept confidențiale, prezentând motivele de fapt și de drept care susțin restricționarea nelegală a accesului la informații determinante pentru exercitarea unei căi de atac efective. Contestatoarea solicită ca termenul pentru exercitarea căii de atac să fie calculat de la data accesului la informațiile respective.

Contestatoarea arată că, având în vedere că documentele pe care Consiliul le-a apreciat ca fiind neconfidențiale nu au fost puse la dispoziție, rezultă că aceste documente au fost calificate eronat drept confidențiale de către autoritatea contractantă, împiedicând-o astfel obiectiv de a formula o cale de atac efectivă.

În acest context, contestatoarea solicită Consiliului să admită cererea sa de repunere în termenul de formulare a motivelor de contestație, termen care a început să curgă de la data luării cunoștinței de informațiile declarate în mod eronat drept confidențiale. Contestatoarea înțelege să prezinte motivele de nelegalitate a rezultatului procedurii în termen de o zi lucrătoare de la primirea accesului la informațiile restricționate, rezervându-și dreptul de a completa aceste motive în termen legal.

.... Contrar apărărilor ..., oferta Asocierii ... SA - ...SRL este inacceptabilă - acest ofertant nu îndeplineşte cerinţa de calificare privind experienţa similară solicitată prin documentaţia de atribuire

Contestatoarea subliniază că, în contextul Procedurii, aprecierea criticilor sale drept simple supoziții, nefondate sau nedovedite ar implica o sarcină excesivă și disproporționată pentru aceasta. Aceasta subliniază că modalitatea în care a procedat nu este rezultatul conduitei sale subiective, ci al opunerii ofertantului câștigător de a avea acces la înscrisurile esențiale necesare pentru formularea unei căi de atac eficiente, precum și al opunerii ..., care a invocat protecția secretului comercial și drepturilor de proprietate intelectuală.

În continuare, contestatoarea menționează că, chiar și având în vedere informațiile la care a avut acces, oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerința de calificare privind experiența similară, așa cum este solicitată prin documentația de atribuire.

..... Prin Punctul de vedere, ... susţine un conţinut al cerinţei de calificare privind experienţa similară diferit de conţinutul stabilit prin documentaţia de atribuire, cu încălcarea principiului transparenţei, recunoscând faptul că a evaluat oferta Asocierii ... SA - ...SRL după alte criterii decât cele stabilite prin documentaţia de atribuire

..... Aspecte preliminare privind cerinţa minimă de calificare privind experienţa similară solicitată ofertanţilor prin documentaţia de atribuire

Contestatoarea subliniază că, prin documentația de atribuire, Autoritatea contractantă a impus următoarea cerință minimă de calificare pentru ofertanți: aceasta trebuia să demonstreze că a livrat, în ultimii trei ani până la data limită de depunere a ofertelor, produse și soluții similare celor care fac obiectul achiziției, inclusiv servicii accesorii, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte. În mod specific, cerința include livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise, având o configurație minimă, respectiv: minim . echipamente de găzduire date, minim ... echipamente de prelucrare date, minim .. echipamente de comutare date în rețea și minim . soluții fizice de salvare și restaurare date. Definiția de „...” este conformă cu H.G. nr. .../...., care definește acest model ca fiind unul care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale, utilizabile de către

utilizatori în mod partajat și la cerere, sub formă de servicii de ..., inclusiv ..., ... și ....

Contestatoarea menționează că cerința minimă de calificare trebuie interpretată conform acestei definiții și că ofertanții trebuie să demonstreze, prin unul sau ... multe contracte, experiența similară în livrarea și operaționalizarea platformelor de ... on premise, conform cerințelor H.G. nr. .../..... Interpretarea cerinței este confirmată de Autoritatea contractantă în Punctul de vedere, care precizează că experiența similară putea fi dovedită prin prezentarea unor contracte distincte care, cumulativ, să rezulte în realizarea tuturor activităților on premise necesare pentru operaționalizarea unei platforme de ..., în configurația minimă solicitată. Astfel, experiența similară putea fi demonstrată prin contracte separate pentru livrarea de produse sau soluții și pentru prestarea de servicii, dar doar dacă aceste activități au concurat la operaționalizarea unei platforme de ... on premise.

Contestatoarea subliniază că, contrar documentației de atribuire clarificate de ... și consolidate prin necontestare, precum și Punctului de vedere emis de ..., acest organism încearcă să impună o altă interpretare a cerinței de calificare sau să creeze un dubiu asupra acesteia. În mod specific, ... susține că ar fi fost suficientă prezentarea unui singur contract care să reflecte *„conceptul de ...”* și că, pe lângă acest contract, puteau fi invocate și alte activități. Totuși, ... revine ulterior asupra acestei idei, afirmând că toate activitățile trebuie să contribuie la operaționalizarea platformelor de .... Aceasta este reflectată în Punctul de vedere, care menționează: *„Autoritatea contractantă nu a restrâns concurența și nu a limitat modul de îndeplinire a cerinței minime de calificare prin prezentarea în mod exclusiv doar de Contracte din care să rezulte conceptul de ..., ci a avut în vedere ca, pe lângă conceptul de ... care trebuia să fie existent cel puțin la nivelul unui contract, să poată fi invocate și alte activități la nivelul aceluiași contract sau al altor contracte, toate aceste activități concurând, în mod evident, la operaționalizarea de platforme de ...*.”

Contestatoarea menționează că, deși ... s-a referit explicit la definițiile legale prevăzute de HG nr. .../.... pentru conceptul și tehnologia de „...” în documentația de atribuire, comisia de evaluare a raportat experiența similară la tehnologia de *„...”*. Potrivit ..., această tehnologie este distinctă și inferioară din punct de vedere al complexității și scopului tehnologiei de „...”. Comisia de evaluare a analizat fiecare contract prezentat de ofertantul câștigător conform prevederilor legale și cerințelor documentației de atribuire, inclusiv HG nr. .../.....

Contestatoarea solicită CNSC să ia în considerare faptul că tehnologiile de ... stau la baza conceptului de .... Aceste concepte nu sunt excluzive, ci sunt interdependente, având o relație de tip parte/întreg. Având în vedere că cerința privind experiența similară putea fi îndeplinită cumulativ, comisia de evaluare a considerat și contractele care vizau tehnologii de ... alături de alte contracte relevante.

De asem...a, contestatoarea cere Consiliului să rețină că diferența dintre soluțiile de ... și cele de ... este confirmată de prevederile HG nr. .../...., care se referă la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor pentru *„...”*. Conform acestui act normativ, se va avea în vedere realizarea ...ului guvernamental folosind soluții de ... hibrid, cu

niveluri de ... pentru transformarea soluțiilor existente în soluții informatice ...ificate, asigurând elasticitatea specifică tehnologiilor de ....

Contestatoarea precizează că această interpretare a cerinței de calificare este confirmată și de către ADR - autoritatea responsabilă de proiectarea și achiziționarea ...ului dedicat, precum și de asigurarea implementării, administrării tehnice și operaționale, securității cibernetice, mentenanței și dezvoltării ulterioare a serviciilor specifice acestuia. În acest sens, ADR statuează că: *„[...] platforma de ..., deși are ca fundament de construcție tehnologiile de ..., reprezintă o construcție mult ... complexă și pe ... multe niveluri. Platforma de ... permite accesul utilizatorilor la resurse în mod partajat, la cerere, în sistem self-service și fără a necesita planificarea tradițională a resurselor";*

*„[...] este evident faptul că o platformă de ... (hypervisor și management de ...) nu poate fi asimilată unei platforme de ...*".

Contestatoarea subliniază că atât legislația în vigoare, care definește scopul implementării infrastructurii de ... guvernamental, cât și documentația de atribuire acceptă experiența similară doar în raport cu proiecte similare - adică acelea care au condus la operaționalizarea unei platforme de ..., on premise - sau superioare, și nu în raport cu tehnologii inferioare, precum soluțiile de ..., care sunt ... puțin complexe și urmăresc scopuri diferite.

În acest context, contestatoarea menționează că, în ceea ce privește susținerile Autorității contractante potrivit cărora interpretarea cerinței așa cum a fost clarificată de ea însăși ar fi aparent restrictivă, este important de notat că evaluarea legalității cerinței este, în prezent, tardivă. În plus, analizarea unui asem...a potențial viciu excede cadrul de competență al Consiliului, întrucât contestatoarea nu contesta cerința de calificare, ci solicita aplicarea acesteia conform modului în care s-a consolidat prin necontestare.

Contestatoarea susține că ..., pentru a ajunge la concluzii incorecte, extrage din context și fragmentează argumentele prezentate în raport cu cazul specific al ofertei câștigătoare. ... prezintă aceste argumente într-o viziune proprie pentru a-și menține eroarea de evaluare, susținând printre altele că:

- Dacă doar proiectul „..." la nivelul ... ar reprezenta experiență de ..., atunci doar contractantul care a realizat proiectul ar fi putut participa la această Procedură. Această apărare este considerată evident eronată, întrucât documentația de atribuire permitea demonstrarea experienței similare prin prezentarea unor contracte care reprezentau o platformă de ..., on premise, implementată atât în ..., cât și în alte țări și atât pentru b...ficiari publici, cât și pentru b...ficiari privați. La o verificare simplă a Declarației de participare, se observă că (i) contractantul care a realizat proiectul ... a participat la Procedură; (ii) un alt operator economic care a implementat un proiect de ... pentru b...ficiari privați - respectiv ... ...- a participat, iar (iii) toți ceilalți ofertanți, cu excepția ofertantului câștigător și a ofertanților menționați anterior, au participat în asociere cu operatori economici din alte jurisdicții.

- Experiența similară ar fi putut fi demonstrată doar cu proiecte de ... implementate în cadrul administrației publice. Contestatoarea respinge această interpretare ca fiind scoasă din context, precizând că nu a susținut nicăieri că experiența similară putea fi dovedită doar cu contracte al căror b...ficiar era o autoritate publică. Dimpotrivă, au fost prezentate și proiecte de ... implementate pentru b...ficiari privați.

Contestatoarea menționează că, în esență, a susținut că Asocierea ... SA - ...SRL și-a dovedit experiența similară prin invocarea de contracte al căror b...ficiar final este o autoritate publică. Contestatoarea consideră că în ... există un singur proiect de acest tip și complexitate similară implementat la nivelul administrației publice, și anume proiectul *„...”.*

Contestatoarea subliniază că, față de apărările ..., în Nota de fundamentare la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ../.... privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip ... utilizate de autoritățile și instituțiile publice - asumata și de către reprezentantul ... - se menționează că *„... nu utilizează în prezent tehnologii ... în administrația publică*”.

De asem...a, contestatoarea menționează că, în Îndrumarea ... privind efectul de dependență în contractele din domeniul ...și prevenirea acestuia la nivelul documentațiilor de atribuire, invocată chiar de către Intervenientă, care ulterior susține că nu există o definiție pentru ... decât începând cu anul .... și că au existat totuși proiecte de ... în administrația publică anterior anului ...., se menționează că *„În acest moment, autoritățile contractante din ... nu folosesc tehnologia ..., însă Strategia Națională privind Agenda digitală pentru ... .... prevede, la capitolul ... ... guvernamental, introducerea și utilizarea acestei tehnologii în domeniul public*.”

Contestatoarea subliniază că, după cum a demonstrat în detaliu în contestație, noțiunea de ... apare în caietele de sarcini ale contractelor invocate drept experiență similară (unele încheiate anterior anului ....), însă în sensul confirmării că respectiva soluție nu este una de ... (de exemplu, că nu se acceptă soluții de tip ..., sau că soluția trebuie să poată permite migrarea către ...).

Contestatoarea menționează că, chiar și în absența unei definiții legale, această noțiune era sau trebuia să fie binecunoscută oricărui profesionist în domeniu (cu atât ... mult unei autorități contractante având rolul și atribuțiile ..., respectiv unui operator economic care tinde să devină contractant într-un proiect ce necesită o asem...a specializare), cel puțin încă din anul ...., când a fost implementată prima platformă mare de acest tip - respectiv platforma Amazon și, la scurt timp, în ...., de către Google, acest concept fiind mult anterior analizat în comunitatea tehnică.

De asem...a, această concluzie reiese și din ....., care precizează: *„Sectorul public are în continuare nevoie de o abordare structurată în ceea ce privește transformarea digitală, de o aliniere la nevoile unei societăți digitale, de o ... bună pregătire pentru a maximiza b...ficiile transformării digitale și de ... multe competențe pentru a adopta instrumente de .... Lipsa acesteia are un impact negativ asupra disponibilității instituțiilor publice de a furniza servicii online, de a fi interoperabile cu alte sisteme publice naționale și europ..., de a utiliza tehnologii inovatoare, cum ar fi ..., de a prelucra în condiții de siguranță cantități mari de date sau de a crea și a furniza noi produse și servicii online cu un grad ridicat de sofisticare, care să răspundă cerințelor cetățenilor și ale întreprinderilor*.”

Contestatoarea consideră că, contrar susținerilor Autorității contractante, cel puțin la nivelul anului .... (luna iulie), nu exista niciun proiect care utilizează tehnologie ... implementat în administrația publică din ... - aspect confirmat în cadrul instrumentului de motivare al OUG nr. ../...., asumata de asem...a și de către ... iar prin documentația de atribuire s-a solicitat ca experiența similară să fie dovedită exclusiv prin contracte al căror obiect derivat (final) îl reprezenta o platformă de ..., on premise, având în vedere că scopul urmărit de ... prin demonstrarea experienței similare este obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a „livra la cheie" platforme de ... ca soluții integrate care, odată operaționalizate/puse în producție, pot asigura furnizarea de servicii de ....

Contestatoarea subliniază că interpretarea cerinței privind experiența similară a devenit obligatorie în această formă pentru toți ofertanții și inclusiv pentru Autoritatea contractantă care, pentru respectarea principiului transparenței și al tratamentului egal, este obligată să o aplice tuturor ofertanților și să evalueze ofertele acestora strict prin raportare la cerințele din documentația de atribuire.

În acest sens, contestatoarea menționează că principiul tratamentului egal este un principiu fundamental al atribuirii contractului de achiziție publică, importanța sa deosebită fiind reținută în mod constant în jurisprudența CJUE, cu valoare de izvor de drept, în coroborare cu obligația de a respecta principiul transparenței. Cu titlu ilustrativ, contestatoarea redă considerentele de referință ale CJUE: Cauza C-../.. și Cauza C-.../...

Contestatoarea menționează că, conform unei jurisprudenţe constante a CJUE, unei autorităţi contractante îi revine sarcina de a respecta cu stricteţe criteriile pe care ea însăşi le-a stabilit. În această privință, ea face referire la Hotărârea din .. octombrie ...., Manova (C-.../..), Hotărârea din . noiembrie ...., Cartiera dell'Adda (C-../..), și Hotărârea Curţii din . iunie .... (C-../..). De asem...a, contestatoarea subliniază că această consideraţie este cu atât ... importantă cu cât miza este excluderea din procedură, aspect evidențiat și în Hotărârea Curţii din . iunie .... (C-../..).

În continuare, contestatoarea consideră că, așa cum a arătat și în Contestaţie, Asocierea ... SA - ...SRL a prezentat ca experienţă similară contracte de realizare a diferite platforme de ..., iar nu de ....

..... Aspecte relevante privind diferenţierea modelelor ... de alte soluţii existenţe pe piaţă, cum ar fi soluţiile de .... Diferenţele notabile dintre cele două tehnologii sunt reţinute atât de către VMware (producătorul soluţiilor de ... prezentate ca experienţă similară de către Asocierea ... SA - ...SRL), cât şi de către ..... (producătorul tehnologiei ofertate în cadrul Procedurii)

Contestatoarea menționează că, în contextul descris ... sus și pentru motivele arătate în Contestaţie, soluţiile de tip ... sunt diferite de

alte soluţii de implementare a unor sisteme informatice integrate, cum ar fi soluţiile de .... În concret, ea subliniază următoarele: "*Legea reglementează soluţia de „..." ca fiind un „model care permite accesul prin reţea la un grup scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... şi ...."*

Astfel, contestatoarea consideră că o soluţie de tip ... trebuie să aibă la bază un sistem scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale ce pot fi utilizate de către utilizatori în mod partajat, la cerere, în sistem self-service. Acest lucru presupune că platforma de tip ... trebuie să aibă implementate mecanisme de alocare, scalare şi provizionare automată şi elastică de resurse atunci când este necesar. De asem...a, acele resurse fizice sau virtuale trebuie să poată fi folosite de către utilizatori sub forma de servicii de ..., respectiv ..., ... și .... ... exact, utilizatorii finali (fie ei cetăţeni, instituţii, operatori economici) pot accesa interfeţe specializate ale platformei de ... în vederea solicitării de servicii ... de tip ... - serviciu de infrastructura, ... - serviciu de platformă și ... - serviciu software.

În continuare, contestatoarea subliniază că, după cum este de notorietate pentru orice profesionist în domeniu, pe piaţa IT există o serie de producători de tehnologie de tip ..., respectiv pentru implementarea de soluţii de tip ... privat. Printre aceștia, enumerăm, cu titlu exemplificativ: ... (distribuţii comerciale ...sau Ubuntu), VMware sau Microsoft Azure.

Tot în scop exemplificativ, având în vedere că Asocierea ... SA - ...SRL a invocat, pentru susţinerea experienţei similare, contracte în care a furnizat produse VMware, contestatoarea menționează că producătorul VMware are în portofoliu, pentru soluţia de tip "...", o selecţie ... largă de produse necesare pentru implementare, respectiv VMware ... Foundation sau VMware ... Suite. Aceste suite de produse includ, pe lângă componenta de ... de bază (VMware vSphere şi VMware vCenter), și alte componente tehnologice, precum VMware vRealize Suite (provizionare automată - componentă esenţială într-un proiect de ...), VMware NSX ... (... reţea) şi VMware vSAN ... (... stocare) iar, din aceste contracte lipsesc cu desăvârşire produsele VMware vRealize care asigură previzionarea automată - componenta esenţială într-un proiect de .... În scop ilustrativ, se redă un extras de pe pagina producătorului.

Contestatoarea menționează că, pentru o soluție de tip "..." sunt esenţiale elementele de provizionare automată, precum şi interfeţele specializate de gestionare şi monitorizare a serviciilor .... Ea subliniază că aceste funcționalități nu pot fi susținute doar cu produsele VMware vSphere şi/sau VMware vCenter, fiind imperios necesare și alte produse din portofoliul acestuia, așa cum a arătat ... sus.

Contestatoarea consideră că, pe de altă parte, o soluție de "..." este o soluţie care permite ...a resurselor fizice (de regulă de procesare) şi care oferă administratorilor de sistem, și nu direct utilizatorilor finali ca servicii ... (fie cetăţeni, instituţii, operatori economici), posibilitatea de a aloca grupuri de resurse pentru a fi utilizate de către diferite aplicaţii sau sisteme informatice.

Contestatoarea precizează că arhitectura unei platforme de ... - în forma acceptată și utilizată de către comunitatea IT - implică ... multe niveluri. Astfel:

- Nivelul .: Resurse fizice (echipamente hardware) precum servere pentru prelucrare date, echipamente de stocare date (storage), și echipamente de comutare date în rețea (switch). Serviciile necesare includ instalarea, conectarea și configurarea resurselor fizice.

- Nivelul .: Software de ..., cum ar fi hypervisor și management de .... Serviciile necesare includ instalarea software-ului de ... și configurarea tuturor resurselor virtualizate.

- Nivelul .: Software de orchestrare a resurselor și management al operaționalizării acestora.

- Nivelul .: Software de observabilitate, cu servicii necesare de instalare a software-ului de observabilitate.

În acest context, contestatoarea subliniază că Asocierea ... SA - ...SRL a prezentat ca experiență similară pentru pretinsa *„livrare și operaționalizare de platforme ..."* o serie de contracte care sunt, în majoritate, contracte de realizare a diferitelor platforme de ... - și nu de ... - construite în tehnologie VMware. Aceste contracte includ livrarea și instalarea echipamentelor (Nivelul .) și livrarea și configurarea software-ului de ... (Nivelul .), respectiv:

- VMware vSphere Ent Plus (cu funcție de hypervisor de ...)

- VMware vCenter (soluție de management al virtualizării).

Contestatoarea subliniază că aceste platforme sunt simple platforme de ... a infrastructurii și nu pot fi considerate platforme de ..., având în vedere că lipsesc Nivelurile . și . și nu îndeplinesc funcționalitățile și caracteristicile incluse în definiția noțiunii de „..." din HG nr. .../.....

... mult, contestatoarea menționează că aceste simple platforme de ...:

- nu oferă clienților un acces elastic și scalabil la resursele platformei; arhitectura și modul de consum al resurselor de către mașinile virtuale sunt definite și nu pot fi schimbate de utilizatori.

- nu oferă niciun mecanism de automatizare a configurării diverselor proiecte ale utilizatorilor.

- nu oferă niciun mecanism de vizualizare şi control al performanţei, resurselor şi capacităţilor pe care le consumă diverse aplicaţii şi utilizatori.

- Resursele platformei nu pot fi folosite de către utilizatori în mod partajat, la cerere și în regim self-service prin accesarea de servicii ....

Contestatoarea menționează că neîndeplinirea de către platformele prezentate ca experienţă similară de către Asocierea ... SA - ...SRL a funcţionalităţilor unei platforme de ... se poate constata printr-o simplă consultare a componentelor de ... și ... ale tehnologiei VMware, informație ce se găsește pe website-ul oficial VMware.

În diagrama disponibilă la linkul indicat, contestatoarea subliniază că se poate observa cu ușurință (i) ce funcţionalităţi oferă nivelul/suita vSphere (produsele vSphere și vCenter) și (ii) ce funcţionalităţi adaugă

suitele v... - aceste din urmă lipsind din cadrul platformelor prezentate ca experienţă similară.

Astfel, nivelul/suita vSphere este definită ca fiind suita ce oferă funcţionalitatea de ... de infrastructură și sistemul de operare de bază pentru structura de ...; suitele de v... sunt suitele care adaugă o serie întreagă de funcţionalităţi de ..., funcţionalităţi care nu sunt prezente în suita vSphere. Printre aceste funcţionalităţi se regăsesc următoarele:

- Accesul utilizatorilor la resurse în regim self-service (Self-service Web portal). Această funcţionalitate este adăugată de suita v... Director și nu este prezentă în suita vSphere. De reținut că această funcţionalitate - conform definiției ... din H.G. nr. .../.... - trebuie să fie prezentă într-o construcţie de ....

- Funcţiunile VMware v... API - necesare rulării diverselor aplicaţii „... nativ" pe o platformă de .... Aceste funcţii sunt adăugate de suita v... Director și nu sunt prezente în suita vSphere. De reținut că, în conformitate cu prevederile articolului ., punctul f) din H.G. nr. .../...., aplicaţiile de „... nativ" trebuie să fie prezente într-o construcţie de ....

Contestatoarea precizează că o platformă de ... formată din vSphere şi vCenter (suita vSphere) nu permite rularea aplicaţiilor ..., aşa încât aceasta nu îndeplineşte exigenţele unei platforme de ... și menționează că o altă informaţie care dovedeşte că suita VMware vSphere nu este o platformă de ... se găseşte în prezentarea disponibilă la linkul indicat.

De asem...a, aceeaşi interpretare este dată şi de către ADR produselor VMware în Adresa ADR. Exemplu: VMware ... Foundation este o platformă multi-... care oferă o infrastructură hiperconvergentă (HCI) full-stack, creată pentru modernizarea centrelor de date şi implementarea aplicaţiilor moderne bazate pe containere. VCF se bazează pe diferite componente precum vSphere (compute), vSAN (storage), NSX (networking) și anumite părți din Aria Suite (cunoscut anterior ca vRealize Suite). Ideea din spatele VCF urmează o abordare standardizată, automatizată şi validată, care simplifică gestionarea tuturor resurselor de infrastructură software-definite necesare. În aceste condiții, este evident că o platformă de ... (hypervisor și management de ...) nu poate fi asimilată unei platforme de ....

Contestatoarea subliniază că doar suita v... este platforma de ... care oferă servicii de ..., iar suita vSphere este o simplă soluție de .... Nu în ultimul rând, suita v... este un produs multi-tenant, în timp ce suita de bază vSphere este un produs single-tenant. Acest aspect presupune că o platformă de ... bazată pe suita vSphere nu asigură accesul utilizatorilor la resursele fizice și virtuale ale platformei în mod partajat (multi-tenant), aşa cum impune definiția ...-ului din articolul . alineatul (.) litera d) din H.G. nr. .../..... Așadar, o astfel de platformă nu poate fi similară cu sau superioară unei platforme de ....

Diferenţa între tehnologia de "..." şi cea de "..." este prezentată și de către ....., producătorul tehnologiei ofertate de către Asocierea ... SA - ...SRL în cadrul Procedurii. În scop ilustrativ, contestatoarea redă un extras din prezentarea ..."*Care este diferenţa dintre ... şi ...?"*

| | |
|---|---|
| ... | ... |

| | |
|---|---|
| ...a este o tehnologie care permite crearea de medii simulate multiple sau resurse dedicate dintr-un singur sistem hardware fizic. Un software numit hipervizor se conectează direct la acel hardware si permite împărţirea unui singur sistem în medii separate, distincte si securizate, cunoscute sub numele de masini virtuale (MV-uri). **Aceste MV-uri se bazează pe capacitatea hipervizorului de a separa resursele maşinii de hardware şi de a le distribui corespunzător.** | ... este un set de principii si abordări pentru a livra resurse de calcul, reţea si infrastructură de stocare, servicii, platforme si aplicaţii către utilizatori la cerere, prin orice reţea. Aceste resurse de infrastructură, servicii si aplicaţii provin din ...-uri, **care sunt grupuri de resurse virtuale gestionate de software-ul de management şi automatizare, astfel încât să poată fi accesate de utilizatori la cerere prin portaluri self-service, susţinute de scalare automată şi alocare dinamică a resurselor.** |

| | | |
|---|---|---|
| | ... | ... |
| Definiţie | Tehnologie | Metodologie |
| Scop | Crearea de medii simulate multiple dintr-un singur sistem hardware fizic | Partajarea si automatizarea resurselor virtuale pentru utilizare la cerere |
| Utilizare | Livrarea resurselor ambalate utilizatorilor specifici pentru un scop specific | Livrarea resurselor variabile către grupuri de utilizatori pentru o varietate de scopuri |
| Configurare | Bazată pe imagine | Bazată pe sablon |
| Durată de viaţă | Ani (pe termen lung) | Ore până la luni (pe termen scurt) |
| Cost | Cheltuieli mari de capital (CAPEX), cheltuieli de operare mici (OPEX) | ... privat: CAPEX mare, OPEX mic<br>... public: CAPEX mic, OPEX mare |
| Scalabilitate | Scalare verticală | Scalare orizontală |
| Tipuri de sarcini | Sarcini cu stare | Sarcini fără stare |
| Model de implementare | Un singur utilizator | ... mulţi utilizatori |

Contestatoarea precizează că și producătorul ...face o distincție clară între "..." și "..." (... - Infrastructure as a Service). După cum reiese din cele prezentate, și în mod similar cu prezentarea oferită de producătorul VMware, o soluție de "..." deține mecanisme de automatizare a previzionării de resurse, interfețe de tip "self-service" și suport pentru multi-tenancy. Aceste funcții nu se regăsesc la nivelul unei soluții de "...", fiind necesare și alte elemente software pentru a susține implementarea unei soluții de "...".

Astfel, contestatoarea subliniază că o soluție de "..." nu poate fi asimilată cu o soluție de tip "..." întrucât soluția de "..." nu include elementele specifice de servicii ... la care utilizatorii finali să poată avea acces, așa cum noțiunea de "..." este definită prin H.G. nr. .../.....

Prin urmare, contestatoarea menționează că nu orice sistem informatic integrat implementat utilizând o soluție de "..." reprezintă un sistem de tip "..." sau un sistem care rulează pe o platformă "...".

Contestatoarea consideră că, dacă am admite, în scop pur argumentativ, această ipoteză, ar presupune să admitem că orice sistem informatic integrat implementat în ... poate fi calificat drept sistem de "..." - interpretare evident eronată.

În plus, contestatoarea subliniază că chiar ..... confirmă că principale platforme și aplicații naționale furnizează servicii publice digitale, și nu de ... - a se vedea paginile .-. coroborate cu restul prezentării ... în raport de infrastructura digitală națională.

Sintetizând cele de ... sus, contestatoarea menționează că o platformă /soluție de ... nu este același lucru cu o platformă de ..., fiind din punct de vedere tehnologic, al complexității sale și al scopului urmărit inferioară unei platforme de ....

Astfel, contestatoarea subliniază că prezentarea ca experienţă similară a unor platforme de ... nu poate satisface cerinţa minimă impusă de Autoritatea contractantă prin documentaţia de atribuire, potrivit căreia

experienţa similară trebuie să se raporteze la contracte care au avut ca obiect final operaţionalizarea de platforme de ..., on premise. Cu atât ... mult, scopul urmărit prin demonstrarea experienței similare de către ... este obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a "livra la cheie" platforme de ... ca soluții integrate care, odată operaționalizate/puse în producție, pot asigura furnizarea de servicii de ....

În acest context, raportat la documentele din dosarul achiziției la care contestatoarea a avut acces, pentru motivele pe care le va expune în continuare, solicită Consiliului să reţină că oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţa minimă de calificare privind experienţa similară impusă prin documentaţia de atribuire, această concluzie impunând şi concluzia că punctajul acordat acestei oferte, cel puţin pentru Factorul de evaluare nr. ., este incorect.

..... Contrar apărărilor ... şi ale Intervenientei, oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţa de calificare privind experienţa similară

Contestatoarea menționează că, potrivit informațiilor din DUAE depuse în cadrul procedurii, pentru a dovedi îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, Asocierea ... SA - ...SRL a invocat experiența dobândită în următoarele contracte:

*- ”Anexa ... la contract nr. ....MA..... din ....., cu client ... ... S.A., b...ficiarul final fiind ..., și furnizorul fiind ... SA*

*- Contractul nr. ..../....., pentru „...”.*

*- Contract nr. ..... din ....., cu b...ficiarul ..., având ca obiect „Achiziția de soluție hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate de instalare, configurare, migrare, instruire și upgrade licențe client ...: Lot . - Infrastructură hardware-software dedicate, inclusiv servicii asociate”, atribuit ... SA*

*- Contract nr. ..... / MMS.. din ....., cu b...ficiarul ..., având ca obiect „...”, atribuit de ... SA*

*- Contract MMS... din ....., cu b...ficiarul ... (...), actual Directoratul Național de ..., având ca obiect „Lot . - ...”, atribuit ... SA*

*- Contract nr. P ..../....., cu b...ficiarul ..., având ca obiect „...”, atribuit ... ....”*

Analizând conținutul acestor documente, contestatoarea constată că niciunul dintre acestea nu are drept obiect platforme de ..., respectiv nu privește „*realizarea tuturor activităților necesare pentru ca o platformă de ... să fie pe deplin operațională/funcțională în sensul că poate asigura furnizarea de servicii de ...*”, astfel cum a clarificat autoritatea contractantă această cerință.

Contestatoarea subliniază că, prin punctul său de vedere, Autoritatea contractantă nu contestă faptul că aceste contracte nu au drept obiect platforme de ..., ci încearcă să susțină că cerința privind experiența similară ar putea fi îndeplinită și prin prezentarea de contracte având drept obiect soluții de ... - susținere neîntemeiată, pentru motivele expuse ... sus.

De asem...a, contestatoarea menționează că, deși Autoritatea contractantă nu contestă că respectivele contracte nu au drept obiect platforme de ... și recunoaște expres că a luat în considerare și soluțiile de ... drept experiență similară, redă extrase din anumite recomandări depuse de Asocierea ... SA - ...SRL într-o tentativă de a susține o pretinsă demonstrare a experienței în ... deținută de aceasta.

În acest context, contestatoarea precizează că, pe de o parte, extrasele din recomandările respective (care sunt incerte și unele chiar nefiind emise de b...ficiarii serviciilor/livrării) sunt contrazise de

informațiile din contractele la care se referă, precum și chiar de propriile susțineri ale ... (care declară expres că a luat în considerare și soluțiile de ... invocate de Asocierea ... SA - ...SRL). Pe de altă parte, o recomandare nu poate prevala, ca forță probatorie, unui contract de achiziție publică.

Contestatoarea subliniază că, potrivit articolului . lit. l) din Legea nr. ../...., contractul de achiziție publică este „*contractul cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, actului administrativ, încheiat în scris între unul sau ... mulți operatori economici și una ori ... multe autorități contractante, care are ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii*".

Astfel, contestatoarea menționează că contractul de achiziție publică se bucură de prezumția de legalitate și veridicitate aplicabilă actelor administrative, o asem...a prezumție neputând fi răsturnată decât pe cale judiciară.

În plus, contestatoarea arată că, în materia achizițiilor publice, este reglementată instituția documentului constatator, act administrativ care are „*rolul de a informa celelalte autorități contractante cu privire la conduita cocontractantului în executarea contractului, în considerarea interesului public g...ral de asigurare a cadrului necesar pentru a realiza achiziționarea de bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială*."

Contestatoarea subliniază că, pe de altă parte, o „recomandare", chiar dacă ar fi emisă de b...ficiarul unui contract (deși, așa cum se va arăta, nici această condiție nu pare a fi îndeplinită în acest caz), nu reprezintă un act administrativ în sensul articolului . alin. (.) lit. c) din Legea nr. .../..... ... precis, nu reprezintă un „*act unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice*", astfel încât forța probatorie care i-ar putea fi recunoscută ar fi cel mult aceea a unui înscris sub semnătură privată.

Contestatoarea menționează că, din apărările ..., rezultă că, deși aceasta nu neagă că respectivele contracte nu au drept obiect platforme de ..., ar fi avut în vedere aproape exclusiv niște recomandări, chiar dacă acestea contrazic informațiile cuprinse în contractele de achiziție publică depuse de Asocierea ... SA - ...SRL.

Contestatoarea consideră că aceste apărări confirmă temeinicia criticilor aduse.

(i) În ceea ce priveşte Contractul nr. ....MA..... din .....

Contestatoarea reamintește că, fără a relua argumentele detaliate din contestație, următoarele aspecte sunt relevante: *(a) titlul achiziției relevă că aceasta privește livrarea unui sistem informatic integrat, nicidecum a unei platforme de „...”; (b) obiectul achiziției, așa cum este descris în caietul de sarcini, confirmă faptul că autoritatea contractantă a solicitat implementarea la cheie a unui sistem informatic integrat, care nu implementează sau utilizează o platformă de „...”; (c) soluția de ... solicitată nu este o soluție de tip „...”; (d) nu există nicio referire în cadrul caietului de sarcini la „...” - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție*.

De asem...a, contestatoarea precizează că, conform caietului de sarcini al procedurii aferente acestui contract, este prevăzută expres că: „*Nu se vor accepta aplicaţii sau sisteme care interacţionează cu entități din afara rețelei ...,*

*inclusiv nu se acceptă sisteme care interacționează cu sistemele producătorilor, sisteme de tip ... public (extern ...), etc. Excepție fac cazurile în care pentru buna funcționare și mentenanță a aplicațiilor și componentelor ofertate și pentru buna îndeplinire a cerințelor tehnice, este nevoie de interacțiunea cu site-urile producătorilor sau alte site-uri (de exemplu: de update-uri pentru sistemul de operare sau aplicații, site-uri de unde este nevoie de componente sau versiuni noi ale aplicațiilor, site-uri de firmware, BIOS, drivere, knowledge base ale producătorilor de echipamente - în orice situație este obligatoriu ca aceste site-uri să fie cele oficiale indicate de producători). De asem...a, la excepții se încadrează și conectivitatea specifică sistemului, așa cum este prezentată în acest document*."

În plus, contestatoarea menționează că Sistemul Electronic Integrat al ... consolidat și interoperabil destinat asigurării serviciilor de e-guvernare centrate pe evenimente de viață (... v...) NU este o platformă de ..., așa cum pare să considere, în mod surprinzător, .... Acest lucru este fără putință de tăgadă, atât timp cât ... este printre puținele autorități publice care au declarat că „*nu consideră necesară sau posibilă utilizarea infrastructurii ...-ului Guvernamental*" - conform MEMORANDUM-ului pe tema Măsuri privind implementarea proiectului de ... Guvernamental, avizat printre altele chiar de către ... prin dl. ... - .... În acest sens, contestatoarea redă un extras din Memorandum care menționează: „*Cele . instituții care au trimis notificare către ADR prin care au comunicat că nu vor completa chestionarul deoarece nu consideră necesară sau posibilă utilizarea infrastructurii ...-ului Guvernamental pentru serviciile informatice administrate sunt: .. Agenția de Credite și Burse de Studii - ACBS (Ministerul Educației); .. Autoritatea Electorală Permanentă; .. Curtea Constituțională; .. Direcția Națională Anticorupție; .. Oficiul Național al Registrului Comerțului - ...; .. Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian ROMATSA R.A*."

Contestatoarea subliniază că, în acest context, directorul ... a invocat numeroase restricții care nu permit ... utilizarea ...-ului, inclusiv obligațiile asumate față de instituțiile finanțatoare și GDPR-ul. De asem...a, ... nu se află pe lista autorităților și instituțiilor publice care migrează la CPG aprobată prin HG nr. .../..... Dacă Sistemul Electronic Integrat al ... consolidat și interoperabil destinat asigurării serviciilor de e-guvernare centrate pe evenimente de viață (... v...) ar fi fost o platformă de ..., migrarea acesteia în CpG ar fi fost una fluidă, simplă și eficientă, cu respectarea sustenabilității sistemului informatic.

Contestatoarea consideră că această critică este susținută și de documentele depuse de ofertantul declarat câștigător, din care reiese că în cadrul acestui contract au fost livrate următoarele:

- Nivel . - Resurse fizice:

- echipamente prelucrare date (servere): .. bucăți, conform analiza comisiei de evaluare din Extras PV nr. ..... din .....

- echipamente găzduire date (storage): . bucăți, conform analiza comisiei de evaluare din Extras PV nr. ..... din .....

- echipamente comutare date în rețea (switch): .. bucăți, conform analiza comisiei de evaluare din Extras PV nr. ..... din .....

- soluție fizică de salvare și restaurare date: . bucăți, conform analiza comisiei de evaluare din Extras PV nr. ..... din .....

- Nivel . - Software de ...:

- Conform document „.. Raspuns ... - documente susținere DUAE.pdf"

- Nivel . - NU s-a livrat nicio componentă de orchestrare și operaționalizare de la producătorul VMware sau ceva similar

- Nu s-a prestat niciun serviciu de implementare și configurare pentru acest nivel

- Nivel . - NU s-a livrat nicio componentă de observabilitate de la producătorul VMware sau ceva similar

- Nu s-a prestat niciun serviciu de implementare și configurare pentru acest nivel

Contestatoarea subliniază că acest contract dovedește livrarea și instalarea unor echipamente fizice și apoi operaționalizarea unei soluții simple de ... în tehnologie VMware, respectiv vSphere și vCenter, care nu implică tehnologie de ..., așa cum este definită prin HG nr. .../.... și prin documentația de atribuire. Așadar, contestatoarea consideră că operaționalizarea acestor produse software NU poate fi considerată o operaționalizare de platformă de ..., în sensul HG nr. .../.....

În plus, contestatoarea menționează că nici celelalte documente în legătură cu acest contract nu demonstrează că s-ar fi livrat echipamente sau prestări de servicii pentru operaționalizarea unei platforme de .... În concret, au fost depuse următoarele documente, în copie:

- Proces verbal de recepție din data de ..... - care atestă doar o simplă recepție a serviciilor de instalare software și nu face în niciun fel vorbire de acceptanța unei platforme de ...;

- Proces Verbal de recepție cantitativă (nr. ... ..../..... și nr. ... VDF...../.....) în care se confirmă livrarea a ... licențe VMware vSphere . Ent Plus și . licențe vCenter Standard și a ... instante Site Recovery.

Contestatoarea subliniază că, contrar celor susținute de către ... în punctul de vedere, în niciunul din documentele consultate, emanând de la b...ficiarul produselor și serviciilor, nu reiese că în cadrul acestui contract s-ar fi livrat echipamente și soluții pentru operaționalizarea unei platforme de .... În plus, o „autorecomandare", intitulată "Succes Story", emisă de furnizorul ..., care anunță livrarea ca fiind „o livrare de mare succes de platformă de ...", nu poate fi luată în considerare, în lipsa unei confirmări din partea b...ficiarului ... și a b...ficiarului final ..., deoarece nu se corelează nici cu obiectul contractului depus - act administrativ care se bucură de prezumția de legalitate, nici cu procesele-verbale emise în temeiul acestui contract și, poate cel ... important, nici cu cerințele din caietul de sarcini.

Contestatoarea reamintește că, potrivit Fişei de date, Secţiunea III.....a) Capacitatea tehnică şi/sau profesională, se solicită documente justificative relevante: certificate/documente emise sau contrasemnate de autoritățile contractante sau clienții privați, b...ficiari ai livrărilor și prestărilor, cum ar fi procese-verbale de recepție cantitativă și calitativă, recomandări, certificate constatatoare sau orice alte documente edificatoare echivalente care să ateste livrarea și prestarea efectivă și recepția produselor, soluțiilor și serviciilor specificate în DUAE.

Contestatoarea consideră că Contractul nr. ....MA...../..... nu poate fi reținut/luat în considerare pentru demonstrarea cerinței privind experiența similară pentru livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise, impunându-se reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL prin eliminarea acestui contract din cumulul de contracte luate în considerare drept experiență similară, inclusiv sub aspectul respectării condițiilor privind configurația minimă solicitată.

(ii) În ceea ce privește Contractul nr. ..../..... - ,,..."

Contestatoarea menționează că, fără a relua argumentele detaliate din contestație, este important să sublinieze că: *(a) titlul achiziției reflectă că aceasta privește implementarea unui sistem informatic integrat-platformă digitală și nu a unei platforme de "..."; (b) obiectul achiziției, așa cum este descris în caietul de sarcini, confirmă faptul că autoritatea contractantă a solicitat implementarea unui sistem informatic integrat, sistem care nu implementează sau utilizează o platformă de "..."; (c) soluția de ... solicitată nu este o soluție de tip "...", așa cum a fost detaliat anterior; (d) recomandarea emisă de ...confirmă faptul că obiectul acestui contract nu a fost o soluție de ...; (e) nu există nicio referire în caietul de sarcini la "..." - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție.*

Contrar celor susținute de Autoritatea contractantă, recomandarea depusă de către Asocierea ... SA - ...SRL nu confirmă că, în cadrul contractului menționat, ... a furnizat echipamente sau servicii destinate unei platforme de .... Succint, așa cum a fost deja demonstrat în contestație, recomandarea prezentată: ■ nu permite identificarea concretă a obiectului recomandării și a obiectului contractului menționat, nici a experienței efective dobândite de ... în acest context, conținând doar anumite aprecieri g...rale asupra capabilităților ...; ■ referințele din cadrul recomandării la noțiunea de „..." sunt neclare și indirecte, nefiind suficient de precise pentru a face referire la o soluție de tip ....

Astfel, contestatoarea subliniază că, în ceea ce privește următoarea precizare din cuprinsul recomandării emise de Agenția de ...: „*Ca parte a implementării ..., ... a livrat la cheie, respectiv a furnizat echipamentele și licențele, și a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia, menită să susțină componentele aplicative (workloads), de tip ...-native, ale sistemului*," deși aceasta este neclară și nu permite extragerea unei experiențe concrete a ..., autoritatea contractantă se referă la „...-native," noțiune distinctă față de „...", conform definiției din HG nr. .../.....

De asem...a, referința autorității contractante la noțiunea de „...": „*Apreciem că ...SRL a demonstrat că este un part...r de încredere pentru implementarea proiectelor IT de mare anvergură și complexitate, inclusiv a celor bazate pe platforme de tip ... privat, exploatate la nivel ...*," nu face referire la experiența dobândită de ... în cadrul contractului în discuție, ci conține o apreciere g...rală și subiectivă a autorității contractante asupra capabilităților ... de a implementa proiecte viitoare, apreciere care nu poate demonstra deținerea efectivă a experienței similare solicitate prin servicii sau livrări efectiv prestate în ultimii . ani anterior depunerii ofertei.

Contestatoarea consideră că contrar celor susținute de ..., nici celelalte documente depuse în legătură cu acest contract nu demonstrează că platforma ... ar fi o platformă de .... Potrivit documentelor depuse de către Asocierea ... SA - ...SRL, în cadrul acestui contract s-au livrat: ■ Nivel . - Resurse fizice: echipamente de prelucrare date (servere): .. bucăți; echipamente de găzduire date (storage): . bucăți; echipamente de comutare date în rețea (switch): .. bucăți; soluție

fizică de salvare și restaurare date: . bucăți. ■ Nivel . - Software de ...: conform documentației relevante. ■ Nivel . - Nu s-a livrat nicio componentă de orchestrare și operaționalizare de la producătorul VMware sau ceva similar, niciun serviciu de implementare și configurare pentru acest nivel. ■ Nivel . - Nu s-a livrat nicio componentă de observabilitate de la producătorul VMware sau ceva similar, niciun serviciu de implementare și configurare pentru acest nivel.

Acest contract dovedește livrarea și instalarea unor echipamente fizice și apoi operaționalizarea a doar două componente de ... în tehnologie VMware, respectiv vSphere și VCenter, care nu implică tehnologie de ..., conform definiției din HG nr. .../.... și documentația de atribuire. O dovadă suplimentară este că, potrivit Notei de fundamentare a OUG nr. ../...., *„... nu utilizează în prezent tehnologii ... în administrația publică*."

Contestatoarea solicită Consiliului să rețină că nici acest contract nu putea și nu trebuia luat în considerare de către autoritatea contractantă drept experiență relevantă pentru livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise. Se impune reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL prin eliminarea acestui contract din cumulul de contracte luate în considerare drept experiență similară, inclusiv sub aspectul respectării condițiilor privind configurația minimă solicitată. De asem...a, solicită constaterea că, prin eliminarea celor două contracte menționate, Asocierea ... SA - ...SRL nu ... îndeplinește cerința minimă privind configurarea echipamentelor, având demonstrată experiență similară în livrarea a doar .. echipamente de comutare date în rețea, față de cele .. solicitate de documentația de atribuire.

(iii) În ceea ce priveşte Contractul nr. P ..../..... - ,,..."

Contestatoarea precizează că, fără a relua argumentele detaliate din contestație, este important să sublinieze că: *(a) titlul achiziției reflectă faptul că aceasta vizează implementarea unui sistem informatic integrat, și nu a unei platforme de "..."; (b) obiectul achiziției, așa cum este descris în caietul de sarcini, confirmă că autoritatea contractantă a solicitat implementarea unui sistem informatic integrat, care nu utilizează sau implementează o platformă de "..."; (c) soluția de ... solicitată nu este o soluție de tip "...", așa cum a fost detaliat anterior; (d) în caietul de sarcini nu există nicio referire la "..." - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție; dimpotrivă, solicitarea ca sistemul să fie ... ready confirmă că acesta nu presupune o platformă de ...*.

Contestatoarea menționează că, contrar celor susținute de ..., nici celelalte documente depuse în legătură cu acest contract nu demonstrează că Sistemul INTEGRAT de Management în Sistemul de Asigurări Sociale de Sănătate ar fi o platformă de .... În esență, potrivit documentelor depuse de către Asocierea ... SA - ...SRL, în cadrul acestui contract s-au livrat: ■ Nivel . - Resurse fizice: echipamente de prelucrare date (servere): .. bucăți; echipamente de găzduire date (storage): . bucăți; echipamente de comutare date în rețea (switch): .. bucăți; soluție fizică de salvare și restaurare date: . bucăți. ■ Nivel . - Software de ...: conform documentului „.. Răspuns ... - documente susținere DUAE.pdf", la pagina ... se precizează: A.. Licențe software VMware: .; A.. Pachet

licențe software VMware: ... ■ Nivel . - Nu s-a livrat nicio componentă de orchestrare și operaționalizare de la producătorul VMware sau ceva similar; nu s-a prestat niciun serviciu de implementare și configurare pentru acest nivel. ■ Nivel . - Nu s-a livrat nicio componentă de observabilitate de la producătorul VMware sau ceva similar; nu s-a prestat niciun serviciu de implementare și configurare pentru acest nivel.

Contestatoarea susține că acest contract dovedește livrarea și instalarea unor echipamente fizice și apoi operaționalizarea a doar două componente de ... în tehnologie VMware, respectiv vSphere și VCenter, care nu implică tehnologie de ..., conform definiției din HG nr. .../.... și documentația de atribuire. Astfel, operaționalizarea acestor produse software nu poate fi considerată o operaționalizare de platformă de ..., în sensul HG nr. .../.....

Pentru motivele expuse ... sus, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că nici acest contract nu putea și nu trebuia luat în considerare de către autoritatea contractantă drept experiență relevantă pentru livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise, impunându-se reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL prin eliminarea acestui contract din cumulul de contracte luate în considerare drept experiență similară, inclusiv sub aspectul respectării condițiilor privind configurația minimă solicitată. De asem...a, contestatoarea solicită Consiliului să constate că, prin eliminarea acestui contract, Asocierea ... SA - ...SRL nu ... îndeplinește nici cerința minimă privind configurarea a minimum . soluții fizice de salvare și restaurare date.

(iv) În ceea ce priveşte Contractul nr. MMS... din ..... - ,,*Lot .- ...*"

Contestatoarea subliniază că, fără a relua argumentele detaliate din contestație, este important de menționat că: *(a) titlul achiziției indică în mod clar că aceasta vizează livrarea de elemente hardware și software pentru platforma ..., și nu o platformă de "..."; (b) obiectul achiziției, așa cum este descris în caietul de sarcini, confirmă că autoritatea contractantă a solicitat livrarea de elemente hardware și software pentru platforma ..., care nu implementează sau utilizează o platformă de "..."; (c) soluția de ... solicitată nu este o soluție de tip "...", așa cum a fost detaliat anterior; ... mult, caietul de sarcini prevede expres produsele VMware solicitate, iar pentru implementarea unui ... privat sunt necesare și alte produse de la producătorul VMware; (d) nu există nicio referire în cadrul caietului de sarcini la "..." - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție*.

Contestatoarea menționează că, contrar celor susținute de ..., nici celelalte documente depuse în legătură cu acest contract nu demonstrează că obiectul derivat al acestuia ar fi o platformă de .... În esență, potrivit documentelor depuse de către Asocierea ... SA - ...SRL, în cadrul acestui contract s-au livrat: ■ Nivel . - Resurse fizice: echipamente de prelucrare date (servere): .. bucăți; echipamente de găzduire date (storage): . bucăți; echipamente de comutare date în rețea (switch): .. bucăți; soluție fizică de salvare și restaurare date: . bucăți. ■ Nivel . - Software de ...: conform documentului „.. Răspuns ... - documente susținere DUAE.pdf", la paginile ...-... se precizează: Software ... VMware vSphere . ... Plus: .. bucăți; VMware vCenter Server . Standard: . bucată. ■ Nivel . - Nu s-a livrat nicio componentă de orchestrare și operaționalizare; nu s-a prestat niciun serviciu de implementare și configurare pentru acest nivel. ■ Nivel . - Nu s-a livrat nicio componentă

de observabilitate; nu s-a prestat niciun serviciu de implementare și configurare pentru acest nivel.

Contestatoarea subliniază că alăturat acestui contract au fost depuse următoarele documente: - Proces verbal de acceptanță finală din data de ....., care atestă doar recepționarea și acceptanța echipamentelor, licențelor și serviciilor de instalare, configurare și instruire și nu face nicio referire la acceptanța unei platforme de .... - O recomandare semnată electronic în data de ....., în numele ... de către domnul ... ... - Manager de Proiect. Contestatoarea menționează că această recomandare, emisă pe antetul ..., este nedatată, fără număr de înregistrare și/sau ieșire, și semnată de domnul ... ... - Manager de Proiect. Contestatoarea observă că,: este singura care face referire la tehnologia de ..., în condițiile în care nici contractul și nici documentația de atribuire nu menționează această tehnologie; domnul ... ... nu este printre semnatarii contractului, persoanele împuternicite cu implementarea contractului și nici împuternicit special de către autoritate pentru a o reprezenta; doar contractul de achiziție publică, calificat ca act administrativ, se bucură de prezumția de legalitate, iar o simplă recomandare nu poate răsturna această prezumție de legalitate. Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă încearcă să înlăture termenii și condițiile din contractul de achiziție publică și se concentrează doar pe recomandare, deși aceasta nu are vocația de a înlătura, contrazice sau completa contractul de achiziție publică și documentația de atribuire.

Contestatoarea consideră că, raportat la documentele care se bucură de prezumția de legalitate, acest contract dovedește livrarea și instalarea unor echipamente fizice și apoi operaționalizarea a doar două componente de ... în tehnologie VMware, respectiv vSphere și VCenter, care nu implică tehnologie de ..., așa cum este definită prin HG nr. .../.... și documentația de atribuire. Așadar, operaționalizarea acestor produse software nu poate fi considerată o operaționalizare de platformă de ..., în sensul HG nr. .../.....

Pentru motivele expuse ... sus, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că nici acest contract nu putea și nu trebuia luat în considerare de către autoritatea contractantă drept experiență relevantă pentru livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise, impunându-se reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL prin eliminarea acestui contract din cumulul de contracte luate în considerare drept experiență similară, inclusiv sub aspectul respectării condițiilor privind configurația minimă solicitată.

(v) În ceea ce priveşte Contractul nr. ..... / MMS.. din ..... - *„Proiect ..., inclusiv servicii asociate de instalare, migrare, punere în funcţiune, testare, instruire, garanţie si suport tehnic*"

Contestatoarea subliniază că, fără a relua argumentele detaliate din contestație, este relevant de menționat că: *(a) titlul achiziției indică în mod clar că*

*aceasta vizează livrarea unei ..., și nu a unei platforme de "..."; (b) obiectul achiziției, așa cum este descris în caietul de sarcini, confirmă că autoritatea contractantă a solicitat livrarea unei ..., elementele care constituie soluția de securitate nefiind parte dintr-o platformă de "..."; (c) serverele solicitate în cadrul documentației trebuiau livrate cu o simplă soluție de "...", și nu una de tip "..."; (d) nu există nicio referire în cadrul caietului de sarcini la "..." - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție.*

Contestatoarea menționează că, totuși, analizând documentele depuse de către Asocierea ... SA - ...SRL în legătură cu acest contract, a reieșit că în baza acestuia au fost livrate următoarele: (a) soluție VMWARE HCI custom bundle (incluzând NSX-T, vSAN, vSphere ... Plus, vCenter Standard) și (b) VMware Tanzu custom bundle. Toate aceste aplicații au fost instalate pe .. echipamente de prelucrare date PowerEdge R.... La nivelul resurselor fizice, au fost livrate: echipamente de prelucrare date (servere): .. bucăți; echipamente de găzduire date (storage): . bucăți; echipamente de comutare date în rețea (switch): . bucăți; soluție fizică de salvare și restaurare date: . bucăți. La nivelul software-ului de ..., conform documentului „.. Răspuns ... - documente susținere DUAE.pdf", se precizează: „*Furnizorul va configura următoarea configurație minimă*." La nivelul orchestrării și operaționalizării, nu s-a livrat nicio componentă, iar niciun serviciu de implementare și configurare nu a fost prestat. La nivelul observabilității, nu s-a livrat nicio componentă și niciun serviciu de implementare și configurare nu a fost prestat.

Contestatoarea precizează că, aferent acestui contract, Asocierea ... SA - ...SRL a ... prezentat: - Un document constatator care confirmă îndeplinirea contractului în condiții corespunzătoare. - O recomandare emisă pe antetul Ministerului ..., ..., nedatată, fără număr de înregistrare și/sau ieșire, semnată de către dl. Ciprian Gheorghe, Director. Contestatoarea menționează că, cu privire la această recomandare și prin raportare la documentele care au fost puse la dispoziție, este relevant de notat că: este singura care face referire la tehnologia de ... și soluția VMware Virtual ... Foundation (VCF), în condițiile în care nici contractul și nici documentația de atribuire nu menționează această tehnologie; dl. Ciprian Gheorghe nu este printre semnatarii contractului, persoanele împuternicite cu implementarea contractului și nici împuternicit special de către autoritate pentru a o reprezenta; doar contractul de achiziție publică, calificat ca act administrativ, se bucură de prezumția de legalitate. Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă încearcă să înlăture termenii și condițiile din contractul de achiziție publică și se concentrează doar pe recomandare, deși aceasta nu are vocația de a înlătura, contrazice sau completa contractul de achiziție publică și documentația de atribuire.

Contestatoarea consideră că, așa cum a fost confirmat și de către ..., pentru implementarea unei soluții de ... VMware (VMware ... Foundation), nu sunt suficiente doar componentele vSphere (compute), vSAN (storage), NSX (networking), ci sunt absolut necesare și componente Aria Suite (cunoscut anterior ca vRealize Suite). Or, din documentele analizate, nu s-a identificat livrarea componentei vRealize Suite în cadrul acestui contract.

În final, contestatoarea consideră că chiar dacă ar exista argumente potrivit cărora această soluție ar fi o platformă de ..., aceasta

nu ar putea demonstra cerința cumulativă privind configurarea unei platforme de ....

(vi) În ceea ce priveşte Contractul nr. ..... din ..... - „Achiziţia de soluţie hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate de instalare, configurare, migrare, instruire si upgrade licenţe client ...: Lot .- Infrastructură hardware-software dedicate, inclusiv servicii asociate "

Contestatoarea subliniază că, fără a relua argumentele detaliate din contestație, este important de menționat că: *(a) titlul contractului arată că obiectul acestuia este un simplu upgrade al unei platforme existente de e-...l, și nu o platformă de ...; (b) obiectul achiziției, așa cum este descris în caietul de sarcini, confirmă că autoritatea contractantă a solicitat upgrade-ul tehnologic al platformei existente Lotus Domino, o platformă de e-...l care nu este o platformă ...; (c) din caietul de sarcini reiese că serverele solicitate în cadrul documentației trebuiau livrate cu o soluție de ..., și nu una de tip ...; (d) în caietul de sarcini al procedurii nu există nicio referire la "..." - noțiuni, funcționalități sau alte elemente descriptive care să conducă spre o asem...a soluție.*

Contestatoarea menționează că, contrar celor susținute de ..., nici celelalte documente depuse în legătură cu acest contract nu demonstrează că „*Soluția hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate de instalare, configurare, migrare, instruire și upgrade licențe client ...: Lot .- Infrastructură hardware-software dedicate, inclusiv servicii asociate*” ar fi o platformă de ... și că ar putea demonstra cerința cumulativă privind configurarea unei platforme de .... Contestatoarea subliniază că, în susținerea că această soluție ar fi una de ..., a fost depusă o recomandare emisă pe antetul Ministerului ..., ..., nedatată, fără număr de înregistrare și/sau ieșire, semnată de dl. Ciprian Gheorghe, Director. Contestatoarea precizează că, cu privire la această recomandare și prin raportare la documentele puse la dispoziție, este de notat că: este singura care face referire la tehnologia de ... și soluția VMware Virtual ... Foundation (VCF), în condițiile în care nici contractul și nici documentația de atribuire nu menționează această tehnologie; dl. Ciprian Gheorghe nu este printre semnatarii contractului, persoanele împuternicite cu implementarea contractului și nici împuternicit special de către autoritate pentru a o reprezenta; doar contractul de achiziție publică, calificat ca act administrativ, se bucură de prezumția de legalitate. Contestatoarea menționează că autoritatea contractantă încearcă să înlăture termenii și condițiile din contractul de achiziție publică și se concentrează doar pe recomandare, deși aceasta nu are vocația de a înlătura, contrazice sau completa contractul de achiziție publică și documentația de atribuire.

Contestatoarea subliniază că, indiferent de cele ... sus, din această recomandare reiese că în cadrul acestui contract au fost livrate următoarele softuri de ...: soluția VMware Virtual ... Foundation (VCF) licențiată pentru . noduri de procesare Dell PowerEdge R.... În plus, contestatoarea menționează că, chiar dacă ar exista argumente potrivit cărora aceasta ar fi -unica- dovadă potrivit căreia „*Soluția hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate de instalare, configurare, migrare, instruire și upgrade licențe client ...: Lot .- Infrastructură hardware-software dedicate, inclusiv servicii asociate*” ar fi o platformă de ..., aceasta nu ar putea demonstra cerința

cumulativă privind configurarea unei platforme de ..., nici chiar prin cumularea cu echipamentele prevăzute ... sus.

Pentru claritate, contestatoarea menționează că din cuprinsul recomandării reiese că dimensiunea acestei platforme este: Nivel .- Resurse fizice: echipamente de prelucrare date (servere): . bucăți; echipamente de găzduire date (storage): . bucăți; echipamente de comutare date în rețea (switch): . bucăți; soluție fizică de salvare și restaurare date: . bucăți. La nivelul software-ului de ..., conform documentului „.. Răspuns ME" aflat la dosar, la pagina ... se precizează: *„Soluție VMware HCI custom bundle (Include NSX-T, vSAN, vSphere ... Plus, vCenter Server Standard)"*. La nivelul orchestrării și operaționalizării, nu s-a livrat nicio componentă și nu s-au prestat servicii de implementare și configurare pentru acest nivel. La nivelul observabilității, nu s-a livrat nicio componentă și nu s-au prestat servicii de implementare și configurare pentru acest nivel.

Pentru motivele ... sus expuse, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că niciunul dintre contractele prezentate drept experiență similară de către Asocierea ... SA - ...SRL nu privește livrarea și operaționalizarea platformelor de ... on premise, în sensul prevederilor H.G. nr. .../..... În subsidiar, în măsura în care va aprecia că documentele depuse pentru demonstrarea experienței similare în contractele de la punctele (v) și (vi) de ... sus sunt suficiente pentru a proba că au condus la operaționalizarea unei platforme de ..., contestatoarea solicită să constatați că acestea nu îndeplinesc condițiile minime privind configurația solicitată, demonstrând doar operaționalizarea a .. de echipamente de prelucrare date (servere), . echipamente de găzduire date (storage) și . echipamente de comutare date în rețea (switch).

..... Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele minime obligatorii privind experienţa solicitate experţilor cheie. Autoritatea contractantă a acordat în mod nelegal punctaj maxim ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, cel puţin sub aspectul factorului de evaluare nr. .

Contestatoarea subliniază că, așa cum a arătat în contestație, în strânsă legătură cu cerința de calificare privind experiența similară solicitată ofertantului, autoritatea contractantă a impus, prin caietul de sarcini al procedurii, cerințe minime obligatorii privind experiența profesională a experților cheie propuși de ofertanți.

De asem...a, contestatoarea menționează că, în cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a specificat și tipul de experți și numărul de care aceasta are nevoie pentru realizarea acordului-cadru.

| r. rt | Nc | Tip expert | Nr, minim de experti cheie |
|---|---|---|---|
| | . | Manager de proiect | . |
| | . | Arhitect gte^ | . |
| | . | Expert infrastructura hardware | . |
| | | Expert tehnologii de livrare servicii | . |
| | | Expert tehnologii de livrare servicii | . |
| | . | Expert securitate | . |
| | . | Tester (QA gflainm) | . |
| | . | Inginer ÎJgyjQj^ | . |

Contestatoarea subliniază că, în privința experților cheie, au fost impuse cerințe referitoare la experiența g...rală și specifică pe care trebuie să o dețină în servicii de .../.../... și în platforme de ..., având în

vedere obiectul prezentului acord-cadru. Experiența experților cheie a fost, de asem...a, punctată în cadrul unui factor de evaluare.

În continuare, contestatoarea menționează că documentele din dosarul constituit la Consiliu, la care a avut acces în data de ....., confirmă criticile formulate prin contestație. Aceste documente confirmă faptul că și experții propuși de Asocierea ... SA - ...SRL nu îndeplinesc cerințele minime impuse de către ... și că punctajul acordat pentru aceștia a fost incorect.

A. Punctajul pentru experţii cheie în tehnologii de livrare servicii ... - ... si ... este incorect.

Contestatoarea menționează că, în procesul-verbal cu nr. ..... din ..... - Proces-Verbal Intermediar nr. .., privind stabilirea punctajului obținut de Asocierea ... SA - ...SRL pentru expertul în tehnologii de livrare servicii ..., ..., s-a menționat că a fost punctată o recomandare din partea Ministerului ... - ... pentru proiectul „...” (număr SEAP CN....., .....-..). Contestatoarea subliniază că acest proiect nu include servicii de instalare și configurare a serviciilor de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., așa cum a fost explicat anterior. Prin urmare, punctajul acordat expertului ... nu a fost acordat în mod corect, cu respectarea cerințelor minime incluse în documentația de atribuire.

De asem...a, contestatoarea menționează că, în același proces-verbal cu nr. ..... din ....., referitor la expertul în tehnologii de livrare servicii ..., ..., s-a menționat că a fost punctată o recomandare din partea ... SRL pentru proiectul „*Extinderea infrastructurii platformei ONE framework prin dotarea unui data center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității*”. Analizând datele publice privind acest proiect, finanțat prin Programul Operațional Regional .... - ...., Axa prioritară . - ..... - Sprijinirea creării și extinderea capacităților avansate de producție și dezvoltarea serviciilor, disponibil la https://....ro/ despre-noi/por-.., contestatoarea constată că proiectul include . loturi de echipamente IT, fără nicio componentă software. În acest context, nu poate fi justificată îndeplinirea cerinței de configurare a serviciilor de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de .... De asem...a, contestatoarea subliniază că acest proiect nu include servicii de instalare și configurare a serviciilor de ..., astfel că punctajul acordat expertului ... nu a fost corect, cu respectarea cerințelor minime incluse în documentația de atribuire.

Contestatoarea consideră că, în plus, în calculul punctajului expertului ..., au fost luate în considerare și serviciile de instalare și configurare a serviciilor de ... ca parte integrantă dintr-o pretinsă platformă de ... în cadrul proiectului „...” cu b...ficiarul ... .... Totuși, contestatoarea menționează că, în dosarul achiziției, nu a găsit niciun document suport care să confirme că acest proiect s-ar califica ca un proiect de ... cu implementare a componentelor ..., nici din documentele depuse de Asocierea ... SA - ...SRL și nici din perspectiva clarificărilor .... De asem...a, nu a identificat o astfel de confirmare nici în spațiul public.

Contestatoarea subliniază că este nelegală acordarea punctajului doar pe baza unei declarații nedovedite a ofertantului.

Contestatoarea notează că, în cazul recomandărilor emise pentru experții ... și ... de către b...ficiarul ... (deci chiar de către unul dintre membrii asocierii ofertante), referitoare la proiectele ... și ..., din documentele depuse în cadrul dosarului constituit la Consiliu nu se poate deduce dacă aceste recomandări vizează platforme de tip .... În eventualitatea în care aceste proiecte ar fi fost considerate de ..., contestatoarea menționează că ar fi imposibil ca un produs ... software (cum pretinde ... că sunt produsele ... și ...), conform definiției NIST, să fie și o platformă de ... astfel încât acești experți să fi prestat servicii de instalare și configurare a serviciilor de .... Contestatoarea subliniază că experiența specifică solicitată a fost validată de Autoritatea Contractantă și în Procesul-verbal cu nr. ..... din ..... - Proces-Verbal Final privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, sunt trecute cerințele *„Experiența specifică demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare a serviciilor de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente”.*

... mult, având în vedere mențiunea privind b...ficiarul pretinselor servicii - respectiv chiar ofertantul asociat ... - contestatoarea arată că Autoritatea Contractantă nu putea lua în considerare simpla declarație a ofertantului, echivalând cu o auto-recomandare, fără a solicita documente justificative relevante care să susțină o asem...a declarație. Contestatoarea subliniază că acest aspect este susținut și de jurisprudența instanțelor naționale, care a reținut că un ofertant nu se poate recomanda pe el însuși sau un angajat propriu și că recomandările trebuie să fie emise de un terț, b...ficiar intermediar sau final al serviciilor, ... ales dacă se calculează un punctaj aferent unui expert în cadrul unui factor de evaluare privind experiența profesională. Prin urmare, susține că experiența profesională specifică trebuie demonstrată prin recomandări de la terți, așa cum este stipulat în jurisprudenţa CNSC cât si a instanţelor de judecată (deciziile ..../C../...../....., ../C./...../....., decizia .../..... pron de Curtea de Apel Bacău si decizia ..../..... pron.de Curtea de Apel ...), în sensul că experienţa profesională specifică se demonstrează prin recomandări de la terţul b...ficiar.

B. Punctajul pentru experţii cheie în tehnologii de livrare servicii servicii ... - ... si ... este incorect

Contestatoarea menționează că, în procesul-verbal cu nr. ..... din ..... - Proces-Verbal Intermediar nr. .., privind stabilirea punctajului obținut de Asocierea ... SA - ...SRL, se precizează că pentru expertul în tehnologii de livrare servicii ..., ..., a fost punctată o recomandare din partea Ministerului ... - ..., pentru proiectul „...", ... exact pentru LOT . - Infrastructura hardware-software dedicată, inclusiv servicii asociate, PROIECT Soluție hardware-software centralizare e-...l, inclusiv servicii asociate și upgrade licențe client ... Notes, nr. SEAP CN..... Contestatoarea subliniază că, având în vedere că acest proiect nu include servicii de instalare și configurare a serviciilor de ... ca parte integrantă

dintr-o platformă de ..., punctajul acordat expertului ... nu a fost în mod corect, conform cerințelor minime obligatorii din documentația de atribuire.

În continuare, contestatoarea menționează că, în același proces-verbal cu nr. ..... din ..... - Proces-Verbal Intermediar nr. .., se menționează că pentru expertul în tehnologii de livrare servicii ..., ..., a fost punctată o recomandare din partea ... SRL pentru proiectul „*Extinderea infrastructurii platformei ONE framework prin dotarea unui data center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității*”. Analizând datele publice ale acestui proiect, finanțat prin Programul Operațional Regional .... - ...., Axa prioritară . - ..... - Sprijinirea creării și extinderea capacităților avansate de producție și dezvoltarea serviciilor, disponibile la https://....ro/despre-noi/por-.., contestatoarea constată că proiectul include . loturi de echipamente IT, fără nicio componentă software. Contestatoarea subliniază că, în acest context, nu poate fi justificată îndeplinirea cerinței de configurare a serviciilor de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de .... Astfel, având în vedere că acest proiect nu include servicii de instalare și configurare a serviciilor de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., punctajul acordat expertului ... nu a fost corect.

Contestatoarea consideră că, în calculul punctajului expertului ..., au fost luate în considerare serviciile de instalare și configurare a serviciilor de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... în cadrul proiectului „...” cu b...ficiar ... .... Contestatoarea subliniază că, în dosarul achiziției, nu a găsit niciun document suport care să confirme că proiectul „...” cu b...ficiar ...s-ar califica ca un proiect de ..., cu implementare a componentelor ..., nici din documentele depuse de Asocierea ... SA - ...SRL și nici din perspectiva clarificărilor .... De asem...a, nu a identificat o astfel de confirmare nici în spațiul public. Contestatoarea precizează că solicitarea de documente justificative relevante și edificatoare era cu atât ... necesară cu cât se afla în fața unei autorecomandări, prin care ofertantul asociat ... declara deținerea experienței aferente unui factor de evaluare, prin raportare chiar la propria activitate. Contestatoarea menționează că, așa cum a reținut Consiliul și instanțele de judecată (de exemplu, în jurisprudența referită anterior), o astfel de manieră de demonstrare a deținerii experienței de către experți - respectiv prin recomandări emise chiar de ofertant, fără atestarea de către documente emise de terțe părți - nu este compatibilă cu principiile transparenței și tratamentului egal.

În plus, contestatoarea observă că și în cazul recomandărilor emise pentru experții ... și ... de către b...ficiarul ... (deci chiar de către unul dintre membrii asocierii ofertante), referitoare la proiectele ... și ..., din documentele depuse în cadrul dosarului constituit la Consiliu nu se poate deduce dacă aceste recomandări vizează platforme de tip .... Contestatoarea subliniază că, în eventualitatea în care aceste proiecte ar

fi fost considerate de ..., ar fi imposibil ca un produs ... software (cum pretinde ... că sunt produsele ... și ...), conform definiției NIST, să fie și o platformă de ... astfel încât acești experți să fi prestat servicii de instalare și configurare a serviciilor de .... De asem...a, aceleași considerente expuse anterior privind emiterea autorecomandărilor se impun a fi reținute și în cazul acestor experți. Contestatoarea menționează că experiența specifică solicitată a fost validată de Autoritatea Contractantă și în Procesul-verbal cu nr. ..... din ..... - Proces-Verbal Final privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, sunt trecute cerințele *„Experiența specifică demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare a serviciilor de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente*”.

C. Oferta ... nu îndeplineşte cerinţele minime obligatorii pentru ...şi ...(QA Engineer)

Contestatoarea subliniază că, în urma studierii dosarului în fața CNSC, a identificat faptul că, pentru a îndeplini cerința privind experții cheie, Asocierea ... SA - ...SRL a nominalizat următorii experți: ca Expert . de Securitate pe dl. ..., ca Expert . de Securitate pe dl. ..., ca Expert . - Tester (QA Engineer) pe dna. ... și ca Expert . - Tester (QA Engineer) pe dl. .... Contestatoarea menționează că experiența acestora a fost demonstrată prin recomandări ale angajatorului referitoare la proiectul ..., denumite: Proiect .: Recomandare angajator ... b...ficiar ... și Proiect .: Recomandare angajator ... b...ficiar ...

Contestatoarea atrage atenția Consiliului că, în calitate de lider al Asocierii formate din ... (denumită în prezent ... ...) și ... ..., acești experți nu au fost niciodată nominalizați sau propuși în vreo poziție din cadrul proiectului, cu excepția doamnei ..., care a ocupat poziția de Consultant baze de date. Contestatoarea subliniază că aceasta constituie o probă negativă, pe care nu o poate furniza din motive obiective, ea putând fi răsturnată doar prin furnizarea de către ofertant a unei probe contrare.

Contestatoarea consideră că punctajul acordat pentru experții menționați este incorect, având în vedere cerințele minime din caietul de sarcini.

..... ... confirmă că a aplicat un standard diferit faţă de cel menţionat în documentaţia de atribuire cu privire la semnificaţia ...

Contestatoarea subliniază că, din punctul de vedere al autorității contractante, reiese că, deși aceasta a solicitat prin Caietul de sarcini ca *„Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...*", în procesul de evaluare, au fost considerate conforme și produse care integrau componente de tip open source, raportându-se la definiția dată de NIST.

Contestatoarea menționează că, fără a relua toate detaliile din contestație, o astfel de interpretare ar putea fi reținută doar dacă soluția ofertată în integralitatea sa ar fi existat comercial (la vânzare) cu mult înainte de depunerea ofertelor în procedură. În caz contrar, nu ar fi fost îndeplinite condițiile impuse de ... și confirmate prin definiția NIST.

Contestatoarea subliniază că, în cazul de față, soluția ofertată de către Asocierea ... nu îndeplinește aceste caracteristici din următoarele motive:

- în oferta sa, Asocierea ... SA - ...SRL a inclus produsele proprii ... și ..., pe care Autoritatea Contractantă le-a considerat produse de tip ... la data depunerii ofertei, raportându-se la definiția NIST („a software and/or hardware product that is commercially ready-made and available for sale, lease, or license to the g...ral public"). Cu toate acestea, contestatoarea consideră că produsele ... ... și ... nu pot fi considerate produse ... conform definiției menționate, deoarece:

- disponibilitatea pentru vânzare a acestor produse software către publicul g...ral nu există, atâta timp cât: aceste produse nu se regăsesc pe site-ul producătorului *www.....com*.; căutările standard pe motorul de căutare Google nu returnează niciun rezultat, cel puțin în cazul ..., nici măcar menționând produsul căutat și compania producătoare; nu există prețuri disponibile și nici modalități de contact prin care politica comercială a producătorului referitoare la aceste produse să poată ajunge la persoanele interesate; nu există „Release notes" care să precizeze schimbările de versiune (cel puțin pentru ... par să fi existat cel puțin două link-uri pentru fișa de produs: unul în februarie, altul în iulie).

Contestatoarea subliniază că produsele ... și ... nu par să fi fost comercializate în vreun fel până acum, având în vedere c ă din informațiile publice și cele la care contestatoarea a avut acces, nu au fost identificate b...ficiari, referințe sau recomandări de niciun fel ale acestor produse iar singurele prețuri ale acestor produse apar într-o decizie a Directoratului ... pentru această procedură, unde nu există informații clare cu privire la comercializarea lor. În concret, în decizie nu sunt menționate discounturi speciale pentru acest proiect de la prețurile de listă obișnuite, cum este în g...ral politica de aprobare a prețurilor în cazul producătorilor de software, ci direct prețurile finale, lucru care poate indica lipsa prețurilor de listă la data de .....

Contestatoarea subliniază lipsa oricărei referințe la suportul software pentru produsele ... și ... în contextul ofertei pentru ..., ... ales pentru o perioadă de . ani, lucru esențial pentru menținerea viabilității produsului.

Raportat la cele de ... sus, contestatoarea consideră că oferta ... nu îndeplinește nici specificația tehnică I... - ..., din următoarele motive:

- potrivit unei simple prezentări, „... este o soluție scalabilă, fiabilă și sigură pentru migrarea instanțelor virtuale între centre de date. ... poate fi comparat cu un robot de mutare, specializat în transferul fișierelor digitale între diferite servere, similar modului în care un robot logistic mută cutii într-un depozit. Acesta oferă o interfață simplă ce implementează un flux de acțiuni specifice, permițând autentificarea în cadrul celor două centre de date (sursă și destinație), selectarea instanțelor virtuale și specificarea parametrilor de migrare sau replicare. ... elimină erorile umane, optimizând activitatea și asigurând

migrarea în paralel a instanțelor virtuale, astfel încât toate datele să ajungă în noua locație exact așa cum erau în vechea locație."

- potrivit standardelor internaționale ISO/IEC .....:...., care se referă la produsele software ..., acestea sunt definite ca fiind *„software care este disponibil pentru achiziție imediată de pe piață, fără a necesita dezvoltări suplimentare majore*". Contestatoarea consideră că, în condițiile în care aceste referințe publice nu există, concluzia care se impune este că acest produs nu poate face dovada satisfacerii cerințelor tehnice impuse în capitolul I... și nici nu respectă cerința definită expres la punctul ....., respectiv: "*Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...*."

Pentru motivele expuse ... sus, contestatoarea solicită reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, însă cu excepția ofertei proprii, care este conformă sub aspectul tuturor cerințelor caietului de sarcini, inclusiv cerința în discuție, în ceea ce privește îndeplinirea cerinței privind ofertarea de produse ..., ..., și luarea în considerare a faptului că nu pot fi considerate conforme produsele de tip open source.

Contestatoarea invocă în sprijinul acestei solicitări deciziile CNSC pronunțate în dosarul în care atât ..., membru al Asocierii declarate câștigătoare în procedura de față, cât și autoritatea contractantă, ..., au fost parte, respectiv: Decizia nr. ..../C../.... din ..... și Decizia nr. ..../C../.... din .....

..... Oferta Asocierii ... SA - ...SRL este neconformă

(i) Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele caietului de sarcini privind componenta *„I... ...*"

Contestatoarea subliniază că, deși autoritatea contractantă a solicitat prin caietul de sarcini ca "*toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...*", în procesul de evaluare aceasta a considerat conforme și produse care integră componente de tip open source în cadrul soluțiilor produse, raportându-se la definiția dată de NIST și consideră că o astfel de interpretare ar putea fi acceptată doar dacă soluția ofertată în integralitatea sa ar fi existat comercial cu mult înainte de depunerea ofertelor în procedura de față. În caz contrar, condițiile impuse de ... și confirmate prin definiția NIST nu ar fi îndeplinite. În acest context, contestatoarea menționează că soluția ofertată de către Asocierea ... SA - ...SRL nu îndeplinește aceste caracteristici pentru următoarele motive:

Contestatoarea menționează că în oferta sa, Asocierea ... SA - ...SRL a inclus produsele proprii ... și ..., considerate de autoritatea contractantă ca fiind produse de tip ... la data depunerii ofertei, conform definiției NIST. Cu toate acestea, contestatoarea subliniază că produsele ... ... și ... nu pot fi considerate produse ... conform definiției NIST deoarece:

a) Disponibilitatea pentru vânzare a acestor produse software către publicul g...ral nu există, întrucât: aceste produse nu se regăsesc pe site-ul producătorului www.....com; căutările standard pe Google nu returnează niciun rezultat relevant pentru ...; nu există prețuri disponibile și nici modalități de contact pentru a afla politica comercială a

producătorului; nu există "Release notes" care să precizeze schimbările de versiune (de exemplu, pentru ...).

b) Produsele ... și ... nu par să fi fost comercializate până acum: contestatoarea nu a reușit să identifice b...ficiari, referințe sau recomandări pentru aceste produse iar singurele prețuri ale acestor produse apar într-o decizie a Directoratului ... pentru această procedură, fără a menționa discount-uri speciale sau prețuri de listă.

Contestatoarea subliniază că oferta ... nu îndeplinește nici specificația tehnică I... "*...*" pentru următoarele motive. Contestatoarea precizează că soluția ... este descrisă ca fiind o soluție scalabilă, fiabilă și sigură pentru migrarea instanțelor virtuale între centre de date, dar aceasta nu respectă cerințele din caietul de sarcini.

Contestatoarea menționează că, potrivit standardelor internaționale ISO/IEC .....:...., produsele software ... trebuie să fie disponibile pentru achiziție imediată de pe piață, fără a necesita dezvoltări suplimentare majore. În absența referințelor publice privind aceste produse, concluzia este că nu pot satisface cerințele tehnice impuse de caietul de sarcini.

În sprijinul afirmațiilor sale, contestatoarea aduce în discuție două decizii CNSC: a) Decizia nr. ..../C../.... din ....., care arată că în procesul de evaluare al ofertei, au lipsit motivele pentru care s-a apreciat că cerința a fost îndeplinită. b) Decizia nr. ..../C../.... din ....., care relevă că autoritatea contractantă nu a prezentat modul concret în care a determinat că cerințele caietului de sarcini au fost îndeplinite.

Contestatoarea consideră că oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerințele din caietul de sarcini pentru componenta "*I... ...*". Aceasta subliniază că soluția ... este, de fapt, o clonă a unei soluții de telemetrie PI ..., destinată uzului educațional sau pentru uz casnic. Contestatoarea subliniază că soluția ... integrează soluții open source precum Prometheus, ..., Alert Manager, care nu respectă cerințele caietului de sarcini, precum controlul accesului bazat pe rol și permisiuni, posibilitatea de a g...ra rapoarte, sau integrarea cu o soluție de management al secretelor, specificând că aceste caracteristici sunt disponibile doar în versiunea ... a produsului ....

Contestatoarea încheie susținând că, în aceste condiții, oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini, iar simpla asumare a dezvoltării unor soluții sau includerea acestora într-un "datasheet" nu este suficientă pentru a considera cerințele îndeplinite. Contestatoarea precizează că soluția ... nu se poate integra cu produsul JIRA propus de Asocierea ... SA - ...SRL, integrare posibilă doar cu ... ....

Contestatoarea subliniază că, deși autoritatea contractantă a solicitat prin caietul de sarcini ca toate produsele și soluțiile solicitate să fie de tip ..., versiune ..., în procesul de evaluare, aceasta a considerat conforme și produse care integrează componente open-source, raportându-se la definiția dată de NIST. Contestatoarea consideră că o astfel de interpretare ar putea fi acceptată doar dacă soluția ofertată, în

integralitatea sa, ar fi existat comercial cu mult înainte de depunerea ofertelor în procedura de față. În caz contrar, condițiile impuse de ... și confirmate prin definiția NIST nu ar fi îndeplinite.

Contestatoarea menționează că în oferta sa, Asocierea ... SA - ...SRL a inclus produsele proprii ... și ..., considerate de autoritatea contractantă ca fiind produse de tip ... la data depunerii ofertei, conform definiției NIST. Cu toate acestea, contestatoarea subliniază că produsele ... ... și ... nu pot fi considerate produse ... conform definiției NIST, deoarece acestea nu sunt disponibile pentru vânzare către publicul g...ral. Contestatoarea argumentează că aceste produse nu se regăsesc pe site-ul producătorului www.....com și căutările standard pe Google nu returnează niciun rezultat relevant pentru .... De asem...a, contestatoarea menționează că nu există prețuri disponibile și nici modalități de contact pentru a afla politica comercială a producătorului, precum și că nu există "Release notes" care să precizeze schimbările de versiune, de exemplu, pentru ....

În continuare, contestatoarea subliniază că produsele ... și ... nu par să fi fost comercializate până acum, deoarece nu a reușit să identifice b...ficiari, referințe sau recomandări pentru aceste produse. Singurele prețuri ale acestor produse apar într-o decizie a Directoratului ... pentru această procedură, fără a menționa discount-uri speciale sau prețuri de listă și consideră că oferta ... nu îndeplinește specificația tehnică I... "...", și face referire la standardele internaționale ISO/IEC .....:...., potrivit cărora produsele software ... trebuie să fie disponibile pentru achiziție imediată de pe piață, fără a necesita dezvoltări suplimentare majore. Contestatoarea concluzionează că, în absența referințelor publice privind aceste produse, acestea nu pot satisface cerințele tehnice impuse de caietul de sarcini.

Contestatoarea menționează două decizii ale Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC): Decizia nr. ..../C../.... din ..... și Decizia nr. ..../C../.... din ....., care relevă că autoritatea contractantă nu a prezentat modul concret în care a determinat că cerințele caietului de sarcini au fost îndeplinite.

Contestatoarea precizează că în condițiile ofertării soluției ... bazate pe ... Community, Asocierea ... SA - ...SRL nu ar fi putut agrega, în soluția de ..., metricii pentru toate cele trei soluții implementate cu ajutorul produsului Atlassian Jira, agregare posibilă doar cu ajutorul soluției ... ... și nu cu o soluție copiată dintr-un proiect destinat utilizării acasă în scop educațional.

De asem...a, contestatoarea subliniază că soluțiile open source utilizate de asociere în produsul ... nu b...ficiază de servicii de suport de la producător, deoarece comunitățile de dezvoltatori nu asigură servicii de suport și garanție pentru aceste produse, fapt care contravine cerinței din cap. ... Condiții de asigurare a garanției și suportului tehnic.

Contestatoarea menționează că este part...r ... și că a primit o ofertă oficială pentru ... versiunea ... pentru această procedură, respectând astfel cerințele capitolului I.. al caietului de sarcini. Contestatoarea subliniază că a suportat un cost suplimentar substanțial pentru a furniza soluția ... ... pentru telemetria globală, cost reflectat în

propunerea sa financiară și care, probabil, a contribuit la determinarea ofertei câștigătoare.

Ca o concluzie, contestatoarea consideră inacceptabilă acceptarea soluției ... de către autoritatea contractantă, deoarece nu există nicio informație publică despre această aplicație, nicio informație privind o eventuală implementare și nicio informație cu privire la testarea sau demonstrarea capabilităților acestui produs. Singura informație, fără vreun document suport, este cea transmisă către autoritatea contractantă sub forma unui simplu PDF, în care Asocierea ... SA - ...SRL promite să răspundă la toate cerințele.

Contestatoarea menționează că nici din punctul de vedere al ..., nici din vreun alt document la care a avut acces, nu reiese că ... a desfășurat minime diligențe pentru a se asigura că soluția propusă de ofertantul câștigător este conformă cu cerințele caietului de sarcini, în ciuda criticilor sale și solicită Consiliului, în eventualitatea în care ipoteza sa este confirmată, să dispună obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul îndeplinirii cerințelor privind componenta "I*... ...*", așa cum au fost prezentate ... sus.

(ii) Documentele depuse de către Asocierea ... SA - ...SRL şi clarificările acesteia confirmă critica potrivit căreia oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele caietului de sarcini privind componenta "*.... Componenta de livrare a serviciilor ...*"

Contestatoarea subliniază că documentele din dosarul achiziției publice confirmă criticile sale cu privire la neconformitatea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, menționând că soluția "..." de la producătorul "Red Hat" ofertată de Asocierea ... SA - ...SRL este neconformă din punct de vedere tehnic și consideră că această soluție NU respectă următoarele cerințe din documentația de atribuire:

- în capitolul "..... Cerințe tehnice g...rale pentru infrastructura ...aferentă infrastructurii .../... a Componentei de ... Intern din cadrul ...-ului Privat Guvernamental", cerința este: "*Sistemul informatic din fiecare centru de date va funcționa ca o regiune distinctă, iar din interfața soluției ... din CI un USC va avea posibilitatea să aleagă regiunea în care se vor g...ra resursele sistemului informatic*;"

- în secțiunea ".... Regiuni Multiple", se specifică că: "*Infrastructura ... va pune la dispoziția utilizatorilor posibilitatea de a structura resursele în regiuni dispersate geografic, pentru a asigura un nivel de reziliență cât ... ridicat. USC-urilor li se vor pune la dispoziție resurse în instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător.*"

Contestatoarea subliniază că răspunsul la solicitarea de clarificare nr. . din documentul *„... Răspuns ... PV ..pdf*", la care a primit acces în urma studierii dosarului în fața CNSC, arată că Asocierea ... SA - ...SRL susține faptul că această cerință va fi "dezvoltată". Aceasta recunoaște astfel că, din punctul de vedere al definiției produselor comerciale de tip ..., soluția ... ofertată - la momentul depunerii ofertei - NU are încă

implementată această facilitate de către producătorul Red Hat, conform informațiilor oficiale disponibile.

... mult, contestatoarea menționează că Asocierea ... face referire la o solicitare de clarificare, din care reiese că un operator economic observă faptul că ..... nu implementează această funcționalitate, dar subliniază că există alte soluții ... pe piață care dețin nativ, ca produs ..., facilitatea de suport pentru regiuni multiple. În această context, solicitantul cere să fie acceptată o soluție "custom", folosind soluțiile ... ofertate și susține că răspunsul autorității contractante nu confirmă derogarea de la cerințele documentației de atribuire, ci, din contră, precizează că se acceptă orice soluție, atâta timp cât se respectă cerințele minime și obligatorii din Caietul de sarcini.

Contestatoarea subliniază că soluția "custom" propusă de către Asocierea ... SA - ...SRL presupune dezvoltarea de către aceasta a unei pagini web în care USC-urile și-ar alege instanța de ... pentru g...rarea resurselor. Contestatoarea consideră că soluția tehnică furnizată de către Asocierea ... SA - ...SRL este neconformă în raport cu cerințele documentației de atribuire deoarece:

*”a) Funcționalitatea este susținută prin dezvoltarea software "custom" de către Asocierea ... SA a unei pagini web care, în sine, nu îndeplinește cerința minimă obligatorie impusă de către .... Dacă ... ar fi dorit un proiect de dezvoltare software, nu ar fi precizat faptul că dorește ca "Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...."*

*b) Acea pagină web dezvoltată "custom" de către Asocierea ... NU permite administrarea integrată a acestor resurse. Contestatoarea precizează că în acest sens este și răspunsul la clarificarea nr. . din documentul "... Răspuns solicitare ... PV...pdf", unde Asocierea ... afirmă că va "modifica" produsul ... ....., utilizând funcționalitatea de "regiuni multiple" pusă la dispoziție de către acesta”.*

Contestatoarea consideră că, din punct de vedere tehnic, acest lucru va fi realizat prin modificarea serviciului dashboard (...) nativ platformei ..., respectiv apelarea funcționalităților "multi-region" puse la dispoziție de soluția ... ..... Platform. Astfel, USC va b...ficia de funcționalitățile descrise, dar contestatoarea subliniază că ...NU are încă implementată funcția de "regiuni multiple" (multi-region).

Ca o concluzie, contestatoarea menționează că soluția ofertată nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini, atât timp cât funcționalitatea ofertată de către Asocierea ... SA - ...SRL NU a fost încă implementată de către producătorul ...la nivelul platformei ofertate ....

... mult, contestatoarea consideră că soluția propusă NU respectă cerințele minime și obligatorii din caietul de sarcini, subliniind că:

*”a) Dezvoltarea "custom" ofertată de către Asocierea ... nu îndeplinește cerința minimă obligatorie potrivit căreia soluțiile ofertate trebuie să fie de tip .... Contestatoarea menționează că pentru "I... Componenta de livrare a serviciilor ..." s-a solicitat o soluție de tip ..., iar Asocierea a ofertat o soluție care "va fi dezvoltată".*

*b) Soluția propusă, chiar și prin dezvoltare "custom" la un produs ..., nu implementează regiuni multiple, deoarece răspunsurile furnizate la solicitările de clarificare arată doar cum se pot autentifica utilizatorii în diverse regiuni utilizând mecanisme SSO, fără ca această dezvoltare să administreze integrat regiuni multiple din aceeași interfață.*

*c) Producătorul ...nu are încă implementat suportul pentru regiuni multiple la nivelul ..., suport pe care se bazează, de fapt, Asocierea ... pentru a-și demonstra conformitatea.*

*d) Soluția tehnică propusă NU este funcțională în raport cu cerințele minime și obligatorii din caietul de sarcini și NU respectă în mod cumulativ toate cerințele privind suportul pentru regiuni multiple”.*

Contestatoarea, pentru motivele expuse ... sus, solicită reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul îndeplinirii de către aceasta a cerințelor privind componenta "*I... Componenta de livrare a serviciilor ...*".

..... Urmare a studierii dosarului achiziţiei publice au identificat următoarele motive suplimentare de neconformitate a ofertei Asocierii ... SA - ...SRL

..... ... a acordat în mod nelegal punctaj maxim ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul factorului de evaluare nr. .

Contestatoarea menționează că, în ceea ce privește punctajul tehnic, conform documentelor la care a avut acces, respectiv "... Răspuns clarificare ... PV...pdf", în răspunsul de la clarificarea nr. ., Asocierea ... SA - ...SRL a propus, pentru criteriul tehnic "... Traffic flow - Furnizarea unei soluţii prin care administratorii de ... pot face o analiză detaliată a traficului între . puncte (. iP-uri ale USC din SDN aferent ...), fără a impacta mediul de producţie: maxim . puncte", câteva instrumente în linie de comandă aferente platformei ....., susținând că acestea ar fi o soluție de analiză a traficului.

Contestatoarea subliniază că soluția ofertată de către Asocierea ... SA - ...SRL nu era îndreptățită să primească . puncte pentru acest criteriu tehnic, din următoarele motive:

*”a) În primul rând, contestatoarea consideră că utilitarele ovn-nbctl, ovn-sbctl și ovn-trace, care sunt apelate în linie de comandă, nu pot substitui o soluție în sine, ele fiind programe disparate din suita ... ce asigură anumite funcționalități punctuale, nicidecum o soluție integrată cu funcționalități clare și accesibile printr-o interfață unică. În acest context, se menționează că cerința minimă obligatorie din documentația de atribuire, conform articolului respectiv, prevede demonstrarea existenței unei soluții prin care administratorii de ... pot face o analiză detaliată a traficului între două puncte (. IP-uri ale USC din SDN aferent ...), fără a impacta mediul de producție, cerință ce nu poate fi îndeplinită prin referirea unor simple programe utilitare din suita ofertată.*

*b) De asem...a, contestatoarea subliniază că enumerarea unor diverse utilitare ... nu poate fi considerată de facto o soluție care face "analiza". Aceste utilitare execută niște simple comenzi, iar utilizatorul este obligat să facă personal "analiza" din surse multiple disparate, fiind nevoit să coreleze manual toate informațiile disponibile. În acest sens, se reamintește cerința minimă obligatorie din documentația de atribuire conform articolului menționat, care prevede demonstrarea existenței unei soluții prin care administratorii de ... pot face o analiză detaliată a traficului între două puncte (. IP-uri ale USC din SDN aferent ...), fără a impacta mediul de producție. Contestatoarea consideră că, dacă utilitarele nu pot face ele însele "analiza", ci doar execută niște comenzi la inițiativa administratorului, acesta fiind obligat să facă "analiza", nu îndeplinesc cerința menționată.*

*c) Contestatoarea menționează că acele utilitare enumerate nu au o interfață grafică specifică unei "soluții", fiind instrumente disparate utilizate în mod individual. În acest context, se reamintește că cerința minimă obligatorie din documentația de atribuire, conform articolului menționat, prevede că ofertarea acestui subfactor g...rează un avantaj pentru Autoritatea Contractantă, deoarece soluțiile de traffic flow în mediile de tip SDN conduc la eficientizarea administrării rețelelor, precum și la optimizarea securității acestora. Contestatoarea consideră că situația în care acele utilitare nu pot eficientiza administrarea rețelelor, întrucât rularea unor utilitare în linie de comandă, care nu fac analiza, ci doar depanare, nu implică faptul că administratorii duc o activitate "eficientă" în administrarea rețelelor.*

*d) În ceea ce privește îndeplinirea cerinței conform articolului menționat, "Cu ajutorul soluției de traffic flow se poate valida conectivitatea între două puncte (echipamente de rețea), dar și motivele pentru care o conexiune este refuzată (fie din cauza unui grup de securitate, fie din cauza unei configurări incorecte în zona de rutare), acest lucru reducând timpii de răspuns la*

*eventualele tichete de suport", contestatoarea precizează faptul că utilitarele enumerate nu arată decât faptul că traficul este respins (rejected), nu și motivele care stau la baza acestei acțiuni. Astfel, ele, luate ca instrumente utilitare, nu pot îndeplini cerința în întregul ei. Contestatoarea susține că, în cazul în care s-ar utiliza aceste utilitare, administratorii trebuie să exploreze alte zone tehnice ale platformei ... pentru a vedea motivele care stau la baza refuzării unei conexiuni, acest lucru nefiind disponibil la nivelul utilitarelor ofertate de către Asocierea .... De aceea, pentru analiza reală a traficului între două puncte este nevoie de un produs care să injecteze în rețeaua fizică un pachet, care apoi să fie urmărit de-a lungul tuturor hopurilor rețelei SDN până la destinație*".

Contestatoarea solicită Consiliului să constate că evaluarea Autorității Contractante în raport cu criteriul "... Traffic flow - Furnizarea unei soluţii prin care administratorii de ... pot face o analiză detaliată a traficului între două puncte (. IP-uri ale USC din SDN aferent ...), fără a impacta mediul de producție" este nelegală, Autoritatea acordând punctaj maxim (. puncte) Asocierii ... SA - ...SRL în mod nejustificat.

În continuare, contestatoarea menționează că, în ceea ce privește punctajul tehnic, conform documentelor la care a avut acces, respectiv "*... Răspuns clarificare ... PV...pdf*", în răspunsul de la clarificarea nr. ., Asocierea ... SA - ...SRL a propus soluția ...OpenShift pentru criteriul tehnic "*... Modul Database as a service în soluția ...: maxim . puncte*".

Contestatoarea consideră că oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu era îndreptățită să fie punctată cu cele . puncte alocate nici pentru acest criteriu tehnic. În concret, contestatoarea precizează că, în răspunsul la clarificare, Asocierea ... SA - ...SRL a susținut, fără a prezenta dovezi concrete de la producător, faptul că ...OpenShift include un modul "DBaaS", care ar acoperi cerințele incluse de către Autoritatea Contractantă la nivelul criteriului de atribuire "... Modul Database as a service în soluția ...".

Contestatoarea subliniază că cerințele tehnice la care operatorii ...OpenShift nu răspund includ monitorizarea și scalarea bazelor de date printr-o interfață grafică, automatizarea sarcinilor zilnice, sistem centralizat de management al bazelor de date și sistem centralizat de backup. De asem...a, contestatoarea menționează că operatorii ...OpenShift sunt responsabili doar de implementarea și configurarea automată a unei instanțe/cluster de baze de date, conform documentației furnizate de Asocierea ... SA - ...SRL și precizează și faptul că bazele de date suportate sunt la nivel de instalare și configurare utilizând imagini, documentația operatorilor pentru bazele de date MongoDB și MariaDB fiind destul de clară în acest sens.

Contestatoarea menționează că, prin raportare la aspectele marcate în răspunsul furnizat la clarificarea numărul ., cea ... importantă argumentație de ordin tehnic prin care platforma ...OpenShift nu poate include un modul DBaaS, așa cum susține Asocierea ... SA - ...SRL, provine chiar de la producătorul Red Hat, care a anunțat pe site-ul propriu faptul că, începând cu versiunea .., platforma OpenShift nu ... are un modul integrat de DBaaS, acesta ne...fiind suportat de către producător, ...îndrumând clienții pentru soluții third-party.

Contestatoarea solicită Consiliului să constate că evaluarea Autorității Contractante în raport cu criteriul "*... Modul Database as a service în soluția ...*" este nelegală, Autoritatea acordând punctaj maxim (. puncte) Asocierii ... SA - ...SRL în mod nejustificat.

..... Asocierea ... SA - ...SRL şi-a modificat oferta financiară pe parcursul procesului de evaluare

Contestatoarea precizează că, în urma studierii dosarului de achiziție publică, respectiv a documentului *„..... Raspuns ... PV..pdf*”, a identificat o modificare la nivelul ofertei financiare a Asocierii ... SA - ...SRL, care a intervenit ca urmare a unui răspuns de clarificare și subliniază că, în concret, în Anexa la Formularul nr. . - Detalierea prețului ofertei, Asocierea ... SA - ...SRL a inclus pentru poziția .. *„...*” o cantitate de .. bucăți, în timp ce cantitatea maximă aferentă Acordului-cadru, așa cum este aceasta înscrisă în caietul de sarcini, este de .. bucăți.

Contestatoarea menționează că, neavând acces la oferta inițială a Asocierii ... SA - ...SRL și la Nota de subsol la care face referire Autoritatea Contractantă, în poziția .. *„...*” par a fi incluse . echipamente suplimentare necesare pentru acordarea punctajului aferent Factorului de evaluare . - *„CARACTERISTICI TEHNICO-FUNCȚIONALE (P.)”,* punctul ... *„Border Gateway*”.

Contestatoarea consideră că, în legătură cu acest aspect, Autoritatea Contractantă a adresat Asocierii ... SA - ...SRL o solicitare de clarificare, vizând această discrepanță. În cadrul documentului *„... Solicitare de clarificare ... PV. ev financiară.pdf*”, Autoritatea Contractantă a solicitat confirmarea faptului că cele . echipamente suplimentare care asigură funcționalitatea de *„Border Gateway*” aferentă factorului de evaluare ... sunt asociate poziției „.. Balansor avansat global”. De asem...a, s-a cerut retransmiterea Anexei la Formularul nr. . - Detalierea prețului ofertei, revizuită.

Contestatoarea menționează că răspunsul ..., din documentul *„..... Raspuns ... PV..pdf*”, pare a indica că este vorba de un viciu de formă, deși acest aspect nu este formulat explicit. În concret, ... a confirmat faptul că cele . echipamente suplimentare care asigură funcționalitatea *„Border Gateway*” sunt asociate poziției *„.. Balansor avansat global”* și a transmis o versiune revizuită a Anexei la Formularul nr. . și subliniază că, în conformitate cu îndrumarea Președintelui ... din ....., normele metodologice de aplicare a legislației de achiziții publice/sectoriale reglementează modalitatea de identificare și tratare a erorilor materiale, divizate în vicii de formă, abateri tehnice minore și erori aritmetice.

Contestatoarea continuă și susține că, în urma acestui răspuns și a prezentării Anexei la Formularul ., revizuite, pozițiile .. *„...*” și .. *„Balansor avansat global*” au suferit modificări atât în ceea ce privește cantitățile, prețul unitar, cât și prețul total la nivelul liniilor respective.

Contestatoarea consideră că poziția .. *„Balansor avansat global*” este acum compusă din două linii distincte, în loc de una, și nu ... respectă modelul de formular pus la dispoziție de Autoritatea Contractantă și menționează că linia .. *„Balansor Avansat Global*” are propria metrică de licențiere, iar în Caietul de Sarcini, la pagina ..., punctul ... *„Dimensionare și Licențiere*” se precizează clar că pentru această soluție,

ofertantul trebuie să asigure licențierea totală, perpetuă sau sub formă de subscripție pe toată perioada de garanție și suport a soluțiilor ofertate.

Contestatoarea subliniază că schimbarea realizată de ... la linia .. din Anexa la Formularul . a afectat nu doar prețul unitar și prețul total pe două linii ale ofertei financiare, ci și prețul per licență *„Balansor Avansat Global”*.

Contestatoarea consideră că acum, liniile .... *„Balansor Avansat Global”* și .... *„...”* au denumiri și destinații tehnice complet diferite, creând astfel confuzie privind licențierea, precum și cantitățile minime și maxime conform Acordului Cadru, fapt ce a creat un avantaj vizibil pentru Asocierea ... SA - ...SRL, cu acordul Autorității Contractante și menționează că, pentru poziția .., nu se ... poate vorbi de o metrică de licențiere unitară conform Caietului de Sarcini, punctul ... *„Dimensionare și Licențiere”* pentru soluția *„Balansor Avansat Global”*, deoarece Acordul Cadru permite acum cantități variabile pentru poziția .., care este compusă din două linii cu cantități distincte.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| . | Balansor Avansat Global, din care | pl. | C . | .. ... ... .. | |
| ... | Balansor Avansat Global | pl. | C . | .. ...,.. | .. ... ... .. |
| . . | ... ("•) | uc. | B | .....,.. | . ... ..... |
| . | Balansor Avansat Global, din care | pl. | C . | | .. ... ... .. |
| ... | Balansor Avansat Global | pl. | C . | ... ...,.. | .. ... ... .. |
| . . | ... ("•) | uc. | B | .....,.. | . ... ..... |

Contestatoarea subliniază că, în contextul celor menționate anterior, potrivit art. ... alin. (.) și (.) din Legea nr. ../...., autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări și completări ale documentelor prezentate de ofertanți/candidați doar în anumite condiții, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței, dar fără a g...ra un avantaj evident pentru un ofertant/candidat.

Contestatoarea menționează că legislația națională primară permite clarificarea sau completarea ofertelor doar dacă aceste acțiuni nu aduc atingere principiilor tratamentului egal și transparenței și nu g...rează un avantaj evident în favoarea ofertantului respectiv. Aceste condiții sunt suplimentar clarificate prin Normele metodologice de aplicare a Legii nr. ../...., respectiv art. ... alin. (.), (.) și (..), și art. ....

Contestatoarea precizează că, potrivit art. ... alin. (.) din Normele metodologice, comisia de evaluare stabilește termenul-limită pentru clarificări în funcție de volumul și complexitatea acestora. Conform art. ... alin. (.), dacă ofertantul modifică propunerea tehnică sau financiară prin răspunsurile date, oferta va fi considerată inacceptabilă. Prin excepție, conform art. ... alin. (..), oferta este admisibilă dacă modificările reprezintă erori aritmetice, corectate cu respectarea principiilor de la art. . alin. (.) din Legea nr. ../..... De asem...a, art. ... alin. (.) prevede că, în condițiile art. ... din Lege, comisia de evaluare poate solicita corectarea viciilor de formă. Conform art. ... alin. (.), dacă ofertantul nu este de acord cu corectarea viciilor de formă, oferta sa va fi considerată inacceptabilă. Art. ... alin. (.) definește viciile de formă ca erori sau omisiuni care pot fi corectate fără a crea un avantaj incorect.

Contestatoarea consideră că modificarea ofertei financiare este posibilă doar în situația corectării unei erori aritmetice și nu... dacă această corecție respectă principiile atribuirii contractului de achiziție publică și subliniază că, chiar și dacă s-ar admite, doar în scop argumentativ, că oferta financiară ar putea fi modificată pentru corectarea unui viciu de formă, această modificare ar fi posibilă doar dacă eroarea sau omisiunea este susținută neechivoc de sensul și conținutul altor informații existente inițial în ofertă sau dacă are rol de clarificare sau confirmare, fără a crea un avantaj incorect față de ceilalți ofertanți.

Contestatoarea menționează că limitele clarificării și completării punctuale a ofertelor au fost stabilite și de Curtea de Justiție a Uniunii Europ... (CJUE), care a statuat în mod constant inadmisibilitatea modificării unei oferte după depunerea sa și limitele în care aceasta poate fi clarificată sau completată. În acest sens, contestatoarea face referire la Hotărârea din .. ... .... pronunțată în Cauza C-.../.., care detaliază principiile egalității de tratament și transparenței, limitările modificării ofertei, precum și posibilitatea clarificării acesteia doar pentru a corecta erori materiale evidente, fără a conduce la depunerea unei noi oferte. În susținerea acestei afirmații, contestatoarea menționează Hotărârea din .. martie .... în Cauza C-.../.. (SAG ELV Slovensko) și Hotărârea din .. octombrie .... în Cauza C-.../.. (Manova), care subliniază că o solicitare de clarificare nu poate suplini lipsa unui înscris sau a unei informații necesare și că o ofertă nu poate fi clarificată sau corectată decât cu titlu de excepție.

Contestatoarea menționează și art. ... din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. ../...., care prevede că riscurile transmiterii ofertei, inclusiv erorile care afectează conținutul acesteia, cad în sarcina ofertantului, corectarea acestora fiind o situație excepțională, realizabilă doar în condițiile reglementate de lege.

Contestatoarea subliniază că Asocierea ... SA - ...SRL a invocat incidența unui viciu de formă - erori aritmetice, dar aceasta a susținut eroarea prin depunerea unor documente noi, inexistente în oferta inițială, ceea ce a condus la modificarea substanțială a elementelor ofertei, și implicit la depunerea unei noi propuneri financiare. Acest fapt a afectat nu doar prețul unitar și prețul total, ci și alte elemente ale ofertei financiare, cum ar fi prețul per licență Balansor Avansat Global.

În final, contestatoarea concluzionează că autoritatea contractantă a acționat nelegal și netemeinic când a permis modificarea ofertei financiare a acestui ofertant, creându-i un avantaj necuvenit și permițându-i obținerea unui punctaj suplimentar.

III. Netemeinicia apărărilor invocate de intervenientă - consideraţii în completare

Contestatoarea precizează că intervenția în sprijinul Autorității contractante nu aduce argumente suplimentare care să demonstreze conformitatea ofertei .... Contestatoarea menționează că intervenienta nu

demonstrează de ce criticile contestatoarei ar fi nefondate, ci se concentrează doar pe explicarea rolului Consiliului în soluționarea unei contestații privind evaluarea ofertelor din cadrul unei proceduri.

Contestatoarea consideră că cererea de repunere în termen a motivelor de formulare a contestației este inadmisibilă și nefondată. Contestatoarea menționează că argumentele intervenientei conform cărora contestația ar fi nulă în parte nu sunt susținute de dovezi concrete, iar criticile referitoare la experți și la presupusa neconformitate a ofertei nu sunt justificate. Contestatoarea subliniază că, în contextul procedurii, a considera că criticile sunt simple supoziții nefondate ar impune o sarcină disproporționată asupra sa, în condițiile în care dificultățile întâmpinate nu sunt rezultatul conduitei sale subiective, ci al refuzului ofertantului câștigător și al ... de a permite accesul la documentele esențiale pentru formularea unei căi de atac eficiente. Contestatoarea invocă principiul protecției jurisdicționale efective, care implică dreptul de a avea acces nu doar la actul contestat al autorității contractante, ci și la documentația care a stat la baza emiterii acestuia, în măsura în care aceasta este necesară pentru formularea unor critici privind legalitatea măsurilor dispuse.

Contestatoarea subliniază că cererea de repunere în termen este în deplină concordanță cu prevederile Legii nr. .../...., cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europ... (CJUE) - de exemplu, Hotărârea pronunțată de CJUE în Cauza C-.../.. - precum și cu practica CNSC și a instanțelor naționale de judecată.

Contestatoarea menționează că apărările intervenientei referitoare la admisibilitatea ofertei sale și la îndeplinirea cerinței privind experiența similară sunt lacunare și nesusținute de dovezi concrete. Contestatoarea subliniază că intervenienta afirmă în mod eronat că nu ar exista nicio diferență între soluții de ... și soluții de ..., invocând fără dovezi că experiența sa similară vizează „soluții informatice identice cu cea solicitată în prezenta procedură," referindu-se la o platformă de ... necesară configurării ...ului Guvernamental.

Contestatoarea consideră că distincția pe care încearcă să o forțeze între *„soluție de ..."* și *„soluție de ..."* nu are niciun fundament în legislație sau în documentația de atribuire. Contestatoarea subliniază că termenul și tehnologia de ... există cel puțin din anul ...., iar această terminologie este utilizată și în Strategia națională privind Agenda Digitală pentru ... ...., aprobată prin HG nr. .../..... Contestatoarea menționează că ..., în punctul său de vedere, face referire la definițiile oferite de National Institute of Standards and Technology (NIST), care definește conceptul de ... din .....

Contestatoarea notează că intervenienta încearcă să denatureze cerința privind experiența similară, argumentând că autoritatea contractantă permite demonstrarea experienței similare prin ... multe contracte distincte. Contestatoarea subliniază că, deși autoritatea permite cumularea experienței din livrarea de echipamente și prestarea de servicii, acestea trebuie să vizeze o platformă de .... Contestatoarea consideră că contractele prezentate de intervenientă nu îndeplinesc cerința nici din

perspectiva obiectului derivat al contractelor depuse, nici din perspectiva îndeplinirii configurației minime solicitate.

Contestatoarea solicită respingerea apărării intervenientei conform căreia criticile contestatoarei nu se referă la numărul de echipamente furnizate sau la configurația minimă solicitată de autoritate, ci doar la natura serviciilor prestate în cadrul contractelor. Contestatoarea menționează că aceste contracte nu demonstrează livrarea tuturor echipamentelor necesare pentru configurația minimă solicitată.

În final, contestatoarea solicită respingerea apărărilor intervenientei și a autorității contractante ca nefondate și admiterea contestației, astfel cum a fost formulată, precizată și completată.

Prin adresa nr. ...../..../C../....., transmisă pe ...l, Consiliul a comunicat intervenientei ... SA că dosarul cauzei poate fi studiat la sediul instituției în data de ..... iar depunerea eventualelor concluzii va putea fi efectuată până în data de .....

... SA, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...../..... precizează că, având în vedere *Concluziile scrise* transmise la data de ..... de către ..., prin care aceasta şi-a completat contestaţia, formulează prezentele *Concluzii scrise* prin care își exprimă poziția față de concluziile scrise, în realitate o veritabilă cerere completatoare, depusă de către Contestatoare. Intervenienta solicită respingerea acestora drept nefondate și, pe cale de consecință, constatarea legalității Comunicării privind rezultatul procedurii nr. ..... din ..... și a Raportului procedurii nr. ..... din data de .....

Intervenienta subliniază că argumentele prezentate de contestatoare nu sunt susținute de probe concludente și consideră că deciziile anterioare, inclusiv Comunicarea și Raportul menționate, sunt conforme cu prevederile legale aplicabile. De asem...a, menționează că toate articolele de lege invocate, inclusiv cele din Legea nr. ../...., Ordonanța de urgență nr. ../...., și Decizia Curții de Justiție a Uniunii Europ... nr. C-.../.., au fost respectate.

Intervenienta consideră că jurisprudența invocată de contestatoare nu este relevantă în contextul specific al acestui caz și subliniază că deciziile luate de autoritatea contractantă sunt fundamentate atât pe lege, cât și pe faptele concrete ale procedurii iar, în final, menționează că cererea formulată de contestatoare nu are temei legal și solicită respingerea acesteia în întregime.

I. Precizări prealabile cu privire la contextul formulării contestaţiei

Intervenienta precizează, cu titlu prealabil față de *Concluziile scrise*, că a argumentat, atât în fața autorității contractante, cât și în fața Consiliului, prin intermediul cererii de intervenție, rațiunea pentru care a solicitat ca informațiile din cuprinsul ofertei tehnice și a ofertei financiare să fie menținute drept confidențiale.

Intervenienta subliniază că, în trecut, contestatoarea a declarat confidențiale anumite informații similare, deși Asocierea ... SA - ...SRL nu

a făcut acest lucru. Contestatoarea este criticată pentru inconsistență în abordarea cerințelor de calificare, schimbându-și poziția după depunerea ofertelor. De asem...a, intervenienta contestă afirmațiile contestatoarei privind întârzierea procedurii de către autoritatea contractantă și argumentează că celeritatea procedurii este esențială în achizițiile publice. În concluzii, intervenienta acuză contestatoarea de rea-credință și speculații, susținând că aceasta critică aspecte multiple ale ofertei doar în speranța că una dintre critici va fi considerată întemeiată. În acest context, intervenienta își propune să demonstreze neîntemeierea criticilor, menționând corespondența dintre răspunsurile sale și criticile contestatoarei.

În acest context, intervenienta consideră că, față de modul tendențios al contestatoarei de a formula criticile cu privire la oferta câștigătoare, cel ... bun mod de a dovedi caracterul vădit neîntemeiat al acestora este contestarea punctuală a fiecărei critici. De aceea, intervenienta precizează că, datorită amplorii documentului, va sublinia corespondența dintre răspunsurile furnizate de aceasta și criticile formulate de contestatoare în fiecare secțiune a prezentului document.

II. Aspecte referitoare la admisibilitatea cererii de repunere în termen şi la invocarea pe calea *Concluziilor scrise* a unor noi motive de contestaţie

Intervenienta menționează, în conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., că „*Este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare şi/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestaţie ulterior termenului legal de formulare a acesteia*" și consideră că, având în vedere acest text de lege, cererea de repunere în termen a contestatoarei trebuie respinsă.

Intervenienta subliniază că, la o simplă lectură a cererii, este evident că nu este vorba despre o simplă completare a contestației, ci despre formularea unei alte contestații, aspect care este inadmisibil.

Intervenienta menționează că ... invocă o serie întreagă de motive complet noi de contestare a evaluării ofertei sale. În ceea ce privește experiența similară, ... aduce motive noi de nelegalitate a evaluării ofertei sale, susținând că scrisorile de recomandare prezentate nu ar avea capacitatea de a demonstra îndeplinirea cerinței, că nu pot contrazice contractele de achiziție publică deoarece doar acestea din urmă se bucură de prezumția de legalitate și că proiectele invocate nu demonstrează cumulativ configurația minimă solicitată.

De asem...a, intervenienta subliniază că, în ceea ce privește experții, ... aduce motive noi de nelegalitate a evaluării ofertei, susținând că nu ar fi îndeplinit cerințele minime referitoare la experți și că nu a primit punctaj corect pentru factorul . de evaluare. Criticile vizează toate proiectele de experiență similară a experților, nu doar pe cele utilizate pentru dovedirea experienței similare a ofertantului, la care se raportau în mod limitativ criticile din contestație. Intervenienta menționează că, în secțiunea ..... a concluziilor scrise, intitulată „*Urmare a studierii dosarului achiziției publice am identificat următoarele motive suplimentare de neconformitate a ofertei Asocierii …*", ... aduce o serie de motive noi de pretinsă nelegalitate a evaluării ofertei, referindu-se la punctajul obținut pentru factorul de evaluare . și la propunerea financiară.

Intervenienta consideră că, în contextul admisibilității acestei completări, trebuie avut în vedere că toate motivele noi de contestare, dacă într-adevăr nu ar fi putut fi formulate prin contestația inițială din motive independente de culpa sau pasivitatea ..., puteau și trebuiau să fie formulate pe calea unei contestații separate, iar un termen nou de contestare ar fi urmat să curgă de la momentul în care ... a obținut accesul efectiv la documentele și informațiile respective.

Intervenienta subliniază că acest lucru este susținut și de jurisprudența CJUE, citată de contestatoare în cauza C-../.., unde se specifică că „*în ipoteza în care dreptul procedural național nu ar permite instanței sesizate cu o cale de atac împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice să ia, în cursul judecății, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă, această instanță trebuie, atunci când se dovedește că acest drept a fost încălcat din cauza nedivulgării unor informații, fie să anuleze această decizie de atribuire, fie să considere că reclamantul poate formula o nouă cale de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate, termenul prevăzut în acest sens neîncepând să curgă decât de la momentul în care acest reclamant are acces la ansamblul informațiilor care fuseseră calificate în mod eronat drept confidențiale*."

Intervenienta menționează că, deși nu consideră că ar fi fost încălcat dreptul contestatoarei la o cale de atac efectivă, chiar și în cazul în care, prin absurd, s-ar ajunge la o asem...a concluzie, dreptul român nu permite completarea contestației prin concluzii scrise, abordare expres interzisă de Legea nr. .../.... și, implicit, de jurisprudența CJUE și susține că și practica CNSC sprijină această poziție, ilustrată printr-o decizie recentă a Completului nr. II, prin care s-a respins cererea de repunere în termen a ofertantului asociat ..., invocându-se că art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... împiedică completarea contestației prin concluzii scrise și că contestatorul avea posibilitatea de a formula o nouă contestație în termenul prevăzut de lege, după obținerea accesului la dosarul CNSC.

Intervenienta menționează și prevederile art. . alin. (.) lit. a) din Legea nr. .../...., care stipulează termenul de .. zile pentru depunerea unei contestații, calculat de la data luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal și consideră că solicitarea de repunere în termen după studierea dosarului achiziției este nefondată, deoarece contestatoarea avea deja acces la dosarul achiziției la sediul Consiliului.

Intervenienta menționează că jurisprudența confirmă faptul că, pe calea concluziilor scrise, nu pot fi formulate motive noi de contestare. În consecință, intervenienta apreciază că nu este posibilă și legală repunerea în termen a contestatoarei și că aceste critici formulate pe calea concluziilor scrise nu trebuie și nu pot fi analizate de Consiliu.

Aspecte referitoare la dovedirea experienţei similare a Asocierii ... SA - ...SRL

Intervenienta precizează că nu va relua pe larg argumentarea din cererea de intervenție referitoare la semnificația cerințelor de calificare și selecție impuse de autoritatea contractantă în documentația aferentă procedurii. Totodată, intervenienta menționează că, prin contestația

inițială și prin concluziile scrise din ....., contestatoarea și-a completat tardiv contestația și, pentru a-și justifica criticile privind experiența similară, atacă în mod inadmisibil și cu rea-credință următoarele:

- ”*Documentația de atribuire și clarificările publicate de autoritatea contractantă în SEAP cu privire la aceasta.*

*- Scrisorile de recomandare incluse în oferta intervenientei, atât sub aspectul capacității lor teoretice de a demonstra îndeplinirea cerinței, cât și sub aspectul veridicității și legalității acestora.*

*- Indirect, chiar și evaluarea propriei sale oferte, pe care o consideră admisibilă în ceea ce privește îndeplinirea cerinței de experiență similară*”.

III.. Contestatoarea critică tardiv documentaţia de atribuire şi clarificările acesteia.

Intervenienta subliniază că contestatoarea susține în mod eronat că „*... a stabilit că experiența similară putea fi dovedită exclusiv cu contracte al căror obiect derivat final îl reprezenta o platformă de ..., on premise*", ignorând astfel documentația de atribuire și clarificările aduse acesteia și menționează că ... restricționează în mod nepermis cerința, susținând că fiecare contract prezentat trebuie să aibă ca „obiect derivat" o platformă de .... În realitate, cerința permitea prezentarea ... multor contracte separate care, în mod cumulativ, să demonstreze livrarea și operaționalizarea unei platforme de ... on premise.

Intervenienta consideră că acest aspect a fost clarificat de autoritatea contractantă, de exemplu, prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, nr. ..... din ....., și prin Clarificarea nr. .., înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ...../..... În răspunsul la întrebarea .., se precizează: „*Așadar, pentru demonstrarea experienței similare, ofertantul poate prezenta contracte distincte de furnizare de produse și soluții similare celor ... sus menționate, adică atât contracte de furnizare echipamente hardware, cât și contracte de furnizare soluții software pentru platforme de ..., dar și contracte distincte de prestări servicii din care să rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată*."
Intervenienta subliniază că același răspuns a fost furnizat și la întrebarea nr. . din Clarificarea nr. .., înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., răspuns confirmat și de ... în punctul său de vedere.

Astfel, intervenienta susține că, contrar interpretării contestatoarei, autoritatea contractantă nu a impus ca fiecare contract prezentat pentru demonstrarea experienței similare să constituie, în sine, o platformă de ... on premise, ci doar ca produsele și serviciile similare livrate prin ... multe contracte să îndeplinească cumulativ cerința.

Intervenienta menționează că interpretarea contestatoarei reprezintă o veritabilă critică a documentației de atribuire și a clarificărilor acesteia. În măsura în care ... avea orice dubiu cu privire la maniera corectă de interpretare a documentației, aceasta putea solicita clarificări. Totodată, dacă ... ar fi considerat nelegală documentația de atribuire sau clarificările acesteia, avea dreptul de a le contesta în termenul prevăzut de lege. Neprocedând astfel, documentația, așa cum a fost clarificată, și-a consolidat caracterul obligatoriu, atât pentru ..., cât și pentru ofertanți.

Intervenienta subliniază că, în realitate, ... a interpretat cerința în exact aceeași manieră, prezentând contracte de furnizare care nu au ca obiect platforme de ..., iar criticile contestatoarei împotriva evaluării ofertei intervenientei sunt formulate cu rea-credință.

III.. Contestatoarea critică tardiv capacitatea scrisorilor de recomandare de a demonstra îndeplinirea cerinţei şi configuraţia minimă demonstrată prin oferta ...

Intervenienta precizează că, prin concluziile scrise, ... formulează o serie de critici noi, care nu au fost menționate în contestație, referitoare la modul în care intervenienta a îndeplinit cerința privind experiența similară. Aceste critici includ susțineri conform cărora scrisorile de recomandare prezentate nu ar avea capacitatea de a demonstra îndeplinirea cerinței, că acestea nu pot contrazice contractele de achiziție publică, deoarece doar acestea din urmă se bucură de prezumția de legalitate, și că proiectele invocate nu demonstrează cumulativ configurația minimă solicitată și susține că aceste critici reprezintă motive noi de contestare, care ar fi trebuit să fie incluse în contestația inițială, fiind inadmisibile pe calea concluziilor scrise, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../..... ... avea acces la informațiile referitoare la contractele utilizate de intervenientă pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară, inclusiv numărul și data acestora, părțile implicate, obiectul contractului și documentele justificative, toate aceste informații regăsindu-se în DUAE.

Intervenienta menționează că ... a contestat cu preponderență evaluarea realizată de ... asupra acestor contracte, dedicând zeci de pagini pentru a combate obiectul contractelor. De asem...a, având în vedere că era vorba despre contracte de achiziție publică și informații incluse în dosarul achiziției, ... putea solicita informații suplimentare de la autoritățile contractante b...ficiare, înainte de a formula contestația. Intervenienta consideră că ... nu a uzat de acest drept, ci a formulat critici noi abia prin concluziile scrise, ceea ce este în vădită contradicție cu prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Aceste critici ar trebui respinse ca inadmisibile. În subsidiar, intervenienta consideră că criticile referitoare la capacitatea scrisorilor de recomandare de a demonstra îndeplinirea cerinței sunt tardive, fiind de fapt atacuri la documentația de atribuire.

Intervenienta precizează că, prin concluziile scrise, ... susține că „*este neîntemeiată ignorarea de către ... a informațiilor clare și neechivoce care rezultă din contractele depuse de Asocierea ... pentru demonstrarea experienței similare și luarea în considerare doar a informațiilor cuprinse în cadrul unor recomandări care, oricum, fie nu sunt emise de b...ficiarii serviciilor, fie sunt neclare sau incerte*." De asem...a, ... afirmă că „*autoritatea contractantă redă extrase din anumite recomandări depuse de Asocierea ..., într-o tentativă de a susține o pretinsă demonstrare a experienței în ... deținută de Asocierea ...*" și că „*o recomandare nu poate prevala, ca forță probatorie, unui contract de achiziție publică*". ... ... susține că „o recomandare", chiar dacă ar fi emisă de b...ficiarul unui contract, „*nu reprezintă un act administrativ în sensul art. . alin. (.) lit. c) din Legea nr. .../....*" (pct. ..).

Intervenienta consideră că prin aceste critici, ... contestă, de fapt, documentația de atribuire, care permitea demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară inclusiv prin scrisori de recomandare.

Potrivit secțiunii III.....a) din documentația de atribuire, cerința privind experiența similară putea fi demonstrată prin diverse documente justificative, inclusiv recomandări emise de autoritățile contractante sau clienți privați.

Intervenienta menționează că nu există niciun dubiu că recomandările emise de b...ficiari reprezentau un document acceptabil și suficient pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară, contrar criticilor .... În plus, deși ... invocă o presupusă contradicție între scrisorile de recomandare și contractele de achiziție publică, nu furnizează dovezi concrete pentru a susține această afirmație și nu indică în mod clar unde ar apărea această contradicție și consideră că, în ceea ce privește afirmațiile tendențioase ale ..., conform cărora recomandările „nu sunt emise de b...ficiarii serviciilor" sau că există „dubiile" legate de antetul folosit, data semnării și identitatea/împuternicirea persoanelor semnatare, acestea sunt pur speculative și formulate cu rea-credință. Aceste afirmații sunt menite să discrediteze documentele valabile prezentate, care probează îndeplinirea cerinței privind experiența similară.

Intervenienta subliniază că, dacă ... ar fi avut îndoieli serioase cu privire la legalitatea sau veridicitatea acestor documente, ar fi putut să denunțe respectivele înscrisuri ca false, conform procedurii reglementate de art. ... din Codul de Procedură Civilă, dar nu a făcut acest lucru, limitându-se la speculații tendențioase și nedovedite, care ar trebui înlăturate.

În final, intervenienta menționează că, sub aspectul forței probatorii a scrisorilor de recomandare emise de b...ficiari, care este pretinsă a fi inferioară altor probe, cerința din documentație nu instituie o asem...a prioritate a unor documente justificative față de altele. De asem...a, intervenienta subliniază că nu a inclus doar recomandările respective în ofertă, ci și extrase din contractele relevante, documente constatatoare emise de b...ficiari și procese-verbale de acceptanță/recepție, care demonstrează îndeplinirea cerinței privind experiența similară.

III... Indirect, contestatoarea critică evaluarea propriei sale oferte. Contractele de experienţă similare pe care le-a invocat nu îndeplinesc cerinţa în interpretarea extremă conferită de ...

Intervenienta subliniază că, deși prin contestație se susține că fiecare contract prezentat pentru demonstrarea cerinței de experiență similară ar trebui să privească livrarea și/sau operaționalizarea unei platforme de ... și că „*o asem...a soluție nu este dedusă din ansamblul unor cerințe care ar putea fi interpretate sau nu de un ofertant ca reprezentând ..., ci se impune a fi expres solicitată ca model de implementare a soluției tehnice*”, totuși, nici contractele invocate ca experiență similară de ... nu ar îndeplini cerința într-o asem...a interpretare, ceea ce denotă reaua-credință a contestatoarei.

Intervenienta menționează că, deși ... susține în contestație că „*în ... există un singur proiect de acest tip și complexitate similară implementat la nivelul administrației publice, respectiv proiectul ...*”, două dintre contractele pe care se bazează ... sunt tot contracte de achiziție publică încheiate în ....

În plus, intervenienta arată că, conform DUAE ..., la care a avut acces în urma studierii dosarului la sediul CNSC, ... a demonstrat

îndeplinirea cerinței privind experiența similară, bazându-se inclusiv pe contractul încheiat cu Compania Națională „...", conform informațiilor din SEAP, anunț de participare CN....., anunț de atribuire CAN....., având ca obiect „...". Intervenienta subliniază că din obiectul acestui contract sau din caietul de sarcini publicat în SEAP nu rezultă că obiectul acestui contract ar fi fost livrarea și/sau operaționalizarea unei platforme de .... Singura mențiune a cuvântului „..." în caietul de sarcini al acestui contract este următoarea: „*Soluția trebuie să fie licențiată și să permită administrarea tuturor echipamentelor de rutare dintr-un punct central ce poate fi localizat în ... sau în centrul de date al b...ficiarului, în funcție de necesitățile acestuia*". Așadar, intervenienta consideră că punctul de administrare a echipamentelor poate fi localizat în ... sau în centrul de date al b...ficiarului, dar soluția în sine nu este descrisă ca având vreo legătură cu o soluție de „..." sau de „...".

... mult, intervenienta menționează că un alt contract dintre cele patru invocate de ... a avut ca obiect strict livrarea de echipamente și instalarea și configurarea unei soluții de ... VMware ESXi, în condițiile în care contestatoarea susține cu vehemență că o soluție de ... nu poate demonstra îndeplinirea cerinței privind experiența similară. Potrivit DUAE ..., Contractul cadru nr. C..... și comenzile în baza acestuia, încheiat cu ... ..., a presupus doar livrarea unor echipamente și implementarea unei soluții de ... - care, conform susținerilor din contestația și concluziile scrise ..., ar reprezenta ceva complet diferit față de o soluție de ... precum cea solicitată în cerință. În realitate, astfel cum a reținut și autoritatea contractantă, între o soluție de ... și o soluție de ... există un raport de tip întreg/parte, astfel încât cele două noțiuni nu se exclud, cum susține contestatoarea, în ciuda propriei sale oferte.

Intervenienta subliniază, de asem...a, că nici Contractul de furnizare nr. OROC/..../..... din ....., încheiat de ... cu ... COMMUNICATIONS S.A., nu privește livrarea și/sau operaționalizarea unei platforme de ..., în interpretarea contestatoarei, având în vedere că obiectul acestuia, descris în DUAE, se referă la „Furnizarea unui sistem convergent VCE VxBlock .... (servere, switch-uri, storage) pentru crearea unei infrastructuri ce asigură extensia unui ... privat în cadrul ...", respectiv la „*livrarea/achiziția produselor ce intră în componența platformei sus-menționate, în configurația prezentată ... jos, precum și instalarea, configurarea, punerea în funcțiune și testarea*". Așadar, intervenienta consideră că implicarea ... a vizat livrarea unor produse și instalarea și punerea lor în funcțiune, însă nu și livrarea/operaționalizarea unei platforme de ....

Intervenienta menționează că, aplicând logica eronată a criticilor ..., nici măcar propria sa ofertă nu ar fi trebuit să fie considerată admisibilă în evaluare - finalitate față de care contestatoarea nu poate justifica niciun interes, dar care s-ar impune într-o eventuală reevaluare bazată pe argumentele sale, în temeiul principiului tratamentului egal.

Intervenienta consideră că, în realitate, evaluarea autorității a fost perfect legală, s-a bazat pe cerințele clare ale documentației și pe clarificările publicate în SEAP cu privire la aceasta și a condus la evaluarea

drept admisibile a tuturor celor . oferte transmise. Interpretarea ... a cerinței privind experiența similară ar fi condus la încălcarea documentației de atribuire și a clarificărilor și la respingerea tuturor ofertelor transmise - inclusiv a contestatoarei.

III.. Precizări privind interpretarea corectă a cerinţei privind experienţa similară

Intervenienta consideră că, în conformitate cu prevederile art. III. ....a), *„AC va solicita ca și cerință minimă de calificare privind experiența similară ca ofertantul să facă dovada faptului că a livrat în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, produse și soluții similare celor care fac obiectul achiziției, inclusiv a prestat serviciile accesorii, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte*". Prin sintagma *„livrarea de produse și soluții similare, inclusiv prestarea de servicii accesorii"* se înțelege cumulativ la nivelul unui contract sau al ... multor contracte: livrarea și operaționalizarea de platforme ...*) on premise având cumulativ minim următoarea configurație: minim . buc. echipamente de găzduire date, minim ... buc. echipamente de prelucrare date, minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea, minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date. Nota *): La verificarea experienței similare se va avea în vedere respectarea încadrării în categoria de ..., astfel cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernantă a platformei de ... guvernamental („*... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...*").

Intervenienta subliniază că noțiunea de ... nu trebuie identificată sub aspectul denumirii acesteia, ci sub aspectul conținutului acesteia. În alte cuvinte, fără a utiliza noțiunea efectivă de ..., un contract se subsumează realizării următoarelor activități: furnizare echipamente hardware, furnizare soluții software pentru platforme de ..., dar și contracte distincte de prestări servicii din care să rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de .... Intervenienta consideră că, având în vedere că toate aceste componente converg spre realizarea unei soluții de ..., chiar dacă în componența contractului, a documentației de atribuire care a stat la baza emiterii acestuia sau în cuprinsul clauzelor contractuale nu apar efectiv noțiunile de ..., contractul care conține oricare dintre aceste componente putea și trebuia să fie luat în considerare pentru îndeplinirea cerinței.

Intervenienta menționează că, astfel cum a fost clarificat de autoritate: *„Așadar, pentru demonstrarea experienței similare, ofertantul poate prezenta contracte distincte de furnizare de produse și soluții similare celor ... sus menționate, adică atât contracte de furnizare echipamente hardware, cât și contracte de furnizare soluții software pentru platforme de ..., dar și contracte distincte de prestări servicii din care să rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată*."

III.. Oferta demonstrează îndeplinirea cerinţei privind experienţa similară a ofertantului

Intervenienta consideră că, în privința aspectelor menționate de contestatoare referitoare la modalitatea în care autoritatea contractantă ar fi schimbat interpretarea sa în timpul evaluării și al emiterii punctului de vedere, este necesar să se facă următoarele clarificări.

Intervenienta subliniază că, conform prevederilor din HG nr. .../...., conceptul de ... este definit drept: „*model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...*” și „modele de partajare securizată a resurselor din cadrul unei platforme ..., precum ..., ... sau ..., către utilizatori de servicii de ..., la cererea acestora”.

Intervenienta menționează că, în conformitate cu prevederile legale, pentru a demonstra că ofertantul deține experiența necesară conform HG nr. .../...., trebuie să fie dovedită existența unor modele de partajare a resurselor din cadrul unei platforme de ..., precum ..., ... sau .... Prin urmare, autoritatea contractantă, respectiv Consiliul, trebuia să verifice dacă în contractele depuse de ... au fost furnizate platforme de tipul ..., ... sau ... și că acestea au fost operaționalizate pentru partajarea resurselor din cadrul platformei.

Intervenienta subliniază că, așa cum se va detalia, contractele care susțin experiența similară a ... conțin toate componentele tehnologice necesare pentru realizarea unui sistem de tip .... Astfel, soluțiile livrate includ elemente tehnologice de tip ... (hipervizor de abstractizare a resurselor hardware de procesare, stocare și comunicație), subsisteme de comunicație de tip Software Defined Networking (SDN), subsisteme de stocare de tip Software Defined Storage (SDS), și subsisteme de management care oferă mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor fizice și virtuale. De asem...a, acestea permit utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse.

Intervenienta menționează că soluțiile livrate conțin elemente tehnologice de tip ... (mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică de resurse virtuale de tip container) și că acestea permit utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse. Astfel, soluțiile livrate și implementate oferă servicii de ..., respectiv ... (resurse și grupări de resurse fizice și virtuale), ... (resurse de tip container) și ... (resurse de aplicație ce rulează pe mașini virtuale și/sau containere), servicii ce pot fi folosite de către utilizatori prin accesarea de interfețe specializate de management (interfețe grafice, interfețe în linie de comandă și interfețe de tip API).

Intervenienta subliniază că, de fapt, contestatoarea confirmă aceste aspecte: „*Astfel, o soluție de tip ...: trebuie să aibă la bază un sistem scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale ce pot fi utilizate de către utilizatori în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, ceea ce presupune că platforma de tip ... trebuie să aibă implementate mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică de resurse atunci când este necesar; iar acele resurse fizice sau virtuale trebuie să poată fi folosite de către utilizatori sub forma de servicii de ..., respectiv ..., ... și ... - ... exact utilizatorii finali (fie ei cetățeni, instituții, operatori economici) pot accesa interfețe specializate ale platformei de ... în vederea solicitării de servicii ... de tip ... - serviciu de infrastructură, ... - serviciu de platformă și ... - serviciu software*.”

Intervenienta menționează că pe piața IT există o serie de producători de tehnologie de tip ..., pentru implementarea de soluții de tip ... privat, precum ... (distribuții comerciale ...sau Ubuntu), VMware sau Microsoft Azure. De exemplu, VMware oferă o selecție de produse necesare pentru implementarea unei soluții de tip ..., inclusiv VMware ... Foundation și VMware ... Suite, care includ componente tehnologice de ... de bază (VMware vSphere și VMware vCenter), precum și alte componente esențiale și consideră că soluția implementată respectă toate cerințele unei platforme de .... Componentele tehnologice la care face referire ... respectă cerințele și conceptele invocate, chiar dacă nu sunt în totalitate corecte din punct de vedere tehnic. Soluția livrată conține elemente tehnologice de tip ..., SDN, SDS, și permite utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse. De asem...a, conține elemente tehnologice de tip ... care permit alocarea, scalarea și provizionarea automată și elastică a resurselor virtuale de tip container.

Intervenienta susține că trimiterile făcute de contestatoare la caietele de sarcini ale procedurilor sunt incomplete și trunchiate, având intenția de a induce în eroare. Aceste informații sunt incoerente, iar soluțiile furnizate în contractele menționate compun pentru fiecare proiect o platformă de .... Contestatoarea presupune eronat că au fost folosite exclusiv componente tehnologice VMware, ignorând faptul că aceste componente sunt parte a unor sisteme HCI care includ și alte funcționalități necesare. De asem...a, nu ia în considerare integrarea nativă a soluțiilor livrate în infrastructurile existente la fiecare b...ficiar și consideră că argumentele contestatoarei referitoare la ... sunt nefundamentate tehnic, iar definirea corectă a unei soluții de ... este: *„o soluție care permite ...a resurselor fizice (de regulă de procesare, stocare și comunicație) și care oferă administratorilor de sistem și direct utilizatorilor finali ca servicii ... posibilitatea de a aloca grupuri de resurse pentru a fi utilizate de către diferite aplicații sau sisteme informatice*."

Intervenienta menționează că contestatoarea își contrazice propriile critici, acceptând că soluțiile de ... sunt necesare în arhitectura unei soluții de tip ..., contradicție ce pare să aibă ca scop crearea unui dubiu asupra conformității ofertei.

Intervenienta menționează că, conform argumentației contestatoarei, orice proiect ce respectă următoarea arhitectură reprezintă un proiect de tip .... Această arhitectură include:

- Nivelul .:

- Resurse fizice (echipamente hardware): echipamente de prelucrare date (servere); echipamente de găzduire date (storage); echipamente de comutare date în rețea (switch)

- Servicii ce trebuie prestate: instalarea, conectarea și configurarea resurselor fizice.

- Nivelul .:

- Software de ... - hypervisor și management de ...

- Servicii ce trebuie prestate: instalarea software-ului de ... și configurarea tuturor resurselor virtualizate.

- Nivelul .:

- Software de orchestrare a resurselor și management al operaționalizării acestora.

- Nivelul .:

- Software de observabilitate

- Servicii ce trebuie prestate: instalarea software-ului de observabilitate.

Intervenienta precizează că, chiar dacă această împărțire pe niveluri nu se regăsește în documentația de atribuire și nici în definiția legală a soluției de „...", dacă am accepta logica contestatoarei, atunci nu este clar care sunt criticile reale aduse proiectelor depuse drept experiență similară. Astfel, toate proiectele prezentate ca experiență similară includ următoarele componente hardware și software și servicii prestate:

- Nivelul .:

- Resurse fizice (echipamente hardware): echipamente de prelucrare date (servere); echipamente de găzduire date (storage); echipamente de comutare date în rețea (switch)

- Servicii prestate: instalarea, conectarea și configurarea resurselor fizice.

Intervenienta menționează că toate proiectele aduse ca experiență similară includ aceste tipuri de echipamente, iar serviciile de instalare, conectare și configurare au fost realizate integral pentru fiecare proiect.

- Nivelul .:

- Software de ... - hypervisor și management de ...

- Servicii ce trebuie prestate: instalarea software-ului de ... și configurarea tuturor resurselor virtualizate.

Intervenienta subliniază că toate soluțiile livrate conțin elemente tehnologice de tip ... (hipervizor de abstractizare a resurselor hardware de procesare, stocare și comunicație), subsisteme de comunicație de tip Software Defined Networking (SDN), subsisteme de stocare de tip Software Defined Storage (SDS), și subsisteme de management ce oferă nativ mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor fizice și virtuale atunci când este necesar. Acestea permit utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse. Pentru toate aceste soluții tehnologice, serviciile de instalare și configurare au fost prestate integral.

- Nivelul .:

- Software de orchestrare a resurselor și management al operaționalizării acestor resurse.

Intervenienta subliniază că toate soluțiile livrate conțin un subsistem de management ce oferă nativ mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică de resurse fizice și virtuale atunci când este necesar, asigurând funcționalități de orchestrare a resurselor și management al operaționalizării acestora. De asem...a, oferă mecanisme ce permit utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse. Pentru toate aceste soluții tehnologice, serviciile de instalare și configurare au fost prestate integral.

- Nivelul .:

- Software de observabilitate

- Servicii ce trebuie prestate: instalarea software-ului de observabilitate.

Intervenienta menționează că toate soluțiile implementate conțin componente tehnologice de ... (observabilitate), fie prin capabilitățile native ale componentelor tehnologice implementate, fie prin soluții integrate la nivelul componentelor hardware (de exemplu, ... InterSight), fie (cel ... adesea) printr-o combinație a celor două. Pentru toate aceste soluții tehnologice, serviciile de instalare și configurare au fost prestate integral.

Intervenienta consideră că argumentele prezentate de contestatoare, care sugerează că Asocierea ... SA - ...SRL a prezentat ca experiență similară doar livrarea și operaționalizarea de platforme de ... și nu de ..., sunt neîntemeiate. Aceste argumente sunt considerate neîntemeiate, având în vedere că experiența similară este demonstrată prin contracte de livrare și operaționalizare de platforme de ..., nu doar de platforme de ..., așa cum argumentează ....

Intervenienta subliniază că soluțiile implementate conțin toate nivelurile pe care ... le presupune a fi necesare pentru a reprezenta o platformă de ....

Intervenienta menționează că, în legătură cu criticile contestatoarei privind afirmația că „din informațiile prezentate ... sus rezultă că DOAR suita v... este platforma de ... care oferă servicii de ... și că suita vSphere este o simplă soluție de ...”, ... face o deducție eronată și rău intenționată. Intervenienta precizează că ... ignoră cu bună știință faptul că o platformă de tip ... este reprezentată de o sumă de elemente tehnologice distincte, care împreună alcătuiesc platforma, conform definiției ADR.

Intervenienta subliniază că documentul emis de ADR oferă drept exemplu soluția VMware ... Foundation, menționând explicit că acesta este *„DOAR un exemplu*”. Pe piață există și alte produse ce oferă funcționalități similare, precum ..... și OpenNebula, contrar argumentației conform căreia *„DOAR produsul VMware v... Suite reprezintă o platformă de ...*”, așa cum ... afirmă câteva paragrafe ... sus și consideră că, potrivit interpretării ADR, o soluție de ... trebuie să conțină următoarele elemente: infrastructura hiperconvergenta (HCI) full-stack, creată pentru modernizarea centrelor de date și implementarea aplicațiilor moderne bazate pe containere. În plus, ADR interpretează că sunt necesare următoarele componente tehnologice pentru a forma o platformă de ...: compute (hipervizor) (vSphere în exemplul ADR), storage (... de stocare - SDS) (VMware vSAN în exemplul ADR), networking (... de rețea - SDN) (VMware NSX în exemplul ADR) și anumite componente de provizionare automată, orchestrare de resurse și telemetrie (observabilitate) (VMware Aria Suite în exemplul ADR).

Intervenienta menționează că contractele aduse ca experiență similară demonstrează că soluțiile implementate îndeplinesc în totalitate criteriile de calificare, respectând atât definiția HG nr. .../...., cât și toate argumentele invocate chiar de ..., inclusiv referințele la interpretările altor autorități publice, precum ADR.

În ceea ce privește argumentele contestatoarei referitoare la faptul că atât actele normative, respectiv Nota de fundamentare a OUG nr. ../...., cât și actele emise de ..., fac referire la lipsa proiectelor de ... în autoritățile publice din ..., intervenienta precizează că majoritatea contractelor prezentate ca experiență similară sunt contracte de achiziție publică subsecvente publicării acestor acte normative. Astfel, menționează intervenienta, faptul că aceste acte normative nu indicau astfel de contracte nu înseamnă că acestea nu au fost executate ulterior.

De asem...a, intervenienta menționează că simpla referință la o anumită noțiune în actele normative nu implică faptul că conținutul contractului nu conține activitățile solicitate drept experiență similară.

Intervenienta susține că argumentele contestatoarei potrivit cărora o soluție de „..." nu poate fi asimilată cu o soluție de tip „...", deoarece soluția de „..." nu include elementele specifice de servicii ... la care utilizatorii finali au acces, sunt neîntemeiate, având în vedere definiția noțiunii de „..." prezentată în HG nr. .../.....

Intervenienta consideră că ... face speculații similare, folosind ca exemplu o altă platformă de ..., ..... (inclusiv cea ofertată de ...), pentru a argumenta diferențele dintre platformele de ... și cele de ..., ignorând faptul că o platformă de tip ... este constituită de o sumă de elemente tehnologice distincte care, împreună, alcătuiesc platforma. Această definiție este conformă cu definiția ADR, care dă ca exemplu soluția VMware ... Foundation, dar care este *„DOAR un exemplu"*, pe piață existând și alte produse cu funcționalități similare.

Având în vedere cele menționate, intervenienta face scurte precizări referitoare la faptul că fiecare dintre contractele prezentate ca experiență similară îndeplinesc cerința de calificare referitoare la .... Intervenienta subliniază că contractele invocate în dovedirea experienței similare sunt contracte de achiziție publică în formă standard, din care se poate deduce reglementarea raporturilor dintre părți, iar caietul de sarcini prevede doar specificațiile produsului sau serviciului contractat, nu tehnologia sau soluția informatică specifică ofertei. Prin urmare, chiar și din această perspectivă, intervenienta consideră că toate criticile referitoare la prevederile din caietele de sarcini sunt vădit neîntemeiate.

a) Aspecte referitoare Contractul nr. ....MA..... din .....

Intervenienta subliniază că ... distorsionează complet sensul prevederilor din caietul de sarcini, menționând: *„Nu se vor accepta aplicaţii sau sisteme care interacţionează cu entităţi din afara reţelei ..., inclusiv nu se acceptă sisteme care interacţionează cu sistemele producătorilor, sisteme de tip ... public (extern ...), etc. Excepţie fac cazurile în care pentru buna funcţionare şi mentenanţa aplicaţiilor şi componentelor ofertate şi pentru buna îndeplinire a cerinţelor tehnice, este nevoie de interacţiunea cu site-urile producătorilor sau alte site-uri (de exemplu: de update-uri pentru sistemul de operare sau aplicaţii, site-uri de unde este nevoie de componente sau versiuni noi ale aplicaţiilor furnizate, site-uri de firmware, BIOS, drivere, knowledge base ale producătorilor de echipamente - în orice situaţie este obligatoriu ca aceste site-uri să fie cele oficiale indicate de producători). De asem...a, la excepţii se încadrează şi conectivitatea specifică sistemului, aşa cum este prezentată în acest document*."

Intervenienta precizează că în realitate, aceste prevederi fac referire la „...-URILE PUBLICE” (de exemplu: Microsoft Azure, Amazon AWS, Google ... Platform etc.) și nu la funcționalitățile sistemului achiziționat. ... speculează pe marginea documentelor DUAE și a cerințelor caietului de sarcini, ignorând oferta efectivă și procesele-verbale de acceptanță cantitativă și calitativă prezentate de intervenienta ca documente doveditoare.

Intervenienta consideră că ... face speculații eronate și de rea-credință, subliniind doar o singură componentă a proiectului (Componenta de ... servere) și ignorând restul componentelor livrate și instalate. În acest sens, intervenienta menționează că soluția implementată respectă toate cerințele unei platforme de ... și că componentele tehnologice la care face referire ... respectă în totalitate cerințele și conceptele invocate de acesta.

Intervenienta subliniază că soluția livrată conține elemente tehnologice de tip ... (Infrastructure as a Service), inclusiv un hipervizor de abstractizare a resurselor hardware de procesare, stocare și comunicație (componenta de ... de bază), subsisteme de comunicație de tip Software Defined Networking (SDN) - ... rețea, subsisteme de stocare de tip Software Defined Storage (SDS) - ... stocare, precum și un subsistem de management ce oferă mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor fizice și virtuale atunci când este necesar. Această soluție permite utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse.

Intervenienta menționează că soluția livrată conține, de asem...a, elemente tehnologice de tip ... (Platform as a Service), inclusiv mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor virtuale de tip container, permițând utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse.

Referitor la aspectele semnalate de contestatoare cu privire la procesele-verbale de recepție din ..... și ....., intervenienta consideră că observațiile contestatoarei privind lipsa noțiunii de „...” în aceste documente sunt neîntemeiate. Intervenienta argumentează că existența sau inexistența noțiunii în cuprinsul documentelor nu dovedește faptul că ... nu a îndeplinit cerința de calificare.

Intervenienta precizează că trimiterile făcute de contestatoare la caietele de sarcini ale procedurilor ce au avut ca finalitate atribuirea contractelor prezintă informații trunchiate, cu intenția de a induce în eroare Consiliul. Aceste informații sunt incoerente și incomplete, deoarece soluțiile furnizate de intervenienta în cadrul fiecărui contract compun o platformă de ... și susține că ... presupune eronat că în implementarea proiectului respectiv au fost folosite exclusiv componente tehnologice ale producătorului VMware, ignorând faptul că aceste componente au fost integrate într-un sistem HCI (Hyper-Converged Infrastructure), care conține o sumă de alte componente integrate nativ la nivelul echipamentelor și subansamblelor hardware ofertate. Aceste sisteme asigură o serie de funcționalități, inclusiv provizionare automată, orchestrare și monitorizare, și includ interfețe specializate de tip API pentru gestionarea și monitorizarea serviciilor .... De asem...a,

intervenienta menționează că proiectele respective conțin și alte tehnologii similare de la producători diferiți de VMware, dar care oferă funcționalități pentru realizarea conceptului de ....

Intervenienta adaugă că soluțiile livrate și implementate în cadrul fiecărui contract au fost integrate nativ la nivelul infrastructurilor existente la fiecare b...ficiar în parte, infrastructuri care implementează deja majoritatea conceptelor și soluțiilor software și hardware de .... De exemplu, ... și ... Intersight asigură aceste funcționalități, chiar dacă nu sunt menționate explicit în documentele DUAE depuse.

În ceea ce privește argumentația contestatoarei, intervenienta menționează că orice proiect care respectă arhitectura specificată de ... (resurse fizice, software de ..., software de orchestrare, și software de observabilitate) reprezintă un proiect de tip .... Intervenienta argumentează că contractul respectă aceste cerințe și că toate serviciile au fost prestate integral și acceptate de autoritatea contractantă ca parte a recepției calitative.

b) Aspecte referitoare la Contractul nr. ..../.....

Intervenienta subliniază că aspectele discutate anterior privind obiectul contractului sunt relevante și pentru cazul în cauză. ... precis, conform recomandării emise de Agenția de ..., informațiile prezentate reflectă în mod clar situația de fapt a proiectului și soluțiile oferite și implementate de ...SRL, iar ... a evaluat corect proiectul ca fiind relevant pentru cerințele privind experiența similară.

Referitor la afirmațiile contestatoarei privind claritatea Recomandării, intervenienta consideră că scopul recomandării este de a confirma executarea contractului într-o manieră conformă și optimă. Prin urmare, lipsa unei formulări conforme propunerilor contestatoarei nu poate constitui un argument valid pentru a considera contractul ca nefiind utilizabil pentru demonstrarea experienței similare.

Platforma centrală ..., dezvoltată și implementată de ..., este bazată pe o configurație hardware care include .. de servere (dintre care .. în configurație HCI pentru stocare și procesare activă de date), .. switch-uri și . sisteme de stocare masivă a datelor (în tehnologie all flash). Sistemul a fost proiectat pentru a gestiona volume mari și în creștere de date, precum și accesul simultan al unui număr mare de utilizatori. ... a asigurat scalabilitatea tehnică și posibilitatea de alocare elastică, precum și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) prin implementarea unor tehnologii avansate.

În cadrul contractului nr. ..../..... a fost livrată și implementată o soluție integrată de ... care respectă integral definiția ... conform H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental. Contestatoarea interpretează cerințele autorității contractante într-o manieră restrictivă, dar chiar și conform interpretării sale, contractul demonstrează experiența similară.

Intervenienta menționează că ... face speculații eronate și de rea-credință, subliniind doar o componentă a proiectului (Componenta de ... servere) și ignorând restul componentelor livrate și instalate. Așa cum se va demonstra în continuare:

- Soluția implementată respectă toate cerințele unei platforme de ... și componentele tehnologice menționate respectă cerințele invocate de ....

- Soluția livrată include elemente tehnologice de tip laaS, SDN, SDS și subsisteme de management care oferă alocare, scalare și provizionare automată a resurselor fizice și virtuale, inclusiv utilizarea granulară, partajată și la cerere.

Intervenienta subliniază că trimiterile contestatoarei la caietul de sarcini al procedurii sunt trunchiate și incomplete, având intenția de a induce în eroare. Aceste informații sunt incoerente și incomplete, iar soluțiile furnizate în cadrul contractului compun o platformă de tip .... ... presupune eronat că au fost folosite exclusiv componente VMware, ignorând faptul că au fost incluse și alte tehnologii similare și că soluțiile livrate au fost integrate nativ în infrastructuri existente care implementau deja concepte și soluții de ....

c) Aspecte referitoare Contractul nr. P ..../.....

Intervenienta precizează că, conform recomandării emisă de ..., contractul implementat de ... trebuie luat în considerare pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară a ofertantului. Intervenienta subliniază că în cadrul recomandării prezentate, ... menționează că sistemul implementat de ...a fost proiectat pentru a asigura infrastructura software necesară modulelor funcționale ale sistemului, inclusiv sub-componentele analitice, fiind capabil să gestioneze volume mari, și în continuă creștere, de date, și să asigure accesul unui număr mare de utilizatori, interni și externi, concurenți.

Intervenienta consideră că capacitatea infrastructurii centrale a sistemului ... de a oferi scalabilitate tehnică, alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, funcțiile de stocare și interconectare (inclusiv software-defined), precum și instrumentele de utilizare la cerere, inclusiv în sistem self-service, au fost asigurate cu succes prin implementarea tehnologiei de ultimă oră.

În contrast, ... face speculații eronate și de rea-credință, subliniind doar o singură componentă a proiectului, Componenta de ... servere, și ignorând restul componentelor livrate și instalate. Intervenienta subliniază că, așa cum se va arăta în continuare, soluția implementată respectă toate cerințele unei platforme de ... și componentele tehnologice la care face referire ... respectă în totalitate cerințele și conceptele invocate de aceasta. Intervenienta subliniază că soluția livrată conține elemente tehnologice de tip laaS, inclusiv hipervizor de abstractizare a resurselor hardware de procesare, stocare și comunicație, subsisteme de comunicație de tip Software Defined Networking (SDN), subsisteme de stocare de tip Software Defined Storage (SDS), și un subsistem de management care oferă nativ mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor fizice și virtuale, permițând

utilizarea granulară, partajată, la cerere și în sistem self-service a acestora.

Intervenienta menționează că trimiterile făcute de contestatoare la caietul de sarcini al procedurii care a avut ca finalitate atribuirea contractului prezintă elemente trunchiate cu intenția de a induce în eroare Consiliul. Aceste informații sunt incoerente și incomplete, întrucât soluțiile furnizate în contractul menționat compun o platformă de tip .... ... presupune că în implementarea proiectului respectiv au fost folosite exclusiv componente tehnologice ale producătorului VMware, ignorând faptul că aceste componente au fost oferite ca parte a unor sisteme de tip HCI, care conțin o serie de alte componente integrate nativ, tehnologic la nivelul echipamentelor și subansamblelor hardware ofertate, asigurând funcționalități precum provizionare automată, orchestrare și monitorizare, și ignorând faptul că proiectele respective conțin și alte tehnologii similare de la producători diferiți de VMware, dar care oferă funcționalități pentru realizarea conceptului de .... De asem...a, ... nu ia în considerare faptul că soluțiile livrate și implementate în cadrul fiecărui contract au fost integrate nativ la nivelul infrastructurilor existente la fiecare b...ficiar în parte, infrastructuri care implementează deja majoritatea conceptelor și soluțiilor software și hardware de .... Exemplu: ..., care oferă componenta ... Intersight ce asigură aceste funcționalități, chiar dacă aceasta componentă nu este menționată în documentele DUAE depuse deoarece face parte din configurația standard a echipamentelor HCI ofertate.

Conform argumentației contestatoare, orice proiect ce respectă o anumită arhitectură reprezintă un proiect de tip .... Intervenienta consideră că acest contract respectă întoc... aceste cerințe, după cum urmează, conform definiției nivelelor de ... date chiar de ...:

- Nivelul .: Resurse fizice (echipamente hardware): echipamente prelucrare date (servere): .. bucăți; echipamente găzduire date (storage): . bucăți; echipamente comutare date în rețea (switch): .. bucăți; soluție fizică de salvare și restaurare date: . bucăți. Servicii prestate: instalarea, conectarea și configurarea resurselor fizice. Toate proiectele aduse ca experiență similară includ aceste tipuri de echipamente, iar serviciile de instalare, conectare și configurare au fost prestate integral și acceptate de Autoritatea Contractantă ca parte a Recepției Calitative.

- Nivelul .: Software de ... - hypervisor și management de ... - VMware vSphere . ... Plus, care include nativ componenta VMware vSAN (subsistem de stocare de tip Software Defined Storage (SDS) - ... stocare, definit peste echipamentele de procesare ...). Servicii prestate: Serviciile de instalare software de ... și configurare a tuturor resurselor virtualizate au fost prestate integral și acceptate de Autoritatea Contractantă ca parte a Recepției Calitative.

- Nivelul .: Software de orchestrare a resurselor și management al operaționalizării acestora. ... Intersight, ... ACI (Application Centric Infrastructure) și Foglight Evolve sunt componente software de

provisioning, orchestrare a resurselor, management al operaționalizării și observabilitate, integrate nativ în configurația de bază a echipamentelor de tip HCI livrate - .... Serviciile de instalare și configurare a software-ului de orchestrare a resurselor și managementul operaționalizării acestora au fost prestate integral și acceptate de Autoritatea Contractantă ca parte a Recepției Calitative.

- Nivelul .: Software de observabilitate. ... Intersight și Foglight Evolve oferă funcționalitățile specifice dedicate mecanismelor de observabilitate. Serviciile de instalare și configurare a software-ului de observabilitate au fost prestate integral și acceptate de Autoritatea Contractantă ca parte a Recepției Calitative.

Intervenienta subliniază că, în acest moment, ... se erijează în rolul comisiei de evaluare atât pentru prezentul proiect desfășurat de ..., cât și pentru evaluarea ofertelor ce au avut ca finalitate atribuirea contractelor prezentate ca experiență similară.

d) Aspecte referitoare Contractul nr. MMS... din .....

În ceea ce privește obiectul contractului, intervenienta subliniază că acesta se încadrează în cerințele de calificare și selecție. Intervenienta menționează că scrisoarea de recomandare emisă de b...ficiarul ... - ... atestă clar că: „*în vederea implementării proiectului "Achiziție hardware și software platformă ...", ... SA a asigurat livrarea componentelor hardware și software aferente, precum și proiectarea, instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura sistemului dezvoltat ca parte a proiectului.(...)*"

Intervenienta consideră că în derularea și executarea contractului nr. ..... din ..... a fost livrată și implementată o soluție integrată de tip ..., care respectă integral conceptul de ... așa cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental, respectiv "*... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...*", așa cum reiese și din documentele emise/contrasemnate de către b...ficiar pentru proiectul ... sus menționat.

Intervenienta menționează că în cadrul acestui proiect s-a propus și implementat la cheie o arhitectură distribuită, masiv scalabilă, de tip ... privat (on premise), pentru exploatare în regim de infrastructură ca servicii (...) și (...), respectiv pentru alocarea elastică a resurselor partajate și pentru accesarea acestora prin rețea de către aplicațiile găzduite și de către utilizatori.

Intervenienta consideră că platforma ... de tip ... concepută și realizată de ... SA, ca parte a proiectului, s-a bazat pe tehnologie de ... de ultimă oră, care include funcționalități avansate de ... și containerizare a procesării bazate pe o componentă hypervisor matură, de tip ..., instrumentată specific pentru a permite (i) instanțierea și susținerea dinamică pe sistemele DNSC (on-premise) a workload-urilor virtualizate (sub formă de mașini virtuale și containere), precum și (ii) instrumentele de management necesare, inclusiv mecanismele integrate (de tip API și asimilate) care permit accesarea, inclusiv on-demand și în regim de self-service, a resurselor fizice și virtuale disponibile.

Intervenienta subliniază că cerința privind experiența similară a ofertantului este îndeplinită în întregime, conform conceptului de ... așa

cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental, respectiv "... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...."

Intervenienta consideră că trimiterile făcute de contestatoare la caietul de sarcini al procedurii ce a avut ca finalitate atribuirea contractului prezintă elemente trunchiate din caietul de sarcini ale procedurii cu intenția de a induce în eroare Consiliul. Intervenienta subliniază că aceste informații sunt incoerente și incomplete, întrucât soluțiile furnizate în cadrul contractului menționat compun o platformă de tip ....

Intervenienta observă că ... presupune că în implementarea proiectului respectiv au fost folosite exclusiv componente tehnologice ale producătorului VMware, ignorând cu bună știință faptul că aceste componente au fost oferite ca parte a unor sisteme de tip HCI, sisteme ce conțin o sumă de alte componente (integrate nativ, tehnologic la nivelul echipamentelor și subansamblelor hardware ofertate) ce asigură o sumă de funcționalități (ca cele de provizionare automată, orchestrare și monitorizare, respectiv interfețe specializate de tip API pentru gestiunea și monitorizarea serviciilor ...), ignorând faptul că proiectele respective conțin și alte tehnologii similare de la producători diferiți de VMware, dar care oferă funcționalități pentru realizarea conceptului de .... Intervenienta menționează că, de asem...a, ... nu ia în considerare faptul că soluțiile livrate și implementate în cadrul fiecărui contract au fost integrate nativ la nivelul infrastructurilor existente la fiecare b...ficiar în parte, infrastructuri ce implementează deja majoritatea conceptelor și soluțiilor software și hardware de ....

Intervenienta precizează că, conform argumentației contestatoarei, orice proiect ce respectă următoarea arhitectură reprezintă un proiect de tip ...:

- Nivelul .: Resurse fizice (echipamente hardware): echipamente prelucrare date (servere); echipamente găzduire date (storage); echipamente comutare date în rețea (switch) și Servicii ce trebuie prestate: instalarea, conectarea și configurarea resurselor fizice

- Nivelul .: Software de ... - hypervisor și management de ... Servicii ce trebuie prestate: instalarea software de ... și configurarea tuturor resurselor virtualizate

- Nivelul .: Software de orchestrare a resurselor și management al operaționalizării acestor resurse

- Nivelul .: Software de observabilitate Servicii ce trebuie prestate: instalarea software de observabilitate

Intervenienta consideră că acest contract respectă întoc... aceste cerințe, după cum urmează, păstrând definiția nivelurilor de ... dată chiar de ...:

- Nivelul .: Resurse fizice (echipamente hardware): echipamente prelucrare date (servere): .. bucăți; echipamente găzduire date (storage): . bucăți; echipamente comutare date în rețea (switch): .. bucăți; soluție fizică de salvare și restaurare date: . bucăți Servicii prestate: instalarea, conectarea și configurarea resurselor fizice Toate proiectele aduse ca experiență similară includ aceste tipuri de echipamente, iar serviciile de instalare, conectare și configurare au fost prestate integral și acceptate de Autoritatea Contractantă ca parte a Recepției Calitative.

- Nivelul .: Software de ... - hypervisor și management de ... - VMware vSphere . ... Plus (hipervizor de abstractizare a resurselor hardware de procesare, stocare și comunicație - componenta de ... de bază), hipervizor ce include nativ componenta VMware vSAN (subsistem de stocare de tip Software Defined Storage (SDS) - ... stocare, definit peste un subset al echipamentelor de procesare Dell PowerEdge). Servicii prestate: Serviciile de instalare software de ... și configurare a tuturor resurselor virtualizate au fost prestate integral și acceptate de Autoritatea Contractantă ca parte a Recepției Calitative.

- Nivelul .: Software de orchestrare a resurselor și management al operaționalizării acestor resurse. Broadcom DX Infrastructure Management (denumire anterioară: CA Unified Infrastructure Management) - componenta software de provisioning, orchestrare a resurselor, management al operaționalizării acestora și observabilitate, componentă ofertă specific pentru îndeplinirea acestor funcționalități. De asem...a, acest subsistem de management oferă nativ mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică de resurse fizice și virtuale. Servicii prestate: Serviciile de instalare și configurare a software-ului de orchestrare a resurselor și managementul operaționalizării acestora au fost prestate integral și acceptate de Autoritatea Contractantă ca parte a Recepției Calitative.

- Nivelul .: Software de observabilitate Broadcom DX Infrastructure Management - componentă software de provisioning, orchestrare a resurselor, management al operaționalizării acestora și observabilitate, componentă ofertă specific pentru îndeplinirea acestor funcționalități. Funcționalitățile specifice dedicate mecanismelor de observabilitate se regăsesc pe site-ul web specificat. Servicii prestate: Serviciile de instalare și configurare a software-ului de observabilitate au fost prestate integral și acceptate de Autoritatea Contractantă ca parte a Recepției Calitative.

Intervenienta menționează că, în ceea ce privește referința contestatoarei la faptul că recomandarea ar fi nedatată și neînregistrată, aceste critici sunt considerate tendențioase în condițiile în care recomandarea a fost semnată electronic.

e) Aspecte referitoare la Contractul nr. ...../MMS.. din .....

În ceea ce privește aspectele referitoare la obiectul contractului, intervenienta precizează că obiectul contractului prevede furnizarea și implementarea unei soluții integrate de tip .... Conform H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ...

guvernamental, „... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi utilizate de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ....” Aceasta respectă integral definițiile și cerințele conceptului de ....

Intervenienta menționează că soluția livrată include tehnologii de tip ... (Infrastructure as a Service), care constau în:

- Hipervizor pentru abstractizarea resurselor hardware de procesare, stocare și comunicație.
- Subsisteme de comunicație de tip Software Defined Networking (SDN).
- Subsisteme de stocare de tip Software Defined Storage (SDS).
- Subsistem de management ce oferă mecanisme native de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor fizice și virtuale, permițând utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse.

În plus, intervenienta menționează că soluția include tehnologii de tip ... (Platform as a Service), oferind:

- Mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor virtuale de tip container.
- Facilități de utilizare granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse.

Intervenienta subliniază că soluția implementată furnizează servicii de tip ... (Software as a Service), incluzând:

- Resurse de aplicație ce rulează pe mașini virtuale și/sau containere.
- Acces utilizatorilor la aceste servicii prin intermediul interfețelor specializate de management (interfețe grafice, interfețe în linie de comandă și interfețe de tip API).

Intervenienta consideră că trimiterile făcute de contestatoare la caietul de sarcini al procedurii care a avut ca finalitate atribuirea contractului prezintă elemente trunchiate cu intenția de a induce în eroare. Conform intervenientei, aceste informații sunt incoerente și incomplete, întrucât soluțiile furnizate în cadrul contractului constituie o platformă de tip ....

Intervenienta observă că, potrivit ..., s-ar presupune că în implementarea proiectului au fost folosite exclusiv componente tehnologice ale producătorului VMware. Totuși, intervenienta subliniază că aceste componente au fost oferite ca parte a unor sisteme de tip HCI, ce conțin o serie de alte componente integrate nativ care asigură funcționalități de provizionare automată, orchestrare și monitorizare, precum și interfețe specializate de tip API pentru gestiunea și monitorizarea serviciilor .... În plus, intervenienta consideră că ... ignoră faptul că soluțiile livrate și implementate au fost integrate nativ la nivelul

infrastructurilor existente la b...ficiari, infrastructuri ce implementau deja majoritatea conceptelor și soluțiilor de ....

Intervenienta oferă ca exemplu soluțiile ... și ... Intersight, subliniind că acestea asigură funcționalitățile necesare chiar dacă nu sunt menționate explicit în documentele DUAE depuse, întrucât fac parte din configurația standard a echipamentelor HCI ofertate.

În legătură cu arhitectura unui proiect de tip ..., intervenienta consideră că aceasta respectă următoarele niveluri:

- Nivelul .: Resurse fizice (echipamente hardware) incluzând servere, storage și switch-uri, cu servicii de instalare, conectare și configurare.

- Nivelul .: Software de ... - hipervizor și management de ..., cu servicii de instalare și configurare.

- Nivelul .: Software de orchestrare a resurselor și managementul operaționalizării acestora.

- Nivelul .: Software de observabilitate, cu servicii de instalare și configurare.

Intervenienta subliniază că acest contract respectă toate cerințele prezentate, conform definițiilor oferite de ... și menționează că soluția implementată conține o componentă avansată de tip ..., reprezentată de VMware Tanzu Application Platform, livrată și configurată integral.

Intervenienta subliniază că scrisoarea de recomandare emisă de ... confirmă că ... SA a asigurat proiectarea, livrarea și implementarea unei soluții integrate de ..., respectând cerințele contractului. În ceea ce privește criticile formale invocate de contestatoare, intervenienta menționează că recomandarea este semnată de un reprezentant autorizat și nu există temei legal care să impună ca doar persoanele care au semnat sau implementat contractul să poată semna recomandarea.

În final, intervenienta constată că ... se erijează în rolul comisiei de evaluare nu doar pentru proiectul ..., dar și pentru evaluarea ofertelor ce au avut ca finalitate atribuirea contractelor prezentate ca experiență similară.

f) Aspecte referitoare la Contractul nr. ..... din .....

Intervenienta precizează că, în ceea ce priveşte aspectele legate de obiectul contractului, în derularea şi executarea contractului nr. ..... din ..... a fost livrată şi implementată o soluţie integrată de tip ..., care respectă integral conceptul de ... aşa cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanţă a platformei de ... guvernamental. Astfel, termenul „... - model care permite accesul prin reţea la un grup scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv laaS, ... şi ...” este respectat pe deplin de soluţia livrată.

Intervenienta subliniază că soluţia livrată include elemente tehnologice de tip laaS, care constau în hipervizor de abstractizare a resurselor hardware de procesare, stocare şi comunicaţie, subsisteme de comunicaţie de tip Software Defined Networking (SDN), subsisteme de stocare de tip Software Defined Storage (SDS), şi un subsistem de management ce oferă mecanisme native de alocare, scalare şi

provizionare automată şi elastică a resurselor fizice şi virtuale, atunci când este necesar. Aceasta permite utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse.

Intervenienta consideră că afirmațiile ... sunt eronate și de rea-credință, subliniind doar o singură componentă a proiectului (Componenta de ... servere) și ignorând cu bună ştiinţă restul componentelor livrate şi instalate, precum și că nu au fost instalate toate componentele specificate. În continuare, intervenienta oferă detalii pentru a demonstra că:

- Soluţia implementată respectă toate cerinţele unei platforme de ..., iar componentele tehnologice menționate de ... respectă integral cerinţele și conceptele invocate de acesta.

- Soluţia livrată conţine toate elementele tehnologice necesare pentru ..., inclusiv laaS (hipervizor, SDN, SDS) și mecanisme de alocare, scalare, şi provizionare automată.

Intervenienta subliniază că trimiterile contestatoare la caietul de sarcini al procedurii cu finalitate de atribuire a contractului prezintă informaţii trunchiate, incoerente și incomplete, cu intenţia de a induce în eroare Consiliul. Aceasta reiterează că soluţiile furnizate compun o platformă de tip ... și că ... speculează eronat utilizarea exclusivă a componentelor tehnologice ale producătorului VMware, ignorând faptul că acestea sunt parte a sistemelor HCI și conțin alte componente tehnologice de la diferiți producători care oferă funcţionalităţi necesare pentru realizarea conceptului de .... ... mult, intervenienta menționează că soluţiile livrate și implementate au fost integrate nativ în infrastructurile existente ale fiecărui b...ficiar, care implementează deja conceptele și soluţiile software și hardware de .... Un exemplu relevant este ..., care oferă componente precum ... Intersight, ce asigură funcţionalităţile necesare, chiar dacă nu sunt menţionate explicit în documentele DUAE depuse.

Intervenienta observă că, potrivit argumentaţiei contestatoarei, orice proiect care respectă arhitectura specificată reprezintă un proiect de tip .... Aceasta arhitectură include resurse fizice (echipamente hardware), software de ... (hypervisor), software de orchestrare a resurselor, și software de observabilitate.

Intervenienta consideră că acest contract respectă toate cerinţele de ... sus, după cum urmează:

- Nivelul .: Resurse fizice - echipamente prelucrare date (servere), echipamente găzduire date (storage), echipamente comutare date în reţea (switch), cu servicii de instalare, conectare și configurare.

- Nivelul .: Software de ... - VMware ... Foundation, inclusiv VMware vSAN și VMware NSX-T.

- Nivelul .: Software de orchestrare a resurselor - VMware ... Foundation, cu modulele VMware ... Manager, VMware Aria Operations și VMware Aria Automation.

- Nivelul .: Software de observabilitate - VMware ... Foundation, cu modulele VMware ... Manager și VMware Aria Operations.

Intervenienta subliniază că faptul că acest contract se înscrie în logica cerinţei privind experienţa similară este confirmat de scrisoarea de recomandare emisă de ..., care atestă că ... SA a asigurat toate activităţile aferente operaţionalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de .... Scrisoarea confirmă că proiectul include o componentă scalabilă de tip ... privat (on premise), pentru infrastructură ca serviciu (IaaS), pentru alocarea elastică a resurselor partajate.

Intervenienta observă că ..., în acest moment, se erijează în rolul comisiei de evaluare pentru prezentul proiect desfășurat de ... și, surprinzător, evaluează și ofertele ce au avut ca finalitate atribuirea contractelor prezentate ca experiență similară.

Aspecte referitoare la experienţa experţilor

Intervenienta menționează că, sub aspectul criticilor referitoare la evaluarea cerinţelor minime privind experienţa experţilor cheie și punctajul acordat pentru factorul . de evaluare, contestatoarea, ..., completează contestaţia cu motive noi. Aceste motive se referă la pretinsa nelegalitate a evaluării în contextul experienţei experţilor cheie și punctajului acordat pentru factorul de evaluare.

În contestaţie, criticile ... se axează pe ipoteza că experienţa experţilor ar fi fost demonstrată prin aceleaşi proiecte prezentate pentru susţinerea experienţei similare a ofertantului. Conform punctului .., ... solicită Consiliului să reţină că oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele minime obligatorii privind experienţa profesională a experţilor cheie propuşi, deoarece experienţa a fost demonstrată cu aceleaşi contracte prezentate pentru oferta g...rală. De asem...a, în punctul ..., ... susţine că punctajul acordat experţilor cheie a fost incorect, deoarece autoritatea contractantă a considerat experienţa dobândită în orice contract prezentat drept experienţă a ofertantului, chiar dacă aceste contracte nu privesc soluţii de tip ....

Intervenienta subliniază că aceste noi motive de contestare aduse în concluziile scrise sunt inadmisibile, întrucât se opun în mod expres prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../..... În ciuda acestui aspect, intervenienta va răspunde punctual tuturor criticilor aduse de contestatoare și va demonstra că acestea nu sunt doar inadmisibile, ci și neîntemeiate.

a) Aspecte referitoare la experţii cheie în tehnologii de livrare servicii ... - ... si ...

Intervenienta menționează că, în cadrul concluziilor scrise, contestatoarea critică punctajul acordat expertului ..., susținând că autoritatea ar fi punctat greșit o recomandare din partea Ministerului ... - ... pentru proiectul „...”, deși, conform contestatoarei, acest proiect nu ar include servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă a unei platforme de ....

Intervenienta subliniază că, având în vedere că acest contract a fost depus și drept contract pentru dovedirea experienței similare a ofertantului, și că la analizarea acestuia s-au făcut deja mențiunile necesare privind faptul că obiectul acestui contract include servicii de

instalare și configurare ... ca parte integrantă a unei platforme de ..., argumentele prezentate sunt valabile și în acest caz. Totodată, intervenienta precizează că, în mod corect, în cadrul recomandărilor prezentate pentru demonstrarea experienței specifice a expertului ..., erau indicate atribuțiile avute de către expert în cadrul proiectului menționat.

Intervenienta consideră că, conform recomandărilor și cerințelor din documentația de atribuire, precum și instrucțiunii nr. ./.... ..., expertul menționat a îndeplinit în cadrul proiectului referit atribuții similare cu cele ce urmează a fi realizate în prezentul contract, demonstrând astfel, fără îndoială, îndeplinirea cerinței referitoare la experiența specifică a expertului și a criteriului de acordare a punctajului.

De asem...a, intervenienta menționează că, potrivit contestatoarei, pentru expertul în tehnologii de livrare servicii ... - ..., a fost punctată o recomandare din partea ... SRL pentru proiectul „*Extinderea infrastructurii platformei ONE framework prin dotarea unui data Center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității*”. În contextul în care acest proiect nu a fost utilizat pentru dovedirea experienței similare a ofertantului, criticile ... fiind complet noi și formulate abia în concluziile scrise, intervenienta subliniază că aceste susțineri sunt contrazise de conținutul recomandării prezentate în cadrul ofertei.

Intervenienta subliniază că, din cadrul recomandării prezentate pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară a expertului și pentru aplicarea criteriului de acordare a punctajului reiese clar, concret și, obiectul proiectului și atribuțiile îndeplinite de expert în cadrul proiectului respectiv sunt similare cu cele din prezentul contract, demonstrând astfel, din nou, înțelegerea corectă a cerințelor autorității contractante și îndeplinirea acestora.

În mod tendentios și ilicit, contestatoarea prezintă informații trunchiate, rezumându-se la alegații menite să decredibilizeze autoritatea contractantă. Contestatoarea sugerează că autorități ale statului și operatori economici s-au aliat pentru a emite recomandări în care informațiile sunt denaturate.

Referitor la alegațiile contestatoarei din cadrul concluziilor scrise, intervenienta consideră că, pe lângă caracterul nou și inadmisibil al acestor critici, contestatoarea se erijează în locul comisiei de evaluare și propune propriile metode de verificare a conformității documentelor depuse. Din cadrul recomandării emise de ...reiese că atribuțiile îndeplinite de expert în cadrul proiectului respectiv sunt similare cu cele din prezentul contract, demonstrând astfel, din nou, înțelegerea corectă a cerințelor autorității contractante și îndeplinirea acestora.

Intervenienta menționează că, în legătură cu acuzațiile contestatoarei conform cărora nu a identificat o astfel de confirmare nici în spațiul public, ...este o companie privată, înființată conform legilor

din ..., care nu are obligația de a publica (pe SEAP) achizițiile și proiectele realizate intern pentru îmbunătățirea activității.

Referitor la afirmațiile contestatoarei că „*Prin urmare, este nelegală acordarea punctajului doar raportat la simpla declarație nedovedită a ofertantului*”, intervenienta subliniază că, în cadrul răspunsului consolidat la solicitările de clarificare, Clarificarea nr. .., înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., autoritatea a precizat că: „*Oricare dintre aceste documente poate fi prezentat pentru a demonstra experiența solicitată de Autoritatea contractantă: fișa de post, contractul de muncă, recomandarea emisă de angajator/b...ficiar sau orice alte documente edificatoare din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică relevantă.” Totodată, autoritatea contractantă a precizat că „Proiectele interne în cadrul organizației pot fi luate în considerare pentru a demonstra cunoștințele și experiența experților propuși*.” Astfel, intervenienta consideră că afirmațiile contestatoarei sunt lipsite de orice fundament, având în vedere că a respectat întoc... precizările autorității contractante.

Intervenienta subliniază că criticile contestatoarei reprezintă atacuri la documentația de atribuire și la clarificările anterioare termenului limită de transmitere a ofertelor. Referitor la susținerile contestatoarei de la punctul ... din concluziile scrise, intervenienta menționează că, pentru a putea oferi unul sau ... multe produse proprii, operatorul economic trebuie ... întâi să creeze/dezvolte respectivele produse/platforme (proiectare, dezvoltare, instalare, testare, punere în funcțiune pe infrastructura dedicată proiectului), pe care apoi le înregistrează la ORDA. Astfel, având alături certificatul ORDA care atestă veridicitatea programului/platformei, dezvoltatorul poate emite recomandări pentru echipa de experți implicată în respectiva acțiune.

Intervenienta consideră că restul alegațiilor contestatoarei nu pot fi luate în considerare sau reținute de către Consiliu, întrucât autoritatea contractantă a specificat clar că proiectele interne pot fi invocate pentru demonstrarea cerințelor de experiență a experților propuși. Contestatoarea a avut posibilitatea să conteste răspunsurile autorității contractante în termenul legal stabilit de legiuitor, după publicarea răspunsurilor de clarificare pe care le considera vătămătoare. Astfel, recomandările pentru experții implicați în crearea/dezvoltarea produselor proprii sunt reale, corecte și reflectă implicarea și efortul experților în realizarea produselor/platformelor, decizia de acordare a punctajului fiind corectă, legală și respectând documentația de atribuire și răspunsurile la solicitările de clarificare.

b) Aspecte referitoare la experţii cheie în tehnologii de livrare servicii laaS - loan Raducu Ghitescu si ...

Intervenienta precizează că, referitor la acest aspect, contestatoarea afirmă în esență că contractul pentru care a fost inclusă nominalizarea nu include servicii de instalare și configurare servicii de laaS ca parte integrantă dintr-o platformă de .... Având în vedere că acest contract a fost depus pentru dovedirea experienței similare a ofertantului și că la analizarea acestuia au fost făcute deja mențiunile necesare cu privire la faptul că obiectul acestui contract cuprinde servicii de instalare și configurare servicii de laaS ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., intervenienta consideră că argumentele prezentate se aplică în mod corespunzător și în acest caz.

Intervenienta menționează că din cadrul recomandării prezentate pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară a celor doi experți menționați, precum și pentru aplicarea criteriului de acordare a punctajului, reiese în mod clar, concret și fără putință de tăgadă că atribuțiile îndeplinite de experți în cadrul proiectului respectiv sunt similare cu cele din prezentul contract, ceea ce demonstrează încă o dată înțelegerea întoc... de către intervenienta a cerințelor autorității contractante și demonstrarea îndeplinirii acestora.

De asem...a, intervenienta subliniază că contestatoarea indică faptul că pentru expertul în tehnologii de livrare servicii laaS - Ioan Răducu Ghițescu, a fost punctată o recomandare din partea ... SRL, pentru proiectul „Extinderea infrastructurii platformei ONE framework prin dotarea unui data Center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității". Trecând peste aspectul că acest proiect nu a fost folosit pentru dovedirea experienței similare a ofertantului și având în vedere că criticile ... sunt complet noi, formulate abia prin concluzii scrise și deci inadmisibile, intervenienta menționează că aceste susțineri sunt contrazise de însuși conținutul recomandării care a fost depusă în cadrul ofertei.

Intervenienta susține că din cadrul recomandării prezentate pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară a expertului și pentru aplicarea criteriului de acordare a punctajului reiese în mod clar, concret și fără putință de tăgadă obiectul proiectului, precum și faptul că atribuțiile îndeplinite de expert în cadrul proiectului menționat sunt similare cu cele din prezentul contract, ceea ce demonstrează încă o dată înțelegerea întoc... de către intervenienta a cerințelor autorității contractante și demonstrarea îndeplinirii acestora.

Referitor la alegațiile contestatoarei din cadrul concluziilor scrise, intervenienta menționează că, pe lângă caracterul nou și inadmisibil al acestor critici, contestatoarea se erijează în locul comisiei de evaluare și propune propriile metode de verificare a conformității documentelor depuse de intervenienta. Din cadrul recomandării emise de ...reiese, fără putință de tăgadă, că atribuțiile îndeplinite de expert în cadrul proiectului menționat sunt similare cu cele din prezentul contract, ceea ce demonstrează încă o dată înțelegerea întoc... de către intervenienta a cerințelor autorității contractante și demonstrarea îndeplinirii acestora.

Intervenienta menționează că, în legătură cu acuzațiile contestatoarei conform cărora nu a identificat o astfel de confirmare nici în spațiul public, ...este o companie privată, înființată conform legilor din ..., și care nu are obligația de a publica (pe SEAP) achizițiile și proiectele realizate intern pentru îmbunătățirea activității.

Tinand cont de afirmațiile contestatoarei conform cărora „*Prin urmare, este nelegală acordarea punctajului doar raportat la simpla declarație nedovedită a ofertantului,*" intervenienta subliniază că, în cadrul răspunsului consolidat la solicitările de clarificare, Clarificarea nr. .., înregistrată la sediul autorității

contractante cu nr. ..... din ....., autoritatea a confirmat că scrisoarea de recomandare emisă de b...ficiar/angajator este suficientă pentru demonstrarea experienței și că „*Proiectele interne în cadrul organizației pot fi luate în considerare pentru a demonstra cunoștințele și experiența experților propuși [...]*"

Intervenienta consideră astfel că afirmațiile contestatoarei sunt lipsite de orice urmă de rațiune, având în vedere că intervenienta a respectat întoc... precizările autorității contractante. Din nou, criticile contestatoarei reprezintă veritabile atacuri la documentația de atribuire și la clarificările aduse acesteia anterior termenului limită de transmitere a ofertelor.

Referitor la susținerile contestatoarei din concluziile scrise, intervenienta menționează că, pe lângă caracterul nou și inadmisibil al acestor critici, pentru a putea oferi unul sau ... multe produse proprii, operatorul economic trebuie ... întâi să creeze/dezvolte respectivele produse/platforme (proiectare, dezvoltare, instalare, testare, punere în funcțiune pe infrastructura dedicată proiectului), pe care apoi le înregistrează la ORDA. În cadrul creării/dezvoltării produselor proprii, operatorul economic poate utiliza personal propriu sau poate coopta personal extern. Astfel, având alături certificatul ORDA care atestă veridicitatea programului/platformei, dezvoltatorul poate să numească și să emită recomandări pentru echipa de experți implicată în respectiva acțiune, acest aspect fiind clarificat și de autoritate, așa cum s-a arătat ... sus.

Intervenienta consideră că restul alegațiilor contestatoarei nu pot fi luate în considerare sau reținute de către Consiliu, din moment ce încă din faza premergătoare depunerii ofertelor, autoritatea contractantă a precizat că se vor accepta proiecte interne pentru demonstrarea cerințelor de experiență a experților propuși. O astfel de critică este tardivă în acest moment al desfășurării procedurii, ... având posibilitatea să conteste răspunsurile autorității contractante în termenul legal stabilit de legiuitor, după publicarea răspunsurilor de clarificare pe care le consideră vătămătoare. Prin urmare, intervenienta subliniază că recomandările pentru experții implicați în crearea/dezvoltarea produselor proprii, cu toate etapele descrise ... sus, sunt reale, corecte și reflectă implicarea și efortul experților în realizarea produselor/platformelor, decizia de acordare a punctajului și de luare în considerare a acestora de către autoritatea contractantă fiind una corectă, legală și care respectă în totalitate documentația de atribuire și răspunsurile la solicitările de clarificare.

c) Aspecte referitoare la îndeplinirea cerinţelor minime obligatorii pentru ...şi ...(QA Engineer)

Aspecte referitoare la aplicarea standardului ...

Intervenienta precizează că, în ceea ce privește aspectele referitoare la aplicarea standardului ..., conform Ofertelor Tehnice și Clarificărilor subsecvente (Solicitarea de Clarificare ..... din ....., Solicitările ..-.. și răspunsurile aferente), produsele ... ... și ... sunt produse de tip ..., versiune ..., înregistrate la ORDA cu seria .....BW numărul ..... din .....

Intervenienta menționează că criticile aduse nu au alt fundament decât acela că ... nu a reușit să identifice aceste produse pe internet.

Intervenienta subliniază că nu există niciun motiv pentru care comercializarea unor produse complexe, cu clientelă selectă și limitată, ar trebui să se realizeze exclusiv pe internet. Un produs poate fi disponibil pentru vânzare și prin alte medii de comercializare, cum ar fi ofertarea în proceduri de achiziție publică, precum este și aceasta. De asem...a, caracterul disponibil pentru vânzare nu implică necesitatea existenței vânzărilor anterioare, putând fi vorba de un produs complet nou, dar totuși disponibil pentru vânzare; o altă interpretare ar exclude produsele noi de pe piață, ceea ce ar restricționa concurența.

Intervenienta consideră că, având în vedere că aceste produse sunt înregistrate anterior la ORDA și au fost incluse în ofertă, este evident că ele sunt disponibile și gata pentru vânzare. Contestatoarea, în opinia intervenientei, maschează o speculație nedovedită și contrazisă de oferta prezentată printr-o pretinsă imposibilitate de a face o probă negativă, justificată de simple căutări nereușite pe Google. Intervenienta subliniază că, ducând acest raționament la extrem, orice contestator lipsit de argumente ar putea invoca „probatio diabolica” pentru a justifica o contestație fără motive și probe, transformând Consiliul într-un organ de supra-evaluare.

În plus, rezultă chiar din susținerile ... că aceasta a identificat referințe cu privire la produsele ... și ... pe internet (https://www.zf.ro/business-hi-tech/...-...-pentru-livrareade-tehnologie-.....), în contextul în care aceste soluții au fost evaluate pozitiv de ... pentru autorizarea ... să participe la proiecte ce vizează construcția de rețele mobile bazate pe tehnologia .G sau dezvoltarea unor infrastructuri de interes național. De asem...a, aceste informații publice pot fi regăsite și la https://www.economica.net/csat-autorizeaza-...-sa-participe-in-retelele-.g-din-romania-.....html.

Intervenienta subliniază că afirmațiile conform cărora produsele nu se regăsesc pe site, nu sunt înregistrate de mult timp la ORDA, sau că dovada existenței lor nu rezultă din informațiile publice sunt nu doar irelevante, ci și pure speculații.

Aspecte referitoare la neconformitatea ofertei depuse de Asocierea ... SA - ...SRL

a) Aspecte referitoare la pretinsa neîndeplinire a cerinţei caietului de sarcini privind componenta *„.... ...*"

Intervenienta subliniază că susținerile ... sunt pur speculative, contestatoarea neavând informații concrete cu privire la produsul inclus în ofertă, cum ar fi afirmația *„având în vedere că niciuna dintre societățile care fac parte din Asocierea ... nu putea oferta soluțiile acestor producători fără acordul acestora, apreciem că Asocierea a ofertat produsul propriu ...*", menționată ân concluziile scrise.

Intervenienta menționează că, pentru a elimina orice fel de dubiu privind caracterul complet nefundamentat al criticilor ..., acestea vor fi combătute și pe fond. Premisa criticilor ... este considerată eronată, și anume că doar produsele ... sau Elastic ar fi fost conforme. Intervenienta

subliniază că o asem...a limitare ar fi fost nelegală și ar fi restricționat concurența, oricum aceasta nu rezultă din documentația de atribuire. Orice produs care demonstrează îndeplinirea cerințelor autorității putea fi ofertat, ... neputând cunoaște toate soluțiile informatice dintr-un domeniu atât de volatil precum tehnologia informației.

Astfel, conform ofertei tehnice și clarificărilor subsecvente (Solicitarea de Clarificare ..... din ....., Solicitările ..-.. și răspunsurile aferente), intervenienta precizează că produsul ... ... este un produs ..., versiune ..., înregistrat la ORDA cu certificat seria .....BW numărul ..... din ..... Acest produs are la bază modulele ..., Prometheus și Alert Manager, dar nu se rezumă doar la integrarea acestora, așa cum sugerează tendențios contestatoarea. Produsul ... a dezvoltat și integrat, pe lângă modulele menționate, toate funcționalitățile solicitate prin caietul de sarcini.

Intervenienta subliniază că toată funcționalitatea oferită de produs este bazată pe informațiile de ... colectate de modulul Prometheus și prelucrate în forma grafică de modulul .... Astfel, peste funcționalitățile implicite oferite de modulele Prometheus și ..., soluția comercială ... ... adaugă o serie de funcționalități suplimentare, atât tehnologice (funcționare în regim multi-tenant, funcționare în regim de înaltă disponibilitate, etc.), cât și de utilizare, conectori și integrări native, panouri de afișare personalizate pentru diverse scenarii de utilizare, fiind o soluție conformă integral cu specificațiile tehnice solicitate.

Intervenienta consideră că ... ... este un produs original, dezvoltat integral de către ..., ce folosește module publice (Prometheus, ..., Alert Manager), dar adaugă funcționalități suplimentare și superioare peste capabilitățile tehnice oferite de aceste module, îndeplinind și depășind funcționalitatea soluției ... ... - la care ... face referire eronat ca fiind singura conformă. Produsul ... îndeplinește integral cerințele de ... definite de Autoritatea Contractantă, precum și alte cerințe tehnice considerate necesare în urma a doi ani de dezvoltare anterioară (funcționare în regim multi-tenant, funcționare în regim de înaltă disponibilitate, conectori și integrări native cu diferite soluții de alertare, ticketing, case-management, panouri de afișare personalizate, etc.).

Intervenienta menționează că, în ceea ce privește cerințele specifice, cum ar fi: *„Infrastructura CPG va pune la dispoziție o soluție de tip ... de monitorizare și vizualizare a datelor” (...), „Controlul accesului bazat pe rol și permisiuni (RBAC)” (...), „Posibilitatea de a folosi cache pentru interogările efectuate pe sursele de date” (....), „Posibilitatea de a g...ra rapoarte în baza vizualizărilor realizate și de a le exporta în PDF” (....), „Posibilitatea de a customiza interfața web (logo, link-uri subsol etc.)” (....), „Posibilitatea de a vizualiza informații specifice de utilizare ale aplicației” (....), „Posibilitatea de integrare cu o soluție de management al secretelor (secret management)” (....), „Posibilitatea de auditare a aplicației” (....),* intervenienta subliniază că s-a răspuns punctual în Solicitarea de Clarificare ..... din ....., Solicitările ..-... Critica ... este considerată trunchiată, deoarece ignoră în mod vădit răspunsurile la clarificările solicitate de Autoritatea Contractantă. Toată funcționalitatea demonstrată detaliat prin răspunsurile la solicitările de clarificare este funcționalitatea originală, dezvoltată integral ca parte a produsului ... ....

În ceea ce privește argumentele prezentate la punctul ... al concluziilor scrise, intervenienta consideră că, având în vedere că nu este vorba de folosirea strictă a funcționalităților implicite ... Community

Edition/Open-Source, ci de existența unor funcționalități implicite ale produsului ... ..., nu există nicio problemă de integrare nativă între produsul CI\CD Atlassian JIRA și ... .... ... ... include un conector software nativ pentru integrare cu produsul Atlassian JIRA, conform Ofertă Tehnică - Pag. ... - „...".

Intervenienta subliniază că ... trunchiază informația prezentată, ignorând răspunsurile la clarificările solicitate de autoritatea contractantă. Funcționalitatea demonstrată detaliat prin răspunsurile la solicitările de clarificare este funcționalitatea originală, dezvoltată integral ca parte a produsului ... ..., care echivalează și depășește funcționalitatea produsului ... ..., pe care ... o folosește eronat ca fiind singura conformă.

b) Aspecte referitoare la pretinsa neîndeplinire a cerinţei caietului de sarcini privind "*.... Componenta de livrare a serviciilor IaaS*"

Intervenienta subliniază că, în ceea ce privește unele aspectele indicate de ... care presupun în mod eronat că un proiect de tip ... reprezintă o simplă însumare de soluții comerciale, fără a necesita eforturi specifice de configurare sau adaptări/module software pentru a realiza platforma de ... și pentru a oferi integral funcționalitățile solicitate. ... mult, ..., face presupunerea eronată că configurarea software-ului ofertat pentru a asigura suport pentru regiuni multiple presupune scriere de cod, în loc să recunoască că este vorba doar de operațiuni avansate de configurare a unor parametri de funcționare. Aceasta distorsionează și ignoră în mod intenționat părți întregi din explicațiile tehnice detaliate (inclusiv capturile de ecran) din Solicitarea de Clarificare ..... din ....., Solicitările .-.. și răspunsurile aferente, precum și din Solicitarea de Clarificare ..... din ....., Solicitările .-. și răspunsurile aferente.

Intervenienta consideră că, pornind de la răspunsul Autorității Contractante la Solicitările de Clarificare din perioada de ofertare, „*Autoritatea contractantă precizează faptul că se poate oferta orice soluție, atâta timp cât toate cerințele minime și obligatorii din caietul de sarcini sunt respectate. Autoritatea contractantă precizează faptul că cerința 'instanțe de ... separate geografic [...], dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător' reprezintă faptul că instanțele de ... se bazează pe aceeași tehnologie pusă la dispoziție de către același producător. Aceste instanțe vor fi separate geografic, iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestora*”, soluția ofertată se bazează pe instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care utilizează aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător, și anume Red Hat. Produsul ofertat este ..... Platform. Astfel, în fiecare din cele . centre de date (..., ..., ..., ...) va rula câte o instanță de ... bazată pe ..... Platform, separată geografic, iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestor instanțe de ....

Intervenienta precizează că, în implementarea proiectului, se vor efectua configurări ale paginii native de autentificare a soluției ... ..... Platform, integrată cu soluția de identitate globală ...Identity (...Directory Server + ...Build of Keycloak), de unde USC-ul se va autentifica și va selecta instanța de ... dorită. Ulterior, folosind funcționalitățile

balansorului avansat global Citrix NetScaler VPX .... + Citrix NetScaler ADM, USC-ul va fi redirecționat automat către pagina de management a instanței de ... selectate. Din această pagină, USC-urile vor putea, de asem...a, să schimbe centrul de date în care execută sarcinile administrative. Din punct de vedere tehnic, această modificare va fi realizată prin actualizarea serviciului dashboard (...) nativ platformei ..., modificare ce implică doar operațiuni ... avansate de configurare a unor parametri de funcționare și nu scriere efectivă de cod suplimentar pentru a îndeplini funcționalitatea.

Intervenienta subliniază că toate aceste aspecte au fost detaliate în răspunsurile noastre la Solicitarea de Clarificare ..... din ....., Solicitările .-.. și în răspunsurile la Solicitarea de Clarificare ..... din ....., Solicitările .-.. Aceste răspunsuri au demonstrat, pas cu pas și cu capturi de ecran chiar din interfața grafică, că soluția propusă respectă întru totul cerințele documentației, conform celor clarificate.

Aspecte referitoare la acordarea punctajului Factorului de evaluarea nr. . Criteriul ....

Intervenienta menționează că, în secțiunea ..... a concluziilor scrise, contestatoarea completează contestația cu motive complet noi, fără nicio legătură cu criticile anterioare. ... recunoaște acest lucru chiar prin titlul secțiunii: „*Urmare a studierii dosarului achiziţiei publice am identificat următoarele motive suplimentare de neconformitate a ofertei Asocierii ...*”.

Intervenienta subliniază că aceste noi motive de contestare sunt inadmisibile pe calea concluziilor scrise, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../..... Cu toate acestea, menționează că vom răspunde punctual tuturor criticilor contestatoarei și vom demonstra că acestea nu sunt doar inadmisibile, ci și neîntemeiate.

Referitor la factorul de evaluare nr. ... Traffic flow, intervenienta consideră că ... speculează în mod eronat, probabil din lipsa cunoștințelor tehnice necesare, că utilitarele în linie de comandă descrise pentru oferirea funcționalităților de tip traffic flow nu ar fi o soluție de monitorizare acceptabilă din punct de vedere tehnic. ..., conform viziunii sale eronate, consideră că „soluții” sunt doar cele ce conțin o interfață grafică, ignorând complet o mare parte a răspunsurilor de clarificare ce detaliază existența în oferta noastră a unei soluții de analiză a traficului ce conține interfață grafică. Intervenienta subliniază că majoritatea utilitarelor de analiză a traficului funcționează în linie de comandă, datorită unor factori tehnici ce țin de viteza de răspuns, latență etc., și că acestea sunt metoda preferată de furnizorii de servicii pentru analiza traficului masiv de date în infrastructuri complexe de comunicație, cum este infrastructura CPG.

... mult, intervenienta menționează că, neînțelegând funcționalitatea solicitată („Se va demonstra existenţa unei soluţii prin care administratorii de ... pot face o analiză detaliată a traficului între . puncte (. IP-uri ale USC din SDN aferent laaS), fără a impacta mediul de producţie”), ... presupune că rezultatul rulării acestor utilitare nu oferă o analiză a traficului, ci rămâne la latitudinea utilizatorului să facă această analiză. Rezultatul rulării acestor utilitare este, de fapt, analiza traficului între . puncte (. IP-uri ale USC din mediul virtual de rețea (SDN) al

platformei ...), așa cum se vede și din screenshot-urile date ca parte a răspunsului la Solicitarea de Clarificare ..... din ....., Solicitarea ., răspunsuri pe care ... le ignoră în mod vădit în argumentarea sa răuvoitoare.

De asem...a, intervenienta subliniază că contestatoarea ignoră pasaje întregi din răspunsul la aceste clarificări, pasaje ce aduc detalii complete despre funcționalitatea de analiză a traficului, respectiv despre modalitatea de îndeplinire integrală a factorului de evaluare. Intervenienta menționează doar următorul pasaj, ce invalidează complet supozițiile tehnice (eronate oricum) ale punctelor c și d de la paragraful ... al concluziilor scrise: *„La nivelul echipamentelor de rețea, conform propunerii tehnice depuse, paginile .., .... Ca mecanism complementar de validare a conectivității între . echipamente de rețea precizăm că platforma de management a echipamentelor de rețea ... Nexus Dashboard ofertată include în mod nativ subcomponenta ... Nexus Dashboard Fabric Controller care asigură funcționalități extinse de monitorizare/administrare/troubleshooting. În acest sens, în cadrul documentației tehnice depuse ca parte integrantă a ofertei tehnice, respectiv fișierul ...-ndfc-fabric-controller-configuration-guide-.....pdf, începând cu pag. ..., este descris capitolul Flows care prezintă pe larg funcționalitățile disponibile*...". Intervenienta precizează că acest paragraf subliniază că, pe lângă utilitarele în linie de comandă, oferta noastră include o soluție de analiză a traficului ce conține interfață grafică, anume ... Nexus Dashboard cu subcomponenta ... Nexus Dashboard Fabric Controller.

În ceea ce privește argumentele prezentate de către contestatoare, intervenienta menționează că, pe lângă caracterul inadmisibil al acestora (fiind vorba de motive noi de contestare formulate pe calea concluziilor scrise), întreaga argumentație ... este eronată din punct de vedere tehnic și încearcă să inducă CNSC în eroare. Astfel, așa cum declară chiar ...: *„cea ... importantă argumentație de ordin tehnic prin care platforma ...OpenShift NU poate include un modul DBaaS așa cum susține Asociația ... emană chiar de la producătorul ...care a anunțat pe site-ul propriu faptul că de la versiunea .., platforma OpenShift NU ... are un modul integrat de DBaaS, acesta ne...fiind suportat de către producător (deprecated), ...îndrumând clienții pentru soluții third-party." Intervenienta consideră că, în realitate, ... face referire la un alt produs: ..... și nu ...OpenShift, la care se referea răspunsul nostru de clarificare numărul . din Solicitarea de Clarificare ..... din ..... („Soluția ... ...OpenShift Platform include modul de tip DBaaS ... cu următoarele funcționalități:...."* ). De asem...a, link-ul web și screenshot-ul furnizate de aceștia ca argument sunt de la produsul ..... și nu de la produsul ...OpenShift, soluția ... ofertată, asupra căreia face referire factorul de punctaj.

Referitor la celelalte argumentații tehnice, intervenienta subliniază că acestea sunt complet eronate din punct de vedere tehnic, ignorând în mod intenționat părți întregi din explicațiile tehnice detaliate (inclusiv screenshot-urile) din Solicitarea de Clarificare ..... din ....., Solicitarea . și răspunsurile aferente.

VIII. Aspecte referitoare la pretinsa neconformitate a ofertei financiare a ...

Intervenienta subliniază că, așa cum a fost demonstrat anterior, motivele de contestare noi sunt inadmisibile pe calea concluziilor scrise, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../..... Intervenienta menționează că

în contestație nu sunt criticate aspectele legate de propunerea financiară, dar că se va răspunde și pe fondul acestor alegații pentru a dovedi că acestea sunt neîntemeiate.

Intervenienta precizează că criticile contestatoarei referitoare la aceste aspecte nu implică modificarea ofertei financiare, ci sunt legate exclusiv de o eroare materială. ... precis, în cadrul formularului de ofertă financiară nr. ., la poziția .. „...” a fost indicat din eroare un număr de .. bucăți, în loc de .., așa cum era prevăzut în Caietul de sarcini. Cele . echipamente adăugate din eroare la poziția .. trebuiau să fie incluse la poziția .. „Balansor avansat global”, unde, din eroare materială, nu au fost evidențiate distinct cele . echipamente de tip Border Gateway necesare îndeplinirii funcționalității suplimentare descrise la capitolul Border Gateway, aferent factorului de evaluare .... Intervenienta subliniază că intenția a fost de a face această distincție la poziția .., conform solicitării explicite a Autorității Contractante.

Intervenienta menționează că nici prețul unitar, nici numărul de echipamente sau tipul acestora, și nici prețul global nu au fost afectate, fiind vorba doar de corectarea unei erori materiale. Astfel, această situație se subsumează prevederilor art. ... alin. (.) din HG nr. .../.....

Astfel, intervenienta consideră că este vorba strict despre o eroare materială și nu despre o modificare a ofertei financiare, având în vedere că nu a fost modificat nici prețul unitar și nici prețul total al ofertei. Având în vedere toate aceste aspecte, intervenienta solicită admiterea cererii de intervenție și, prin urmare, respingerea contestației formulate ca fiind nefondată.

... prin adresa nr. ...../ ..... înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., având în vedere Concluziile scrise formulate de ... ...SRL în legătură cu contestația din dosarul nr. ..../C../...., înregistrată la Autoritatea Contractantă cu nr. ...../....., solicită respingerea ca nefondate a Concluziilor scrise și respingerea în totalitate a contestației formulate de ... ...SRL, pentru următoarele motive:

I. Referitor la afirmaţiile contestatoarei din documentul Concluzii scrise

Autoritatea contractantă menționează că, referitor la afirmațiile Contestatoarei din documentul „Concluzii scrise”, potrivit cărora Autoritatea contractantă ar fi restricționat accesul Contestatoarei la informații esențiale, se reafirmă punctul de vedere nr. ..... din ..... În acest context, Autoritatea contractantă subliniază că ... nu a restricționat accesul la actele administrative emise în derularea procedurii de achiziție publică, inclusiv la procesele-verbale de evaluare întocmite de comisia de evaluare. Totodată, a fost respectată obligația de confidențialitate privind informațiile declarate ca fiind confidențiale de către ofertanți, informații care au fost incluse în procesele-verbale de evaluare și în solicitările de clarificare.

Autoritatea contractantă consideră că procesele-verbale de evaluare și documentele emise de comisia de evaluare, care nu au fost puse la dispoziția Contestatoarei, conțin informații preluate din ofertele tehnice și răspunsurile la solicitările de clarificări, aceste informații fiind declarate și dovedite ca fiind confidențiale de către ofertanți. Autoritatea

contractantă nu a declarat aceste documente ca fiind confidențiale, așa cum susține eronat Contestatorul, ci acestea conțin informații confidențiale declarate și dovedite ca fiind confidențiale de ofertanți.

Autoritatea contractantă a permis Contestatoarei accesul la dosarul achiziției publice conform dispozițiilor Legii nr. ../...., cu modificările și completările ulterioare, respectând obligația de confidențialitate impusă de operatorii economici participanți la procedură, inclusiv de Contestator, atunci când s-a pus problema accesului celorlalți ofertanți la informațiile sale declarate ca fiind confidențiale.

În contextul solicitării Contestatoarei de acces la dosarul achiziției publice, Autoritatea contractantă a solicitat tuturor celorlalți ofertanți participanți să reanalizeze și să comunice dacă sunt de acord cu privire la accesul Asocierii ... ...SRL - ... A.S. - ... SRL la informațiile pe care respectivii ofertanți le-au declarat ca fiind confidențiale, transmițând în acest sens adresele nr. ..... - ...../..... Operatorii economici au transmis răspunsurile, menținându-și decizia fermă asupra confidențialității documentelor/informațiilor respective, așa cum a făcut și Contestatorul în ceea ce privește propriile sale documente atunci când alt ofertant a solicitat acces.

În acest context, Autoritatea contractantă subliniază că alegațiile Contestatoarei referitoare la „restricționarea nelegală a accesului subscrisei la aceste documente calificate în mod eronat drept confidențiale, care ne-a afectat grav dreptul de a exercita o cale de atac efectivă împotriva actelor autorității contractante prin care aceasta a stabilit rezultatul Procedurii”, au un caracter vădit mincinos. Autoritatea contractantă a acționat în conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., cu modificările și completările ulterioare.

În aplicarea principiului tratamentului egal, conform art. . alin. (.) din Legea nr. ../...., și în lipsa acordului scris din partea operatorilor economici care au declarat anumite documente/informații ca fiind confidențiale, Autoritatea contractantă a acționat conform prevederilor legale, fără a leza interesele niciunui operator economic participant la procedură, inclusiv ale Contestatoarei în ceea ce privește dreptul său de a exercita căile de atac.

Referitor la afirmațiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă subliniază faptul că, în activitatea sa, comisia de evaluare a analizat în detaliu conținutul declarațiilor de confidențialitate depuse de ofertanți și nu s-a limitat doar la verificarea existenței acestora. Comisia nu s-a rezumat doar la a lua act de afirmațiile din aceste documente, ci, în cazurile în care a considerat necesare lămuriri suplimentare, a transmis solicitări de clarificare.

În acest context, Autoritatea contractantă precizează că, având în vedere aspectele invocate de ofertanți în declarațiile de confidențialitate și raportându-se la dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a solicitat

clarificări privind demonstrarea confidențialității documentelor/ informațiilor/elementelor declarate ca fiind confidențiale, ofertanților ale căror declarații nu cuprindeau toate motivele necesare pentru a justifica această calificare. Toate aceste documente au fost invocate în Punctul de vedere nr. ..... din .....

În urma analizei tuturor declarațiilor de confidențialitate și a răspunsurilor furnizate de operatorii economici care au primit solicitări de clarificare, comisia de evaluare a concluzionat că justificările prezentate respectă prevederile art. ... alin. (.) din Hotărârea Guvernului nr. .../...., coroborate cu cele ale art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.....

În consecință, Autoritatea contractantă consideră că afirmațiile Contestatoarei referitoare la „aceste documente au fost calificate în mod eronat drept confidențiale de către autoritatea contractantă" sunt mincinoase și realizate evident cu rea-credință, având scopul de a induce în eroare CNSC.

II. Referitor la afirmaţiile Contestatoarei

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă prezintă răspunsul complet la întrebarea nr. ., înscrisă în Clarificarea nr. .., înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., din documentul Răspuns consolidat nr. ..... din .....: "întrebarea nr. .: Va rugăm să confirmați că cerința privind experiența similară poate fi demonstrată prin prezentarea de contracte distincte, care au avut ca obiect fie livrarea de produse similare conform cerințelor, fie 'operaționalizarea' acestora, iar suma acestor contracte îndeplinește cumulativ totalitatea cerințelor privind experiența similară. Răspuns: Cerința minimă de calificare privind experiența similară este ca ofertantul să facă dovada faptului că în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, a operaționalizat, în cadrul unuia sau al ... multor contracte, platforme ... on premise, având cumulativ minim următoarea configurație:

- minim . buc. echipamente de găzduire date
- minim ... buc. echipamente de prelucrare date
- minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea
- minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date. Pentru demonstrarea experienței similare, se pot prezenta contracte distincte de furnizare de produse și soluții similare celor ... sus menționate, respectiv contracte distincte de prestări servicii din care să rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată. Scopul urmărit prin demonstrarea experienței similare este obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a 'livra la cheie' platforme de ... ca soluții integrate care odată operaționalizate/puse în producție pot asigura furnizarea de servicii de .... Configurația minimală ... sus indicată de Autoritatea contractantă trebuie demonstrată cumulativ, la nivelul tuturor contractelor de furnizare/prestări servicii prezentate de ofertant."

Autoritatea contractantă menționează că afirmaţiile Contestatoarei din documentul Concluzii scrise, conform cărora Autoritatea contractantă ar fi solicitat ca experiența similară să fie dovedită exclusiv cu contracte al

căror obiect final îl reprezenta operaționalizarea unei platforme de ..., reprezintă doar o reinterpretare a cerinței Autorității contractante, pentru a induce în eroare CNSC. Autoritatea contractantă subliniază că nu a solicitat ceea ce susține Contestatorul.

Autoritatea contractantă subliniază că Contestatorul încearcă să convingă CNSC că reinterpretarea sa este de fapt cerința Autorității contractante. Autoritatea contractantă se întreabă dacă Contestatorul nu cunoaște ... bine decât aceasta ce a conceptualizat și solicitat pentru demonstrarea experienței similare.

Autoritatea contractantă a precizat foarte clar că se pot prezenta contracte distincte atât de furnizare de produse și soluții similare celor menționate, cât și de prestări servicii sau contracte care îmbină ambele tipuri de activități, din care să rezulte cumulativ experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, astfel încât prin însumarea acestora să fie acoperită configurația minimală indicată.

De exemplu, una dintre activitățile care concură la operaționalizarea de platforme de ... este simpla furnizare de echipamente, oricare ar fi acestea dintre cele ce fac parte din configurația minimală. Pentru dovedirea experienței similare, se putea prezenta, de exemplu, un contract de furnizare de .. de echipamente de prelucrare date, fără servicii de instalare, configurare, punere în funcțiune incluse. Autoritatea contractantă consideră că în acest caz mediul în care aceste echipamente urmau a fi integrate ulterior este irelevant și excede de fapt obiectului contractului prezentat în dovedirea experienței similare. Această experiență a ofertantului în simpla furnizare de echipamente de prelucrare date este relevantă pentru Autoritatea contractantă și trebuie luată în considerare, indiferent dacă aceste echipamente sunt ulterior integrate într-o platformă de ... sau sunt pur și simplu revândute de cumpărătorul din contractul respectiv.

Această activitate de furnizare echipamente de prelucrare date este una dintre activitățile care concură la operaționalizarea de platforme ..., on premise.

Separat, Autoritatea contractantă consideră că se putea prezenta un alt contract în care ofertantul (în cazul unei asocieri, fie același operator economic ca în cazul contractului de furnizare de ... sus, fie un altul, membru al asocierii sau chiar un terț susținător) să fi prestat servicii de instalare, configurare sau punere în funcțiune echipamente de prelucrare date, eventual altele decât cele care au făcut obiectul contractului de furnizare. Autoritatea contractantă consideră că și acest contract este de asem...a relevant pentru demonstrarea experienței similare și trebuie luat în considerare, indiferent dacă aceste echipamente sunt instalate, configurate și puse în funcțiune într-o platformă de ... sau nu. Este relevant pentru Autoritatea contractantă dacă această activitate a avut loc în cadrul unui contract care are ca scop final punerea în

funcțiune propriu-zisă a unei platforme de ... sau pur și simplu a unei infrastructuri în cadrul unui sistem informatic oarecare.

Autoritatea contractantă consideră că, dacă modul de îndeplinire a cerinței ar fi fost acela pe care Contestatorul încearcă acum să îl prezinte ca fiind corect, adică toate contractele invocate pentru dovedirea experienței similare ar fi trebuit să aibă ca obiect final exclusiv operaționalizarea de platforme de ..., ar fi fost firesc ca aceasta să fi specificat sau solicitat în mod clar și ferm acest lucru în fișa de date a achiziției și în răspunsurile sale la solicitările de clarificări.

Autoritatea contractantă menționează că este evident că nu a solicitat acest lucru, iar explicația este simplă: o astfel de cerință, anume ca toate contractele invocate pentru dovedirea experienței similare să fi avut exclusiv ca obiect final operaționalizarea de platforme de ..., ar fi fost foarte restrictivă, având în vedere că nu sunt foarte multe proiecte de ... dezvoltate în .... Autoritatea contractantă cunoaște foarte bine realitatea din piața ...din ... și nu ar fi putut impune o cerință atât de restrictivă care ar fi distorsionat concurența și ar fi redus șansele de reușită ale procedurii de achiziție.

Autoritatea contractantă consideră că a stabilit cerința minimă de calificare privind experiența similară cu respectarea pe deplin a principiului proporționalității, astfel încât, pe de o parte, să obțină o asigurare rezonabilă că ofertantul câștigător are experiență în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea unei platforme de ... și, pe de altă parte, să se asigure de o concurență cât ... mare în cadrul procedurii. Acest obiectiv a fost atins, având în vedere că s-au primit . oferte, toate conforme din punct de vedere tehnic și financiar. Ofertantul declarat câștigător a demonstrat că are experiența necesară implementării cu succes a proiectului.

Autoritatea contractantă precizează că, în formularea cerinței privind experiența similară, a luat în considerare legislația incidentă în domeniul achizițiilor publice, inclusiv prevederile art. . alin. (.) din Instrucțiunea Președintelui ... nr. ./...., emisă în aplicarea prevederilor art. ... și art. ... lit. a) și b) din Legea nr. ../.... privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, precum și prevederile art. ... și art. ... lit. a) și b) din Legea nr. ../.... privind achizițiile sectoriale, conform cărora "Nu se poate solicita demonstrarea experienței similare prin furnizarea de produse/prestarea de servicii/execuția de lucrări identice cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru care urmează a se atribui, pentru a nu se restrânge competiția, fiind necesar să fie permise și cele similare sau superioare din punctul de vedere al complexității și/sau scopului."

Autoritatea contractantă subliniază că Contestatorul nu încearcă decât să ofere o proprie interpretare a modului de îndeplinire a cerinței minime de calificare privind experiența similară în încercarea de a obține anularea rezultatului procedurii comunicat de Autoritatea contractantă, respingerea ofertei declarate câștigătoare și declararea propriei oferte, clasate pe locul II, ca fiind câștigătoare.

Autoritatea contractantă subliniază că, în contextul experienței similare a ofertantului declarat câștigător, CNSC trebuie să observe că în

recomandările prezentate de acesta pentru susținerea experienței similare (documente anexate Punctului de vedere înregistrat cu nr. ..... din .....), b...ficiarii contractelor respective (... - ..., ... în prezent Directoratul Național de ..., ..., ...) declară următoarele:

- Scrisoarea de recomandare emisă de ... - ..., document anexat Punctului de vedere nr. ..... din ..... (anexa ..), certifică de către reprezentantul entității respective faptul că, în vederea implementării proiectului „Soluție hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate și upgrade licențe client ... Notes," ... SA „a asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on-premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat." Totodată, în cuprinsul paragrafului al treilea din aceeași scrisoare de recomandare se face referire la tehnologia VMware ... Foundation (VCF), tehnologie despre care inclusiv Contestatorul, la pagina .. din Contestație, pct. .., afirmă că se încadrează în soluția de tip „...."

- Scrisoarea de recomandare emisă de ... - ..., document anexat Punctului de vedere nr. ..... din ..... (anexa ..), certifică de către reprezentantul entității respective faptul că, în vederea implementării proiectului „...," ... SA „a asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on-premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care stă la baza sistemului dezvoltat." Autoritatea contractantă menționează că în cuprinsul Scrisorii de recomandare sunt incluse elementele de ... prezentate de Contestator la pct. .. din Contestație, în scop ilustrativ, ca reprezentând un extras de pe pagina producătorului.

- Scrisoarea de recomandare emisă de ... (în prezent Directoratul Național de ...), pentru proiectul ..., document anexat Punctului de vedere nr. ..... din ..... (anexa ..), certifică de către managerul de proiect faptul că, în vederea implementării proiectului „Sistemul de alertă timpurie și informare în timp real - ... (achiziția hardware și software Platformă ...)," ... SA „a asigurat livrarea componentelor hardware și software aferente, precum și proiectarea, instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării platformei integrate de ..., on-premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura sistemului dezvoltat ca parte a proiectului."

- Recomandarea emisă de ..., document anexat Punctului de vedere nr. ..... din ..... (anexa ..), pentru proiectul „... (...)," certifică de către reprezentantul entității respective faptul că, în vederea implementării proiectului, ...S.R.L. „a livrat la cheie, respectiv a furnizat

echipamentele și licențele, și a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia, menite să susțină componentele aplicative (Workloads), de tip ... nativ ale sistemului.”

- Recomandarea emisă de ..., document anexat Punctului de vedere nr. ..... din ..... (anexa ..), pentru proiectul „... (...),” certifică de către reprezentantul legal al entității respective faptul că, în vederea implementării proiectului, ...S.R.L. „a livrat la cheie, respectiv a furnizat echipamentele și licențele software și a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia, menite să susțină componentele aplicative (Workloads) virtualizate, inclusiv de tip ... nativ, ale sistemului.”

Autoritatea contractantă subliniază că, în contextul prezentat, fiecare document justificativ confirmă îndeplinirea cerințelor privind experiența similară, așa cum a fost solicitată și explicată în cadrul documentației de atribuire.

Autoritatea contractantă menționează că, referitor la afirmaţiile Contestatoarei din Concluziile scrise, este important să se sublinieze că, așa cum a fost precizat și în Punctul de vedere nr. ..... din ....., conceptul de ... include în mod obligatoriu tehnologiile de ..., fără de care nu se poate vorbi de o platformă de .... Aceste concepte nu se exclud, ci dimpotrivă, există o relație de parte și întreg, platforma de ... fiind o parte esențială a platformei de ....

Astfel cum însuși Contestatorul afirmă, utilizând definiția conceptului de ... din Hotărârea de Guvern nr. .../...., ... reprezintă "un model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...". Conform Hotărârii Guvernului nr. .../...., ... este un model de furnizare a serviciilor de ... ..., ... și ... și nu o tehnologie sau produs „per se".

Astfel, în modelul de ... se pot integra multiple tehnologii, mecanisme și proceduri care, în final, contribuie la implementarea acestui model și implicit la furnizarea serviciilor de ..., conform definiției din Hotărârea Guvernului nr. .../..... O platformă de ... poate fi implementată utilizând diverse componente ce țin de o anumită tehnologie a unui producător, fără a exista o limitare a numărului sau tipului de componente ce pot fi utilizate pentru implementarea acesteia, sau poate fi implementată utilizând ... multe tehnologii provenind de la ... mulți producători.

Pentru o ... bună înțelegere, pentru realizarea unei platforme care furnizează servicii de ... pe un model de ..., nu este obligatoriu ca toate componentele utilizate să fie de la același producător (spre exemplu, nu este obligatoriu ca toate componentele platformei să fie pe tehnologie VMware). Această platformă poate integra multiple tehnologii, mecanisme și proceduri de funcționare care, în final, furnizează servicii pe model de ..., conform definiției din Hotărârea Guvernului nr. .../.....

De exemplu, pentru implementarea unei platforme de ... care furnizează servicii de ..., ce conține hipervizor VMware vSphere, nu este

obligatoriu să fie utilizate și produsele VMware ... Foundation (VCF) sau VMware ... Suite, așa cum induce în mod eronat ideea Contestatoarei.

Astfel cum a fost precizat în Punctul de vedere nr. ..... din ....., se evidențiază faptul că inclusiv Autoritatea contractantă utilizează soluții de ... VMware vSphere pentru a furniza servicii, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., pentru b...ficiarii interni (departamentele tehnice ale ...), cât și externi (autorități/instituții publice). Serviciile oferite către b...ficiarii interni și externi ai ... sunt furnizate pe model de ..., conform definiției din H.G. nr. .../.....

III. Referitor la afirmaţiile Contestatoarei

Autoritatea contractantă precizează că, referitor la afirmaţiile Contestatoarei este important să se rețină că evaluarea experienței specifice individuale a experților prezentați de Asocierea ... SA - ...SRL este distinctă de evaluarea experienței similare a ofertantului. Pentru fiecare categorie de experți, ofertantul a invocat și alte contracte/proiecte decât cele invocate pentru dovedirea experienței similare a ofertantului, așa cum a fost menționat în Punctul de vedere nr. ..... din .....

De asem...a, evaluarea experienței specifice individuale a experților tehnici propuși a fost efectuată în cadrul etapei de evaluare tehnică, această experiență fiind un factor tehnic de evaluare. În contrast, evaluarea experienței similare, care a constituit o cerință minimă de calificare, a fost realizată în cadrul etapei de verificare a documentelor depuse în susținerea DUAE.

Autoritatea contractantă consideră că, în mod incorect și vădit rău-intenționat, în scopul obținerii de informații suplimentare referitoare la experiența specifică individuală a experților înscriși în oferta tehnică a Asocierii ... SA - ...SRL, acestea fiind declarate și justificate ca fiind confidențiale, Contestatorul încearcă să inducă ideea unei legături de cauzalitate între experiența similară a Asocierii ... SA -...SRL și cea a experților propuși de această asociere prin oferta tehnică depusă. Această afirmație este evident necorectă, neexistând nicio legătură între experiența specifică individuală a experților tehnici propuși pentru implementarea contractului și experiența similară a ofertantului, așa cum a fost justificat atât în prezentul document, cât și în Punctul de vedere nr. ..... din .....

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă menționează că, în acordarea punctajului pentru expertul în tehnologii de livrare servicii ..., ..., comisia de evaluare a luat în considerare Recomandarea emisă de ... - ..., document care se regăsește în dosarul achiziției (secțiunea .. Oferte - .. ... - Tehnic - Experți SEAP ..... documentul ..Expert . ....pdf). Din acest document rezultă faptul că domnul ... a participat la implementarea proiectului, având printre responsabilități inclusiv activități privind „Proiectarea, instalarea și

configurarea serviciilor ... ca parte integrantă în cadrul platformei de tip ...".

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă subliniază că, în acordarea punctajului pentru expertul în tehnologii de livrare servicii ..., ..., comisia de evaluare a luat în considerare Recomandarea emisă de ... S.R.L., document care se regăsește în dosarul achiziției (secțiunea .. Oferte - .. ... - Tehnic - Experți SEAP ..... documentul ..Expert . ....pdf). Din acest document rezultă faptul că domnul ... a participat la implementarea proiectului, având printre responsabilități inclusiv activități privind „...". Documentul menționează că „Datacenterul se folosește pentru a rula sistem ... (platforma ...) platforma One Framework și include componente de infrastructure as code (Hashi... Packer, Hashi... Terraform și SaltStack), load balancing, BGP, Kubernetes, containere etc."

De asem...a, pentru acest expert a fost luată în considerare și Recomandarea emisă de ...SRL, document care se regăsește în dosarul achiziției (secțiunea .. Oferte - .. ... - Tehnic - Experți SEAP ..... documentul ..Expert . ....pdf). Din acest document rezultă faptul că domnul ... a participat la implementarea proiectului, având printre responsabilități inclusiv activități în tehnologii de implementare ... în cadrul proiectului, menționate la pct. . din Recomandare.

Autoritatea contractantă precizează că, referitor la afirmaţiile Contestatoarei, conform anexei ... la Procesul-verbal final nr. ...../....., comisia de evaluare a luat în calculul punctajului acordat pentru expertul în tehnologii de livrare servicii ... doar proiectele menționate în coloana Concluziile comisiei de evaluare/Punctaj obținut. Astfel, rezultă faptul că, în calculul punctajului acordat, comisia de evaluare nu a luat în considerare proiectul invocat de Contestator.

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă menționează că, în acordarea punctajului pentru expertul în tehnologii de livrare servicii laaS - ..., comisia de evaluare a luat în considerare Recomandarea emisă de ... - ..., document care se regăsește în dosarul achiziției (secțiunea .. Oferte - .. ... - Tehnic - Experți SEAP ..... documentul ..Expert . laaS.pdf). Din acest document rezultă faptul că domnul ... a participat la implementarea proiectului, având printre responsabilități inclusiv activități privind „Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii laaS ca parte integrantă dintr-o platformă de ...". Conform aceluiași document, în cadrul proiectului a fost realizată o „Platformă ... de tip laaS concepută și realizată de experții ... SA, ca parte a proiectului, și destinată a susține mediul de colaborare inter- și intra-instituțională utilizată de ..., se bazează pe tehnologie VMware ... Foundation (VCF), de ultimă oră, licențiată pe toate nodurile de tip server, și include componente de ... a procesării (VSphere ... Plus) și de management al rețelelor definite software (NSX-T), precum și instrumentele de management necesare, până la nivel de Software—...(...)".

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei vizând proiectul „...", după cum rezultă din anexa ... la Procesul-verbal final nr. ...../....., comisia de evaluare a luat în calculul punctajului acordat pentru expertul în

tehnologii de livrare servicii IaaS doar proiectele înscrise în coloana Concluziile comisiei de evaluare/Punctaj obținut. Astfel, rezultă faptul că, în calculul punctajului acordat, comisia de evaluare nu a luat în considerare proiectul invocat de Contestator.

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă subliniază că, în acordarea punctajului pentru expertul în tehnologii de livrare servicii IaaS - ..., comisia de evaluare a luat în considerare Recomandarea emisă de ... S.R.L., document care se regăsește în dosarul achiziției (secțiunea .. Oferte - .. ... - Tehnic - Experți SEAP ..... documentul ..Expert . IaaS.pdf). Din acest document rezultă faptul că domnul ... a participat la implementarea proiectului, având printre responsabilități inclusiv activități privind instalare și configurare servicii IaaS:

„- Colaborarea cu restul echipei la proiectarea detaliată a soluției de arhitectură pentru infrastructura de ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice ....

- Documentarea comprehensivă și actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor IaaS, oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere.

- Coordonarea strânsă a echipei de instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii IaaS.

- Supervizarea testării riguroase a infrastructurii IaaS, garantând funcționarea corectă și performanța optimă.

- Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru.

- Oferirea feedback-ului constant sub formă de recomandări și rezerve, contribuind la îmbunătățirea continuă a arhitecturii platformei de ....

- Păstrarea înregistrărilor actualizate ale tuturor modificărilor aduse IaaS, pentru o gestionare eficientă a evoluției infrastructurii.

- Asigurarea compatibilității dintre serviciile de ... instalate și alte sisteme implicate, facilitând interconectarea și interoperabilitatea.

- Propunerea unor măsuri de protecție, rezultate în urma testării platformei".

Autoritatea contractantă menționează că, referitor la afirmaţiile Contestatoarei, în acordarea punctajului pentru expertul în tehnologii de livrare servicii IaaS - ..., comisia de evaluare a luat în considerare Recomandarea emisă de ...SRL pentru personalul ... SA implicat în proiect. Documentul respectiv se regăsește în dosarul achiziției (secțiunea .. Oferte - .. ... - Tehnic - Experți SEAP ....., documentul ...Expert . IaaS.pdf) și confirmă că domnul ... a participat la implementarea proiectului în calitate de specialist tehnologii implementare IaaS, având printre responsabilități activități de „Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii IaaS ca parte integrantă din platforma ...". Comisia de evaluare nu a tratat acest document drept o

autorecomandare, așa cum susține Contestatorul, ci a considerat ...SRL ca fiind terț b...ficiar al serviciilor prestate de ... SA, având în vedere perioada de implementare a proiectului (.....-.....), anterior datei de depunere a ofertelor în SEAP (.....). De asem...a, în Răspunsul consolidat nr. ...../....., Autoritatea contractantă a precizat prin răspunsul la întrebarea nr. .. din Clarificarea nr. .. (înregistrată cu nr. ..... din .....) că „Se acceptă drept documente suport relevante care atestă experiența solicitată de Autoritatea contractantă: fișa de post, contractul de muncă, recomandarea emisă de angajator/b...ficiar sau orice alte documente edificatoare din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică relevantă".

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă subliniază că, conform anexei ... la Procesul-verbal final nr. ...../....., comisia a luat în calculul punctajului acordat pentru expertul în tehnologii de livrare servicii IaaS doar proiectele înscrise în coloana Concluziile comisiei de evaluare/Punctaj obținut. Rezultă astfel că, în calculul punctajului acordat, comisia de evaluare nu a luat în considerare proiectul invocat de Contestator.

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă precizează că proiectele invocate de Contestator nu au fost luate în considerare de comisia de evaluare în verificarea îndeplinirii cerințelor minime și obligatorii, conform cerințelor caietului de sarcini de la pct. ..... și ....., experiența specifică putând fi demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract. Așa cum se menționează în Procesul-verbal final nr. ...../....., anexa ..., ofertantul declarat câștigător a invocat .. proiecte pentru ...și . proiecte pentru Expert securitate.

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă subliniază că pentru experții invocați de Contestator, respectiv ...și Tester QA Engineer, aceștia nu reprezintă factori de evaluare suplimentari și, prin urmare, comisia de evaluare nu avea cum să calculeze și să acorde punctaj pentru aceștia. Autoritatea contractantă constată cu stupefacție gravitatea erorii în care se află Contestatorul în ceea ce privește reinterpretarea cerințelor caietului de sarcini prin Contestație și prezentele concluzii scrise, înțelegerea actuală a acestuia fiind diferită de modul în care a fost formulată oferta.

IV. Referitor la afirmaţiile Contestatoarei

Autoritatea contractantă precizează că, referitor la afirmaţiile Contestatoarei, produsul propriu ... este listat ca produs comercial pe site-ul ... S.A., fiind accesibil la următorul link: https://www.....com/wp-content/../..../../...-...-datasheet-..pdf. De asem...a, dovada faptului că ... este un produs comercializat de ... SA este susținută de Certificatul de înregistrare în ..., seria ......BW nr. ...../..... ..., document care se regăsește în dosarul achiziției, secțiunea .. Oferte - .. ... - Tehnic - CN....._Datasheets -.... ..., documentul ...-...-ORDA_Certificat-....pdf.

Referitor la produsul ..., dovada faptului că acesta este un produs comercializat de ... SA este susținută de Certificatul de înregistrare în ..., seria ......BW nr. ...../..... ..., document regăsindu-se în dosarul achiziției, secțiunea .. Oferte - .. ... - Tehnic - ..... Suport pentru migrarea instantelor, documentul Certificat ORDA_..._... &... Repository.pdf.

Autoritatea contractantă subliniază că, având în vedere data de depunere a ofertelor, ....., produsele ... și ... sunt dovedite fără putință de tăgadă ca fiind produse .... Autoritatea contractantă constată comportamentul lipsit total de bună credință al Contestatoarei, care încearcă permanent să inducă în eroare CNSC cu privire la corectitudinea evaluării ofertelor de către comisia de evaluare.

În ceea ce privește afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă aduce la cunoștința CNSC faptul că, în dosarele invocate de Contestator, respectiv nr. ..../.... și nr. ..../...., ... nu a avut calitatea de Autoritate contractantă, ci angajați ai ... au participat la procedura respectivă de achiziție în calitate de experți cooptați. Totuși, analizând considerentele deciziilor CNSC în cazul dosarelor menționate, Autoritatea contractantă menționează că deciziile invocate de Contestator nu se aplică prezentei proceduri de achiziție, deoarece comisia a evaluat documentele referitoare la ... și ... și a constatat că aceste produse îndeplinesc condițiile pentru a fi încadrate în categoria produselor ..., așa cum este indicat în Procesul-verbal final nr. ...../....., pagina .... din dosarul achiziției.

Referitor la afirmaţiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă subliniază că Contestatorul încearcă să inducă în eroare CNSC prin afirmații neadevărate privind faptul că singurele soluții conforme sunt furnizate de producătorii ... sau Elastic. Comisia de evaluare a analizat ofertele depuse în cadrul prezentei proceduri de achiziție și a identificat cinci soluții diferite, înscrise în ofertele prezentate, care îndeplinesc cerințele caietului de sarcini referitoare la soluția de .... Autoritatea contractantă constată din nou superficialitatea și reaua credință a Contestatoarei, care la pct. ...-... face speculații lipsite de fundament, bazate pe un raționament conceptual ipotetic, fără dovezi, cu scopul de a induce în eroare CNSC. A se vedea în acest sens referirile la Certificatul de înregistrare în ..., seria .....BW nr. ...../..... ..., menționat ... sus, care demontează întregul raționament eronat al Contestatoarei.

În tot cuprinsul Contestației și al documentului Concluzii scrise, Autoritatea contractantă observă că Contestatorul se substituie activității comisiei de evaluare, însă eșuează sistematic în a demonstra că ... a întreprins minime diligente pentru a se asigura de conformitatea ofertei câștigătoare.

Autoritatea contractantă menționează că, referitor la afirmațiile Contestatoarei, acestea sunt false. În acest sens, Autoritatea contractantă învederează CNSC că, la capitolele III.. - III.. din caietul de sarcini, a solicitat ca soluțiile prezentate să „permită monitorizarea utilizând metrici care pot fi eşantionate şi agregate în timp. Toate aceste informaţii vor fi disponibile în soluţia centralizată de Telemetrie". Prin aceasta, Autoritatea contractantă a solicitat în mod clar ca soluțiile de CI/CD să pună la dispoziție metrici de telemetrie și nu ca soluția de telemetrie să se

integreze cu soluțiile de CI/CD, așa cum afirmă în mod eronat și tendențios Contestatorul.

Referitor la afirmațiile eronate ale Contestatoarei, în care se susține că „nu în ultimul rând, trebuie subliniat și aspectul important ca soluțiile open source (utilizate de Asociație în produsul ...) NU b...ficiază de servicii de suport de la producător deoarece comunitățile de dezvoltatori nu asigură servicii de suport și garanție pentru aceste produse. Acest fapt contravine cerinței din cap. ... Condiții de asigurare a garanției și suportului tehnic.", Autoritatea contractantă precizează că nu a inclus în caietul de sarcini nicio cerință referitoare la asigurarea în mod obligatoriu a suportului de la producător. A se vedea în acest sens capitolul ... Condiții de asigurare a garanției și suportului tehnic din caietul de sarcini:

„- Se va asigura suport ..x. în centrul de suport tehnic al Contractantului, cu posibilitatea raportării problemelor apărute în funcționare și solicitarea rezolvării acestora în funcție de severitate..."

„- Contractantul va pune la dispoziție procedura de acces la centrul de suport aferent echipamentelor și soluțiilor ofertate (numere de telefon, adrese de e...l etc.)."

„- Se va asigura acces ..x. în centrul de suport aferent echipamentelor și soluțiilor ofertate, cu posibilitatea raportării problemelor apărute în funcționare și solicitarea rezolvării acestora în funcție de severitate."

„- Contractantul va face dovada activării serviciilor de suport prin prezentarea unui raport ce trebuie să identifice echipamentele fizice pe site-ul producătorului, având ca și client final Autoritatea contractantă. Raportul va trebui să conțină pentru fiecare echipament fizic cel puțin seria și perioada activată de suport."

„- În perioada de garanție și suport tehnic, Contractantul va trebui să asigure:

[...] b) suport tehnic de specialitate pentru toate produsele hardware și software și soluțiile livrate prin asigurarea accesului direct al Autorității contractante la suportul tehnic aferent echipamentelor și soluțiilor livrate pentru o perioadă de minimum .. luni pentru toate produsele și soluțiile care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție."

„- În cadrul acestei perioade, se va b...ficia de servicii de garanție și suport tehnic, conform cerințelor SLA anterioare și servicii de mentenanță și suport proactive folosind un canal de comunicare între centrul de date al Autorității contractante și centrul de suport aferent echipamentelor și soluțiilor livrate și recepționate, care să garanteze diagnosticarea echipamentului sau a modulului defect și înlocuirea acestuia în timpii specificați în SLA, fără alte costuri."

Autoritatea contractantă constată că comportamentul recurent al Contestatoarei de a face afirmații eronate și neadevărate referitoare la cerințele Autorității contractante întărește concluzia că acesta nu face decât să reinterpreteze cerințele caietului de sarcini conform propriilor interese actuale.

Autoritatea contractantă menționează că, referitor la afirmațiile Contestatoarei, comisia de evaluare a analizat oferta prezentată de Asociarea ... SA, prin raportare la fiecare dintre cerințele minime și

obligatorii din Caietul de sarcini și a constatat conformitatea în totalitate a acesteia. Întregul proces de evaluare a ofertei câștigătoare este reflectat în Procesul-verbal final nr. ...../..... Comisia de evaluare nu s-a raportat la informațiile invocate de Contestator în Contestație și în documentul Concluzii scrise, ci doar la informațiile asumate de ofertanți prin ofertele depuse, verificate de comisia de evaluare inclusiv din surse publice. În acest sens, Autoritatea contractantă subliniază că pe parcursul procesului de evaluare, comisia a formulat multiple cereri de clarificări, inclusiv referitoare la aspectele invocate de Contestator, cu scopul de a se edifica cu privire la conformitatea ofertelor depuse. Astfel, contrar afirmațiilor Contestatoarei, comisia de evaluare a întreprins toate diligențele necesare pentru a se asigura că toate soluțiile ofertate sunt conforme cu cerințele caietului de sarcini.

Referitor la afirmațiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă reiterează argumentația prezentată în Punctul de vedere nr. ..... din ..... Autoritatea contractantă a menționat clar că pot fi integrate componente de la alți producători decât producătorul tehnologiei de laaS, cu condiția respectării cerințelor minime și obligatorii din Caietul de sarcini. Pornind de la intenția de a denatura după bunul-plac răspunsul Autorității contractante, Contestatorul prezintă un raționament bazat pe o premisă eronată, potrivit căreia nu pot fi integrate componente de la alți producători decât producătorul tehnologiei de laaS, cu singurul scop de a induce în eroare CNSC.

Referitor la afirmațiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă precizează că modul de îndeplinire al cerinței ... Regiuni multiple aferente componentei I.. este reflectat în Procesul-verbal final nr. ...../..... ... mult, în răspunsul Asocierii ... SA -...SRL menționat de Contestator nu se regăsește sintagma „va fi dezvoltată", așa cum eronat citează Contestatorul.

Afirmațiile Contestatoarei nu fac decât să întărească faptul că, în evaluare, comisia a întreprins toate diligențele necesare pentru a se asigura că toate soluțiile ofertate sunt conforme cu cerințele caietului de sarcini, reflectate în întrebările de clarificare transmise.

Referitor la cap. ....., Autoritatea contractantă face următoarele precizări privind documentul Concluzii scrise. Ca o observație g...rală referitoare la includerea în mod eronat a subcapitolului ....., Autoritatea contractantă subliniază că verificarea factorilor de evaluare nu este în măsură să stabilească caracterul conform sau neconform al unei oferte, această activitate realizându-se ulterior stabilirii conformității unei oferte și doar în acest caz. Acest aspect este foarte clar precizat în legislația incidentă în domeniul achizițiilor publice. Observația este valabilă și pentru subcapitolul ....., întrucât stabilirea admisibilității ofertei financiare nu este o etapă în cadrul evaluării conformității sau neconformității unei oferte tehnice, ci o etapă ulterioară acesteia, conform legislației incidente în domeniul achizițiilor publice.

Autoritatea contractantă precizează că, referitor la afirmațiile Contestatoarei, cu privire la acordarea punctajului pentru factorul de evaluare ., prin raportare la criteriul tehnic ... Traffic flow, analiza comisiei de evaluare este prezentată în totalitate în cadrul Procesului-verbal nr. ...../..... (secțiunea .. Evaluare tehnică, documentul ... Proces verbal final de evaluare oferte tehnice+Anexe.pdf). Comisia de evaluare a analizat soluția tehnică ofertată de Asociarea ... SA pentru a verifica modul de îndeplinire a cerințelor din caietul de sarcini referitoare la factorul de evaluare . și a formulat clarificări în acest sens. Din analiza ofertei coroborată cu răspunsurile primite, comisia a concluzionat că se vor acorda . puncte pentru îndeplinirea criteriului tehnic ... Traffic flow.

În legătură cu afirmațiile contestatoarei, Autoritatea contractantă menționează că Contestatorul încearcă să inducă ideea că soluția ofertată de Asociarea ... SA nu îndeplinește cerințe care nu au fost înscrise în caietul de sarcini, cerințe care, doar în opinia Contestatoarei, erau necesare a fi dovedite.

Referitor la afirmațiile Contestatoarei, cu privire la acordarea punctajului pentru factorul de evaluare ., prin raportare la criteriul tehnic ... Modul Database as a service în soluția ..., Autoritatea contractantă precizează că analiza comisiei de evaluare este prezentată în totalitate în cadrul Procesului-verbal final nr. ...../..... (Dosarul achiziției, secțiunea .. Evaluare tehnică, documentul ... Proces verbal final de evaluare oferte tehnice+Anexe.pdf). Comisia de evaluare a analizat soluția tehnică ofertată de Asociarea ... SA pentru a verifica modul de îndeplinire a cerințelor din caietul de sarcini referitoare la factorul de evaluare . și a formulat clarificări în acest sens. Din analiza ofertei coroborată cu răspunsurile primite, comisia a concluzionat că se vor acorda . puncte pentru îndeplinirea criteriului tehnic ... Modul Database as a service în soluția .... Punctajul s-a acordat pentru un tip de baze de date relaționale (MariaDB) și un tip de baze de date non-relaționale (MongoDB). Contestatorul încearcă în mod eronat să inducă ideea că soluțiile Database as a service (DbaaS) propuse de ... SA nu îndeplinesc cerințele din caietul de sarcini.

Referitor la afirmațiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă menționează că aceasta vrea să inducă în eroare CNSC, în mod deliberat, cu privire la faptul că soluția ... nu suportă, începând cu versiunea .., modulul de DbaaS, afirmând următoarele: „a anunțat pe site-ul propriu faptul că de la versiunea .., platforma OpenShift NU ... are un modul integrat de DBaaS, acesta ne...fiind suportat de către producător (deprecated)". În primul rând, Autoritatea contractantă precizează că versiunea curentă majoră a soluției de ... OpenShift este ., nu .., așa cum susține Contestatorul. În al doilea rând, link-urile invocate și capturile de ecran prezentate de Contestator la pct. ... sunt aferente unui alt produs software (RedHat ...), aferent soluției ..., pentru care Autoritatea contractantă nu a solicitat ofertarea unui modul DbaaS.

Referitor la afirmațiile Contestatoarei, Autoritatea contractantă precizează că, astfel cum însuși Contestatorul recunoaște, la pagina .. din documentul Concluzii scrise, „în condițiile art. ... din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă

cu privire la oferta acestuia". Astfel cum comisia de evaluare a înscris în Procesul-verbal final privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr. ...../....., la pagina .., răspunsul Asocierii ... SA -...SRL la solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare nr. ...../..... se încadrează în categoria viciilor de formă (omisiuni), așa cum sunt reglementate la art. ... din H.G. nr. .../...., prin raportare la art. ... din Legea nr. ../...., acestea nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

Autoritatea contractantă solicită CNSC să constate că, prin clarificările aduse de Asociarea ... SA (răspunsul nr. ...../.....), ofertantul nu a modificat prețul unitar al niciunui produs sau soluție ofertată și nici prețul total al ofertei financiare. Clarificarea a fost referitoare doar la asocierea corectă a celor . echipamente suplimentare ... (care asigură funcționalitatea de Border Gateway aferentă factorului de evaluare ... Border Gateway) la poziția „.. Balansor avansat global". Această soluție este îmbunătățită conform factorului de evaluare ... Border Gateway, având în vedere că asigură funcționalitățile aferente acestui factor.

În plus, Autoritatea contractantă subliniază că în oferta financiară depusă, Asociarea ... SA a specificat la finalul tabelului „DETALIEREA PREȚULUI OFERTEI" din Anexa la Formularul nr. ., cu referire la pct. .. ..., că „(***) Include echipamentele suplimentare, pentru acordare punctaj."

Astfel, Autoritatea contractantă consideră că Asociarea ... SA, prin răspunsul nr. ...../....., nu a modificat oferta financiară, ci a clarificat aspectele înscrise în aceasta, contrar afirmațiilor eronate ale Contestatorului.

V. Referitor la afirmaţiile Contestatoarei

Autoritatea contractantă menționează că invocarea Jaloanelor PNRR în Punctul de vedere nr. ..... din ..... a avut ca scop exclusiv sublinierea constrângerilor Autorității contractante în realizarea părții din proiectul „...” de care aceasta este responsabilă, și nu a avut intenția de a justifica o eventuală urgentare a soluționării contestației.

Autoritatea contractantă subliniază încă o dată că evaluarea ofertelor a fost efectuată cu respectarea în totalitate a legislației incidente în materia achizițiilor publice, comisia alocând o perioadă suficientă pentru evaluarea ofertelor. În plus, conform art. . alin. (.) din H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental, se specifică faptul că Platforma de ... Guvernamental este de interes național.

VI. Referitor la afirmaţiile Contestatoarei

Autoritatea contractantă subliniază faptul că, în conformitate cu prevederile art. . din O.U.G. nr. ../.... privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip ... utilizate de autoritățile și instituțiile publice, ... este desemnat să stabilească cerințele

tehnice și operaționale necesare implementării și asigurării infrastructurii de bază și a serviciilor de ... de tip ... și ... furnizate de ...ul intern. În acest context, Autoritatea contractantă deține prerogativele necesare pentru a stabili, în mod obiectiv și strict prin raportare la documentația de atribuire, dacă experiența similară a ofertanților este suficientă pentru a întruni cerințele din prezenta procedură de achiziție.

Autoritatea contractantă respinge vehement orice încercare a Contestatoarei de a polariza argumentația prezentată în jurul ideii că soluțiile prezentate în susținerea experienței similare nu sunt soluții de ..., invocând doar un tip de tehnologie sau configurație ca fiind definitoriu pentru noțiunea de .... În sprijinul acestui punct de vedere, Autoritatea contractantă precizează că noțiunea de ... poate fi interpretată diferit, în funcție de tehnologiile utilizate pentru implementarea unei infrastructuri de ..., lucru pe care Contestatorul îl face, de altfel.

Având în vedere acest aspect, înainte de lansarea achiziției, Autoritatea Contractantă a desfășurat o consultare de piață pentru a se asigura că identifică posibilele soluții tehnice și stabilește cerințele tehnice care vor asigura egalitate de șanse tuturor tehnologiilor. În plus, pentru a asigura o înțelegere unitară a noțiunii de ... pe care dorește să o implementeze prin prezenta procedură de achiziție, Autoritatea Contractantă a inclus în caietul de sarcini și în Foaia de date a achiziției la pct. III.....a, și a utilizat în evaluarea ofertelor definiția și înțelegerea noțiunii de ... reglementată prin H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental, respectiv: „... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...".

Definiția din H.G. nr. .../.... nu condiționează entitatea care implementează/a implementat/va implementa modelul de ... de utilizarea anumitor tehnologii, produse sau componente dintr-un produs provenite de la anumiți producători. Interpretarea doctrinară pe care Contestatorul încearcă să o impună CNSC ca fiind singura corectă, condiționează clasificarea unei infrastructuri informatice ca fiind model de ... de utilizarea unei arhitecturi a infrastructurii care să respecte nivelurile din documentul Concluzii scrise și de utilizarea în model a funcționalităților prezentate din documentul Concluzii scrise depus de Contestator.

Autoritatea contractantă subliniază faptul că, în contextul afirmațiilor Contestatorului, care susține că dacă modelul de ... nu include funcționalitatea VMware v... API, infrastructura informatică nu poate fi considerată un model de ..., trebuie clarificate unele aspecte esențiale. Contestatorul afirmă că „Funcţiunile VMware v... API - necesare rulării diverselor aplicaţii „... nativ" pe o platforma de .... Aceste funcţiuni sunt adăugate de suita v... Director şi nu sunt prezente în suita vSphere. De reţinut că, în conformitate cu prevederile art. ., pct. f din HG nr. .../...., aplicaţiile de „... nativ" trebuie să fie prezente într-o construcţie de ...."

Autoritatea contractantă subliniază că la art. . lit. f) din HG nr. .../.... se regăsește strict definiția noțiunii de „... nativ”, utilizată în contextul hotărârii, iar aceasta este o exigență impusă de tehnica

legislativă, fără scopul de a impune structura unei construcții de .... Definiția oferită de hotărâre nu impune utilizarea unor funcționalități specifice, cum ar fi VMware v... API, pentru ca o infrastructură să fie considerată un model de ....

Autoritatea contractantă consideră că afirmațiile Contestatorului sunt o încercare deliberată de a induce în eroare CNSC. În continuare, vom demonstra, în mod punctual, raportat la definiția noțiunii de ... reglementată prin H.G. nr. .../.... și la cerințele din caietul de sarcini, că pentru fiecare contract invocat de Contestator, comisia a analizat corect experiența similară prezentată de Asocierea ... SA - ...SRL și a luat în considerare experiența relevantă pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor din Foaia de date a achiziției, pct. III.....a.

În acest sens, conform Anexei nr. .... „Analiza privind experienţa similară” din Procesul-verbal final privind evaluarea documentelor suport depuse de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din DUAE (Dosarul achiziției, secțiunea .. Evaluare documente susținere DUAE, documentul .. PV FINAL - evaluare documente susținere DUAE.pdf, pagina ..), comisia a luat în considerare următoarele scrisori de recomandare:

- Scrisoarea de recomandare emisă de ... - ..., care certifică faptul că, în cadrul proiectului „Soluție hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate și upgrade licențe client ... Notes”, ... S.A. „a asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on-premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat.”

Această scrisoare de recomandare demonstrează că proiectul a inclus o platformă de ... care asigură accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale utilizabile de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, sub formă de servicii de ..., respectiv .... Autoritatea contractantă consideră că experiența similară prezentată de ofertant este conformă cu definiția de ... conform H.G. nr. .../.... și cu cerințele stabilite în caietul de sarcini. Contestatorul, prin interpretările sale, încearcă să conteste în mod nejustificat validitatea experienței similare prezentate, ignorând definirea clară a noțiunii de ... reglementată la nivel legislativ și utilizată în evaluarea ofertelor.

”...

...

SCRISOARE DE RECOMANDARE

Prin prezenta, certificăm faptul că, în vederea implementării proiectului "Soluţie hardware- software centralizare e-...l, inclusiv servicii asociate şi upgrade licenţe client ... Notes", ... S.A. a asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware şi software, precum şi instalarea, configurarea şi realizarea cu succes a tuturor celorlalte activităţi aferente operaţionalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on

premise (... privat), pentru servicii de tip laaS, care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat.

Proiectul face parte din strategia instituţiei de asigurare de platforme modeme, ... native, pentru retehnologizarea patrimoniului IT aflat în exploatare, şi de suport al migrării aplicaţiilor cheie pe care se bazează activitatea MFP/ANAF. în acest sens, proiectul şi-a propus să ofere o componentă scalabilă de tip ... privat (on premise), pentru exploatare în regim de infrastructură ca servicii (laaS), respectiv pentru alocarea elastică a resurselor partajate, respectiv alocate, şi pentru accesarea acestora prin reţea de către aplicaţiile găzduite, şi de către utilizatori".

Autoritatea contractantă subliniază, în contextul contestației și al analizei experienței similare, importanța evaluării corecte a documentelor prezentate de ofertant. În acest sens, este esențial să evidențiem relevanța scrisorilor de recomandare prezentate de Asocierea ... SA, care demonstrează îndeplinirea cerințelor referitoare la ... conform definițiilor și standardelor stabilite.

În special, scrisoarea de recomandare emisă de ... - ..., pentru proiectul „...", atestă că ... S.A. a asigurat: Proiectarea și livrarea componentelor hardware și software, Instalarea, configurarea și operaționalizarea completă a proiectului, Implementarea unei platforme integrate de ... on-premise (... privat) pentru servicii de tip ....

Această scrisoare de recomandare indică clar că soluția oferită respectă cerințele definitorii ale ...-ului, în conformitate cu definiția din H.G. nr. .../..... Astfel: Platforma oferă acces prin rețea la un grup elastic de resurse fizice sau virtuale, Resursele sunt partajate și disponibile la cerere, într-un sistem self-service, specific serviciilor ....

Pentru clarificare, prezintă capturi de ecran relevante din Scrisoarea de recomandare care evidențiază aceste aspecte.

Autoritatea contractantă menționează că Scrisoarea de recomandare emisă de ... (în prezent Directoratul Național de ...) pentru proiectul ... confirmă faptul că ... S.A. a asigurat livrarea componentelor hardware și software aferente, precum și proiectarea, instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități necesare operaționalizării platformei integrate de ..., on-premise (... privat), pentru servicii de tip ... (Infrastructure as a Service). Conform acestei scrisori, ... S.A. a demonstrat îndeplinirea noțiunii de ..., asigurând accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale, care pot fi utilizate de către utilizatori într-un sistem partajat, la cerere, în mod self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ....

Autoritatea contractantă subliniază că aceste aspecte sunt conforme cu definiția ...-ului stipulată de H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental. Captura de ecran din Scrisoarea de recomandare este prezentată spre exemplificare:

"SCRISOARE DE RECOMANDARE

Prin prezenta, certificăm faptul că. iii vederea implementării proiectului "Achiziţie hwdw are şi softw are platformă RO- SAT". ... SA. a asigurat livrarea componentelor hardware şi software aferente, precum şi proiectarea, instalarea, configurarea şi realizarea cu succes a tuturor

celorlalte activităţi aferente operaţionalizării platformei integrate de ... computmg. ... premise (... privat), pentru servicii de tip laaS. care constituie mfrastrucnua sistemului dezvoltat ca parte a proiectului.

In răspuns la cerinţele caietului de sarcini, specialiştii ... S.A. au propus şi implementat la cheie o arhitectură distribuită, masiv scalabilă. de tip ... privat (ou premise), pentru exploatare in regim de infrastmcUuă ca servicii (laaS). respectiv pentru alocarea elastică a resurselor partajate şi pentru accesarea acestora prin reţea de către aplicaţiile găzduite, şi de către utilizatori.

Platforma ... de tip laaS concepută şi realizată de ... S A., ca parte a proiectului, s-a bazat pe tehnologie \"Mware de ultimă oră (vSphere ... Plus), care include funcţionalităţi avansate de virtualrzare a procesării bazate pe o componentă hypen isor matură, de tip ..., instrumentată specific pentru permite n> uistanţierea şi susţinerea dinamică pe sistemele DXSC lou-premise) a workload-iuilor vutualizate. precum şi iiii instrumentele de management necesare, inclusiv mecanismele integrate (de tip API şi asimilate i care permit accesarea, inclusiv oit-de...id şi in regim de self-seirice. a resurselor fizice şi virtuale disponibile”.

Autoritatea contractantă subliniază că Recomandarea emisă de Agenția de Administrare a Rețelei Naționale de ...pentru proiectul ... (...) certifică faptul că ...SRL a livrat soluția la cheie, inclusiv furnizarea echipamentelor și licențelor, și a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia. Această infrastructură a fost destinată să susțină componentele aplicative (Workloads) de tip ... nativ ale sistemului. Din scrisoarea de recomandare rezultă îndeplinirea noțiunii de ..., astfel: se asigură accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ... (Infrastructure as a Service).

Autoritatea contractantă prezintă o captură de ecran din Scrisoarea de recomandare spre exemplificare.

Autoritatea contractantă subliniază că Recomandarea emisă de ... (...) pentru proiectul ... (...) certifică faptul că ...SRL a livrat soluția la cheie, inclusiv furnizarea echipamentelor și licențelor software, și a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia. Infrastructura livrată a fost destinată să susțină componentele aplicative (Workloads) virtualizate, inclusiv de tip ... nativ, ale sistemului. Din această recomandare rezultă îndeplinirea noțiunii de ..., astfel: se asigură accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ... (Infrastructure as a Service).

Autoritatea contractantă prezintă o captură de ecran din Scrisoarea de recomandare spre exemplificare.

Autoritatea contractantă subliniază că toate recomandările prezentate, luate cumulativ, demonstrează experiența similară a ofertantului declarat câștigător. Aceasta se face prin raportare la cerințele minime de calificare solicitate și la definiția noțiunii de ... reglementată prin H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental.

Referitor la afirmațiile Contestatorului prezentate la punctele ., .., .., .., .. și alte critici, care susțin că „o recomandare nu poate prevala ca forță probatorie față de un contract de achiziție publică”, Autoritatea contractantă precizează că în Fișa de date a fost specificat clar, la punctul III.....a, că „Se vor solicita ca și documente justificative documente suport relevante: certificate/documente emise sau contrasemnate de Autoritățile contractante sau clienții privați, b...ficiari ai livrărilor și prestărilor, cum ar fi procese-verbale de recepție cantitativă și calitativă, recomandări, certificate constatatoare sau orice alte documente edificatoare echivalente care să ateste livrarea și prestarea efectivă și recepția produselor, soluțiilor și serviciilor specificate în DUAE.”

Autoritatea contractantă menționează că documentația de atribuire nu a fost contestată, ceea ce implică faptul că cerințele acesteia au fost acceptate inclusiv de Contestator, prin depunerea unei oferte în cadrul procedurii de achiziție. ... mult, autoritatea subliniază că un contract nu reprezintă un document justificativ care atestă livrarea sau prestarea efectivă, așa cum susține eronat Contestatorul. Activitățile pot fi probate doar prin documente de genul celor specificate în Fișa de date.

De asem...a, Autoritatea contractantă precizează că, pentru demonstrarea experienței similare a Asocierii ... SA - ...SRL, comisia de evaluare a luat în considerare inclusiv contractul nr. ....MA...../....., însoțit de . procese-verbale (secțiunea .. Evaluare documente susținere DUAE documentul .. Răspuns ... - documente susținere DUAE.pdf, paginile ...-...), care atestă livrarea și prestarea efectivă a tuturor componentelor contractului.

Autoritatea contractantă subliniază că, referitor la afirmațiile Contestatorului de la punctul ..., potrivit cărora „în lipsa unei confirmări din partea b...ficiarului ... și a b...ficiarului final ... este evident că nu poate fi luată în considerare doar o autorecomandare care nu se corelează nici cu obiectul contractului depus - act administrativ care se bucură de prezumția de legalitate, nici cu procesele-verbale emise în temeiul acestui contract și, poate cel ... important, nici cu cerințele din caietul de sarcini”, Autoritatea contractantă menționează că, în Fișa de date, la punctul .....a, se specifică faptul că se pot prezenta ca documente justificative documente suport relevante, precum procese-verbale de recepție cantitativă și calitativă. Cerințele privind documentele justificative necesare pentru demonstrarea experienței similare au fost acceptate de Contestator prin depunerea ofertei în cadrul procedurii. ... mult, în ultimul paragraf al punctului ..., Contestatorul invocă cele menționate de Autoritatea contractantă în Fișa de date, fără a evidenția documentele de tip procese-verbale.

Autoritatea contractantă menționează că, în cadrul contractului nr. ....MA...../....., ... are calitatea de b...ficiar al livrărilor și

prestărilor de produse și servicii, iar prin semnarea proceselor-verbale, ... confirmă îndeplinirea în totalitate a obiectului contractului. Autoritatea subliniază că Contestatorul distorsionează și denaturează informațiile din documentele depuse de Asocierea ... SA - ...SRL pentru demonstrarea experienței similare, cu scopul de a induce în eroare CNSC.

Referitor la afirmațiile Contestatorului, în care se susține eronat că Autoritatea contractantă confirmă prin Punctul de vedere că experiența similară putea fi dovedită EXCLUSIV cu contracte al căror obiect era o platformă de ... on-premise, Autoritatea contractantă precizează că, de fapt, în Punctul de vedere, s-a menționat că „pentru demonstrarea experienței similare, se puteau prezenta contracte distincte (având ca obiect, fie activitatea de livrare, fie activitatea de prestare, fie ambele activități) din care să rezulte, cumulativ, experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on-premise, în configurația minimală indicată.”

Autoritatea contractantă prezintă răspunsul complet la întrebarea nr. .., inclus în Clarificarea nr. .. înregistrată cu nr. ...../..... și documentul Răspuns consolidat nr. ..... din ..... Potrivit acestuia, cerința minimă de calificare privind experiența similară este ca ofertantul să dovedească faptul că, în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, a operaționalizat, în cadrul unuia sau ... multor contracte, platforme ... on-premise, având cumulativ minim următoarea configurație: minim . echipamente de găzduire date, minim ... echipamente de prelucrare date, minim .. echipamente de comutare date în rețea și minim . soluții fizice de salvare și restaurare date. Termenul "cumulativ" permite prezentarea unui sau ... multor contracte separate pentru demonstrarea experienței similare. Astfel, ofertantul poate prezenta contracte distincte de furnizare de produse și soluții similare, precum și contracte distincte de prestări servicii care să ateste experiența similară în realizarea tuturor activităților necesare operaționalizării platformelor de ... on-premise în configurația minimală indicată. Autoritatea urmărește asigurarea că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a livra „la cheie” platforme de ... ca soluții integrate, care, odată operaționalizate, pot furniza servicii de .... Configurația minimă solicitată trebuie demonstrată cumulativ la nivelul tuturor contractelor prezentate de ofertant.

Astfel, Autoritatea contractantă consideră că afirmațiile Contestatorului sunt mincinoase și făcute cu rea credință, având scopul evident de a induce în eroare CNSC.

Referitor la afirmațiile Contestatoarei, prin care se invocă Adresa ADR nr. ..../....., Autoritatea contractantă precizează că soluția de ... pe care ... intenționează să o implementeze prin prezenta procedură de achiziție nu este de tip FULL STACK, așa cum este specificat în exemplul ADR. Conform prevederilor art. . alin. (.) din O.U.G. nr. ../...., cu modificările și completările ulterioare, ... asigură „implementarea,

administrarea tehnică și operațională, securitatea cibernetică, mentenanța, precum și dezvoltarea ulterioară a infrastructurii de bază și a serviciilor de ... de tip ... și ... furnizate de ...ul intern." În conformitate cu art. . alin. (.^.) din același act normativ, ADR este responsabilă de „proiectarea și achiziționarea ...ului dedicat și de asigurarea implementării, administrării tehnice și operaționale, securității cibernetice, mentenanței, precum și dezvoltării ulterioare a serviciilor specifice acestuia."

În acest context, exemplul invocat de ADR nu este relevant pentru analiza contestației ce face obiectul dosarului nr. ..../C../..... Autoritatea contractantă precizează că, conform H.G. nr. .../.... pentru aprobarea Notei de fundamentare referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „...", soluțiile hardware și software pentru furnizarea modelelor ..., ... și ... vor fi implementate atât conform cerințelor definite în capitolele dedicate din proiectul tehnic, cât și printr-o soluție full stack dezvoltată de provideri de tehnologii ... și implementată în mod unitar și indivizibil sub forma unui sistem ... (commercial-off-the-shelf). Caracteristica fundamentală a soluțiilor de tip full stack este că toate serviciile aferente nivelurilor ..., ..., ... sunt furnizate prin tehnologii de la același producător, ceea ce impune, de obicei, orientarea către un anumit produs, cum ar fi VMWare ... Foundation.

Autoritatea contractantă subliniază că alte arhitecturi de ..., cum ar fi cea implementată în ...-ul Intern sau în alte proiecte de ... (cum sunt cele invocate de Contestator), nu au această restricție, permițând integrarea de tehnologii de la ... mulți producători pentru a furniza servicii de .... În acest sens, procesul de evaluare al comisiei s-a raportat exclusiv la documentația de atribuire, ofertele prezentate și răspunsurile ofertanților la solicitările de clarificări formulate de comisia de evaluare.

Autoritatea contractantă precizează că toate celelalte afirmații ale Contestatoarei, care nu au fost combătute în mod distinct în prezentul document, reprezintă idei recurente pe care Contestatorul le-a înscris într-o formă succintă la punctele anterioare și pe care Autoritatea contractantă le-a abordat deja atât prin Punctul de vedere nr. ..... din ....., cât și prin prezentul document.

Autoritatea contractantă subliniază că din analiza detaliată a aspectelor prezentate anterior, precum și din Punctul de vedere nr. ..... din ....., rezultă că nu există motive temeinice și nici dovezi concludente care să ateste că oferta depusă de Asocierea ... SA - ...SRL ar fi fost neconformă în raport cu cerințele prevăzute în Caietul de sarcini.

În procesul de evaluare, comisia a respectat în totalitate legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor publice și toate principiile care guvernează achizițiile publice, precum și prevederile documentației de atribuire, evaluând corect toate ofertele depuse, întoc... Raportul procedurii și desemnând în mod legal ofertantul câștigător.

Pe cale de consecință, raportat la argumentația prezentată ... sus și la documentarul probant atașat Punctului de vedere nr. ..... din ....., Autoritatea contractantă solicită respingerea în întregime, ca nefondată,

contestația formulată de liderul de asociere ... ...SRL și documentul Concluzii scrise.

Prin adresa nr. ...../..../C../....., transmisă pe e-...l, ca urmare a Concluziilor scrise formulate ca urmare a studierii dosarului constituit la Consiliu, prin care completează Contestația, Consiliul a solicitat ... ...SRL să precizeze dacă acestea reprezintă o nouă contestație, în caz afirmativ urmând ca acestea să fie supuse analizei Consiliului sub forma unei contestații care să respecte condițiile stabilite la art. .. din Legea nr. .../...., cu respectarea condiției de depunere a csuțiunii prevăzută de art. ... alin. (.) din același act normativ.

**... ...SRL,** prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., a transmis *Răspuns* la adresa nr. ...../..../C../....., precizând următoarele:

Contestatoarea precizează că termenul pentru formularea de critici cu privire la actele emise de autoritatea contractantă, referitoare la stabilirea rezultatului procedurii, ar trebui calculat începând cu data la care a luat cunoștință de ansamblul informațiilor declarate în mod eronat drept confidențiale și menționează că, ulterior comunicării rezultatului procedurii în data de ..... și analizei acestuia, în scopul exercitării dreptului său legitim de a formula o cale de atac, a transmis către autoritatea contractantă, în data de ....., o cerere de acces la dosarul achiziției publice, conform prevederilor legii relevante. Contestatoarea subliniază că, în urma cererii, autoritatea contractantă a răspuns oferind acces doar la anumite documente, care nu permiteau identificarea aspectelor esențiale ale ofertelor conforme și admisibile, încheindu-se un proces-verbal în acest sens la data de .....

De asem...a, contestatoarea susține că a revenit cu o nouă solicitare de acces la dosar, prin adresa transmisă în data de ....., solicitând comunicarea esențială a documentelor determinante ale deciziei ... și ale ofertei câștigătoare, într-o formă neutră, astfel încât să fie respectat caracterul confidențial. Cu toate acestea, contestatoarea menționează că nu i s-a oferit acces la informații suplimentare față de cele consultate inițial.

Contestatoarea consideră că acest refuz din partea ..., de a oferi acces la informațiile esențiale, care au un caracter public prin natura lor și nu ar fi trebuit să fie declarate confidențiale, a creat o imposibilitate obiectivă de a invoca și proba toate criticile în termenul inițial. Acest refuz a împiedicat formularea unei contestații complete și bine fundamentate iar precizările aduse prin concluziile scrise au fost g...rate de refuzul autorității contractante de a oferi acces la informații confidențializate privind caracteristicile tehnice ale ofertei câștigătoare. Contestatoarea menționează că principiul protecției jurisdicționale efective implică dreptul de a avea acces nu doar la actul contestat, ci și la documentația care a stat la baza emiterii acestuia, în măsura în care este necesară pentru a formula critici legale asupra măsurilor adoptate.

Contestatoarea precizează că și instanțele de judecată au recunoscut acest principiu anterior interpretării obligatorii date de CJUE în cauza C-../... În sprijinul acestui argument, contestatoarea face referire la o decizie care subliniază că, deși există o limitare temporală impusă de lege, principiul protecției jurisdicționale efective permite contestatorului accesul la documentele esențiale pentru formularea criticilor legale.

Contestatoarea consideră că a fost într-o imposibilitate obiectivă de a formula criticile în termenul inițial din cauza refuzului de acces la informațiile necesare, refuz care nu a fost justificat de protecția intereselor legitime ale altor ofertanți. De asem...a, contestatoarea face referire la articolul relevant din directiva europeană și concluzionează că termenul pentru formularea criticilor cu privire la actele emise de autoritatea contractantă ar trebui calculat începând cu data la care a avut acces la ansamblul informațiilor eronat declarate confidențiale, respectiv ....., termen care s-ar împlini la .....

Contestatoarea subliniază faptul că legislația națională în materia remediilor și căilor de atac, respectiv Legea nr. .../...., permite CNSC, în calitate de instanță națională, „*să adopte, în cursul judecății, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă*" și menționează că, în cadrul procedurii de soluționare a contestațiilor de către Consiliu, este reglementat în mod expres dreptul părților de a solicita acces la dosarul constituit la Consiliu, cu condiții specifice pentru asigurarea acestui acces. Potrivit art. .. alin. (.) din Legea nr. .../....: „*La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr. .../...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală*."

Contestatoarea precizează că, atunci când este investit cu o cerere, Consiliul poate dispune de informațiile cerute, inclusiv cele tratate drept confidențiale, pentru a se putea pronunța în deplină cunoștință de cauză. Consiliul examinează dacă aceste informații ar fi trebuit divulgate, asigurând astfel remedierea oricărei încălcări a dreptului la o cale de atac efectivă. Aceasta consideră că, în cazul în care unui contestator i-a fost restricționat accesul la documente esențiale pentru exercitarea unei căi de atac, se impune repunerea acestuia în termenul pentru completarea contestației sale.

Contestatoarea subliniază că și Curtea de Apel ... s-a pronunțat în acest sens, prin Hotărârea nr. .... din ....., menționând că „*petenta-contestatoare a avut acces efectiv la documentele esențiale din cadrul documentației de atribuire*", ceea ce i-a permis să formuleze critici și argumente noi față de modul de evaluare a ofertei desemnate câștigătoare. Curtea a reținut că nu i se poate imputa contestatoarei invocarea unor critici suplimentare, având în vedere că anterior nu a avut acces la documentele esențiale.

De asem...a, Curtea de Apel ... a aplicat principiile stabilite de CJUE, conform cărora autoritatea contractantă are obligația de a divulga informații tratate în mod eronat ca fiind confidențiale și de a asigura dreptul la o cale de atac efectivă. Contestatoarea subliniază că, potrivit acestei jurisprudențe, termenul pentru formularea unei noi căi de atac

începe din momentul în care contestatorul are acces la toate informațiile relevante.

În plus, contestatoarea menționează că, într-o altă cauză recentă, Curtea de Apel ... a apreciat că, în cazul accesului tardiv la informațiile eronat calificate drept confidențiale, contestatorul are dreptul să formuleze noi critici, iar termenul de formulare a acestora începe de la momentul accesului la respectivele informații iar în acest context, contestatoarea consideră că solicitarea sa de repunere în termen pentru formularea unor noi motive de contestație, de la momentul accesului la ansamblul informațiilor declarate în mod eronat drept confidențiale, este întemeiată. Aceasta subliniază că restricționarea nelegală a accesului la informații a împiedicat-o să exercite o cale de atac efectivă împotriva deciziei autorității contractante.

Contestatoarea precizează că, potrivit art. ... din Codul de procedură civilă, repunerea în termen se impune atunci când întârzierea se datorează unor motive justificate. Aceasta menționează că a solicitat repunerea în termen și a formulat actul procedural imediat după încetarea împiedicării.

De asem...a, contestatoarea subliniază că a constituit o cauțiune în valoare de ..... RON, în temeiul art. .. din Legea nr. .../...., și că instituirea unei cauțiuni este considerată constituțională de Curtea Constituțională a României, fiind o măsură adecvată pentru prevenirea exercitării cu rea-credință a drepturilor procesuale.

Contestatoarea subliniază că se impune stabilirea unui prag maxim până la care poate fi fixată cauțiunea. În situația de față, contestatoarea consideră că a admite obligația de a constitui o nouă cauțiune, în valoare de ..... RON, pentru a avea acces efectiv la instanță și a folosi mijloacele procedurale puse la dispoziție, întrucât ... a refuzat în mod culpabil și nelegal accesul la informații declarate eronat drept confidențiale, este excesiv, disproporționat și abuziv. Aceasta menționează că refuzul ... este analizat de Consiliu și consideră că această cerință este neconstituțională, în condițiile în care deja a fost achitată o cauțiune de ..... RON, pragul maxim stabilit prin Legea nr. .../...., pentru analiza nelegalității raportului de procedură în ceea ce privește oferta Asocierii ... SA - ...SRL și precizează că această interpretare ar conduce la impunerea unei sarcini excesive, blocând practic exercitarea unei căi de atac eficiente, deoarece ar impune obligația de a constitui de două ori o cauțiune pentru atacarea acelorași acte ale autorității contractante. Aceasta consideră că motivul pentru constituirea celei de-a doua cauțiuni ar fi chiar refuzul autorității de a asigura accesul liber la informațiile neconfidențiale din dosarul achiziției. Totodată, contestatoarea subliniază că o astfel de interpretare ar afecta grav echilibrul dintre cerințele de interes g...ral protejate de legiuitor și dreptul individual al justițiabilului de a avea acces efectiv la instanță, întrucât ar permite autorităților contractante să refuze abuziv acordarea accesului la

informații, iar costul acestui abuz ar fi suportat de ofertanții care își exercită dreptul la apărare.

Contestatoarea menționează că prin contestația sa a investit Consiliul și cu soluționarea criticilor ce vor fi formulate după acordarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, cauțiunea depusă acoperind inclusiv soluționarea acestor critici. De asem...a, subliniază că natura juridică a cauțiunii este diferită de cea a taxei de timbru, care se raportează la fiecare cerere în parte, cauțiunea având rolul de a preveni exercitarea cu rea-credință a drepturilor procesuale. Contestatoarea arată că, prin contestație, a exercitat deja dreptul de a critica aceleași acte ale autorității contractante, iar cauțiunea depusă acoperă comportamentul său în raport cu aceste drepturi.

Contestatoarea solicită Consiliului să constate că toate concluziile scrise, inclusiv precizările și completările acestora, au fost formulate în termen legal, în raport cu data la care s-a luat la cunoștință despre informațiile declarate eronat confidențiale de către .... În plus, consideră că a investit Consiliul cu analiza motivelor noi de nelegalitate, apărute în urma accesului la aceste informații, precum și cu cererea de repunere în termen pentru formularea acestora.

În final, contestatoarea solicită admiterea contestației, așa cum a fost formulată, precizată și completată pe calea concluziilor scrise, subliniind că acestea trebuie considerate completări la contestația înregistrată inițial, completări cu a căror analiză Consiliul a fost deja investit și care au fost formulate în termen legal. Contestatoarea reiterează că motivele de nelegalitate ale rezultatului procedurii au fost prezentate în concluziile scrise, la o zi lucrătoare după accesul la un volum impresionant de informații restricționate în mod nelegal de către autoritatea contractantă, și își rezervă dreptul de a completa aceste motive în termenul legal de .. zile de la data studierii dosarului constituit la Consiliu.

Prin adresa nr. ...../..../C../....., transmisă pe ...l, ca urmare a răspunsului la adresa nr. ...../..../C../....., Consiliul a transmis contestatoarei ... ...SRL că în data de ..... este invitată să participe la ședința de audiere a părților cauzei, în vederea dezbaterii aspectelor supuse soluționării, inclusiv a aspectelor tehnice implicate în cauza prezentă.

Prin adresa nr. ...../..../C../....., transmisă pe ...l, în vederea soluționării contestației înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., formulată de ... ...SRL, a transmis intervenientei ... SRL că în data de ..... este invitată să participe la ședința de audiere a părților cauzei, în vederea dezbaterii aspectelor supuse soluționării, inclusiv a aspectelor tehnice implicate în cauza prezentă.

Prin adresa nr. ...../..../C../....., transmisă pe ...l, în vederea soluționării contestației înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., formulată de ... ...SRL, a transmis autorității contractante ... că în data de ..... este invitată să participe la ședința de audiere a părților cauzei, în vederea dezbaterii aspectelor supuse soluționării, inclusiv a aspectelor tehnice implicate în cauza prezentă.

În data de ....., la sediul CNSC s-a desfășutrat ședința de audieri a părților cauzei, toate părțile fiind prezente, întoc...u-se, la finalul audierilor, *"Proces verbal al ședinței de audieri"* semnat de toate persoanele prezente.

Prin adresa nr. ...../..../C../....., transmisă pe ...l, Consiliul a transmis autorității contractante ... că în conformitate cu dispoziția art. .. alin (.) din Legea nr. .../...., se prelungește termenul de soluționare, prevăzut la art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

... prin adresa nr. ...../ ..... înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., având în vedere discuţiile din cadrul şedinţei de audieri din data de ....., formulează Concluzii scrise, solicitând respingerea, în tot, ca nefondată, a Contestaţiei formulată de către ... ...SRL, menţinerea ca fiind temeinice şi legale a actelor întocmite de Autoritatea contractantă privind procedura în cauză, respingerea cererii de repunere în termen formulată de Contestator și respingerea, ca inadmisibile, a motivelor noi de contestare formulate de Contestator prin concluziile scrise, pentru următoarele motive:

I. Referitor la modul de îndeplinire a cerinţei Autorităţii contractante privind experienţa similară înscrisă la *cap. III.....a) din Fişa de date*

Autoritatea contractantă precizează că, în perioada anterioară depunerii ofertelor în cadrul prezentei proceduri, aceasta a clarificat succesiv cerințele privind demonstrarea experienței similare. Scopul acestei clarificări a fost de a dovedi capacitatea fiecărui ofertant de a realiza, cumulativ, activitățile necesare pentru operaționalizarea de platforme de ..., fie printr-un singur contract, fie prin ... multe contracte.

În acest context, autoritatea contractantă menționează că Răspunsul la întrebarea nr. .. din Clarificarea nr. .., înregistrată cu nr. ...../..... și inclus în documentul Răspuns consolidat nr. ..... din ....., specifică: „Cerinţa minimă de calificare privind experienţa similară este ca ofertantul să facă dovada faptului că în ultimii trei ani, calculaţi până la data limită de depunere a ofertelor, a operaţionalizat, în cadrul unuia sau al ... multor contracte, platforme ... on premise, având cumulativ minim următoarea configuraţie: minim . buc. echipamente de găzduire date, minim ... buc. echipamente de prelucrare date, minim .. buc. de echipamente de comutare date în reţea, minim . buc. soluţii fizice de salvare şi restaurare date." Autoritatea contractantă subliniază că termenul „cumulativ" se referă la posibilitatea ca ofertantul să prezinte unul sau ... multe contracte separate pentru a demonstra experiența similară. Acest termen nu trebuie eliminat, ci trebuie menținut, deoarece permite prezentarea de contracte distincte de furnizare de produse și soluții similare, fie că sunt echipamente hardware sau soluții software pentru platforme de .... În plus, se pot prezenta contracte distincte de prestări servicii care să dovedească experiența similară în realizarea tuturor activităților necesare pentru operaționalizarea platformelor de ...

on premise în configurația minimă indicată. Autoritatea contractantă subliniază că scopul acestei cerințe este de a asigura că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a „livra la cheie” platforme de ... ca soluții integrate, capabile să ofere servicii de ... odată ce sunt operaționalizate. Configurația minimă solicitată trebuie demonstrată cumulativ la nivelul tuturor contractelor prezentate de ofertant.

Autoritatea contractantă subliniază că analiza comisiei de evaluare, așa cum este reflectată în Procesul-verbal final privind evaluarea documentelor suport depuse de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din DUAE nr. ..... din ....., a verificat modalitatea de îndeplinire a activităților necesare pentru operaționalizarea platformelor de .... Comisia a raportat aceste activități la definiția ... din H.G. nr. .../...., respectiv la următoarele activități:

Furnizare de echipamente de găzduire (echipamente de stocare), echipamente de prelucrare date (servere), echipamente de comutare date în rețea (switch-uri), echipamente de salvare și restaurare date (soluții hardware de backup);

Furnizare, instalare, configurare de echipamente și servicii de laaS ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on premise;

Prestare servicii de proiectare, instalare, configurare, punere în funcțiune și operaționalizare a unei platforme de ..., on premise pentru servicii de tip ....

Toate activitățile menționate de comisia de evaluare, care corespund cerințelor din documentația de atribuire, contribuie cumulativ la operaționalizarea platformelor de .... Aceste activități permit accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale utilizabile de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv laaS și ....

Accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice este asigurat prin activitatea menționată la punctul .: Furnizare de echipamente de găzduire (echipamente de stocare), echipamente de prelucrare date (servere), echipamente de comutare date în rețea (switch-uri), echipamente de salvare și restaurare date (soluții hardware de backup). Accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse virtuale, utilizabile de către utilizatori în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv laaS, este asigurat prin activitatea menționată la punctul .: Furnizare, instalare, configurare de echipamente și servicii de laaS ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on premise. Accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse virtuale, utilizabile de către utilizatori în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., este asigurat prin activitatea menționată la punctul .: Prestare servicii de proiectare, instalare, configurare, punere în funcțiune și operaționalizare a unei platforme de ..., on premise pentru servicii de tip ....

În final, autoritatea contractantă prezintă succint documentele incluse în oferta declarată câștigătoare, luate în considerare de comisia de evaluare pentru fiecare dintre activitățile menționate anterior, conform Procesului-verbal final privind evaluarea documentelor suport depuse de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din DUAE nr. ..... din .....

.. Pentru activitatea de Furnizare de echipamente de găzduire (echipamente de stocare), echipamente de prelucrare date (servere), echipamente de comutare date în reţea (switch-uri), echipamente de salvare si restaurare date (soluţii hardware de backup) au fost luate în considerare următoarele documente:

| Contr act invocat | Documente justificative prezentate |
|---|---|
| Contract nr. ..../..... | - *Contract nr. ..../..... ( extras pag. .-. , ..-..) şi actele adiţionale aferente* ... Contract .... din ..... AARNIEC_....pdf, ... Act aditional ._AARNIEC_....pdf<br>- Recomandare emisă de Agenţia de ..., semnată electronic în data de ..... ... *Recomandare ..._....pdf*<br>Din documentele depuse rezultă faptul că au fost furnizate şi recepţionate .. servere, . echipamente de stocare şi .. switchuri de retea datacenter |
| Contract nr. P ..../..... | - Contract nr. P ..../..... (extras pag. .-., pag. ..) ... Contract nr. P.... din ....._....pdf<br>- Recomandare emisă în data de ..... de către Casa Naţională a Asigurărilor de Sănătate ... *Recomandare ....pdf*<br>Din documentele depuse rezultă faptul că au fost furnizate şi recepţionate .. servere, .. switchuri de retea datacenter, . echipamente de stocare si . soluţii hardware de backup |
| Contract nr. ..... din ..... | - Contract nr. ...../..... ( extras pag. .-. , ..) ... Contract ..... din ....._Ministerul Finantelor.pdf<br>- Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final Ministerul Finantelor ... Recomandare Ministerul Finantelor.pdf<br>- Document constatator nr. ..... din ..... ... Document constatator_Ministerul Finantelor.pdf<br>Din documentele depuse rezultă faptul că au fost furnizate şi receptionate . servere, . echipamente de stocare şi . switchuri de retea datacenter |
| Contract nr. MMS.. din ..... | - Contract MMS../..... (extras pag .-., ..) ... Contract MMS.. din ....._Ministerul Finantelor.pdf<br>- Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final Ministerul Finantelor ... Recomandare_Ministerul Finantelor.pdf<br>- Document constatator nr. ..... din ..... ... Document constatator_Ministerul Finantelor.pdf<br>Din documentele depuse rezultă faptul că au fost furnizate şi receptionate .. servere |
| Contract invocat | Documente justificative prezentate |
| Anexa ... la Contractul nr. ....MA..... din ..... | Anexa ... la ctr. NR. ....MA..... din ..... ...<br>Anexa_..._..._....pdf<br>... Proces Verbal de Recepţie din ..... la Anexa ....pdf<br>... Receptie_HW_..._A ... F ....pdf<br>... PV instalare Infrastrura productie.pdf<br>... PV receptie Hw . .pdf<br>... PV receptie Hw ..pdf<br>... PV receptie Hw ..pdf<br>... PV servicii hardware.pdf<br>Din documentele depuse rezultă faptul că au fost furnizate şi receptionate . echipamente de stocare, .. servere, .. de switchuri de retea datacenter şi . soluţii hardware de backup |
| Contractul nr. MMS... din ..... | - Contract nr. MMS.../..... (extras pag .-.,..) ... Contract MMS... din ..... CERT_RO.pdf<br>- Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final ... Recomandare CERT_RO.pdf<br>- Proces verbal de receptie ... PV acceptanta finala_CERT_RO.pdf<br>Din documentele depuse rezultă faptul că au fost furnizate şi recepţionate .. de servere, .. de switchuri de reţea datacenter, . echipamente de stocare |

.. Pentru activitatea de Furnizare, instalare, configurare de echipamente si servicii de IaaS ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on premise au fost luate în considerare următoarele documente:

| Contract invocat | Documente justificative prezentate |
|---|---|
| Anexa ... la Contractul nr. ....MA..... din ..... | Anexa ... la ctr. NR. ....MA..... din ..... ...<br>Anexa_..._..._....pdf<br>... PV receptie cant software.pdf<br>... PV servicii software.pdf<br>Din documentele depuse rezultă faptul că au fost prestate servicii de instalare şi configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on premise cu cel puţin două regiuni redun... geografic de ... cu ... noduri de procesare |
| Contract invocat | Documente justificative prezentate |
| Contractul nr. MMS... din ..... | - Contract nr. MMS.../..... (extras pag .-.,..) ... Contract MMS... din ..... CERT_RO.pdf<br>- Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final ... Recomandare CERT_RO.pdf<br>- Proces verbal de receptie ... PV acceptanta finala_CERT_RO.pdf<br>Din documentele depuse rezultă faptul că au fost prestate serviciile de proiectare, instalare, configurare şi operaţionalizare a platformei de ..., on premise pentru servicii de tip ... |

.. Pentru activitatea de Prestare servicii de proiectare, instalare, configurare, punere în funcţiune si operationalizare a unei platforme de ..., on premise pentru servicii de tip ..., *au fost luate în considerare următoarele documente:*

| Contract invocat | Documente justificative prezentate |
|---|---|
| Contract nr. MMS.. din ..... | Contract MMS../..... (extras pag .-., ..) ... Contract MMS.. din ....._Ministerul Finantelor.pdf<br>Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final Ministerul Finantelor ... Recomandare_Ministerul Finantelor.pdf<br>Document constatator nr. ..... din ..... ... Document constatator_Ministerul Finantelor.pdf<br>Din documentele depuse rezultă faptul că au fost prestate servicii de proiectare, precum şi instalarea, configurarea şi realizarea cu succes a tuturor celorlalte activităţi aferente operaţionalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat) pentru servicii de tip ... |

Autoritatea contractantă subliniază că documentele justificative menționate ... sus sunt prezentate sub denumirile sub care se regăsesc în SEAP. Din analiza acestor documente, reiese că ofertantul declarat câștigător dispune de capacitatea necesară pentru operaționalizarea unei platforme de ....

În plus, autoritatea contractantă precizează că în Fişa de date, la pct. III.....a, au fost enumerate clar documentele justificative acceptabile pentru probarea experienței similare. Acestea includ: „*certificate/ documente emise sau contrasemnate de Autoritățile contractante sau clienții privați, b...ficiari ai livrărilor și prestărilor, cum ar fi procese-verbale de recepție cantitativă și calitativă, recomandări, certificate constatatoare sau orice alte documente edificatoare echivalente care să ateste livrarea și prestarea efectivă și recepția produselor, soluțiilor și serviciilor specificate în DUAE*."

Autoritatea contractantă subliniază că nici Fişa de date și nici documentația în ansamblul său nu au fost contestate. Este evident că, prin depunerea ofertelor, toți ofertanții au acceptat aceste cerințe. Comisia de evaluare a verificat modul de îndeplinire a cerinței privind experiența similară raportându-se la documentele justificative primite (recomandări și procese-verbale, documente care atestă livrarea/prestarea efectivă și recepția produselor, soluțiilor și serviciilor) și a constatat că aceste documente sunt suficiente, conținând toate informațiile necesare pentru verificarea experienței similare declarate de ofertant în DUAE. Autoritatea contractantă reiterează că, conform

documentației de atribuire, oricare dintre aceste documente puteau fi prezentate și erau suficiente pentru demonstrarea experienței similare. Solicitarea de clarificări suplimentare era necesară doar dacă documentele prezentate nu ofereau toate informațiile necesare comisiei sau dacă acestea nu erau suficient de clare, lucru care nu a fost cazul.

Prin urmare, orice critică referitoare la tipul documentelor care puteau fi depuse pentru demonstrarea experienței similare, formulată de Contestator în cadrul contestației, în concluziile scrise sau în ședința de audieri din data de ....., este considerată tardivă.

II. Referitor la modul de îndeplinire a cerinţei Autorităţii contractante privind experienţa g...rală şi specifică a experţilor înscrisă la cap. . Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităţilor în acordul-cadru si contractele subsecvente si obţinerea rezultatelor din caietul de sarcini

Autoritatea contractantă a inclus în caietul de sarcini, la capitolul ., cerinţe distincte pentru fiecare tip de expert cheie, vizând demonstrarea fiecărei categorii de experienţă: experienţa g...rală şi experienţa specifică. Aceste cerinţe au fost clarificate prin ... multe solicitări de clarificări înainte de depunerea ofertelor.

În acest context este răspunsul autorităţii contractante la întrebarea nr. . din Clarificarea nr. .., înregistrată cu nr. ..... din ....., inclus în documentul Răspuns consolidat nr. ..... din ..... în care a definit experienţa g...rală ca fiind experienţa dobândită prin ocuparea unei poziţii care a implicat responsabilităţi similare cu cele din acordul-cadru și contractele subsecvente. În contrast, experienţa specifică a fost definită ca fiind experienţa acumulată prin participarea în cel puţin un proiect sau contract în care produsele/serviciile au fost recepţionate fără obiecţii de b...ficiar și care a implicat activităţi similare cu cele solicitate pentru fiecare categorie de expert. Autoritatea contractantă menţionează că experienţa specifică se dovedește prin cunoştinţe practice aplicate în cadrul unor proiecte anterioare, spre deosebire de experienţa g...rală, care derivă din activitatea profesională/ocupaţională a expertului. În concluzie, experienţa g...rală nu este suficientă pentru demonstrarea capacităţilor necesare implementării unui proiect care are obiectul solicitat pentru fiecare categorie de expert în parte.

Astfel, autoritatea contractantă susține că, pentru demonstrarea experienţei g...rale, era suficientă doar prezentarea informaţiilor referitoare la activitatea profesională a expertului, asumate prin CV-uri. În plus, răspunsul autorităţii contractante la întrebarea nr. . din Clarificarea nr. .., înregistrată cu nr. ..... din ..... și inclus în documentul Răspuns consolidat nr. ..... din ....., precizează că doar pentru experienţa specifică se solicită documente suport, precum fișa de post, contractul de muncă, recomandarea emisă de angajator/b...ficiar sau alte documente relevante care să ateste activităţile desfăşurate și să evidenţieze experienţa profesională specifică.

Autoritatea contractantă subliniază că, conform Răspunsului consolidat nr. ...../....., răspunsul la întrebarea nr. .. din Clarificarea nr. .., înregistrată cu nr. ..... din ....., documentele suport acceptabile pentru atestarea experienţei solicitate includ fișa de post, contractul de muncă, recomandarea emisă de angajator/b...ficiar sau orice alte documente relevante care să demonstreze experienţa profesională specifică.

În activitatea sa, comisia de evaluare a verificat experienţa g...rală a fiecărui expert cheie propus, raportându-se la informaţiile prezentate în CV-uri, pentru a îndeplini cerinţele înscrise în capitolul . din caietul de sarcini și în răspunsurile la întrebările de clarificare. De asem...a, autoritatea contractantă a clarificat că cerinţele minime şi obligatorii pentru fiecare rol pot fi îndeplinite prin cumul, cu excepţia cerinţei privind studiile, care trebuie îndeplinită individual. În acest context, pentru fiecare rol se pot propune ... mulţi experţi decât numărul minim indicat în tabel. Relevant în acest sens este răspunsul autorităţii contractante la întrebarea nr. .. din Clarificarea nr. .., înregistrată cu nr. ..... din ....., inclus în documentul Răspuns consolidat nr. ..... din .....

Autoritatea contractantă precizează că clarificarea referitoare la cerințele de experiență este valabilă atât pentru experiența g...rală, cât și pentru cea specifică. Astfel, pentru dovedirea experienței g...rale, Autoritatea contractantă a urmărit să se asigure că expertul propus a avut, timp de cel puțin . ani, responsabilități și sarcini la locul/locurile de muncă asemănătoare cu cele pe care le va avea în implementarea acordului-cadru ce face obiectul procedurii de achiziție. Aceasta fără a fi necesar ca responsabilitățile și sarcinile menționate în CV-uri să fie susținute de participarea în cel puțin un proiect/contract privind implementarea unei platforme de ..., cerință aplicabilă doar pentru experiența specifică, nu și pentru cea g...rală.

Autoritatea contractantă subliniază că, în ceea ce privește experții, inclusiv cei din infrastructura hardware, experiența g...rală a fost demonstrată la nivelul CV-urilor, așa cum a fost solicitat.

Pentru experiența specifică a experților hardware, era necesar să se demonstreze participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, iar proiectul/contractul respectiv să fi avut ca obiect servicii de instalare și configurare echipamente de infrastructură hardware (echipamente de stocare, servere, switch-uri de rețea de data center, soluții hardware de backup) și ca experții hardware să fi îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente.

Autoritatea contractantă menționează că, deși era suficientă prezentarea unui singur proiect/contract pentru dovedirea experienței specifice, Asocierea ... SA - ...SRL a invocat ... multe proiecte/contracte pentru fiecare expert, susținute de recomandări, conform cerințelor caietului de sarcini. Astfel, pentru cei patru experți în infrastructură hardware, Asocierea a invocat între .-. proiecte/contracte pentru fiecare, pentru cei doi experți în tehnologii de livrare servicii ..., între .-. proiecte/contracte pentru fiecare, pentru cei trei experți în tehnologii de

livrare servicii ..., între .-. proiecte/contracte pentru fiecare, pentru cei doi experți în securitate, . proiecte/contracte în total, și pentru cei doi experți tester (QA Engineer), .. proiecte/contracte în total. Referitor la expertul ..., s-au invocat . recomandări și . proiecte/contracte, deși era necesară și suficientă prezentarea unei singure recomandări pentru un singur contract/proiect. De asem...a, pentru cei doi experți ingineri DevOps, au fost invocate între .-. proiecte/contracte pentru fiecare expert.

Autoritatea contractantă subliniază că, din analiza tuturor documentelor prezentate, comisia de evaluare a identificat cel puțin câte un proiect/contract, susținut de cel puțin câte o recomandare, prin care s-a dovedit experiența specifică pentru fiecare tip de expert.

În ceea ce privește afirmațiile Contestatorului din cadrul ședinței de audieri din ....., potrivit cărora „*recomandarea emisă de ... SRL pentru dl. Mocanu Vlad nu dovedește implicarea expertului în ...*", Autoritatea contractantă aduce la cunoștința CNSC că, în activitatea de evaluare, comisia a analizat documentul Scrisoare de recomandare emisă de ... SRL datată ....., în care se specifică responsabilitățile specialistului de servicii ..., dl. ....

De asem...a, Autoritatea contractantă menționează că, referitor la afirmațiile Contestatorului potrivit cărora „*recomandarea emisă de ... pentru cei doi experți în tehnologii de livrare ... nu poate fi luată în considerare întrucât proiectele ... și ... nu sunt platforme de tip ...*", Asocierea ... SA - ...SRL a prezentat doi experți în tehnologii de livrare servicii ... și a invocat pentru fiecare dintre aceștia între .-. proiecte/contracte, deși era necesară și suficientă prezentarea a unei singure recomandări pentru un singur contract/proiect.

Autoritatea contractantă susține că afirmațiile Contestatorului referitoare la faptul că pentru experții în tehnologii de livrare ... au fost depuse recomandări care nu dovedesc că proiectele invocate vizează platforme de ... sunt contestate. În acest context, Autoritatea contractantă exemplifică cu o recomandare analizată și luată în considerare de comisie, respectiv Scrisoare de recomandare emisă de ... SRL datată ....., care specifică responsabilitățile specialistului de servicii ..., domnul ....

Autoritatea contractantă consideră că proiectele/contractele și recomandările analizate și luate în considerare de comisia de evaluare dovedeau experiența specifică cerută pentru fiecare categorie de expert în parte. Astfel cum a specificat Autoritatea contractantă în cadrul ședinței de audieri și în Răspuns consolidat nr. ..... din ....., cerința privind dovedirea experienței specifice a vizat prezentarea de documente suport cum ar fi: fișa de post, contractul de muncă, recomandarea emisă de angajator/b...ficiar sau orice alte documente edificatoare care să reiasă activitățile desfășurate și să evidențieze experiența profesională specifică relevantă.

III. Referitor la criticile Contestatorului privind neverificarea de către Autoritatea contractantă a autorizării de către HPE şi necesitatea autorizării

specifice a Asocierii ... SA -...SRL cu privire la revânzarea produselor şi prestării serviciilor asociate componentei de procesare de tip *„mission critical*"

Autoritatea contractantă precizează că, în cadrul ședinței de audieri, s-a subliniat că în caietul de sarcini nu este specificată nicio cerință referitoare la demonstrarea certificărilor deținute de ofertanți prin documente justificative emise de producător sau de part...rii autorizați. Acest aspect rezultă din implementarea integrală a solicitării ... din Avizul conform condiționat nr. ..../...../..., care a dus la eliminarea acestei cerințe *„La solicitarea Autorității contractante, Contractantul va face dovada certificării prin documente justificative emise de către producător sau de part...rii autorizați*" din caietul de sarcini, împreună cu toate condiționalitățile referitoare la producători și subliniază că procesul de evaluare al comisiei s-a bazat exclusiv pe cerințele înscrise în documentația de atribuire, pe ofertele prezentate și pe răspunsurile ofertanților la solicitările de clarificări formulate de comisia de evaluare. Întregul proces de evaluare a fost supus controlului ex-ante și au fost primite doar avize necondiționate din partea ....

În conformitate cu legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor publice, ofertantul devenit contractant are dreptul să introducă oricând, pe parcursul derulării contractului de achiziție publică, un nou subcontractant, cu acceptul autorității contractante.

Autoritatea contractantă menționează că critica Contestatorului privind necesitatea autorizării specifice „în scopul revânzării produselor și prestării serviciilor asociate acestora" (echipamentelor aferente componentei de procesare de tip „mission critical") nu este susținută. În concluzie, această critică nu constituie decât o problemă artificială.

IV. Referitor la criticile Contestatorului privind îndeplinirea componentei *„...*"

Autoritatea contractantă precizează că, în ședința de audieri din ....., scopul pentru care a solicitat ofertarea de produse și soluții ... a fost de a se asigura, pe de o parte, că ofertantul devenit contractant va oferi suport tehnic pe parcursul perioadei de garanție și suport aferent fiecărui contract subsecvent acordului-cadru și, pe de altă parte, că produsele și soluțiile sunt deja existente și pot fi evaluate de comisia de evaluare.

Autoritatea contractantă precizează că integrarea de componente de tip open-source într-o soluție proprie nu afectează caracterul ... al soluției ofertate în ansamblul său, întrucât soluția ofertată asigură suportul tehnic specific solicitat prin Caietul de sarcini.

Relevante în acest context sunt întrebarea nr. .. și răspunsul înscrise în Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., parte a documentului Răspuns consolidat nr. ..... din ..... Astfel, întrebarea nr. .. a fost: *„Va rugam sa precizati daca componentele ce alcatuiesc solutia tehnica software trebuie sa fie furnizate de acelasi producator software sau se accepta un mix de solutii software si platforme in conditiile in care furnizorul solutiei isi asuma asigurarea suportului comercial pentru toate componentele solutiei. De exemplu, Apache Spark, Apache Redis, Apache Mesos, LibreSSL sau OpenSSL, Apache Tomcat sunt produse care pot fi adaugate ca si componente separata intr-un numar de solutii*

*tehnice potentiale, dar aceasta nu vor fi furnizate in mod direct ci integrate ca si componenta a platformei de IaaS/.../..., furnizorul platformei putand sa isi asume suportul integrat pentru aceste componente. Va rugam sa precizati daca se accepta si varianta in care asem...a componente software, de la producatori software diferiti, sau open source, pot fi furnizate ca si componente separate, atata vreme cat se ofera suport tehnic printr-un part...r autorizat, altul decat furnizorul altor componente ale solutiei."*

Răspunsul a fost: „*Da, se acceptă, cu condiţia ca toate componentele software să fie recunoscute prin documentaţii oficiale ca fiind compatibile, iar suportul tehnic să existe pentru integrări pe toată perioada de garanţie acordată de către furnizor.*"

Autoritatea contractantă consideră că criticile Contestatorului privind îndeplinirea cerințelor aferente componentei „..." nu se susțin.

V. Referitor la criticile Contestatorului privind îndeplinirea componentei de livrare a serviciilor IaaS

Autoritatea contractantă menționează că, în perioada de evaluare a ofertelor tehnice, la solicitarea comisiei de evaluare, ofertantul declarat câștigător a prezentat dovezi în susținerea capacității soluției ofertate pentru componenta de livrare a serviciilor IaaS. Aceste dovezi au fost prezentate pentru a demonstra îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini de la cap. I..... Caracteristici g...rale ale serviciilor IaaS, pct. ... Regiuni Multiple, care stipulează: „*USC-urilor li se vor pune la dispoziţie resurse în instanţe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeaşi tehnologie de ... dezvoltată de acelaşi producător*". Dovezile prezentate includ:

- Răspunsul Asocierii la solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare, înregistrat la Autoritatea contractantă cu nr. ...../..... (secțiunea .. Evaluare tehnică, documentul ... Raspuns ... PV..pdf);

- Răspunsul Asocierii la solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare, înregistrat la Autoritatea contractantă cu nr. ...../..... (secțiunea .. Evaluare tehnică, documentul ... Raspuns solicitare ... PV...pdf).

Aceste dovezi au inclus o serie de capturi de ecran și descrieri ale funcționalităților soluției ofertate. Printre acestea, sunt prezentate două capturi de ecran relevante în combaterea criticilor Contestatorului. Una dintre capturi arată pagina de introducere a credentialelor de acces, accesibilă prin apăsarea butonului „*Connect*" - „*Sign in to your account*".

Autoritatea contractantă subliniază că pentru implementarea acestei soluții nu este necesară nicio dezvoltare software pe perioada de implementare a acordului-cadru și contractelor subsecvente; sunt necesare doar configurări, soluțiile utilizate fiind doar cele ofertate.

Referitor la sintagma „*care se bazează pe aceeaşi tehnologie de ... dezvoltată de acelaşi producător*", Autoritatea contractantă a clarificat în Răspunsul consolidat nr. ...../....., la paginile ...-..., în cadrul Clarificării nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., că: „*Autoritatea contractantă precizează faptul că cerinţa „instanţe de ... separate geografic [...], dar care se bazează pe aceeaşi tehnologie de ... dezvoltată de acelaşi producător", reprezintă faptul că instanţele de ... se bazează pe aceeaşi tehnologie pusă la dispoziţie de către acelaşi producător. Aceste instanţe vor fi separate geografic, iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestora*."

Autoritatea contractantă consideră că soluția ofertată utilizează aceeași tehnologie de ... (RedHat ...) pentru toate instanțele de ... din cele patru centre de date, conform cerințelor specificate.

VI. Referitor la criticile Contestatorului privind conformitatea ofertei tehnice a Asocierii ... ...SRL - ... SRO - ...AS

Autoritatea contractantă precizează că, în şedinţa de audieri, Asocierea ... ...SRL - ... SRO - ...AS a ofertat, pentru îndeplinirea cerinţei de la cap. III.. Soluţie integrare continuă, soluţia ST MONITORING SUITE. Această soluţie este una ... dezvoltată de ofertant și include și o componentă open source, ....

Pentru a susține acest aspect, Autoritatea contractantă prezintă o captură de ecran relevantă, din oferta Asocierii ... ...SRL - ... SRO - ...AS

..... Denumire produs: ..... Soluţie Integrare Continuă

| Descriere cerinţă minimă | Cerinţă minimă solicitată | Detalii privind modul de îndeplinire a cerinţei |
|---|---|---|
| Cantitate maximă estimată | . | . |
| Unitate de măsură | Cpl. | Cpl. |
| Loc de livrare | Locaţiile exacte de livrare, instalare, configurare, punere în funcţiune, testare, operaţionalizare, integrare la nivel de servicii şi instruire, după caz, în condiţia franco - destinaţia finală vor fi înscrise în cadrul fiecărui contract subsecvent. | ... ...va livra, instala, configura, pune in funcţiune, testa, operational^, integra la nivel de servicii si instruire, dupa caz, in locaţiile stabilite de autoritatea contractanta in cadrul fiecărui contrct subsecvent |
| Termen de livrare | „ zile calendaristice de la intrarea în vigoare a fiecărui contract subsecvent | Maxim ... zile calendaristice de la intrarea în vigoare a fiecărui contract subsecvent |
| Garanţie şi suport tehnic | minim „ luni | .. luni |
| Informaţii referitoare la producător | Se vor indica explicit pentru produsele ofertate numele producătorului, ţara de origine, denumirea comercială şi modelul ofertat, precum şi part-number pentru toate (sub)componentele. | Producător: SEKOM AS Ţara de ongine: Turkey Denumirea comercială: ST Monitoring Suite<br>Modelul ofertat: ST Monitoring Suite este o soluţie creata si suportata de către SEKOM AS formata din urmatoarele compon...te: ..., Prometheuse, Thanos, OpenSearch, ...<br>A se vedea documentul ST Monitoring Suite.pdf<br>(part-numberele pentru toate subcomponentele se găsesc in documentul Sekom BoM.xlsx) |

Autoritatea contractantă subliniază din nou că, conform documentelor transmise CNSC, integrarea componentelor de tip open-source într-o soluție proprie nu afectează caracterul ... al soluției ofertate în ansamblu. Aceasta deoarece pentru soluția ofertată, contractantul asigură suportul tehnic specific solicitat prin Caietul de sarcini. În acest context, Autoritatea contractantă consideră relevante întrebarea nr. .. și răspunsul aferent, așa cum sunt înscrise în Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., și documentul Răspuns consolidat nr. ..... din ....., prezentate anterior.

VII. Referitor la cererea de repunere în termen formulată de Contestator

Din punctul de vedere al Autorității contractante, o cerere de acest tip nu poate fi admisă, având în vedere prevederile articolului .. alineatul (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare. Conform acestei reglementări, este inadmisibilă prezentarea de noi motive de contestare și/sau formularea de noi capete de cerere prin concluzii scrise sau orale ori prin precizări la contestație după termenul legal de formulare a acesteia.

În plus, dispozițiile articolului . din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, stipulează clar că persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul pentru anularea actului autorității contractante, obligarea acesteia la emiterea unui act sau adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim.

Prin urmare, conform prevederilor invocate, cererea de repunere în termen nu poate fi admisă. Singura prin care Contestatorul ar fi avut posibilitatea să formuleze noi critici ar fi fost contestația inițială.

VIII. Referitor la motivele noi de contestare

În ceea ce privește motivele noi de contestare formulate de Contestator prin Concluziile scrise din data de ....., referitoare la evaluarea factorilor pentru expertul în tehnologie ..., expertul IaaS, expertul de securitate și expertul tester, precum și criticile legate de punctajul acordat pe factorul de evaluare nr. ... - Traffic flow și nr. ... - Modul Database as a Service în soluția ..., și neconformitatea ofertei financiare, Autoritatea contractantă apreciază că, conform dispozițiilor articolului .. alineatul (.) din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, aceste motive sunt inadmisibile.

Având în vedere argumentele prezentate de Autoritatea contractantă în cadrul ședinței de audieri, în Punctul de vedere nr. ...../....., în Concluziile scrise nr. ...../..... și în prezentul document, este evident că nu există niciun motiv temeinic și nicio probă concludentă care să demonstreze că oferta declarată câștigătoare ar fi neconformă în raport cu cerințele stabilite de Autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

Pe cale de consecință, raportat la argumentația prezentată și la documentele probante transmise CNSC, solicită respingerea, în tot, ca nefondată, a Contestaţiei formulată de către ... ...SRL, menţinerea ca fiind temeinice şi legale a actelor întocmite privind procedura în cauză, respingerea cererii de repunere în termen formulată de Contestator și respingerea, ca inadmisibile, a motivelor noi de contestare formulate de Contestator prin concluziile scrise.

... ...SRL, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., a transmis Note scrise faţă de Concluziile scrise având număr de înregistrare ..... transmise de către autoritatea contractantă în data de ....., Concluziile scrise transmise de către ... SA, lider al asocierii ... SA în data de ..... și susţinerile părţilor din cuprinsul şedinţei de audiere din data de ....., sintetizate în cuprinsul Procesului verbal al şedinţei de audiere, prin care solicită respingerea apărărilor formulate de autoritatea contractantă şi de intervenientă ca neîntemeiate şi admiterea contestației, astfel cum aceasta a fost formulată, precizată şi completată, precizând următoarele:

Contestatoarea subliniază că, pentru a dispune în acest sens, este necesar să fie luate în considerare motivele expuse pe larg în contestația

depusă, în concluziile scrise din data de ....., precum și în precizările din data de ..... De asem...a, consideră relevante și explicațiile oferite în cadrul ședinței de audiere. În continuare, contestatoarea menționează că următoarele considerații evidențiază netemeinicia apărărilor autorității contractante și a intervenientei.

I. Oferta Asocierii ... SA - ...SRL este inacceptabilă având în vedere că nu îndeplineşte cerinţa privind experienţa minimă şi cu ocazia răspunsurilor la clarificări şi-a modificat oferta financiară.

.... Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţa privind experienţa similară

Contestatoarea menționează că, fără a relua toate argumentele expuse pe larg în contestație și în actele procesuale ulterioare, arată sintetic următoarele:

Contestatoarea subliniază, în mod preliminar, că, deși există riscul de a repeta anumite aspecte, este necesară clarificarea acestora pentru a elimina orice dubiu. În acest sens, contestatoarea reiterează că nu a contestat conținutul cerinței privind experiența similară solicitată ofertanților, ci consideră că problema constă în faptul că Autoritatea Contractantă nu a aplicat această cerință conform prevederilor documentației de atribuire.

Prin urmare, contestatoarea consideră că, esențial pentru soluționarea cauzei din perspectiva acestor critici, este:

(i) Cerinţa de experienţă similară solicitată ofertanţilor vizează livrarea şi operaţionalizarea de platforme ...computing, în sensul HG nr. .../...., iar menţiunea *„cumulativ*" nu permite invocarea drept experienţă similară a unor contracte care au altă finalitate decât cea expres stabilită prin documentaţia de atribuire, respectiv "*livrarea şi operaţionalizarea unei platforme de ...*"

Contestatoarea subliniază că, prin documentația de atribuire, ... a stabilit în mod clar că experiența similară putea fi dovedită cu contracte al căror obiect final, și nu potențial, îl reprezintă „livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise având cumulativ minim" configurația prevăzută de documentația de atribuire.

Contestatoarea menționează că, în acest sens, solicită Consiliului să rețină următoarele:

- Potrivit Fișei de date a achiziției, s-a solicitat ca ofertantul să facă dovada că „*a livrat în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, produse și soluții similare celor care fac obiectul achiziției, inclusiv a prestat serviciile accesorii, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte*."

- Prin clarificările aduse cerinței, s-a menționat că „*Cerința minimă de calificare privind experiența similară este ca ofertantul să facă dovada faptului că în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, a operaționalizat, în cadrul unuia sau al ... multor contracte, platforme ... on premise, având cumulativ minim următoarea configurație*" (Răspunsul consolidat ..... din ....., Întrebare ., pag. ..; același răspuns fiind reluat de autoritatea contractantă).

Contestatoarea precizează că Autoritatea contractantă a clarificat ce înseamnă „*operaționalizarea*" unei platforme de ..., după cum urmează: „*Raportat la cerințele privind experiența similară, luând în considerare și situația descrisă la întrebarea nr. . prin care se solicită posibilitatea demonstrării experienței similare prin operaționalizarea propriei platforme de ..., operaționalizarea de platforme de ... în sensul prezentei proceduri de achiziție implică/presupune realizarea tuturor activităților necesare*

*pentru ca o platformă de ... să fie pe deplin operațională/funcțională în sensul că poate asigura furnizarea de servicii de .... Aceste activități includ livrarea/achiziția produselor/soluțiilor TIC ce intră în componența platformei de ..., respectiv instalarea, configurarea, punerea în funcțiune, testarea, integrarea acestora în platformă și punerea în producție propriu-zisă a platformei, scopul final după finalizarea tuturor acestor activități fiind furnizarea de servicii de ...*" (Răspunsul consolidat ..... din ....., Întrebare ., pag. ..).

Contestatoarea subliniază că, pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară, ofertanții trebuiau să prezinte contracte care au condus efectiv – și nu care ar fi putut conduce, pe calea unor dezvoltări viitoare – la o platformă de ... *„pe deplin operațională/funcțională în sensul că poate asigura furnizarea de servicii de ...*".

În acest context, contestatoarea consideră că se impun a fi înlăturate ca netemeinice:

- Susținerile intervenientei din cadrul ședinței de audiere, potrivit cărora cerința privind experiența similară ar putea fi considerată ca fiind îndeplinită prin prezentarea de contracte care *„ar putea conduce*" la operaționalizarea unei platforme de ...;

- Susținerile repetitive ale Autorității Contractante din cadrul ședinței de audiere, conform cărora, pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară, era suficient să fie prezentate *„fracțiuni*" de experiență – spre exemplu, prin simpla livrare de echipamente hardware, chiar dacă nu a condus la operaționalizarea unei platforme de .... Contestatoarea subliniază că aceste susțineri doar confirmă evaluarea nelegală a ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, în raport cu cerința minimă impusă de calificare.

Contestatoarea menționează că înțelesul sintagmei *„cumulativ*" rezultă din simpla lectură a cerinței și a fost clarificat în sensul aplicării acesteia la configurația minimă solicitată și nu la fragmente din diverse tipuri de experiență. Astfel, textul cerinței este clar în sensul că *„Prin sintagma 'livrarea de produse și soluții similare, inclusiv prestarea de servicii accesorii' se înțelege cumulativ la nivelul unui contract sau al ... multor contracte: – livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise având cumulativ minim următoarea configurație*" și subliniază că ... a clarificat următorul aspect: *„Configurația minimală ... sus indicată de Autoritatea contractantă trebuie demonstrată cumulativ, la nivelul tuturor contractelor de furnizare/prestări servicii prezentate de ofertant*" (Răspunsul consolidat ..... din ....., Întrebare ., pag. ..; același răspuns fiind reluat de autoritatea contractantă).

Contestatoarea menționează că, potrivit documentației de atribuire, verificarea îndeplinirii cerinței presupunea verificarea încadrării în definiția legală prevăzută de H.G. nr. .../..... Astfel, nota expresă din Fișa de date nu a făcut obiectul niciunei modificări, fiind menținută și consolidată. Acest aspect a fost confirmat expres de Autoritatea Contractantă în cadrul ședinței de audiere, fiind oricum confirmat de lipsa eliminării exprese, precum și de re-menționarea notei în Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., Răspunsul ..... din Răspunsul consolidat ..... din ....., și de asem...a, răspunsul la

întrebarea nr. .. din Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din .....

Contestatoarea subliniază că relevant pentru soluționarea cauzei este faptul că autoritatea contractantă a declarat în mod expres în cadrul ședinței de audiere că a analizat încadrarea în definiția legală a sintagmei de ... doar în ceea ce privește contractele de servicii prezentate de Asocierea ... SA - ...SRL. Astfel, Autoritatea Contractantă a achiesat, cel puțin parțial, la susținerile contestatoarei, recunoscând că nu a aplicat prevederile documentației de atribuire cel puțin în privința contractelor de furnizare prezentate ca experiență similară de către Asocierea ... SA - ...SRL; aceste susțineri se regăsesc și în Concluziile scrise ... iar ADR a clarificat că soluțiile de ... nu se încadrează în categoria de ..., așa cum aceasta este reglementată de H.G. nr. .../.... (după cum contestatoarea a arătat și a reluat ... jos).

Contestatoarea consideră că ofertanții puteau demonstra experiența similară prin prezentarea unor contracte distincte și cumularea obiectului obligațiilor rezultate din acestea – respectiv furnizarea de produse sau soluții și prestarea de servicii – prin care să demonstreze îndeplinirea cumulativă a configurației solicitate, însă doar atât timp cât fiecare dintre aceste operațiuni a concurat la operaționalizarea efectivă – și nu potențială sau viitoare – a unei platforme de ... on premise.

Contestatoarea subliniază că acest înțeles al cerinței rezultă dincolo de orice dubiu și din interpretarea istorico-teleologică a textului cerinței. În acest sens, arată că cerința privind experiența similară a suferit modificări ca urmare a implementării observațiilor din Avizul ... și menționează că redă o comparație între forma inițială și cea actuală a cerinței:

- Prin Strategia de contractare cu nr. ..... din ..... (Strategia de contractare inițială), referitor la Capacitatea tehnică și/sau profesională – Experiența similară, se menționa: „*Ofertanții vor face dovada că au furnizat în ultimii trei ani produse și soluții similare celor care fac obiectul achiziției, inclusiv a serviciilor accesorii prestate, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte*.”

- În schimb, ca urmare a observațiilor formulate de ... (Nota ... nr. ...../..... – Observația nr. ., pag. .), ... a reanalizat cerința inițială și, în urma modificării, s-a prevăzut ca experiența similară să fie dovedită doar prin contracte ce implicau „*livrarea și operaționalizarea de platforme ... on premise*”.

Contestatoarea menționează că intenția ... a fost să verifice dacă operatorii economici ce se califică pentru procedura de atribuire au realizat operaționalizarea unei platforme de ... on premise și că această cerință de calificare a fost clarificată toc... în sensul arătat. De altfel, solicitarea privind experiența similară a fost completată și cu Nota din Strategia de contractare cu nr. ..... din .....

În acest context, contestatoarea consideră că nici intervenienta și nici Autoritatea Contractantă nu au avut justificări pentru a nu respecta o cerință clară și concretă. Contestatoarea menționează că respectiva cerință se justifică prin faptul că deși tehnologia ... nu este una deosebit de nouă, nici nu este una foarte veche, iar dezvoltarea acesteia este continuă. Acest aspect a fost recunoscut inclusiv de Autoritatea Contractantă.

Contestatoarea menționează că un alt aspect important în cadrul procedurii de atribuire este documentația de atribuire, în special cerința privind experiența similară. Contestatoarea susține că acest aspect reprezintă un pilon fundamental al unei proceduri de atribuire, în special în cazul unui contract de achiziție publică de mare valoare, cum este cazul în speță și subliniază că experiența similară trebuie să reflecte exact capacitatea ofertantului de a îndeplini obligațiile contractuale viitoare și că această cerință reprezintă o modalitate obiectivă de evaluare a capacității unui ofertant. Contestatoarea menționează că cerința a fost clar formulată în documentația de atribuire și că nerespectarea acesteia reprezintă un motiv serios de excludere a unui ofertant din procedura de atribuire.

(ii) ADR a clarificat diferenţele dintre platformele de ... şi soluţiile de ... invocate în prezenta cauză, stabilind că soluţiile de ... nu pot fi asimilate soluţiilor de ...

Contestatoarea subliniază că, în contradicție cu susținerile ... privind pretinsa nerelevanță a Adresei ADR prezentate, atât solicitarea, cât și răspunsul ADR privesc încadrarea soluțiilor IT în definiția noțiunii de *„...,"* conform prevederilor H.G. nr. .../.... și precizează că, așa cum rezultă clar din textul adresei ADR, care include și solicitarea adresată acesteia, răspunsul ADR nu se referă la un anumit sistem informatic sau la un tip specific de abordare a modelului de *„...,"* ci vizează strict încadrarea soluțiilor de ... în definiția prevăzută de lege. Contestatoarea menționează că, pentru eliminarea oricărui dubiu, atașează și solicitarea transmisă către ADR.

Contestatoarea consideră că, în contradicție cu susținerile ..., ADR este instituția publică competentă să emită opinii cu privire la definiția noțiunii de *„..."* prevăzută de H.G. nr. .../..... În sprijinul acestei afirmații, contestatoarea menționează articolul . alin. (.) din OUG nr. ../...., care prevede că *„...ul privat guvernamental este administrat operațional de ADR*," precum și articolul . alin. (.) din aceeași ordonanță, care stabilește că *„Autoritățile responsabile de realizarea ...ului privat guvernamental sunt ... și ADR, în colaborare cu ... și SRI, conform competențelor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență*."

Contestatoarea subliniază că, potrivit propriilor susțineri ale ... din cadrul ședinței de audiere, ADR a avizat inclusiv documentația de atribuire aferentă procedurii în discuție, ceea ce face imposibilă susținerea că această instituție nu ar cunoaște specificațiile caietului de sarcini sau conceptele utilizate în documentație și menționează că, având în vedere că ADR este autoritatea responsabilă cu realizarea ...ului privat guvernamental, administrator al acestui sistem și instituția care a avizat documentația de atribuire a procedurii, răspunsul acesteia este relevant și esențial pentru soluționarea cauzei.

În acest context, contestatoarea precizează că ADR a răspuns solicitării de a preciza dacă soluțiile de ... pot fi asimilate soluțiilor de ..., stabilind că *„platforma de ... [...] reprezintă o construcție mult ... complexă și pe ... multe niveluri. Platforma de ... permite accesul utilizatorilor la resurse în mod partajat, la cerere, în sistem self-service și fără a necesita planificarea tradițională a resurselor." Contestatoarea*

*subliniază că ADR a concluzionat că „este evident faptul că o platformă de ... (hypervisor și management de ...) nu poate fi asimilată unei platforme de ...*."

(iii) ... a admis expres că a luat în considerare şi soluţii de ..., respectiv orice alte soluţii IT, la verificarea îndeplinirii cerinţei, confirmând astfel că nu a respectat prevederile documentaţiei de atribuire privind încadrarea în definiţia legală a noţiunii de ...

Contestatoarea precizează că Autoritatea contractantă, prin punctul său de vedere, a declarat în mod clar, expres și neechivoc că a luat în considerare soluții de ... ca îndeplinind cerința privind experiența similară, afirmând că "*având în vedere că experiența privind experiența similară putea fi îndeplinită cumulativ (însumat), comisia de evaluare a luat în considerare inclusiv contractele prezentate care vizau tehnologii de ..., alături de alte contracte care au condus la îndeplinirea cerinței*." Contestatoarea subliniază că acest lucru confirmă faptul că Autoritatea contractantă a considerat relevante contracte care nu se încadrează în categoria de ..., așa cum este definită de HG nr. .../.... și clarificată de către instituția publică responsabilă cu realizarea ...ului privat guvernamental, care îndeplinește funcția de administrator al acestui sistem și are, de asem...a, calitatea de instituție care a avizat documentația de atribuire a procedurii.

Contestatoarea menționează că, în concluziile sale scrise și în cadrul ședinței de audiere, ... a declarat că "*simpla furnizare de echipamente*" este o activitate care ar contribui la operaționalizarea platformei de .... Contestatoarea subliniază că, potrivit ..., cunoașterea modului de instalare, configurare și punere în funcțiune a acestor echipamente nu are legătură cu mediul în care acestea sunt instalate, configurate și puse în funcțiune, și că este irelevant pentru Autoritatea contractantă dacă această activitate a avut loc în cadrul unui contract care are ca scop final punerea în funcțiune a unei platforme de ... sau a unei simple infrastructuri într-un sistem.

Contestatoarea consideră că raționamentul ..., conform căruia "*simpla furnizare de echipamente*" este o activitate care contribuie la operaționalizarea platformei de ..., ar permite interpretarea extremă (în scop pur argumentativ) că furnizarea de stick-uri USB, ca echipament de găzduire date, ar demonstra experiență în operaționalizarea de ..., dacă ar fi asociată cu alte contracte. Contestatoarea subliniază că, fără a relua toate argumentele expuse anterior, echipamentele trebuiau să fi fost livrate în cadrul unor contracte în care s-au operaționalizat platforme de ..., iar experiența similară putea fi dovedită doar cu produse sau servicii similare sau superioare din punct de vedere al complexității și scopului.

Contestatoarea menționează că, la fel cum stick-urile USB nu sunt similare din punct de vedere al complexității și scopului cu echipamentele de găzduire date utilizate pentru operaționalizarea de platforme de ..., nici operaționalizarea de "*simple sisteme IT*" sau "*soluții de ...*" nu este similară cu operaționalizarea de platforme de ... și subliniază că nici Autoritatea contractantă, nici intervenienta nu au contestat faptul că o platformă sau soluție de ... nu este același lucru cu o platformă de ..., având caracteristici distincte și fiind, din punct de vedere tehnologic, al complexității și al scopului urmărit, inferioară unei platforme de .... Contestatoarea consideră că faptul că aceste soluții au anumite

caracteristici comune nu este relevant pentru interpretarea cerinței, care impune experiență specifică și nu g...rală.

În final, contestatoarea susține că este clar și confirmat de ADR, că o platformă sau soluție de ... nu este echivalentă cu o platformă de ..., fiind inferioară din punct de vedere tehnologic, al complexității și al scopului urmărit. Astfel, contestatoarea consideră că prezentarea ca experiență similară a unor platforme de ... nu poate satisface cerința minimă impusă de către Autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, care stipulează că experiența similară trebuie să se raporteze la contracte care au avut ca obiect final operaționalizarea de platforme de ..., on premise.

(iv) Intervenienta a recunoscut că nu toate contractele prezentate au condus la operaţionalizarea unei platforme de ...

Contestatoarea subliniază că, așa cum reiese din Procesul-verbal al audierilor, Intervenienta a declarat în mod clar că "o*biectul derivat al unora dintre contractele invocate drept experiență similară îl reprezintă operaționalizarea unei platforme de ....*" Contestatoarea interpretează aceste declarații în sensul că, inclusiv în accepțiunea Intervenientei, cel puțin unele dintre contractele invocate ca experiență similară nu vizează operaționalizarea unei platforme de ....

Contestatoarea menționează, de asem...a, că Intervenienta a afirmat că poate prezenta "*detalii suplimentare tehnice în cadrul notelor scrise ce vor fi depuse ulterior.*" Din aceste declarații consemnate în procesul-verbal al audierilor și din celelalte susțineri din cadrul ședinței de audiere, contestatoarea înțelege că Intervenienta nu poate sau nu este dispusă să depună documente justificative suplimentare celor deja existente la dosarul cauzei.

În acest context, contestatoarea solicită Consiliului să constate că, având în vedere conținutul clar al cerinței, care impune experiență în operaționalizarea de platforme de ..., se impune reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul îndeplinirii cerinței experienței similare. Contestatoarea consideră că, cel puțin, contractele invocate de Intervenientă care nu au condus la operaționalizarea unei platforme de ... trebuie excluse din cumulul de contracte avut în vedere de autoritatea contractantă.

Contestatoarea subliniază că, având în vedere declarațiile din actele procesuale anterioare ale Intervenientei, prin care aceasta tinde să susțină că toate contractele invocate drept experiență similară ar fi condus la operaționalizarea unei platforme de ..., Consiliul, în virtutea rolului său activ, ar trebui să solicite Intervenientei să precizeze care dintre contractele invocate ca experiență similară au condus la operaționalizarea unei platforme de ... și care nu se încadrează în această categorie.

Contestatoarea menționează că, în măsura în care, după reevaluarea ofertei conform celor de ... sus, se constată că unele dintre

contractele invocate de Intervenientă nu au condus la operaționalizarea unei platforme de ..., trebuie subliniat că, din niciunul din documentele suport prezentate, pentru niciunul dintre contractele invocate de Asocierea ... SA - ...SRL, nu reiese că echipamentele livrate și serviciile prestate au concurat la operaționalizarea de platforme de ....

(v) Oricum, din niciunul din documentele suport prezentate de către Asocierea ... SA - ...SRL nu reiese că echipamentele livrate şi serviciile prestate au concurat la operaţionalizarea de platforme de ....

Contestatoarea subliniază că orice interpretare conform căreia documentele existente la dosarul cauzei ar duce la calificarea tuturor sistemelor informatice finalizate prin implementarea acestor contracte ca fiind platforme de ... trebuie respinsă. Această interpretare ar presupune, de exemplu, că sistemul informatic ... ar fi considerat o platformă de ..., deși caietul de sarcini al procedurii și directorul ... susțin o altă interpretare. Contestatoarea reiterează că, chiar dacă ... a prestat livrarea către operatorul economic ..., aceasta se referă în mod expres și neechivoc la sistemul informatic ... și contractul de achiziție publică indicat. În consecință, orice verificare a rezultatului final al activităților invocate drept experiență similară trebuie realizată prin raportare la obiectul final al sistemului în care respectivele activități sunt integrate.

Contestatoarea menționează că, conform informațiilor publice disponibile și emise de surse oficiale, precum ministrul justiției și directorul ..., respectivul sistem informatic nu funcționează în prezent. Astfel, se impune eliminarea din analiza experienței similare a acestui contract sau cel puțin clarificarea suplimentară a acestuia, din moment ce nu poate fi stabilită implementarea sa conformă. Caietul de sarcini al procedurii prevede expres că nu se acceptă soluții de tip ..., iar reprezentanții legali ai ... au solicitat excluderea sistemului ... din ...ul guvernamental din motive de incompatibilitate.

În plus, conform concluziilor scrise ale contestatoarei, din analiza proceselor verbale depuse de ... rezultă că: ”*(i) nu s-a livrat nicio componentă de orchestrare și operaționalizare de la producătorul VMware sau ceva similar (Nivel .); (ii) nu s-a prestat niciun serviciu de implementare și configurare pentru Nivelul .; (iii) nu s-a livrat nicio componentă de observabilitate de la producătorul VMware sau ceva similar (Nivel .); (iv) nu s-a prestat niciun serviciu de implementare și configurare pentru Nivel .*.”

Contestatoarea subliniază că platforma ... nu poate fi considerată o platformă de ..., deși nu s-a livrat nicio componentă de orchestrare și operaționalizare de la producătorul VMware și nici vreo componentă de observabilitate de la producătorul VMware sau ceva similar. De asem...a, contestatoarea menționează că, deși în ... există multe platforme de ..., această tehnologie este încă considerată inovatoare, iar autoritățile competente afirmă în acte normative, note de fundamentare sau ghiduri/recomandări că nu au fost implementate platforme de ... în administrația publică și precizează că nu va relua toate argumentele expuse pe larg în contestație și concluziile depuse, ci doar va sublinia câteva considerații asupra contractelor analizate în cadrul ședinței de audiere. De asem...a, menționează că, din concluziile scrise ale ... și din susținerile din cadrul ședinței de audiere, nu reiese că în contextul ofertării unei soluții simple de "*...*" de la producătorul VMware, acele contracte sunt de facto platforme de .... Exemplificarea unor software-uri

care gestionează echipamente de rețea sau care monitorizează infrastructura nu poate confirma că contractele vizau platforme de ..., fiind o încercare tehnică de a justifica contractele ca fiind de ... și de a induce în eroare Consiliul. Contestatoarea observă că produsele și tehnologiile terțe invocate de ... nu au nicio legătură cu produsele VMware livrate în contractele similare, în special în relație cu implementarea unei platforme de ....

Contestatoarea solicită Consiliului să rețină întreaga argumentație oferită, inclusiv definirea „...” conform Adresei ADR și faptul că soluțiile prezentate de ... sunt de „...” și nu de „...” (..., ...) și subliniază că, așa cum a demonstrat în contestație și concluziile scrise, implementarea unei soluții de „...” având la bază soluția de „...” VMware necesită produse adiționale tot de la VMware. Exemplele oferite de ... nu pot substitui aceste produse suplimentare VMware.

Contestatoarea notează că, deși Intervenienta susține că a fost extrasă secțiuni relevante din caietele de sarcini, aceasta nu a demonstrat care sunt acele prevederi ale contractelor care ar indica faptul că acestea vizează operaționalizarea de platforme de .... Contrar susținerilor Intervenientei, nici în caietul de sarcini și nici în contracte nu se menționează că obiectul contractului sau destinația produselor și serviciilor livrate ar fi o platformă de .... Astfel, documentele care se bucură de prezumția de legalitate nu pot fi contrazise prin simple recomandări.

.... Asocierea ... SA - ...SRL şi-a modificat oferta financiară pe parcursul procesului de evaluare prin intermediul răspunsurilor la clarificare

Contestatoarea observă că Asocierea ... SA - ...SRL a invocat, fără a relua criticile prezentate deja prin concluziile scrise, un pretins viciu de formă, respectiv erori aritmetice, bazându-se pe următoarea situație de fapt:

- Eroarea invocată a fost susținută de ofertant prin depunerea de documente noi care nu existau în oferta inițială, respectiv oferta financiară refăcută. Nu există informații la dosar privind corelarea acestei oferte cu oferta tehnică sau alte documente care să arate că modificarea este justificată de alte documente din oferta financiară.

- Eroarea invocată modifică substanțial elemente ale ofertei, conducând la depunerea unei noi propuneri financiare care nu respectă formularul de ofertă din documentația de atribuire. Contestatoarea redă un extras din propunerea financiară refăcută, din care observă că, deși aparent prețul unitar pentru poziția .. nu a fost modificat, *”(i) poziția .. nu ... are preț unitar, fiind neclar din ce este compusă, având în vedere că poziția .... replică aceleași produse ca poziția ..; (ii) se menționează că poziția .... ar include echipamente suplimentare, ceea ce ar afecta punctajul acordat. Punctajul se acordă pentru Echipamentele Border Gateway (factor de evaluare ...), nu pentru Border Leaf Data Center, și astfel, modificarea ofertei pune în discuție acordarea punctajului pentru acest factor de evaluare*”.

- Modificarea afectează prețul total pe două linii ale ofertei financiare și prețul unitar per licență Balansor Avansat Global.

Contestatoarea consideră că Autoritatea contractantă a procedat netemeinic și nelegal prin permiterea modificării ofertei financiare de către ofertant, creându-i un avantaj necuvenit și posibilitatea de a obține punctaj suplimentar prin această modificare.

II. Experţii cheie propuşi de către Asocierea ... SA - ...SRL nu îndeplinesc cerinţele minime obligatorii pentru experţii cheie. În plus, ... a acordat în mod eronat punctaj pentru calificările acestora

Contestatoarea subliniază că, din documentele aflate la dosarul achiziției, rezultă clar că oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerințele minime obligatorii privind experiența solicitată pentru experții cheie. De asem...a, contestatoarea consideră că ... a acordat în mod nelegal punctaj maxim ofertei Asocierii ... SA - ...SRL, cel puțin sub aspectul factorului de evaluare nr. ..

În susținerea acestor critici, contestatoarea se bazează pe argumentele prezentate în contestație și în concluziile scrise, și urmează să reitereze ... jos doar câteva observații legate de anumite aspecte discutate în cadrul ședinței de audiere.

(i) În ceea ce priveşte Experţii Hardware

Contestatoarea subliniază că, potrivit cerințelor stabilite pentru expertul în infrastructură hardware, autoritatea contractantă a solicitat ca acesta să aibă minim . ani de experiență în poziții similare cu cele care urmează să fie îndeplinite în cadrul acordului-cadru și al contractelor subsecvente. Această experiență g...rală ar trebui să includă, printre altele, propunerea de echipamente, realizarea planurilor de instalare și participarea la implementarea platformelor de ..., documentarea arhitecturii sistemelor instalate, coordonarea instalării și configurării echipamentelor, asigurarea coerenței arhitecturii de ... și a suportului pentru echipele care instruiesc personalul în administrarea platformelor de ....

Contestatoarea menționează că, deși nu a avut acces la CV-urile experților, din procesele verbale de evaluare se poate deduce că aceștia au invocat, pentru a dovedi experiența g...rală, contracte menționate de ofertant pentru a susține cerința de calificare privind experiența similară. Totuși, contestatoarea consideră că aceste contracte nu îndeplinesc cerințele privind implementarea efectivă a platformelor de .... În acest context, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că, dacă niciunul dintre contractele invocate nu privește implementarea unei platforme de ... și având în vedere că ofertantul a declarat că nu toate aceste contracte conduc la operaționalizarea unei platforme de ..., aceste contracte nu pot fi considerate pentru îndeplinirea cerinței minime privind experiența g...rală a experților.

Contestatoarea susține că, având în vedere că aceste contracte nu pot fi luate în considerare pentru experiența g...rală, se impune verificarea declarațiilor experților în raport cu alte contracte care ar putea fi menționate în acest sens, din moment ce contradicțiile dintre CV-uri și documentele depuse pot indica erori de calificare. Contestatoarea consideră că solicitarea de depunere a unui CV nu înlătură obligația

autorității contractante de a efectua verificări suplimentare atunci când sunt întâmpinate informații contradictorii.

Contestatoarea solicită Consiliului să constate că, dacă experții au declarat contractele invocate ca experiență similară, aceștia nu îndeplinesc cerința minimă privind experiența g...rală, ceea ce impune reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub acest aspect. Totodată, se impune verificarea și clarificarea altor contracte invocate pentru a stabili dacă acestea au avut drept obiect implementarea platformelor de ....

(ii) În ceea ce priveşte Experţii securitate şi ...(QA Engineer)

Contestatoarea subliniază că, potrivit concluziilor prezentate anterior, acești experți nu au fost niciodată nominalizați sau propuși în cadrul contractului ..., cu excepția doamnei ..., care a ocupat poziția de Consultant baze de date. Contestatoarea menționează că a îndeplinit calitatea de lider al asocierii în cadrul acestui contract și, în această calitate, a avut responsabilitatea coordonării corespondenței cu autoritatea contractantă, fiind astfel la curent cu nominalizările și înlocuirile experților.

În acest context, contestatoarea atașează documentul de numire a dnei ... în poziția de Expert Consultant baze de date, subliniind că acest document este confidențial și solicitând protejarea informațiilor din acesta. Contestatoarea consideră că oferta ... nu respectă cerințele minime din caietul de sarcini referitoare la acești experți.

III. Oferta Asocierii ... SA - ...SRL este neconformă

Aşa cum au menţionat deja, oferta Asocierii ... SA - ...SRL este neconformă cel puţin din următoarele motive:

a) Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele caietului de sarcini privind componenta "*I... Componenta de procesare de tip mission critical*"

Contestatoarea menționează că, potrivit contestației sale, membrii asocierii nu sunt part...ri autorizați ai producătorului HPE și, prin urmare, nu au capacitatea de a livra soluția aferentă componentei *„.... Componenta de procesare de tip mission critical*" iar susținerile din contestație au fost confirmate de documentele aflate la dosarul achiziției, din care rezultă că acest ofertant a propus soluția HPE Superdome, așa cum a anticipat contestatoarea. De asem...a, contestatoarea arată că furnizorul produselor servere HPE *„Mission critical*" este ... - part...r HPE care nu este autorizat pentru a livra produsele și a presta serviciile asociate acestora. Contestatoarea redă o captură de pe site-ul oficial al producătorului în acest sens.

În acest context, contestatoarea menționează că nu contestă faptul că documentația de atribuire nu include o cerință privind prezentarea unei dovezi a autorizării producătorului pentru produsele livrate. Cu toate acestea, contestatoarea subliniază că lipsa unei asem...a cerințe nu împiedică verificarea capacității ofertantului de a îndeplini serviciile asumate prin ofertă și subliniază că cerințele din caietul de sarcini privind

Serverele Mission Critical nu se referă doar la livrarea produselor, ci și la prestarea de servicii complexe și specializate pe întreaga perioadă de derulare a contractului. Contestatoarea subliniază că aceste activități - livrarea serverelor HPE „*Mission critical*" și, în special, serviciile asociate instalării, configurării, diagnosticării, mentenanței, instruirii, etc. - nu puteau face obiectul unui contract de furnizare simplă, ci reprezintă activități esențiale ale contractului de achiziție publică care, dacă nu puteau fi realizate de ofertant, trebuiau să facă obiectul subcontractării.

În scop ilustrativ, contestatoarea face referire la caietul de sarcini care solicită instruirea inclusiv pentru produsele: „*Instruirea va include şedinţe practice privind instalarea, configurarea, administrarea si operarea produselor si soluţiilor TIC care fac obiectul prezentei proceduri de achiziţie, mentenanţă preventivă a acestora si realizarea procedurilor de back-up si disaster recovery*". Contestatoarea subliniază că asem...a activități nu pot face obiectul unei simple furnizări, ci sunt activități esențiale care puteau fi cel mult subcontractate.

Contestatoarea menționează că, în cazul de față, rezultă din oferta depusă că niciunul dintre membrii asocierii și niciun subcontractant declarat nu va duce la îndeplinire activitățile din contract ce presupun livrarea acestor produse și prestarea serviciilor aferente pe întreaga perioadă de . ani, inclusiv configurarea, re-configurarea echipamentelor, instruirea, diagnosticarea și intervenția on-site în cazul unor probleme legate de interdependența cu alte produse hardware/software. Contestatoarea arată că ofertantul nu a declarat subcontractarea acestor activități, deși documentația de atribuire solicita expres menționarea activităților care urmează a fi subcontractate. Contestatoarea subliniază că furnizorul declarat nu este autorizat să presteze aceste activități și, chiar dacă ar fi fost autorizat, serviciile asociate livrării serverelor mission critical nu ar putea fi duse la îndeplinire de către un furnizor.

Contestatoarea solicită să se rețină că Asocierea ... SA - ...SRL nu are capacitatea de a presta activitățile aferente livrării serverelor HPE „*Mission critical*" și serviciile asociate acestora și nici nu a înțeles să subcontracteze aceste activități. Prin urmare, contestatoarea consideră că oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind componenta „*.... Componenta de procesare de tip mission critical*", având în vedere că ofertantul nu a implementat formula de participare care să îi permită livrarea și prestarea efectivă a acestor servicii.

b) ... a confirmat că a aplicat un standard diferit faţă de cel menţionat în documentaţia de atribuire cu privire la semnificaţia .... Produsele ... ... şi ... nu sunt de tip ... neîndeplinind caracteristicile esenţiale ale produselor tip ... respectiv să fie "gata de vânzare" şi "*accesibile publicului larg*", ci destinate doar unei clientele limitate

Contestatoarea menționează că, așa cum a arătat în contestație și în concluziile scrise, soluțiile prezentate de către Asocierea ... SA - ...SRL nu îndeplinesc cerința din caietul de sarcini care stipulează că „*Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...*". În acest sens, fără a relua toate argumentele expuse detaliat în actele procesuale, contestatoarea reiterează că:

Contestatoarea subliniază că nu a contestat existența produselor ... și ... ale ..., ci a criticat încadrarea acestora în categoria produselor

software de tip .... Contestatoarea arată că înregistrarea unui produs la ORDA nu atestă încadrarea acestuia în categoria produselor ..., ... ales având în vedere că aceste produse au fost înregistrate cu două săptămâni înainte de publicarea anunțului de participare și menționează că verificarea încadrării acestor produse în categoria ... trebuie realizată prin analiza caracteristicilor lor și a modalităților de comercializare. Contestatoarea subliniază că, conform afirmației ..., în procesul de evaluare au fost considerate conforme și produse care integrau componente de tip open source în cadrul soluțiilor produse, raportându-se la definiția NIST, care descrie produsele ... ca *„software and/or hardware product that is commercially ready-made and available for sale, lease, or license to the g...ral public*". Astfel, evidențiază că, inclusiv intervenienta demonstrează că produsele ... ... și ... nu pot fi considerate produse ... conform acestei definiții, deoarece sunt destinate unei *„clientele selecte și limitate*”, conform paginii .. din concluziile scrise ..., și nu publicului g...ral, caracteristică definitorie a produselor .... În plus, contestatoarea subliniază că, chiar dacă am admite că un produs de tip ... ar putea fi integrat cu componente de tip open source, soluția finală integrată ar trebui să fie tot de tip ....

Contestatoarea arată că, din documentele de la dosarul cauzei, rezultă că în procesul de evaluare, toate solicitările de clarificare transmise de ... au vizat doar existența produselor și nu verificarea încadrării acestora în categoria ..., conform definiției pe care ... a declarat că a avut-o în vedere. Contestatoarea consideră că, în cazul unor produse noi de tip ..., ... ar fi trebuit să verifice disponibilitatea unei versiuni comerciale pentru publicul larg, spre exemplu prin menționarea publică a produsului sau a lansării acestuia, posibilitatea de identificare ușoară a caracteristicilor acestuia, existența unor canale de vânzare uzuale, a unor prețuri de listă, a unor condiții comerciale, a suportului software și disponibilitatea serviciilor asociate acestor produse - implementare, training, etc.

Contestatoarea subliniază că faptul că ... a fost autorizată de către CSAT în temeiul Legii nr. .../.... privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor .G are relevanță doar din perspectiva faptului că, pentru a participa la această procedură, producătorii echipamentelor/soluțiilor ofertate trebuiau să fie autorizați sau în curs de autorizare în temeiul acestei legi. Contestatoarea precizează că, în temeiul Legii nr. .../...., sunt autorizați producătorii de tehnologii, echipamente și programe software utilizate în cadrul infrastructurilor informatice și de comunicații de interes național, precum și în rețelele de comunicații electronice prin intermediul cărora se asigură servicii de comunicații electronice de tip .G, și nu produsele dezvoltate de aceștia.

În raport cu cele de ... sus, contestatoarea consideră că oferta ... nu îndeplinește nici specificația tehnică *”I... Suport pentru Migrarea instantelor*”.

c) Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele caietului de sarcini privind componenta „I... ..."

Similar, raportat la cele de ... sus, contestatoarea consideră că oferta ... nu îndeplineste nici specificatia tehnica privind componenta „I*... Telemetrie Globala*".

d) Documentele depuse de către Asocierea ... SA - ...SRL şi clarificările acesteia confirmă critica subscrisei potrivit căreia oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţele caietului de sarcini privind componenta ".... Componenta de livrare a serviciilor ..."

Contestatoarea susține că, așa cum a menționat deja în contestație și în concluziile scrise, soluția ofertată de către Intervenientă, respectiv ....., nu respectă în mod cumulativ cerințele privind suportul pentru regiuni multiple. În scop ilustrativ, contestatoarea arată că, în răspunsul la solicitarea de clarificare, inițial Asocierea ... SA - ...SRL a susținut că va modifica pagina de autentificare și va apela funcționalitățile „*multi-region*” puse la dispoziție de soluția .....: „*În implementarea proiectului se vor efectua modificări ale paginii native de autentificare a soluției ... ..... Platform, astfel încât USC vor putea introduce numele de utilizator și parola, respectiv vor selecta centrul de date în care doresc să se autentifice. Odată introduse aceste informații, USC vor fi automat redirecționați către pagina de administrare proprie USC din centrul de date ales. Din această pagină, USC vor putea de asem...a, schimba centrul de date în care execută sarcinile administrative. Din punct de vedere tehnic, acest lucru va fi realizat prin modificarea serviciului dashboard (...) nativ platformei ..., respectiv apelarea funcționalităților „multi-region” puse la dispoziție*.”

Aceleași susțineri au fost prezentate și în cadrul ședinței de audiere, Asocierea ... SA - ...SRL declarând că respectivele modificări ar fi simple „*configurări*”.

Contestatoarea consideră că o astfel de modificare - expres admisă și descrisă de Asocierea ... SA - ...SRL - presupune dezvoltări de software, nicidecum doar configurări. Deși este de notorietate și pentru un neprofesionist, configurarea se referă de obicei la capacitatea unui software de a executa anumite funcții pe care acesta le are deja, pe când customizarea/dezvoltarea constă în a construi sau codifica ceva ce nu există deja într-un software „*la gata*”. Contestatoarea subliniază că modificarea paginii de autentificare, în sensul descris de ofertant, nu reprezintă o simplă configurare, din moment ce nu presupune rearanjarea unei funcții preexistente, și pune întrebarea cum ar putea această configurare să apeleze o funcționalitate „*multi-region*” inexistentă (așa cum s-a arătat și anterior și vom relua și ... jos), altfel decât printr-un proces amplu de dezvoltare.

În plus, contestatoarea menționează că, așa cum a demonstrat în concluziile scrise, funcționalitatea „*multi-region*” nu este încă suportată de către producătorul ...pentru distribuția sa de .... Acest aspect nu a fost contestat de Intervenientă, dimpotrivă, a fost expres recunoscut în cadrul ședinței de audiere. Contestatoarea întreabă, deci, cum poate Asocierea ... SA - ...SRL să apeleze la niște funcționalități inexistente în cadrul ..... la momentul depunerii ofertei.

... mult, contestatoarea arată că, prin răspunsurile la solicitările de clarificare din seturile *„... Răspuns ... PV ..pdf”* și *„... Răspuns solicitare ... PV...pdf*”, Asocierea ... SA - ...SRL a prezentat o modalitate simplă de autentificare tip single sign-on la centrele de date, funcționalitate care nu asigură o administrare integrată a regiunilor multiple, utilizatorii fiind nevoiți să comute centrele de date pentru a efectua operațiuni specifice doar în acel loc, neavând o administrare integrată de regiuni multiple, ci una izolată per regiune.

Contestatoarea menționează că, în răspunsurile din solicitările de clarificare, Asocierea ... SA - ...SRL precizează că va folosi o altă tehnologie, de la alt producător (respectiv Citrix), încălcând cerința enunțată ... sus, în special secțiunea „*administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător*”.

Astfel, contestatoarea subliniază că soluția propusă de către Asocierea ... SA - ...SRL privind suportul pentru regiuni multiple este una neconformă, întrucât nu respectă în mod cumulativ cerințele privind suportul pentru regiuni multiple.

e) ... a acordat în mod nelegal punctaj maxim ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul factorului de evaluare nr. ...

Contestatoarea subliniază că, referitor la argumentația Intervenientei cu privire la factorul de evaluare nr. ..., au constatat următoarele:

- susținerea Intervenientei potrivit căreia „majoritatea” utilitarelor de analiză a traficului sunt în linie de comandă este neîntemeiată, având în vedere că este foarte ușor de verificat că alți ofertanți, inclusiv contestatoarea, au propus pentru acest criteriu soluții integrate în platforma ... ofertată, „soluții” care oferă interfața grafică ce nu necesită utilizarea unor instrumente în linie de comandă.

- soluția ... Nexus Dashboard Fabric Controller, la care se referă Intervenienta, nu se integrează cu platforma ... în sensul în care este formulată cerința - acea soluție este una COMPLEMENTARĂ și este livrată cu echipamentele de rețea ..., fiind folosită la managementul acestora. Afirmatia că acea soluție conține interfețe grafice este una corectă, DAR ... Nexus Dashboard Fabric Controller NU are nicio legătură directă/integrare cu restul de utilitare prezentate de Intervenienta; este o soluție de sine stătătoare care gestionează echipamentele ... și poate „vedea” traficul fizic între echipamente - cum se susține și în cadrul răspunsului la clarificare („*la nivelul echipamentelor de rețea [...] subcomponenta ... Nexus Dashboard Fabric Controller care asigură funcționalități extinse de monitorizare/administrare/troubleshooting*”). Această soluție NU poate „vedea” traficul în interiorul unei rețele SDN și nu poate susține analiza, deoarece această rețea SDN este creată cu instrumentele platformei ..., nu cu cele ale platformei .... Soluția a fost adăugată în răspunsul de clarificare pentru a induce în eroare Autoritatea, creând în mod tendentios o relație „directă” între acele utilitare și soluția ..., astfel încât Autoritatea să

acorde cele . puncte pentru o așa-zisă soluție care nu acoperă în mod cumulativ cerințele de la acest criteriu.

- potrivit documentelor de la dosarul achiziției, toți ofertanții au ofertat echipamente ... și au inclus în ofertă ... Nexus Dashboard Fabric Controller pentru managementul echipamentelor, dar niciunul nu a precizat că această soluție este propusă și conformă pentru factorul de evaluare nr. ... (nici ceilalți ofertanți care au propus ...Open Stack ca platformă ...).

Referitor la argumentația Intervenientei cu privire la factorul de evaluare nr. ..., contestatoarea menționează că Intervenienta susține în continuare că OpenShift are un modul de DBaaS inclus, dar nici în răspunsul la clarificare și nici în notele scrise nu a prezentat concret cum acoperă soluția ofertată cerințele de la factorul de evaluare nr. ..., cerințe pe care le-am marcat special. Singurul posibil add-on pe zona de baze de date OpenShift de care se putea lega în răspuns este curs în dezvoltare la ...(preview) și este disponibil doar pentru varianta de ... AWS (Amazon Web Services). Contestatoarea arată că, întrucât Autoritatea contractantă dorește să fie un provider de ..., rezultă foarte simplu că nu se poate oferi o soluție de ... privat de tip „managed” de la un producător precum Amazon sau Google, și, prin urmare, acest add-on, chiar dacă se află în dezvoltare (nefiind disponibil decât în varianta „Alpha” (preview) la momentul ofertării), nu poate fi folosit în acest proiect.

Contestatoarea subliniază că, așadar, Asocierea ... SA - ...SRL nu a putut demonstra că soluția ofertată include un modul de DBaaS, rezumându-se să ofere niște link-uri la „*operatori*” care asigură doar instalarea/configurarea unor baze de date și nimic ... mult. În concluzie, contestatoarea consideră că Autoritatea a acordat în mod eronat cele . puncte, soluția propusă de către Asocierea ... SA - ...SRL pentru acest criteriu neacoperind în mod cumulativ cerințele solicitate.

IV. Contrar celor susţinute de către Intervenientă prin Concluziile scrise, ... ...SRL nu a completat tardiv Contestaţia cu motive noi de contestare

Contestatoarea subliniază că, fără a relua argumentele din Precizările transmise CNSC în data de ....., trebuie menționat că pretinsele motive noi de contestare privind Recomandările prezentate de către Asocierea ... SA - ...SRL ca experiență similară nu sunt motive noi de contestare, ci apărări formulate față de Punctul de vedere al ... care a afirmat că *„Toate aceste recomandări luate în considerare cumulativ demonstrează fără echivoc experiența similară a ofertantului declarat câștigător, prin raportare la cerințele minime de calificare solicitate de Autoritatea contractantă și la definiția noțiunii de ... reglementată de HG nr. .../.... (...).”*

Contestatoarea menționează că, prin Contestația sa, a arătat, raportat la informațiile și documentele disponibile la momentul depunerii, că niciunul dintre contractele depuse de Asocierea ... SA - ...SRL în cadrul ofertei sale pentru a susține îndeplinirea experienței similare nu poate fi luat în considerare în acest sens.

Prin Punctul său de vedere, Autoritatea contractantă nu a formulat nicio apărare cu privire la conținutul clar și neechivoc al contractelor prezentate de ..., ci s-a limitat la a invoca pretinsa demonstrare a îndeplinirii cerinței (chiar după ce a declarat expres că a luat în

considerare și soluții de ...) strict prin raportare la recomandările depuse de ofertant. Or, față de aceste apărări, contestatoarea subliniază că acestea sunt nefondate, deoarece *"(i) recomandările prezentate nu pot contrazice prevederile clare ale contractelor prezentate (caietele de sarcini făcând parte integrantă din acestea), respectiv a unor acte administrative care se bucură de prezumția de legalitate și veridicitate*"; și *"(ii) oricum, nu doar din contractele prezentate ca experiență similară (criticate prin Contestație), ci și din Recomandări (invocate de către ... prin Punctul de vedere) lipsesc cu desăvârșire produsele VMware vRealize care asigură previzionarea automată - componenta esențială într-un proiect de ...*". Contestatoarea consideră că apărările Autorității contractante sunt neîntemeiate din moment ce nici recomandările prezentate de către Intervenientă nu demonstrează că echipamentele livrate și serviciile prestate au concurat la operaționalizarea platformelor de ....

Pentru toate argumentele expuse ... sus, contestatoarea solicită Consiliului să respingă apărările formulate de Autoritatea contractantă și Intervenientă ca neîntemeiate și să admită Contestația, astfel cum aceasta a fost formulată, precizată și completată.

... SA, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...../..... precizează că, având în vedere susţinerile părţilor cauzei din cadrul şedinţei de audiere din data de ..... organizată de Consiliul Naţional al Soluţionării Contestaţiilor formulează Concluzii scrise prin care susțin că contestația formulată de ... este nefondată în privința criticilor referitoare la experiența similară, experiența experților și aspectele de neconformitate. Intervenienta precizează că toate argumentele anterioare depuse la dosarprecum și motivele noi invocate de contestatoare prin concluziile scrise din ..... sunt considerate inadmisibile și solicită respingerea contestației și a tuturor motivelor invocate în concluziile scrise ca fiind nefondate, pentru următoarele motive:

I. Aspecte referitoare la experienţa similară

Intervenienta subliniază că, faţă de concluziile părţilor dosarului expuse în cadrul şedinţei de audiere din data de ....., aspectele care trebuie clarificate în vederea soluţionării contestaţiei se rezumă la furnizarea răspunsului la trei întrebări.

.. Care este interpretarea corectă a cerinţei experienţei similare ţinând cont inclusiv de răspunsurile la solicitările de clarificări furnizate de către autoritatea contractantă?

Intervenienta precizează că nu va reda pasajele care conţin cerinţele din documentaţia de atribuire, acestea fiind deja regăsite în cuprinsul cererii de intervenţie și al fișei de date ci se vor face doar scurte precizări cu privire la noţiunea de dovedire a cerinţei de experienţă similară printr-unul sau ... multe contracte în mod cumulativ.

Intervenienta menționează că, aşa cum a rezultat din dezbaterile din data de ....., autoritatea contractantă a arătat că interpretarea corectă a cerinţei este cea care rezultă din răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, numărul ..... din ....., Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorităţii contractante cu numărul ...../.....,

răspunsul la întrebarea .., precum și din Clarificarea nr. .., înregistrată la sediul autorităţii contractante cu numărul ..... din ....., răspunsul la întrebarea .. Conform acestor clarificări, ofertantul poate să prezinte atât contracte de furnizare echipamente hardware, dar și contracte distincte de prestări servicii din care să rezulte experienţa similară în realizarea tuturor activităţilor ce concură la operaţionalizarea de platforme de ....

În continuare, intervenienta susține că raportat la cerinţa de calificare privind experienţa similară, nu există niciun dubiu că cerinţa putea fi îndeplinită de o manieră cumulativă, prin ... multe contracte, cu condiţia ca toate prestaţiile care concură la o activitate de ... să fie realizate, chiar dacă acestea au fost realizate în cadrul ... multor contracte.

Astfel, intervenienta consideră că rămâne de clarificat dacă toate contractele ar trebui să aibă drept obiect derivat operaţionalizarea unei platforme de ..., așa cum susţine contestatoarea, sau dacă doar minim unul dintre acestea trebuie să aibă un asem...a obiect derivat. De asem...a, este important să se stabilească dacă şi de ce a impus autoritatea o astfel de cerinţă.

Răspunsul la prima întrebare - anume dacă este necesar ca toate contractele să aibă ca obiect derivat operaţionalizarea unei platforme de ... - rezultă categoric că răspunsul este nu, conform cuprinsului răspunsului la solicitarea de clarificare și documentaţiei de atribuire. Intervenienta subliniază că contestatoarea este cea care a introdus noţiunea de „obiect derivat" al contractului de experienţă similară. Nicăieri în documentaţie nu apare o asem...a restricţie, iar cerinţa, aşa cum a fost clarificată, permite cumularea activităţilor distincte care împreună conduc sau pot conduce la operaţionalizarea unei platforme de ....

Intervenienta consideră că toate contractele depuse pentru dovedirea cerinţei privind experienţa similară îndeplinesc cerinţa inclusiv sub o asem...a interpretare, bazată pe restricţia ca fiecare contract să aibă drept obiect derivat o platformă de .... Totuşi, neexistând această noţiune de „obiect derivat" în documentaţie sau clarificări, includerea unei asem...a noţiuni de către CNSC direct în decizia pe care o va pronunţa ar crea o neclaritate la nivelul documentaţiei. Ar trebui să se stabilească dacă noţiunea de „obiect derivat" include sau exclude anumite contracte în mod arbitrar, de exemplu: trebuie incluse doar contracte care menţionează expres că scopul ultim al achiziţiei este integrarea unor echipamente hardware sau a unor servicii software într-o platformă de ..., sau este suficient să se arate că echipamentele hardware şi serviciile software livrate sunt utilizate pentru o astfel de finalitate. Intervenienta consideră că răspunsul la această întrebare, ridicată de completarea cerinţei de către CNSC, ar putea avea drept consecinţă eliminarea unor oferte şi păstrarea altora, respectiv restricţionarea concurenţei într-un mod contrar voinţei autorităţii contractante, exprimată în mod transparent prin documentaţia de atribuire și clarificări, care nu includ noţiunea de „obiect derivat".

Intervenienta subliniază că motivul pentru care autoritatea contractantă a procedat în această manieră este simplu: dacă ar fi impus

cerinţa de calificare și selecţie astfel încât doar contractele cu obiect derivat operaţionalizarea unei platforme de ... să fie considerate valide, concurenţa ar fi fost evident restrânsă. Potrivit afirmaţiilor contestatoarei, în ... există doar o singură platformă de ... operaţionalizată, ceea ce ar fi redus semnificativ numărul ofertanţilor eligibili.

În legătură cu relevanţa unui contract care nu are drept obiect derivat o platformă de ... pentru dovedirea experienţei similare în furnizarea unei soluţii de ..., intervenienta menționează că nu suntem în cadrul procesual în care să se dezbată un astfel de subiect. Relevanţa, proporţionalitatea şi caracterul restrictiv al cerinţei se discută în momentul contestării cerinţelor de calificare şi selecţie, nu în cadrul contestaţiilor referitoare la evaluarea ofertelor.

Totuşi, intervenienta susține că, aşa cum a indicat şi autoritatea contractantă, răspunsul este categoric afirmativ. Autoritatea contractantă dorește să verifice dacă ofertantul are capacitatea efectivă de a presta fiecare dintre activităţile necesare operaţionalizării unei platforme de .... Dacă ofertantul poate presta fiecare activitate în parte, autoritatea contractantă are certitudinea că acesta va fi capabil să le realizeze pe toate într-un mod cumulativ.

Solicitarea de îndeplinire a tuturor prestaţiilor necesare operaţionalizării unei platforme de ... într-un singur contract ar fi la fel de restrictivă ca solicitarea ca toate contractele să aibă ca obiect operaţionalizarea unei platforme de .... Permisiunea cumulării ... multor contracte având ca obiect platforme de ... nu ar rezolva problema restricţiei concurenţei, întrucât problema provine din numărul limitat de contracte de acest tip. Dacă este dificil să se identifice ... mult de un astfel de contract în ..., ar fi și ... greu să se găsească două sau ... multe.

În plus, intervenienta menționează că clarificările arată că scopul demonstrării experienţei similare este asigurarea că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a livra platforme de ... ca soluţii integrate. Această capacitate poate fi demonstrată inclusiv prin prezentarea unui contract care include conceptul de ..., fără a fi necesar ca toate contractele să îndeplinească acest criteriu sau să aibă drept obiect derivat o asem...a finalitate. Relevanța se centrează pe faptul că fiecare activitate depusă contribuie la operaţionalizarea platformei de ....

În ceea ce privește diferenţa tehnică între furnizarea de echipamente care ar fi putut fi, dar nu au fost integrate într-un sistem de ... și furnizarea acelorași echipamente unui b...ficiar care le utilizează ulterior într-un asem...a scop, intervenienta consideră că răspunsul nu poate fi decât nu. Modalitatea de utilizare şi integrare a echipamentelor într-o platformă de ... reprezintă o componentă a prestării serviciilor care, conform cerinței autorităţii contractante, poate fi verificată prin intermediul unui alt contract depus ca experienţă similară. Relevant este că fiecare dintre aceste activităţi contribuie la operaţionalizarea platformei de ....

Intervenienta subliniază că scopul ultim al achizitorului-b...ficiar nu prezintă relevanță pentru echipamentul efectiv livrat sau serviciul efectiv prestat de către prestator într-un asem...a contract. B...ficiarul poate modifica destinația echipamentului sau serviciului respectiv ulterior implicării prestatorului, fără control sau vizibilitate din partea acestuia din urmă.

Pentru a ilustra această idee, intervenienta face o comparație cu domeniul .... Dacă, în mod obișnuit, accesul în profesie se realizează după absolvirea Institutului Național al ..., persoanele cu vechime de . ani în domeniul juridic pot fi admise direct fără a parcurge institutul. Intervenienta întreabă dacă activitatea unui avocat litigant este identică cu aceea de a soluționa un litigiu și răspunde că nu este. Totuși, experiența avocaturii de . ani este considerată relevantă și pregătitoare pentru activitatea unui viitor judecător, deoarece avocatul a dobândit aptitudini importante.

Intervenienta continuă prin a spune că legea nu poate impune unui judecător să facă dovada că a soluționat anterior litigii. O astfel de cerință ar fi imposibil de dovedit și extrem de restrictivă. Transpunând raționamentul la prezenta speță, intervenienta consideră că autoritatea contractantă nu ar fi putut impune operatorilor economici să dovedească realizarea tuturor activităților care concură la operaționalizarea unei platforme de ... într-un singur contract, deoarece cerința ar fi fost imposibil de dovedit și extrem de restrictivă. Din acest motiv, autoritatea a formulat cerința în sensul dovedirii prestării fiecărei componente necesare operaționalizării unei platforme de ... într-un mod cumulat, adică pe bucăți.

Intervenienta menționează că această interpretare este dovedită inclusiv prin faptul că toți ofertanții, inclusiv contestatoarea, au interpretat cerința într-o manieră similară la momentul depunerii ofertelor. Conform concluziilor scrise depuse la data de ....., nici contractele invocate de ... pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară nu corespund cerinței interpretate astfel:

Contractul încheiat cu Compania Națională *„...*" având ca obiect *„...*" nu include mențiuni în sensul că ar avea ca obiect, direct sau derivat, livrarea și/sau operaționalizarea unei platforme de ....

Contractul cadru nr. CO..... și comenzile în baza acestuia, încheiat cu ... ..., are ca obiect o *„soluție de ... (Vmware ESXi)",* iar criticele ... se bazează pe distincția între soluțiile de ... și platformele de .... În ciuda acestor critici, contractul nu îndeplinește cerința de experiență similară.

Contractul de furnizare nr. .R.C/..../..... din ....., încheiat de ... cu ... ... Communications S.A., nu privește livrarea și/sau operaționalizarea unei platforme de ..., ci doar livrarea unor produse și instalarea acestora.

Intervenienta subliniază că dubiul cu privire la interpretarea cerinței a apărut doar în momentul contestării, când contestatoarea a încercat să interpreteze cerința de calificare și selecție diferit față de modul în care s-a procedat până atunci. Autoritatea contractantă a verificat că subscrisa a dovedit îndeplinirea tuturor activităților necesare

pentru operaționalizarea unei platforme de ..., aspect confirmat explicit de autoritatea contractantă în cadrul ședinței de audiere din .....

.. Sunt suficiente dovezile prezentate de către subscrisa în dovedirea experienţei similare?

Intervenienta menționează că răspunsul la întrebarea privind dovedirea experienței similare este categoric afirmativ și indubitabil. Conform prevederilor articolului .. alineatul (.) din Instrucțiunea ... nr. ./...., lista documentelor care pot fi utilizate pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară nu este exhaustivă sau cumulativă. Printre documentele acceptabile se numără copii ale unor părți relevante ale contractelor, certificate de predare-primire, recomandări, procese-verbale de recepție, certificări de bună execuție și certificate constatatoare. Oferta poate include oricare dintre aceste documente sau combinații ale lor.

Intervenienta susține că, conform documentației de atribuire, dovedirea experienței similare trebuie să fie realizată prin documente emise sau contrasemnate de autoritățile contractante sau de clienții privați, b...ficiari ai livrărilor și prestărilor. Acestea includ procese-verbale de acceptanță cantitativă și calitativă, recomandări, certificate constatatoare sau alte documente echivalente care atestă livrarea, prestarea efectivă și recepția produselor, soluțiilor și serviciilor specificate în DUAE.

Intervenienta consideră că toate documentele necesare au fost depuse pentru fiecare contract în parte. Depunerea unei recomandări, care indică echipamentele livrate și serviciile prestate, este considerată nu doar suficientă, ci și obligatorie conform modului de redactare al documentației de atribuire, necontestată de contestatoare. Astfel, autoritatea contractantă a procedat corect în verificarea dovedirii experienței similare prin analiza proceselor-verbale și a recomandărilor. Dacă autoritatea contractantă ar fi solicitat alte documente decât cele acceptate, ar fi încălcat prevederile propriei documentații, care stipulează că o recomandare este suficientă.

Intervenienta adaugă că, în cazul de față, autoritatea contractantă a considerat suficiente dovezile prezentate și nu a solicitat informații suplimentare. Se argumentează că solicitările repetate pentru aceleași informații ar putea fi considerate formalism excesiv, încălcând principiul bunei-credințe în achizițiile publice. Autoritatea contractantă trebuie să acționeze cu bună-credință și să interpreteze informațiile într-un mod care să permită evaluarea corectă și obiectivă a ofertelor.

În ceea ce privește pretinsele inadvertențe din recomandări, cum ar fi probleme legate de semnătură, datare și înregistrare, intervenienta consideră că aceste aspecte sunt neîntemeiate și au fost detaliate în concluziile depuse la data de ..... Contestatoarea însăși a recunoscut în cadrul ședinței de audieri organizate de CNSC pe ..... că astfel de

„probleme" ar trebui tratate într-o procedură separată de soluționarea contestației de către CNSC.

Intervenienta subliniază că, trecând peste aspectele deja discutate, trebuie răspuns la întrebarea suplimentară: *are autoritatea contractantă dreptul și obligația de a investiga aspectele de conformitate a documentelor justificative?* Intervenienta consideră că răspunsul este categoric negativ. Aceasta explică soluția prin faptul că actele, fie ele de drept civil sau administrativ, b...ficiază de o prezumție de legalitate. Constatările privind nulitatea sau falsitatea unui document sunt responsabilitatea instanțelor de judecată, nu a autorității contractante sau a Consiliului, subliniind că, potrivit explicațiilor contestatoarei, pe rolul Consiliului nu există o procedură de înscriere în fals. Prin urmare, intervenienta menționează că autoritatea contractantă a procedat corect.

În eventualitatea în care viciul de nelegalitate ar fi fost evident, cum ar fi lipsa semnăturii b...ficiarului, datarea incorectă a documentului, sau semnătura de către persoane neautorizate, intervenienta precizează că acestea ar putea justifica o solicitare de clarificare. Totuși, ea subliniază că situația actuală nu se încadrează într-un astfel de context, contestatoarea neavând dovezi clare de nelegalitate, ci doar speculații.

Astfel, intervenienta consideră că autoritatea contractantă a acționat corect, neavând rolul de a verifica sau investiga documentele emise de alte autorități publice și adaugă că, din cunoștințele sale, documentele nu au fost contestate într-o acțiune de drept comun de către contestatoare pentru a justifica criticile pur speculative.

.. Forţa probantă a contractului, pretins superioară recomandării

Intervenienta subliniază că ultimul aspect ce trebuie clarificat este legat de presupusa forță probantă a contractului comparativ cu cea a unei recomandări, având în vedere afirmațiile contestatoarei care sugerează o contradicție între cele două.

Intervenienta consideră că, din simpla lectură a cerinței privind modalitatea de dovedire a experienței similare, nu semnarea contractului sau existența acestuia dovedește experiența similară, ci documentele care atestă executarea contractului. Astfel, ea precizează că, din punct de vedere probatoriu pentru această procedură, extrasele din contract nu au nicio forță probatorie, în timp ce documentele care pot proba experiența similară sunt recomandările, certificatele constatatoare, procesele-verbale de predare-primire sau alte documente echivalente care să ateste livrarea, prestarea efectivă și recepția produselor, soluțiilor și serviciilor specificate în DUAE. În concluzie, intervenienta menționează că, din punct de vedere probatoriu, pentru soluționarea contestației prevalează recomandările față de contract.

.. Contestatoarea nu a probat pretinsele contradicţii între documentele justificative depuse de subscrisa si conţinutul contractelor de achiziţie publică/caietelor de sarcini aferente

Intervenienta subliniază că, așa cum s-a punctat în cadrul concluziilor orale, a fost depus suplimentar, pe lângă recomandări, și „*EXTRASE din contractele aferente recomandărilor depuse*". Intervenienta menționează că, dincolo de clauzele contractuale, contractul se completează cu anexele sale (documentația de atribuire și oferta tehnică),

care nu au fost depuse deoarece nu exista o obligație în acest sens conform documentației de atribuire și din motive de confidențialitate. De asem...a, precizează că „*conținutul recomandărilor este oricum ... mult decât elocvent în dovedirea cerințelor de calificare*”.

Intervenienta consideră că, în legătură cu contradicțiile între conținutul recomandărilor și al contractelor, se impun următoarele clarificări și subliniază că existența unei contradicții presupune un dezacord între documente, adică contestatoarea trebuia să demonstreze că prevederile contractelor sunt strict incompatibile cu conținutul recomandărilor. Intervenienta menționează că, în acest caz, contestatoarea nu a prezentat dovezi concrete care să demonstreze o contradicție reală, ci s-a limitat la a afirma că titlurile și extrasele contractelor nu indică faptul că obiectul contractului se referă la o platformă de .... În opinia intervenientei, critica formulată de contestatoare nu este susținută de dovezi care să arate incompatibilități între documentele prezentate, astfel încât se impune respingerea acesteia.

Intervenienta susține că pentru a dovedi existența unei contradicții ar fi fost necesară prezentarea unor elemente clare și evidente care să arate incompatibilitatea între recomandări și contractele respective. În absența unor astfel de dovezi, intervenienta consideră că afirmațiile contestatoarei sunt speculații și menționează că documentele depuse, inclusiv recomandările și contractele, au fost prezentate în mod transparent și sunt în concordanță cu cerințele din caietul de sarcini. Intervenienta subliniază că recomandările furnizate atestă calitatea și conformitatea lucrărilor sau serviciilor prestate, iar contractele reflectă obiectul și specificațiile tehnice ale acestora. Astfel, aceste documente sunt complementare și nu prezintă incompatibilități sau discrepanțe.

În contextul procedurilor de achiziție publică, intervenienta consideră că sarcina de a demonstra existența unei nereguli sau a unei contradicții revine contestatoarei. Intervenienta subliniază că, așa cum este cunoscut, contractele depuse drept experiență similară sunt contracte de achiziție publică și, prin urmare, orice informație privind acestea este de interes public. Dacă contestatoarea avea dubii reale cu privire la serviciile și produsele livrate sau la legalitatea recomandărilor emise, intervenienta menționează că aceasta ar fi avut posibilitatea de a solicita informații suplimentare conform Legii nr. .../.... pentru a clarifica aceste dubii.

Intervenienta consideră că, în prezența unor informații primite de la autoritățile contractante, contestatoarea nu ar ... fi prezentat simple dubii sau îndoieli, ci ar fi putut aduce certitudini în fața Consiliului. Prin urmare, intervenienta subliniază că, fie contestatoarea a realizat demersuri similare celor efectuate la ADR și a primit răspunsuri nefavorabile, fie nu și-a îndeplinit sarcina probatorie de a susține

afirmația că recomandările conțin referințe la prestații contractuale care nu au fost efectuate.

Intervenienta menționează că, având în vedere argumentele prezentate, critica formulată de contestatoare ar trebui respinsă ca fiind nefondată și nesusținută de probe. În opinia intervenientei, nu există dovezi care să susțină existența unei contradicții între documentele prezentate, iar toate cerințele legale și procedurale au fost respectate de ofertant, documentele justificative depuse fiind conforme cu cerințele documentației, suficiente și convingătoare în dovedirea îndeplinirii cerinței privind experiența similară.

.. Nu există, oricum, nicio contradicţie între documentele justificative depuse de subscrisa si conţinutul contractelor de achiziţie publică/caietelor de sarcini aferente

Intervenienta precizează că, contrar susținerilor contestatoarei din cadrul ședinței de audiere organizată de CNSC la data de ....., criticile acesteia se referă ... mult la extrase din caietele de sarcini ale procedurilor de atribuire a contractelor la care se referă documentele justificative depuse, decât la extrasele din contractele respective, la care ... a avut acces la Consiliu, așa cum rezultă din concluziile scrise ale ... din data de ..... Intervenienta menționează că, în privința contractelor, contestatoarea se mulțumește să sublinieze lipsa noțiunii de „..." din titlurile acestora și consideră că, în realitate, contestatoarea nu putea demonstra alte contradicții între extrasele contractelor depuse de subscrisa și documentele justificative depuse de aceeași, având în vedere că extrasele contractelor nu conțin informații detaliate despre obiectul livrat. Ea subliniază că obiectul tuturor acestor contracte, așa cum apare în extrase, se rezumă la titlul procedurii de achiziție publică în cadrul căreia au fost atribuite. Intervenienta explică faptul că nu există nicio contradicție între o platformă de ... – a cărei existență poate fi dedusă doar din suma componentelor sale – și obiectul g...ric definit al acestor extrase din contractele de experiență similară depuse.

Intervenienta menționează că elementele relevante pentru o platformă de ... se regăsesc în anexele acestor contracte, pe care contestatoarea nu s-a obosit să le solicite în baza dreptului său de acces la informații de interes public. Astfel, nu există niciun motiv pentru a considera că sarcina probei contestatoarei a fost răsturnată, ... ales având în vedere că documentele justificative depuse erau mult ... în măsură să probeze îndeplinirea cerinței privind experiența similară decât sute de pagini de anexe ale contractelor respective.

În ceea ce privește pretinsurile contradicții între soluția de ... și extrasele din caietele de sarcini, intervenienta subliniază că pasajele respective nu probează contradicția pretinsă, fiind scoase din context. Caietele de sarcini se coroborează cu documentele justificative transmise autorității. Intervenienta depune o analiză detaliată a pasajelor din caietele de sarcini citate de contestatoare și a altor pasaje din aceleași caiete, care demonstrează că proiectele respective dovedesc îndeplinirea cerinței privind experiența similară.

Intervenienta consideră că, în aceste condiții, nu există nicio contradicție probată de contestatoare între documentele justificative și

caietele de sarcini, care să justifice o reevaluare a ofertei sub aspectul experienței similare. Ea adaugă că o astfel de reevaluare ar fi nejustificată chiar și în cazul unei contradicții ipotetice, având în vedere că scrisoarea de recomandare și procesele-verbale de recepție au fost menționate ca documente justificative de autoritatea contractantă, iar caietele de sarcini nu puteau demonstra îndeplinirea cerinței.

Intervenienta susține că, potrivit art. ... din Codul de Procedură Civilă, sarcina probei îi aparține contestatoarei, care trebuie să dovedească orice susținere în cursul procesului, cu excepția cazurilor prevăzute de lege. Astfel, sarcina de a dovedi existența unei încălcări a prevederilor legale în cadrul unei proceduri de achiziție publică revine contestatoarei. În absența unor dovezi care să susțină afirmațiile făcute, intervenienta menționează că Consiliul nu poate admite critica formulată.

Intervenienta consideră că documentele depuse de subscrisa în dovedirea experienței similare sunt suficiente, nefiind necesară nicio justificare suplimentară. De asem...a, contestatoarea nu și-a îndeplinit sarcina probei în ceea ce privește dovedirea aspectelor contrare. Intervenienta a demonstrat că între extrasele din contractele de achiziție publică, respectiv din caietele de sarcini citate de contestatoare, și recomandările depuse nu există nicio contradicție, astfel încât autoritatea contractantă nu avea obligația de a efectua o investigație suplimentară privind experiența similară.

II. Aspecte referitoare la dovedirea experienţei experţilor

Intervenienta precizează că, în ceea ce privește criticile referitoare la dovedirea experienței experților, sunt necesare două clarificări importante. În primul rând, intervenienta menționează că experiența experților se referă strict la aptitudinile pe care aceștia le dețin, ceea ce este semnificativ diferit de experiența similară a ofertantului. Evaluarea experienței experților se face în cadrul evaluării ofertei tehnice, în timp ce experiența similară a ofertantului este o cerință de calificare și selecție.

În al doilea rând, intervenienta consideră că experiența experților se împărțește în două categorii: *”(i) experiența g...rală, care se dovedește prin CV-ul expertului și care a fost probată de toți ofertanții, inclusiv de contestatoare, și (ii) experiența specifică, care se dovedește prin alte mijloace de probă, cum ar fi recomandările, care pot influența punctajul ofertantului. Intervenienta subliniază că, din criticile contestatoarei, nu se face o diferențiere între aceste două tipuri de experiență*”.

În conformitate cu prevederile documentației de atribuire, așa cum a fost clarificată de autoritate prin Răspunsul consolidat la solicitările de clarificare nr. ..... din ..... și alte documente relevante, dovada experienței g...rale a expertului se face prin depunerea CV-ului. Astfel, verificarea acestei dovezi se face prin simpla punere la dispoziție de către ofertant a CV-ului expertului. Intervenienta menționează că, indiferent de referințele la aceleași contracte în CV-uri, criticile contestatoarei sunt irelevante, deoarece există o serie de alte proiecte executate care dovedesc experiența g...rală a experților.

În ceea ce privește criticile referitoare la experiența specifică, intervenienta subliniază că acestea sunt neîntemeiate, deoarece dovada experienței g...rale este deja confirmată de CV-urile depuse. Contestatoarea nu a analizat fiecare proiect inclus în CV-urile depuse, iar criticile sale nu sunt susținute. Intervenienta reiterează că experiența experților se referă la activitățile efectiv prestate și nu la obiectul sau denumirea contractului. În acest sens, nu contează denumirea contractului, ci aptitudinile efectiv dobândite de expert.

De asem...a, intervenienta explică faptul că referințele la contractele depuse drept experiență similară sunt aplicabile și în cazul criticilor referitoare la experiența g...rală a experților. Prin urmare, aceste critici nu sunt fundamentate. În final, intervenienta subliniază că argumentele prezentate nu doar că răspund criticilor privind pretinsa neconformitate a ofertei, dar susțin și menținerea punctajului primit pentru factorii de evaluare corespunzători.

a) Criticile referitoare la experţii infrastructură hardware sunt neîntemeiate

Intervenienta precizează că persoanele nominalizate drept experți în infrastructură hardware sunt ..., ..., ... și .... În concluziile scrise din data de ....., nu au fost formulate critici referitoare la acești experți, motiv pentru care intervenienta va răspunde exclusiv criticilor din contestația inițială.

Intervenienta menționează că răspunsul se va concentra asupra criticii privind utilizarea acelorași contracte pentru a dovedi atât experiența g...rală a experților, cât și experiența similară a ofertantului, critică care sugerează că cerința nu ar fi fost îndeplinită. Intervenienta consideră că, pentru a demonstra că experții nu dețin experiența g...rală solicitată prin documentația de atribuire, contestația ar fi trebuit să dovedească faptul că niciunul dintre proiectele prezentate de aceștia nu îndeplinește cerințele impuse de autoritatea contractantă. Oricum, o astfel de probă nu a fost prezentată.

Intervenienta susține că, în afară proiectelor utilizate pentru experiența similară a ofertantului, acești experți au participat și la alte proiecte care, în mod separat, dovedesc experiența g...rală a acestora. Criticile din contestație sunt considerate g...rice și nu fac altceva decât să reia cerințele documentației de atribuire și să concluzioneze, fără explicație, dovadă sau argumentație, că oferta nu îndeplinește cerința minimă. În acest sens, intervenienta a invocat nulitatea parțială a contestației sub aspectul acestor critici nemotivate și neprobate, care contravin art. .. din Legea nr. .../.... și adaugă că, chiar dacă ar fi fost vorba despre aceleași proiecte utilizate pentru dovedirea experienței g...rale a experților, aceste contracte respectă cerințele din Caietul de sarcini, motiv pentru care face trimitere la Anexa nr. . a prezentelor note scrise.

b) Criticile referitoare la experţii tehnologie de livrare servicii ... sunt neîntemeiate

Intervenienta precizează că persoanele nominalizate drept experți în tehnologia de livrare a serviciilor ... sunt ... și .... Intervenienta subliniază că, pentru a demonstra că acești experți nu dețin experiența

g...rală sau specifică solicitată prin documentația de atribuire, era necesar ca în contestație sau în concluziile scrise să se dovedească faptul că niciunul dintre proiectele prezentate de aceștia nu îndeplinește cerințele impuse de autoritatea contractantă. Totuși, o astfel de probă nu a fost prezentată și consideră că, chiar dacă ar fi fost vorba despre aceleași proiecte utilizate pentru dovedirea experienței g...rale a experților, aceste contracte îndeplinesc cerințele din Caietul de sarcini, motiv pentru care face trimitere la Anexa nr. . a prezentelor note scrise.

Intervenienta menționează că, în afara proiectelor folosite pentru experiența similară a ofertantului - care sunt singurele la care se raportează criticile din contestație - a demonstrat că acești experți au participat și la alte proiecte care, în mod separat, fac dovada experienței g...rale a acestora. În ceea ce privește criticile suplimentare din concluziile scrise, intervenienta subliniază că sunt inadmisibile în raport cu art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Intervenienta consideră că, referitor la recomandarea primită de ... de la ... SRL, aceasta face explicit referire la extinderea infrastructurii hardware și software pentru business-ul companiei, incluzând un Data Center modular pentru îmbunătățirea performanțelor și a capacității de procesare și stocare a datelor. De asem...a, menționează responsabilitățile expertului, inclusiv utilizarea cunoștințelor despre ... privat, hibrid și multi.... Intervenienta subliniază că expertul nu este titularul de proiect/contract, așa că relevanța obiectului contractului nu este esențială. Ceea ce contează sunt activitățile efectiv prestate de expert.

Intervenienta consideră că simpla referire la faptul că contestatoarea a identificat doar . loturi de echipamente IT, fără o componentă de software, fără o componentă de software, nu este suficientă pentru a crea un dubiu rezonabil asupra conținutului recomandării. Nu este suficientă o precizare că titlul contractului sugerează altceva decât ceea ce este reflectat în cuprinsul recomandării.

În legătură cu referințele la proiectul de implementare IT pentru ..., intervenienta subliniază că, conform Caietului de sarcini, dovada experienței specifice a expertului a fost făcută prin recomandarea emisă de ..., care menționează explicit activitățile legate de ... și .... Intervenienta precizează că documentația de atribuire nu impune documente suplimentare și că nu se cer dovezi referitoare la tipul de contract sau proiect.

... mult, intervenienta menționează că contestatoarea nu prezintă nicio probă minimă că proiectul nu ar fi existat, altceva decât lipsa unei informații de presă. Intervenienta consideră că acest motiv nu justifică cererea autorității contractante de a depune diligențe suplimentare sau documente justificative.

În ceea ce privește criticile referitoare la recomandările aferente proiectelor ... și ... emise de ... pentru proprii angajați, intervenienta

subliniază că acest aspect a fost tranșat de autoritatea contractantă prin răspunsurile la clarificări. Intervenienta menționează că cadrul procesual nu permite contestatoarei contestarea documentației de atribuire sau a clarificărilor aduse de autoritate.

În privința presupusei contradicții că un proiect de ... nu ar fi și un produs ..., intervenienta consideră că au fost făcute precizările necesare în cadrul secțiunii ..... și nu va relua subiectul în această ocazie.

c) Criticile referitoare la experţii tehnologie de livrare servicii ... sunt neîntemeiate

Intervenienta menționează că persoanele nominalizate drept experți în tehnologia de livrare a serviciilor ... sunt Răducu Ghițescu, Silviu Zamfirescu și Gal .... Intervenienta subliniază că, pentru a demonstra că aceștia nu dețin experiența g...rală sau specifică solicitată prin documentația de atribuire, era necesar ca în contestație sau în concluziile scrise să se dovedească faptul că niciunul dintre proiectele prezentate de aceștia nu îndeplinește cerințele impuse de autoritatea contractantă. Totuși, intervenienta consideră că o astfel de probă nu a fost prezentată și precizează că, chiar dacă ar fi fost vorba despre aceleași proiecte utilizate pentru dovedirea experienței g...rale a experților, aceste contracte îndeplinesc cerințele din Caietul de sarcini, motiv pentru care face trimitere la Anexa nr. . a prezentelor note scrise.

Intervenienta menționează că, în afara proiectelor folosite pentru experiența similară a ofertantului - care sunt singurele la care se raportează criticile din contestație - a demonstrat că acești experți au participat și la alte proiecte care, în mod separat, fac dovada experienței g...rale a acestora.

În ceea ce privește criticile din concluziile scrise referitoare la expertul Răducu Ghițescu, intervenienta face următoarele precizări:

- În cazul proiectului în care B...ficiarul este ... - ..., intervenienta subliniază că relevanța pentru experți constă în activitățile prestate și nu în obiectul contractului. De asem...a, răspunsurile la criticile contestatoarei se regăsesc în secțiunea I din prezentele note scrise.

- Pentru proiectul în care B...ficiarul este ... SRL, intervenienta consideră că răspunsul la criticile contestatoarei cu privire la obiectul contractului se regăsește ... sus. Intervenienta subliniază că, potrivit recomandării depuse, rezultă cu claritate că expertul a derulat următoarele activități: „*Colaborarea cu restul echipei de la proiectarea detaliată a soluției de arhitectură pentru infrastructura de ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice ...” și „oferirea feedback-ului constant sub formă de recomandări și rezerve, contribuind la îmbunătățirea continuă a arhitecturii platformei de ...*.”

În ceea ce privește criticile contestatoarei din concluziile scrise referitoare la experiența specifică a expertului ..., intervenienta consideră că acestea vizează ... multe proiecte:

- Pentru proiectul de Implementare IT cu b...ficiar ..., răspunsul la criticile contestatoarei se regăsește ... sus în cadrul sub-secțiunii b).

- Pentru proiectele ... și ..., răspunsul la criticile contestatoarei se regăsește ... sus în cadrul sub-secțiunii b).

d) Criticile referitoare la ...si ...sunt neîntemeiate

Intervenienta menționează că persoanele nominalizate drept experți în securitate sunt Marius Bunget și Mihai Daniel Chiroiu, iar

persoanele nominalizate drept experți tester sunt ... și .... Intervenienta subliniază că, pentru a demonstra că aceștia nu dețin experiența g...rală sau specifică solicitată prin documentația de atribuire, era necesar ca în cadrul contestației sau în concluziile scrise să se dovedească faptul că niciunul dintre proiectele prezentate de aceștia nu îndeplinește cerințele impuse de autoritatea contractantă. Intervenienta consideră că o astfel de probă nu a fost furnizată și precizează că, chiar dacă ar fi fost vorba despre aceleași proiecte utilizate pentru dovedirea experienței g...rale a experților, aceste contracte îndeplinesc cerințele din Caietul de sarcini. În acest sens, intervenienta face trimitere la Anexa nr. . a prezentelor note scrise.

Intervenienta susține că, în afara proiectelor utilizate pentru experiența similară a ofertantului - care sunt singurele la care se raportează criticile din contestație - a demonstrat că acești experți au participat și la alte proiecte care, în mod separat, fac dovada experienței g...rale a acestora.

Referitor la criticile din concluziile scrise depuse la data de ..... de către contestatoare, care afirmă că, în calitatea sa de lider al Asocierii formate din ... (*denumită ... ...* și *...SRL)*, cunoaște fără îndoială că aceștia nu au fost nominalizați drept experți ..., intervenienta subliniază că sunt atașate dovezi care demonstrează categoric faptul că, așa cum s-a indicat și în concluziile orale prezentate în cadrul ședinței de audiere din data de ....., contestatoarea nu a avut un rol substanțial în derularea proiectului. Conform corespondenței atașate, comunicarea cu b...ficiarul, inclusiv în ceea ce privește înlocuirea experților în execuție, a fost realizată de asociatul ..., fără ca ..., în calitatea sa de lider al Asocierii, să fie inclusă în corespondență. Astfel, intervenienta consideră că prezumția că liderul Asocierii cunoștea toate detaliile proiectului referitoare la experții implicați poate fi pusă la îndoială.

În ceea ce privește critica referitoare la expertul ..., care a fost acuzată că ar fi ocupat poziția de consultant de date, intervenienta atașează recomandarea emisă de b...ficiarul proiectului, din care rezultă în mod expres că aceasta a ocupat poziția de expert testare, non-cheie în acel proiect, dar îndeplinind toate atribuțiile specifice acestei poziții.

Astfel, intervenienta consideră că rezultă dincolo de orice dubiu faptul că rolul contestatoarei de lider al asocierii în acel proiect nu a fost nici pe departe cel pe care și-l arogă, având în vedere că nu era inclusă în corespondența cu b...ficiarul referitoare la experți și nici nu a avut cunoștință despre calitatea în care a fost nominalizată ... drept expert.

III. Aspecte referitoare la pretinsa neconformitate a ofertei subscrisei

III... Referitor la cerinţa privind ofertarea de produse ...

Intervenienta menționează că contestatoarea susține că produsele ofertate de aceasta, respectiv ... și ..., nu ar îndeplini cerința de la pct. ..... al caietului de sarcini de a fi *„de tip ..., versiune ...*", deoarece nu

*„ar fi existat comercial - cu mult înainte de depunerea ofertelor în Procedura*". Contestatoarea se raportează la o definiție NIST citată de autoritatea contractantă în punctul său de vedere, care nu face parte din documentația de atribuire a acestei proceduri.

Intervenienta subliniază că toate aceste critici sunt vădit neîntemeiate, având în vedere că:

- Produsele ... și ... sunt, în mod clar, produse ..., versiune .... În acest sens, intervenienta a depus în ofertă dovada înregistrării la ORDA cu seria .....BW numărul ..... din ....., precum și fișa tehnică de produs, care dovedesc caracteristicile de „software care există deja" și care este „disponibil pentru vânzare".

- Deși contestatoarea afirmă că nu a reușit să identifice aceste produse pe Google și pe site-ul ..., aceasta recunoaște că a găsit „materiale de promovare" referitoare la aceste produse (https://www.zf.ro/business-hi-tech/...-are-unda-verde-de-la-csat-pentru-livrareade-tehnologie-.....). Intervenienta precizează că știrea la care se referă contestatoarea se referă chiar la acordarea de către CSAT a autorizării către ... pentru a participa la proiecte care vizează construcția de rețele mobile bazate pe tehnologia .G sau dezvoltarea unor infrastructuri de interes național, context în care au fost evaluate și aceste două produse menite să „[furnizeze] soluții de tehnologie pentru servicii digitale fiabile și eficiente, în b...ficiul cetățenilor". Aceste informații publice pot fi regăsite și la https://www.economica.net/csat-autorizeaza-...-sa-participe-in-retelele-.g-din-romania .....html.

- conform procesului-verbal final de evaluare tehnică, în ofertă au fost incluse link-uri către pagini de internet, accesibile la momentul ofertării și evaluării, care prezintă aceste produse:

*https://....com/wp-content/uploads/..../../...-... datasheet.pdf https://www.....com/wpcontent/uploads/..../../... datasheet.pdf https://www.....com/.../ https://www.....com/.../*

- un produs poate fi disponibil/gata pentru vânzare și prin alte medii de comercializare, spre exemplu direct la furnizor, printr-o cerere de ofertă.

- site-ul NIST, la care se referă contestatoarea (commercial-off-the-shelf (...) - Glossary | CSRC (nist.gov)), include ... multe definiții alternative pentru termenul ..., inclusiv „software care există deja și care este disponibil din surse comerciale". Este evident că internetul nu este singura „sursă comercială", astfel încât simple căutări pe Google nu pot fi primite de CNSC ca o probă unică a caracterului pretins indisponibil comercial al acestor produse.

- caracterul disponibil/gata pentru vânzare nu implică, conform definiției citate chiar de contestatoare, necesitatea ca produsele să fi fost disponibile pentru vânzare de ... mult timp sau să fi avut vânzări anterioare. Putând fi vorba de un produs complet nou, dar disponibil/gata pentru vânzare la momentul ofertării/evaluării caracterului ..., o altă interpretare ar elimina, practic, produsele noi de pe piață, ceea ce ar restricționa concurența.

III.. Referitor la cerinţa *„I.. Componenta de procesare mission critical*"

Intervenienta precizează că, referitor la afirmația contestatoarei conform căreia ofertarea soluției HPE „Superdome" ar necesita demonstrarea faptului că soluția este furnizată de un part...r autorizat HP, certificat și instruit în acest sens, și că lipsa part...riatului autorizat al membrilor Asocierii ... SA - ...SRL ar demonstra neconformitatea ofertei (pct. ... - ... din contestație), aceste susțineri sunt vădit neîntemeiate. Intervenienta consideră că:

- în documentația de atribuire nu exista nicio cerință specifică privind statutul de part...r autorizat al HP pentru ofertarea soluției HPE „Superdome". Intervenienta subliniază că, potrivit documentației, nu a fost stipulată o astfel de condiție.

- așa cum a arătat ... în ședința de audieri organizată de CNSC la data de ....., cerința referitoare la statutul de part...r autorizat al HP a fost eliminată înainte de lansarea procedurii. Această modificare a fost efectuată ca urmare a avizului conform condiționat emis de ..., care a cerut expres eliminarea cerințelor legate de producător.

- în răspunsul la clarificarea privind justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, nr. ieșire ... .../....., intervenienta a inclus oferta de la societatea ... SRL, care este furnizor al soluției „mission critical". Intervenienta menționează că ... SRL este un part...r autorizat HPE, conform informațiilor disponibile pe site-ul de part...ri HPE: https://partnerconnect.hpe.com/partner/phoenix-it-srl-ro.....

- contestatoarea nu a adus nicio dovadă care să conteste faptul că autorizarea și certificarea HPE a furnizorului ... SRL sunt suficiente pentru furnizarea soluției „Superdome". Intervenienta consideră că criticile aduse de contestatoare privind autorizarea furnizorului sunt noi și, prin urmare, inadmisibile, având în vedere că au fost formulate pentru prima oară în ședința de audieri organizată de CNSC la data de .....

III.. Referitor la Cerinţa *„I.. ..."*

Intervenienta subliniază că, în cadrul ședinței de audieri organizată de CNSC, contestatoarea a reluat criticile privind pretinsa lipsă a caracterului ... al produsului .... Intervenienta nu va relua contraargumentele detaliate prezentate anterior, care demonstrează fără echivoc caracterul ... al produsului .... Contestatoarea adaugă, de asem...a, o speculație conform căreia produsul ... ar fi „bazat pe soluția open-source ...", care, potrivit contestatoarei, nu ar îndeplini toate cerințele caietului de sarcini.

Intervenienta consideră că, deși produsul ... utilizează modulele ..., Prometheus și Alert Manager, nu se limitează la integrarea acestora într-un singur produs. În realitate, ... dezvoltă aceste soluții, adăugând funcționalități suplimentare și îndeplinind cerințele referitoare la telemetria globală. Funcționalitatea produsului se bazează pe informațiile de ... colectate de modulul Prometheus, care sunt prelucrate grafic de modulul .... Totuși, ... include funcționalități adiționale, atât tehnologice (de exemplu, funcționare în regim multi-tenant, în regim de înaltă

disponibilitate) cât și de utilizare, cum ar fi conectori și integrații native, panouri de afișare personalizate pentru diverse scenarii de utilizare. Intervenienta precizează că produsul este conform integral cu specificațiile tehnice solicitate.

Intervenienta menționează că posibilitatea furnizării unui produs ... care integrează componente open-source a fost confirmată de autoritatea contractantă în Răspunsul consolidat nr. . la solicitările de clarificare, în Clarificarea nr. .., înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., răspunsul la întrebarea nr. ...

De asem...a, intervenienta susține că o altă critică adusă de contestatoare în concluziile scrise, referitoare la integrarea soluției de telemetrie cu soluția integrată de CI/CD, este inadmisibilă conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., deoarece este nouă și necorelată cu elementele inițiale ale contestației. ... susține că produsul Jira al companiei Atlassian, ofertat de subscrisa, „[nu s-ar putea] integra niciodată cu soluția ...-versiunea Community/Op...urce, ci doar cu ... ...". Intervenienta consideră că această critică pornește de la premisa falsă că produsul ..., versiune ... înregistrată la ORDA, ar fi echivalent cu produsul open-source ..., care nu are conector software nativ pentru integrarea cu produsul Atlassian JIRA. În realitate, ... reprezintă o dezvoltare substanțială față de ... open-source și include conector software nativ pentru integrarea cu Atlassian JIRA, așa cum rezultă din Propunerea Tehnică, Pag. ... - *„...*".

În ceea ce privește critica referitoare la lipsa pretinselor servicii de suport de la producător, intervenienta menționează că, deși este vorba despre o critică nouă, necorelată cu niciun element din contestație, și deci inadmisibilă, subscrisa a garantat un număr total de .. de luni de garanție și suport tehnic, mult peste minimul solicitat de .. de luni, conform procesului-verbal de evaluare tehnică (pag. ....) și propunerii tehnice.

III.. Referitor la cerința *„... Componenta de livrare a serviciilor ...*"

Intervenienta subliniază că criticile contestatoarei se referă, în acest caz, la o pretinsă imposibilitate a soluției „..." de la producătorul „Red Hat" de a îndeplini cerințele documentației de atribuire. Intervenienta consideră că, în realitate, prin răspunsurile noastre de clarificare .-.. la Solicitarea de Clarificare nr. ...../....., respectiv răspunsurile .-. la Solicitarea de Clarificare nr. ...../....., am demonstrat că soluția ofertată se bazează pe instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care utilizează aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător, și anume Red Hat, produsul ofertat fiind ..... Platform. Intervenienta precizează că, astfel, în fiecare din cele patru centre de date (..., ..., ..., ...) va rula câte o instanță de ... bazată pe ..... Platform, separată geografic, iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestor instanțe de ....

În implementarea proiectului, se vor efectua configurări ale paginii native de autentificare a soluției ... ..... Platform, integrată cu soluția de identitate globală ...Identity (...Directory Server + ...Build of Keycloak), de unde USC-ul se va autentifica și va selecta instanța de ... dorită în regiunea dorită. Intervenienta menționează că, apoi, folosind funcționalitățile balansorului avansat global Citrix Netscaler VPX .... +

Citrix NetScaler ADM, USC-ul va fi redirecționat automat către pagina de management a instanței de ... selectate. Din această pagină, USC-urile vor putea schimba centrul de date în care execută sarcinile administrative. Din punct de vedere tehnic, acest lucru va fi realizat prin modificarea serviciului dashboard (...) nativ platformei ..., modificare ce presupune doar operațiuni ... avansate de configurare a unor parametri de funcționare și nu scriere efectivă de cod suplimentar pentru a îndeplini funcționalitatea.

Intervenienta susține că, în răspunsurile de clarificare, au detaliat pas cu pas acest proces, inclusiv prin capturi de ecran din aplicația deja configurată în acest sens, din care rezultă îndeplinirea tuturor cerințelor documentației de atribuire la care se raportează criticile contestatoarei, privind:

- Capacitatea sistemului informatic din fiecare centru de date de a funcționa ca o regiune distinctă, cu posibilitatea USC-ului de a alege regiunea în care se vor g...ra resursele,

- Posibilitatea de a structura resursele în regiuni dispersate geografic,

- Instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător.

Intervenienta menționează că aceste cerințe au fost clarificate de autoritate prin Răspunsul consolidat la solicitările de clarificare nr. ..... din ....., Clarificarea nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., răspunsul la întrebarea ... Autoritatea a precizat că „*se poate oferta orice soluție, atâta timp cât toate cerințele minime și obligatorii din caietul de sarcini sunt respectate*." De asem...a, autoritatea a menționat că cerința „*instanțe de ... separate geografic [...], dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător*" se referă la faptul că instanțele de ... se bazează pe aceeași tehnologie pusă la dispoziție de același producător. Aceste instanțe vor fi separate geografic, iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestora.

Intervenienta consideră că este evident că o interfață custom folosind soluția ... ofertată - ..... Platform - putea fi configurată conform cerințelor, așa cum am detaliat în răspunsurile noastre de clarificare. Intervenienta a depus capturi de ecran pentru fiecare element al interfeței care demonstrează îndeplinirea tuturor cerințelor.

În ceea ce privește presupunerile ..., intervenienta consideră că acestea sunt eronate și fără a aduce nicio probă, în legătură cu posibilitatea ca o astfel de configurare permisă de documentația de atribuire, așa cum a fost clarificată și necesară pentru a oferi integral funcționalitățile solicitate, nu ar putea fi realizată fără scriere de cod sau fără modificarea soluției ... ofertate. Intervenienta subliniază că aceste presupuneri ale contestatoarei sunt infirmate prin explicațiile și capturile

de ecran din răspunsurile noastre de clarificare, care demonstrează contrariul susținerilor ....

..., prin adresa nr. ...../ ..... înregistrată la Consiliu cu nr. ...../..... formulează *Concluzii scrise* în urma *Notelor scrise* depuse de ... ...SRL în data de ....., solicitând respingerea, în tot, ca nefondată, a Contestaţiei formulată de către ... ...SRL, menţinerea ca fiind temeinice şi legale a actelor întocmite de Autoritatea contractantă privind procedura în cauză, respingerea cererii de repunere în termen formulată de Contestator și respingerea, ca inadmisibile, a motivelor noi de contestare formulate de contestatoare prin *Concluziile scrise* nr. ./...., formulate de contestatoare în data de ....., pentru următoarele motive:

I. Referitor la subcap. ... pct. (i)-(v) si la subcap ... din *Notele scrise* depuse de ... ...SRL în data de .....

Autoritatea contractantă precizează că, în subcapitolul ..., punctul (i), punctul . din Notele scrise, Contestatorul face trimitere la Fișa de date a achiziției pentru prezentarea cerinței privind modul de îndeplinire a experienței similare și la clarificările aduse de Autoritatea contractantă asupra acestei cerințe. Autoritatea contractantă remarcă faptul că, încă o dată, Contestatorul face o interpretare eronată a cerinței în ceea ce privește modul de îndeplinire a experienței similare și prezintă frânturi din răspunsurile Autorității contractante la solicitările de clarificări primite anterior depunerii ofertelor, denaturate și distorsionate astfel încât să reflecte interpretarea proprie.

Autoritatea contractantă subliniază din nou faptul că, toc... pentru a nu restricționa participarea operatorilor economici la prezenta procedură și pentru a se asigura că vor fi cât ... mulți ofertanți, a solicitat demonstrarea în mod cumulativ, prin unul sau ... multe contracte, atât a configurației minimale indicată de Autoritatea contractantă, cât și a activităților care concură la realizarea unei platforme de ..., fiind suficient să se demonstreze integrarea și operaționalizarea unei platforme la nivelul unui singur contract dintre cele prezentate. Aceasta în sine fiind de fapt una dintre activitățile care concură la ceea ce înseamnă "livrarea la cheie" a unei platforme de ....

Autoritatea contractantă consideră că este un non-sens ceea ce susține Contestatorul, anume că toate contractele prezentate în susținerea experienței similare trebuie să fi avut ca "obiect derivat final" realizarea unei platforme de .... Dincolo de faptul că această noțiune de "obiect derivat final" este o invenție a Contestatorului, nicăieri în documentația de atribuire, anunțul de participare sau răspunsurile la solicitările de clarificări, Autoritatea contractantă nu a folosit această sintagmă. Autoritatea contractantă se întreabă retoric, odată ce un ofertant a demonstrat la nivelul unui contract că a integrat diverse componente ... și ... și a operaționalizat o platformă de ..., de ce ar fi solicitat Autoritatea contractantă să se demonstreze aceeași activitate de ... multe ori, la nivelul ... multor contracte? Este evident că nu aceasta a fost intenția Autorității contractante.

Prin folosirea sintagmei „cumulativ", Autoritatea contractantă a avut în vedere atât configurația minimală, cât și activitățile ce concură la

livrarea și operaționalizarea de platforme de ..., nu doar configurația minimală astfel cum în mod eronat afirmă Contestatorul la pagina . din Note scrise: „Înțelesul sintagmei „cumulativ" rezultă din simpla lectură a cerinței și a fost clarificată în sensul aplicării acesteia la configurația minimă solicitată și nu la fragmente din diverse tipuri de experiență." Aceste afirmații ale Contestatorului sunt eronate și nu reprezintă altceva decât simple interpretări proprii ale acestuia privind modul de îndeplinire a cerinței minime de calificare referitoare la experiența similară care nu trebuie luate în considerare de Consiliu.

Autoritatea contractantă afirmă că știe ce a avut în vedere atunci când a stabilit cerința minimă de calificare privind experiența similară și modul de îndeplinire a acesteia, iar Consiliul ar trebui să aibă în vedere acest aspect atunci când se va pronunța. Nu este firesc ca acum, după ... bine de . luni de la lansarea procedurii de achiziție, un ofertant nemulțumit de rezultat să vină și să îi explice Autorității contractante ce a avut în vedere atunci când a stabilit cerința minimă de calificare privind experiența similară și cum ar fi trebuit aceasta să interpreteze modul de îndeplinire a cerinței iar referitor la afirmațiile Contestatorului, care invocă în primul paragraf de la pagina nr. . răspunsul Autorității contractante la întrebarea nr. . de la pagina nr. .. din Răspunsul consolidat nr. ...../....., acesta ignoră în mod deliberat faptul că răspunsul Autorității contractante la întrebarea nr. ., așa cum este precizat în cadrul acestuia, trebuie legat de întrebarea nr. . și de răspunsul la întrebarea nr. . de la pagina nr. ..-.. din Răspunsul consolidat nr. ...../..... Astfel, clarificarea noțiunii de operaționalizare înscrisă în răspunsul de la întrebarea nr. . este dată în contextul dovedirii experienței similare prin operaționalizarea de platforme proprii de ... existente deja, ce au cumulativ configurația solicitată, prin intermediul cărora se furnizează deja servicii de ... către b...ficiari.

Autoritatea contractantă subliniază că, în situația descrisă la întrebarea nr. ., în care se discută despre operaționalizarea unei platforme proprii de ..., realizată cu personal propriu, toate activitățile de instalare, configurare, punere în funcțiune, testare, integrare a echipamentelor și soluțiilor în platformă și punerea în producție propriu-zisă a platformei, s-au desfășurat în cadrul respectivei platforme de ..., deja operaționalizată. În cazul în care propria platformă operaționalizată prezentată pentru dovedirea experienței similare avea deja configurația minimală solicitată de Autoritatea contractantă, este evident că nu ... era necesară prezentarea altor contracte de furnizare/prestare, în acest caz cerința minimă fiind îndeplinită exclusiv prin acea platformă proprie de ... operaționalizată. În fapt, operatorul economic care a transmis solicitările de clarificări referitoare la posibilitatea de a demonstra experiența similară invocând propria platformă de ... a indicat la nivelul DUAE platforme proprii de ... pe care le-a operaționalizat.

Autoritatea contractantă redă întrebarea nr. . și răspunsul la aceasta: „*Întrebarea nr. .: Având în vedere specificul companiei noastre, care deține multiple Data Centere cu peste ... clienți cărora le deservește infrastructura aferentă, vă rugăm să confirmați că se acceptă ca experiență similară operaționalizarea platformei proprii de ... on premise având cumulativ configurația solicitată, prin intermediul acesteia fiind furnizate servicii de ... către clienți externi. În acest caz, vă rugăm să confirmați că sunt acceptate ca documente justificative contractele semnate cu b...ficiarii finali ce au avut/au infrastructura fără colocare, on-prem la locația prestatorului. Răspuns: Experiența similară poate fi dovedită prin raportare la operaționalizarea on-premise a propriei platforme de ... având configurația minimală indicată de Autoritatea contractantă. Într-o asem...a situație, ofertantul trebuie să prezinte ca și documente justificative, documente suport relevante cum ar fi, de exemplu, documente de achiziție (contracte/comenzi/facturi însoțite de dovada plății), procese-verbale de recepție cantitativă și calitativă, procese-verbale de instalare, procese-verbale/fișe/rapoarte de testare/acceptanță, procese-verbale de punere în funcțiune sau orice alte documente edificatoare care să ateste operaționalizarea cu personal propriu, în ultimii . ani calculați de la data limită de depunere a ofertelor, a propriei platforme de ..., on premise, în configurația minimală specificată de Autoritatea contractantă. Contractele semnate cu b...ficiarii finali de servicii de ..., invocate în solicitarea de clarificare, nu pot fi acceptate ca documente justificative, aceste contracte, însoțite eventual de confirmări de la b...ficiari, neputând dovedi decât experiența în furnizarea de servicii de ..., nu și experiența în operaționalizarea propriei platforme de .... A se avea în vedere și răspunsul la întrebarea nr. . pentru înțelegerea noțiunii de operaționalizare."*

Autoritatea contractantă reiterează ferm poziția sa cu privire la modul de îndeplinire al experienței similare, subliniind încă o dată că nu era obligatorie prezentarea exclusivă de contracte al căror obiect să fie ..., nici măcar "derivat final", ci era necesar și obligatoriu să se demonstreze faptul că, prin contractele prezentate, ofertantul demonstrează capacitatea realizării tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată de Autoritatea contractantă, aceste activități putând fi realizate cumulativ prin unul sau ... multe contracte. Obiectul contractului putea fi, după caz: fie de furnizare echipamente hardware, fie de furnizare, instalare, configurare de echipamente și servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on premise, fie de prestări servicii de proiectare, instalare, configurare, punere în funcțiune și operaționalizare a unei platforme de ..., on premise pentru servicii de tip ..., fie orice combinație/asociere de activități dintre cele menționate ... sus, din toate contractele prezentate trebuind să rezulte cumulativ experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise.

În ceea ce privește afirmația Contestatorului potrivit căreia, prin răspunsul la solicitările de clarificări, Autoritatea contractantă nu a modificat Nota din Fișa de date a achiziției, la pagina nr. ., punctul III.....a. referitoare la noțiunea de ..., ci a menținut-o ca atare, Autoritatea contractantă precizează că aceasta reprezintă un extras din H.G. nr. .../...., nemodificabil, iar Autoritatea contractantă a introdus această notă cu scopul înțelegerii în mod unitar, de către ofertanți, a cerinței Autorității contractante privind noțiunea de ..., cerință care trebuia îndeplinită cumulativ, la nivelul tuturor activităților care concură la operaționalizarea de platforme de ....

Referitor la afirmațiile false ale Contestatorului de la pagina nr. . „*Autoritatea contractantă a declarat în mod expres în cadrul Ședinței de audiere că a analizat încadrarea în definiția legală a sintagmei de ... doar în ceea ce privește contractele de servicii prezentate de Asocierea .... Astfel, Autoritatea contractantă a achiesat, cel puțin parțial, la susținerile Contestatorului, recunoscând că nu a aplicat prevederile documentației de atribuire*

*cel puțin în privința contractelor de furnizare prezentate ca experiență similară de către Asocierea ...; Aceste susțineri se regăsesc și în Concluziile scrise ....*", Autoritatea contractantă precizează că toate contractele depuse de ofertantul declarat câștigător au fost analizate de comisia de evaluare, nu doar cele de servicii, cum eronat afirmă Contestatorul.

Autoritatea contractantă subliniază că analiza efectuată este reflectată în următoarele documente:

.. Procesul verbal nr. ...../....., în care comisia de evaluare a analizat fiecare contract prezentat, raportându-se la activitățile ce concură la operaționalizarea platformelor de ..., luând în considerare definiția noțiunii de ... reglementată prin H.G. nr. .../..... În acest sens, Autoritatea contractantă prezintă capturi de ecran relevante din Procesul verbal nr. ...../.....

.. Concluziile scrise ale Autorității contractante nr. ..... din ....., în care Autoritatea contractantă a evidențiat, pentru fiecare Scrisoare de recomandare depusă de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din DUAE, pasajele luate în considerare de comisia de evaluare, din care rezultă activitățile ce concură la operaționalizarea platformelor de ..., conform definiției noțiunii de ... reglementată prin H.G. nr. .../..... Captura de ecran ..

Autoritatea contractantă menționează că, din scrisoarea de recomandare rezultă îndeplinirea noțiunii de ..., respectiv: se asigură accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, sub formă de servicii de ..., respectiv .... În acest sens, Autoritatea contractantă prezintă capturi de ecran din Scrisoarea de recomandare, spre exemplificare.

De asem...a, dintr-o altă scrisoare de recomandare rezultă îndeplinirea noțiunii de ..., astfel: se asigură accesul prin rețea la un grup elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv .... Captura de ecran prezentată de Autoritatea contractantă exemplifică această situație.

Autoritatea contractantă subliniază și faptul că pentru realizarea obiectivului principal, care include susținerea dezvoltării rapide și evolutivitatea continuă în regim DevOps (CI/CD) a modulelor de cod, inclusiv susținerea rulării acestora și exploatarea elastică a resurselor partajate disponibile, s-a pus în operă un nivel de servicii ... ... (on-premise) de bază. Capturile de ecran prezentate ilustrează aspectele relevante cum ar fi construcția automată a imaginilor pentru containere și g...rarea automată a cataloagelor cu servicii publicate.

Referitor la afirmațiile Contestatorului, Autoritatea contractantă reiterează faptul că a solicitat demonstrarea cerinței privind experiența similară prin prezentarea unuia sau ... multor contracte separate, ale căror activități să demonstreze cumulativ capacitatea de operaționalizare

de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată. Toate activitățile vizând furnizarea de echipamente hardware, furnizarea, instalarea, configurarea de echipamente și servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on premise, prestări de servicii de proiectare, instalare, configurare, punere în funcțiune și operaționalizare a unei platforme de ..., on premise pentru servicii de tip ... sunt obligatorii și necesare pentru a demonstra operaționalizarea platformelor de .... Aceste activități nu trebuie neapărat să fie realizate în cadrul aceluiași contract, ci pot fi distribuite între ... multe contracte distincte. Este suficient ca un singur contract/proiect să aibă ca finalitate operaționalizarea unei platforme de ....

Autoritatea contractantă reiterează ferm opinia conform căreia simpla furnizare de echipamente hardware, indiferent dacă este parte a unui contract/proiect al cărui scop final este operaționalizarea unui Centru de Date sau dacă echipamentele sunt furnizate pentru un distribuitor, reprezintă o experiență similară relevantă pentru activitatea de furnizare a echipamentelor necesare pentru operaționalizarea unei platforme de .... Operaționalizarea unui Centru de Date este diferită de operaționalizarea unei platforme de ..., dar în ambele cazuri se pot livra aceleași tipuri de echipamente hardware.

În ceea ce privește afirmațiile Contestatorului conform cărora ... ar fi modificat cerința privind experiența similară, Autoritatea contractantă precizează că a implementat în totalitate observațiile ... din Avizul conform condiționat nr. ...../...../.... În contextul acestor observații, Autoritatea contractantă a introdus nota referitoare la noțiunea de ..., cu scopul înțelegerii unitare de către ofertanți a cerinței privind această noțiune, cerință care trebuia îndeplinită cumulativ, la nivelul tuturor activităților care concură la operaționalizarea platformelor de .... Autoritatea contractantă redă observația ... care a condus la introducerea notei respective: *„Autoritatea contractantă va explicita similaritatea obiectului contractului într-o manieră care să reflecte categoriile/tipurile de produse de o complexitate comparabilă cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit, utilizând o descriere g...rală, raportată la sectorul/domeniul în care se încadrează acesta*."

Referitor la pct. (ii) din Notele scrise depuse de ... ...SRL în data de .....

Autoritatea contractantă precizează că referitor la afirmațiile Contestatorului *„ADR a clarificat faptul că soluțiile de ... nu se încadrează în categoria de ... astfel cum aceasta este reglementată de H.G. nr. .../...."*, coroborate cu celelalte afirmații care sunt prezentate trunchiat.

Autoritatea contractantă menționează că există o confuzie între ...ul Intern, a cărui realizare este responsabilitatea Autorității contractante și în care vor fi integrate echipamentele și soluțiile ce fac obiectul procedurii curente, și ...ul Privat Guvernamental, care include ...ul Intern și ...ul Dedicat, responsabilitatea acestuia din urmă revenind Autorității pentru Digitalizarea României (ADR).

În fapt, conform prevederilor art. . alin. (.) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ../.... privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip ... utilizate de autoritățile și instituțiile publice, *„(.) ... asigură implementarea, administrarea tehnică*

*și operațională, securitatea cibernetică, mentenanța, precum și dezvoltarea ulterioară a infrastructurii de bază și a serviciilor de ... de tip ... și ... furnizate de ...ul intern*."

Pe de altă parte, conform prevederilor art. . alin. (.A.) din același act normativ, „*ADR este responsabilă de proiectarea și achiziționarea ...ului dedicat și de asigurarea implementării, administrării tehnice și operaționale, securității cibernetice, mentenanței, precum și dezvoltării ulterioare a serviciilor specifice acestuia*", ... dedicat bazat pe o soluție FULL STACK.

Autoritatea contractantă subliniază că prezenta procedură de achiziție vizează achiziția de soluții și produse TIC pentru ... Intern, nu pentru ... Privat Guvernamental. După cum a fost menționat și în Punctul de vedere nr. ...../....., ...ul Privat Guvernamental este organizat pe două niveluri: ...ul Intern (CI), care „*capitalizează soluțiile existente în prezent cu niveluri scăzute de ... prin transformarea lor în soluții informatice ...ificate ... și ... accesibile instituțiilor din administrația publică*", și ...ul Dedicat (CD), care „*se bazează pe soluțiile de ... disponibile în sectorul industrial/comercial."*

Referitor la întrebarea adresată de Contestator către ADR „...*dacă doar livrarea, instalarea și operaționalizarea unor soluții de ... cum ar fi VMware vSphere + VMware vCenter poate fi considerată necesară și suficientă pentru organizarea și funcționarea unei platforme de ...*....", Autoritatea contractantă menționează că, în ședința de audieri, a specificat că, la nivelul ..., este deja implementată o soluție VMware care furnizează servicii de tip ... pe model de ..., conform definiției din H.G. nr. .../...., bazată pe produsele vSphere și vCenter. Contestatorul a rămas surprins de utilizarea într-un mod atât de complex a acestor funcționalități.

Autoritatea contractantă consideră că pentru îndeplinirea cerințelor de partajare și self-service sunt utilizate funcționalitățile prezentate în produsul vCenter (interfață web, Role based access control - RBAC). Caracteristicile platformei de ... menționate în afirmația ADR din răspunsul dat Contestatorului „Platforma de ... permite accesul utilizatorilor la resurse în mod partajat, la cerere, în sistem self-service și fără a necesita planificarea tradițională a resurselor" sunt îndeplinite de platforma ... de tip ... bazată pe produsele vSphere și vCenter.

În susținerea acestor afirmații, Autoritatea contractantă prezintă o captură de ecran din documentația disponibilă pe site-ul producătorului VMware. În continuare, Autoritatea contractantă explică foarte clar ce reprezintă aceste funcționalități și demonstrează fără echivoc faptul că platforma ... de tip ... bazată pe produsele vSphere și vCenter este o platformă de ..., conform definiției din documentația de atribuire și H.G. nr. .../....:

- VM folder reprezintă permisiunile de la nivelul instanțelor virtuale;
- Network folder reprezintă permisiunile de la nivelul rețelei virtuale;
- Storage folder reprezintă permisiunile de la nivelul stocării virtuale;
- Resource pool reprezintă permisiunile pentru alocarea resurselor de tip CPU și RAM aferente instanțelor virtuale;

- Virtual machine reprezintă permisiunile unei instanțe virtuale ce poate utiliza resursele alocate într-un resource pool.

Referitor la scalabilitate, aceasta poate fi înțeleasă atât ca o caracteristică de creștere a resurselor unei instanțe virtuale (CPU, RAM, stocare), cât și ca o caracteristică de creare de instanțe noi, în limitele impuse de un resource pool. Autoritatea contractantă prezintă o captură de ecran relevantă pentru creșterea resurselor unei instanțe virtuale din manualele de administrare puse la dispoziție online de producătorul VMware.

Referitor la elasticitate, aceasta poate fi înțeleasă prin extinderea sau compactarea automată a resurselor informatice, fie ele instanțe virtuale, fie resurse de tip CPU, RAM, stocare ale instanțelor virtuale. Pentru realizarea acestei funcționalități, este utilizat VMware PowerCLI inclus implicit în produsul VMware vCenter. Autoritatea contractantă prezintă o captură de ecran relevantă pusă la dispoziție online de producătorul VMware.

De asem...a, Autoritatea contractantă prezintă capturi de ecran anonimizate din platforma de ... a ..., din care rezultă, fără echivoc, că soluția de ... a ..., bazată pe VMware vSphere și vCenter, furnizează servicii pe model de ... la nivel .... În aceste capturi de ecran este prezentat un exemplu prin care unei structuri din cadrul ..., independentă de structura care administrează platforma de ... bazată pe tehnologie VMware vSphere și vCenter, i s-a alocat un resource pool scalabil, din care să poată consuma resurse de tip CPU și RAM, interfața grafică fiind accesibilă prin rețea.

Prin modulul de RBAC, structura care administrează în ... platforma de ... a permis acces de tip Administrator pe Resource Pool Directie.-Parinte, acces care este moștenit de către Resource Pool-urile New Resource Pool, Resource Pool Directie.-Copil.-., precum și Mașina virtuală. și Mașina virtuală.. Se observă din capturile de ecran că Resource Pool-ul părinte este scalabil și că i s-au mărit limitele de resurse tehnice. Astfel, prin RBAC, drepturile ce pot fi alocate unui utilizator pot fi particularizate de la caz la caz, iar în exemplul prezentat, utilizatorii din cadrul altei structuri din ... au primit un rol de Administrator (cu drepturi de gestionare a resurselor tehnice proprii din ...). Aceste drepturi se pot modifica în funcție de necesitățile utilizatorilor, la cerere.

Autoritatea contractantă subliniază că soluția descrisă și prezentată în capturile de ecran se încadrează în definiția de ... conform H.G. nr. .../..... Aceste componente sunt necesare și suficiente pentru realizarea unei soluții de ... de tip ..., conform aceleași definiții și consideră că toate aceste exemple au fost prezentate pentru a demonstra fără echivoc faptul că susținerile Contestatorului sunt făcute în necunoștință de cauză și sunt demontate de documentațiile de la producător, precum și de implementările Autorității contractante. De asem...a, documentele prezentate de ofertantul declarat câștigător în susținerea experienței similare (contracte, scrisori de recomandare, procese-verbale) conțin produsele vSphere și vCenter, care sunt suficiente pentru a demonstra implementarea unei platforme de ... conform noțiunii de ... din H.G. nr. .../.....

Autoritatea contractantă menționează că Comisia de evaluare a regăsit toate aceste condiționalități referitoare la operaționalizarea unei platforme de ... în documentele prezentate de ofertantul declarat câștigător în susținerea experienței similare. În acest context, se prezintă spre exemplificare o captură de ecran relevantă dintr-un document prezentat de ofertantul declarat câștigător în susținerea experienței similare, în care se regăsesc produsele vSphere și vCenter.

Referitor la pct. (iii) din Notele scrise depuse de ... ...SRL în data de .....

Autoritatea contractantă menționează că, referitor la afirmațiile Contestatorului, așa cum a fost detaliat prin exemplele anterioare, toate soluțiile care includ produsele vSphere și vCenter sunt adecvate pentru operaționalizarea unei platforme de ... care furnizează servicii ..., conform caracteristicilor tehnice din definiția de ... din H.G. nr. .../.....

În ceea ce privește afirmațiile Contestatorului, Autoritatea contractantă subliniază că simpla furnizare de echipamente similare celor din prezenta achiziție contribuie la demonstrarea experienței similare, în contextul prezentei proceduri.

Referitor la afirmațiile Contestatorului, Autoritatea contractantă precizează că a specificat clar tipurile, cantitățile și configurația minimă a echipamentelor solicitate pentru demonstrarea experienței similare. Astfel, analogia Contestatorului referitoare la „*furnizarea de stick-uri USB ca echipamente de găzduire date*” comparativ cu furnizarea de servere de stocare este considerată ilogică și ieșită din context. Autoritatea contractantă a indicat în mod clar echipamentele similare relevante pentru demonstrarea experienței similare, conform cerințelor procedurii.

Autoritatea contractantă consideră că afirmația potrivit căreia „*Este irelevant pentru Autoritatea contractantă dacă această activitate a avut loc în cadrul unui contract care are ca scop final punerea în funcţiune propriu-zisă a unei platforme de ... sau pur şi simplu a unei infrastructuri în cadrul unui sistem informatic oarecare*" din Concluziile scrise ale ... nr. ...../..... a fost scoasă din context și răstălmăcită de către Contestator. Afirmația a fost făcută pentru a sublinia că demonstrarea experienței similare prin furnizarea de echipamente nu depinde de mediul în care acestea sunt instalate, configurate și puse în funcțiune, atâta timp cât acestea contribuie la realizarea unui sistem informatic.

Referitor la afirmațiile Contestatorului, Autoritatea contractantă reiterează ceea ce a menționat în toate documentele depuse în dosarul ..../C../....: o platformă de ... este o componentă esențială pentru implementarea modelului de ..., conform H.G. nr. .../..... Caracteristicile comune ale soluției de ... și ale unei platforme de ... demonstrează că cele două concepte sunt similare, dar nu identice. Această similaritate este relevantă în interpretarea cerinței privind demonstrarea experienței similare, conform definiției de ... din H.G. nr. .../.....

Pe cale de consecinţă, furnizarea unei platforme/soluții de ... contribuie la demonstrarea experienței similare, în contextul prezentei

proceduri de achiziție, atâta timp cât este demonstrată cumulativ, împreună cu celelalte activități de furnizare/prestare, susținute de alte contracte/proiecte, capacitatea de operaționalizare a platformelor de ..., on premise, conform configurației minime indicate de Autoritatea contractantă.

Referitor la pct. (iv) din Notele scrise depuse de ... ...SRL în data de .....

Autoritatea contractantă subliniază că, referitor la afirmațiile Contestatorului, așa cum a fost reiterat în toate documentele depuse în dosarul ..../C../...., a avut în vedere posibilitatea ca ofertantul să poată prezenta unul sau ... multe contracte separate pentru a demonstra în mod cumulativ experiența similară.

Autoritatea contractantă menționează că Asocierea ... SA - ...SRL a prezentat ... multe documente care dovedesc îndeplinirea tuturor activităților necesare pentru operaționalizarea platformelor de .... Aceste dovezi sunt ilustrate prin capturi de ecran prezentate chiar în acest document, la pct. (i), paginile nr. .-...

Referitor la pct. (v) din Notele scrise depuse de ... ...SRL în data de .....

Autoritatea contractantă susține că, referitor la afirmațiile Contestatorului, solicită CNSC să nu ia în considerare afirmația privind nefuncționarea aplicației informatice a ..., considerând-o ... mult decât irelevantă în contextul procesului de evaluare al comisiei și menționează că, așa cum a fost arătat în Concluziile scrise ale ... nr. ..... din ....., contractul nr. ....MA..... din ..... a fost luat în considerare de comisia de evaluare pentru două activități specifice: furnizarea de echipamente de găzduire, echipamente de prelucrare date, echipamente de comutare date în rețea, și echipamente de salvare și restaurare date, precum și furnizarea, instalarea și configurarea echipamentelor și serviciilor ... ca parte integrantă a unei platforme de ... on-premise.

În legătură cu afirmațiile Contestatorului, Autoritatea contractantă precizează că acestea sunt trunchiate și mincinoase. Autoritatea contractantă a specificat clar în caietul de sarcini că nu se acceptă soluții de tip ... public, dar acest lucru nu exclude faptul că soluția ofertată poate fi una de ... și susține că, în răspunsul la întrebarea nr. . din Clarificarea nr. . (nr. ...../.....), a clarificat că cerințele caietului de sarcini sunt minime și obligatorii, permițând funcționalități suplimentare, inclusiv administrarea dintr-o soluție de tip ... public, cu condiția ca aceasta să fie opțională și dezactivabilă. Autoritatea contractantă se întreabă retoric dacă Contestatorul consideră că nici soluția cerută nu este una de ..., inclusiv propria ofertă fiind posibil a fi considerată ca nefiind o soluție de ....

Referitor la afirmațiile privind "nivelurile" descrise de Contestator, Autoritatea contractantă menționează că aceste niveluri nu fac parte din documentația de atribuire și nu au fost luate în calcul de comisia de evaluare, care nu poate evalua cerințe nesolicitate. Aceste niveluri sunt considerate irelevante în contextul actual.

În legătură cu afirmațiile Contestatorului referitoare la proiectul ..., Autoritatea contractantă menține toate argumentațiile prezentate anterior în documentele depuse în dosarul ..../C../.....

Referitor la subcap. ... din Notele scrise depuse de ... ...S.R.L. în data de .....

Din punctul de vedere al Autorității contractante, critica referitoare la oferta financiară formulată de Contestator în Concluziile scrise nr. ./.... din ..... este considerată inadmisibilă, având în vedere că sunt incidente prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... și consideră că, așa cum a fost menționat în Concluziile scrise ale ... nr. ..... din ....., prin clarificările aduse de Asocierea ... SA - ...SRL. (răspunsul nr. ...../.....), ofertantul nu a modificat oferta financiară, ci a asociat corect cele . echipamente suplimentare ..., care asigură funcționalitatea de Border Gateway aferentă factorului de evaluare ... Border Gateway, la poziția *„.. Balansor avansat global"*. Această soluție este îmbunătățită conform factorului de evaluare ... Border Gateway asumat prin oferta tehnică, prin asigurarea funcționalităților aferente acestui factor.

Autoritatea contractantă menționează că, în oferta financiară depusă, Asocierea ... SA - ...SRL a specificat clar la finalul tabelului *„DETALIEREA PREȚULUI OFERTEI" din Anexa la Formularul nr. ., cu referire la pct. .. ...: „(***) Include echipamentele suplimentare, pentru acordare punctaj."*

Contrar susținerilor Contestatorului, Autoritatea contractantă afirmă că Comisia de evaluare a verificat conformitatea propunerii financiare a Asocierii ... SA cu propunerea tehnică și a constatat că la pagina nr. .. din documentul *„CN....._Anexa soluții hardware ofertate.pdf"*, anexă la oferta tehnică (inclusă în dosarul achiziției secțiunea ..Oferte, ....., folderul Tehnic), sunt incluse cele . Switch-uri de tip Border Gateway suplimentare pentru acordarea punctajului tehnic, având același part-number cu cele .. echipamente ... înscrise în oferta tehnică ca și cantitate obligatorie, la pagina nr. .. din același document. Autoritatea contractantă prezintă două capturi de ecran din documentul anterior menționat în acest sens. Astfel, Autoritatea contractantă consideră că susținerile Contestatorului sunt profund greșite și că există informații clare la dosar care demonstrează corelarea ofertei tehnice cu cea financiară. În concluzie, Autoritatea contractantă subliniază că Asocierea ... SA, prin răspunsul nr. ...../....., nu a depus o nouă propunere financiară și nici nu a modificat în mod substanțial elemente ale ofertei depuse, așa cum eronat afirmă Contestatorul la pct. ..-.., ci doar a clarificat aspectele înscrise în oferta financiară depusă, raportându-se la oferta tehnică.

II. Referitor la pct. (i)-(ii) din Notele scrise depuse de ... ...SRL în data de .....

Referitor la afirmațiile Contestatorului de la pct. *(i) Experții Hardware*, Autoritatea contractantă menționează în Concluziile scrise nr. ...../..... că experiența g...rală a acestora în domeniul activităților

de ... a fost demonstrată la nivelul CV-urilor asumate de aceștia, așa cum a fost solicitat de Autoritatea contractantă. Astfel, pentru dovedirea experienței g...rale, Autoritatea contractantă a urmărit să se asigure că respectivul expert a avut, timp de cel puțin . ani, responsabilități și sarcini la locul/locurile de muncă asemănătoare celor pe care le va avea în implementarea acordului-cadru ce face obiectul prezentei proceduri de achiziție. Nu a fost necesar ca responsabilitățile și sarcinile menționate în CV să fie susținute de participarea în vreun proiect/contract care să aibă ca obiect implementarea unei platforme de ..., aceasta fiind o cerință solicitată nu... în ceea ce privește experiența specifică, nu și experiența g...rală.

Referitor la afirmațiile Contestatorului de la pct. *(ii) Experții Securitate și ...(QA Engineer)*, Autoritatea contractantă precizează că, pe parcursul procesului de evaluare, comisia a analizat cele . proiecte/contracte invocate pentru cei . experți securitate și cele .. proiecte/contracte invocate pentru cei . experți tester de către Asocierea ... SA - ...SRL, raportat la documentele depuse. Comisia a identificat cel puțin câte un proiect/contract, susținut de cel puțin câte o recomandare, prin care s-a dovedit experiența specifică aferentă fiecărui tip de expert.

III. Referitor la lit a)-e) din Notele scrise depuse de ... ...SRL în data de .....

Referitor la afirmațiile Contestatorului de la lit. a) privind *„I.. Componenta de procesare de tip mission critical*", Autoritatea contractantă menționează că menține toate argumentele prezentate în documentele depuse în cadrul dosarului nr. ..../C../.... și, suplimentar, face precizarea că nu poate impune o astfel de cerință în documentația de atribuire considerată restrictivă. Autoritatea contractantă se poate asigura cu privire la originea produsului din analiza ofertei tehnice, fără a putea impune vreo cerință în acest sens. Astfel, proveniența/producătorul produselor rezultă din oferta tehnică, care include documentațiile tehnice ale producătorilor, nefiind însă nici permisă și nici necesară prezentarea unor autorizări din partea producătorului și afirmă că pentru Autoritatea contractantă este mult ... important să se asigure de capacitatea ofertanților de a îndeplini contractul și nu de autorizarea lor de către alte firme producătoare, având în vedere că asigurarea livrării unor produse sau prestării serviciilor accesorii, în cadrul unui contract de furnizare, este strict obligația vânzătorului față de cumpărător, fără a fi condiționată de autorizarea din partea unui terț, cum este producătorul.

Cu privire la criticile Contestatorului potrivit cărora *„În acest context arătăm că subscrisa nu contestăm faptul că în documentația de atribuire nu a fost inclusă o cerință privind prezentarea unei dovezi a autorizării producătorului pentru produsele livrate. Cu toate acestea, lipsa unei asem...a cerințe nu împiedică verificarea capacității ofertantului de a duce la îndeplinire serviciile care au fost asumate prin ofertă*", Autoritatea contractantă subliniază că, în activitatea sa, comisia de evaluare nu putea solicita clarificări pentru o cerință care nu a fost inclusă în documentația de atribuire și pe care ... o interzice. De asem...a, Autoritatea contractantă a înscris în caietul de sarcini următoarea cerință: *„Acordarea garanției și suportului tehnic pentru produsele/soluțiile livrate nu va fi condiționată de instalarea acestora de către un anumit operator economic impus de Contractant*."

Referitor la afirmațiile Contestatorului de la lit. b)-c) privind produsele ..., Autoritatea contractantă menține toate argumentele prezentate în documentele depuse în cadrul dosarului nr. ..../C../.... și subliniază că produsele ... ... și ... nu necesitau, în vederea demonstrării caracterului de produse ..., vânzări anterioare datei de depunere a ofertelor în cadrul prezentei proceduri de achiziție. Acest aspect ar presupune excluderea din procedură a ofertelor care conțin produse noi de tip ... și, deci, o restricționare a participării operatorilor economici în procedură.

Comisia de evaluare a verificat existența produselor în sensul verificării că aceste produse au funcționalitățile solicitate prin caietul de sarcini și nu necesită dezvoltări ulterioare, pe perioada de implementare a acordului-cadru, iar dovezile prezentate au fost suficiente pentru a demonstra faptul că produsele ofertate, ... și ..., sunt deja dezvoltate. Referirea repetată a Contestatorului la îndeplinirea caracteristicilor produselor ... prin raportare la standardul NIST este una scoasă din context, deoarece Autoritatea contractantă NU a inclus cerințe minime și obligatorii vizând respectarea standardului NIST în documentația de atribuire, ci doar a exemplificat în Punctul de vedere nr. ...../..... unele caracteristici ale produselor ....

Astfel, din Procesul-verbal final de evaluare tehnică nr. ...../..... reiese foarte clar faptul că, în activitatea sa, comisia de evaluare, prin raportare exclusiv la prevederile documentației de atribuire, a făcut toate demersurile în vederea clarificării tuturor aspectelor tehnice înscrise în oferte, implicit a celor vizând încadrarea produselor ofertate în categoria ..., inclusiv prin verificarea link-urilor invocate în oferta tehnică, solicitarea de capturi de ecran și de înregistrări video, în scop demonstrativ, și a celor susținute în răspunsurile ofertanților la clarificările comisiei.

De asem...a, referirile Contestatorului la produsele ... ofertate pentru Soluție ... și pentru Soluție ..., prin raportare la Legea nr. .../...., sunt irelevante, deoarece Autoritatea contractantă NU a solicitat prin caietul de sarcini autorizarea producătorilor pentru aceste soluții ofertate, conform Legii nr. .../.....

Referitor la afirmațiile Contestatorului de la lit. d), Autoritatea contractantă menționează că administrarea integrată de regiuni multiple a fost demonstrată prin răspunsurile Asocierii ... SA - ...SRL la solicitările de clarificări ale comisiei, pe perioada de evaluare. Autoritatea contractantă prezintă în acest sens o captură de ecran conținând informații disponibile pe site-ul producătorului RedHat, prin care se demonstrează existența de regiuni multiple în cadrul soluției RedHat ...: *„Name of nova region to use. Useful if keystone manages more than one region"*. Modulul keystone prezent în captura de ecran gestionează autentificarea în platforma de .... Prin sintagma *„keystone manages more than one region*" se înțelege că

produsul suportă și are implementată facilitatea de gestionare de regiuni multiple.

Prin susținerile sale, Contestatorul arată de fapt că nu înțelege diferența între configurarea și dezvoltarea unei soluții de tip *„Componenta de livrare a serviciilor IaaS*". Referitor la afirmațiile Contestatorului de la lit. d), *„... mult decât atât, în răspunsurile din solicitările de clarificare, Asocierea ... precizează că va folosi o altă tehnologie, de la alt producător (respectiv Citrix), încălcând cerința enunțată ... sus, în special secțiunea 'administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător'*", Autoritatea contractantă arată faptul că, încă o dată, Contestatorul citează trunchiat și reinterpretează cerințele înscrise de Autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Contestatorul citează greșit ceea ce a consemnat Autoritatea contractantă, deoarece extinde cerința privind folosirea aceleași tehnologii de ... (RedHat ...) și la componenta de balansare CITRIX. Componenta de balansare CITRIX nu face parte din instanța de ....

Autoritatea contractantă redă ceea ce a precizat în Concluziile scrise din data de ....., respectiv cele menționate în Răspunsul consolidat nr. ...../....., la paginile nr. ...-..., în cadrul Clarificării nr. .. înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ....., la întrebarea nr. ..: *„Autoritatea contractantă precizează faptul că cerința 'instanțe de ... separate geografic [...], dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător', reprezintă faptul că instanțele de ... se bazează pe aceeași tehnologie pusă la dispoziție de către același producător. Aceste instanțe vor fi separate geografic iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestora*." Din răspunsul anterior reiese faptul că aceeași tehnologie de ... trebuie să fie ofertată pentru toate instanțele de ... din cele . centre de date, doar că din instanța de ... nu face parte și componenta de balansare CITRIX.

Referitor la afirmațiile Contestatorului de la lit. e) privind acordarea punctajului pentru factorul de evaluare ..., Autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- deși Contestatorul invocă o pretinsă acordare eronată a punctajului doar pentru factorul de evaluare ... Database as a Service în soluția ..., afirmațiile sale vizează și o pretinsă acordare eronată a punctajului pentru factorul de evaluare ... Traffic flow.

- criticile referitoare la acordarea punctajului pentru cei . factori sunt inadmisibile, având în vedere faptul că acestea sunt introduse prin Concluziile scrise nr. ./.... formulate de Contestator în data de ..... În acest sens, apreciem că sunt incidente prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Autoritatea contractantă subliniază că referitor la critica privind acordarea punctajului pentru factorul ..., aceasta este eronată, deoarece soluția invocată de Contestator, respectiv ... Nexus Dashboard Fabric Controller, NU este soluția ofertată de Asocierea ... SA - ...SRL. Soluția ofertată de Asocierea ... SA - ...SRL, analizată și luată în calcul de comisia de evaluare pentru acordarea punctajului pentru factorul ..., este soluția RedHat ... Platform (care conține o suită de utilitare SDN), care respectă în integralitate cerințele Autorității contractante și a cărei analiză este prezentată în Procesul-verbal final de evaluare tehnică nr. ...../..... În acest sens, prezentăm ... multe capturi de ecran relevante:

- Captura . reprezentând analiza comisiei de evaluare înscrisă în Procesul-verbal final de evaluare tehnică nr. ...../.....

- Captura . reprezentând extras din răspunsul ofertantului declarat câștigător la solicitarea de clarificare a comisiei de evaluare cu privire la factorul .... Soluția de SDN folosită în cadrul soluției laaS propuse (..... Platform) conține o suită de utilitare în linie de comandă folosite pentru a analiza traficul între . puncte.

În ceea ce privește critica privind acordarea punctajului pentru factorul ..., Autoritatea contractantă precizează că și aceasta este eronată, deoarece soluțiile propuse de ofertantul declarat câștigător prezintă toate caracteristicile tehnice necesare acordării punctajului maxim, conform caietului de sarcini. Reiterăm observația că, din punctul de vedere al Autorității contractante, Contestatorul nu înțelege soluțiile propuse de ofertantul declarat câștigător. Punctajul s-a acordat pentru un tip de baze de date relaționale (MariaDB) și un tip de baze de date non-relaționale (MongoDB). În acest sens, prezentăm cu titlu exemplificativ, o captură de ecran relevantă cu privire la soluția MariaDB propusă de ofertantul declarat câștigător, înscrisă în oferta tehnică.

IV. Referitor la afirmaţiile Contestatorului din Notele scrise depuse de ... ...SRL în data de .....

Autoritatea contractantă face precizarea că solicitările lor privind inadmisibilitatea capetelor noi de contestare nu au vizat experiența similară, ci celelalte motive noi invocate de Contestator în Concluziile scrise nr. ./.... din data de .....

Referitor la afirmațiile Contestatorului, Autoritatea contractantă subliniază că nu a înscris în mod arbitrar cerința privind demonstrarea experienței similare prin scrisori de recomandare sau procese-verbale de recepție. În acest sens, sunt relevante prevederile Ordinului ... nr. ..../.... privind aprobarea structurii și conținutului Documentației standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, care precizează documentele justificative necesare pentru îndeplinirea cerinței III.... Capacitatea tehnică și profesională: „*Următoarele documente justificative care probează îndeplinirea cerinței vor fi prezentate doar de către ofertantul/ofertanții clasat/clasați pe primul/primele x locuri în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor:*

*- Procesul-verbal de recepție sau alte documente din care să reiasă următoarele informații: b...ficiarul, cantitatea/valoarea, perioada și locul livrării;*

*- Recomandări;*

*- Alte documente echivalente*."

Autoritatea contractantă menționează că atâta timp cât însuși legiuitorul a reglementat faptul că recomandările sunt documente cu forță probantă în demonstrarea experienței similare, este perfect legal și suficient pentru Autoritatea contractantă să verifice demonstrarea experienței similare prin aceste documente. Orice critică a Contestatorului cu privire la pretinsele neconformități între contracte și scrisorile de recomandare prezentate nu este relevantă, scrisorile de recomandare

constituind, fără echivoc, documente prin care se demonstrează efectiv experiența similară.

Referitor la afirmațiile Contestatorului privind susținerea experienței similare, Autoritatea contractantă precizează că un contract *„care se bucură de prezumția de legalitate și veridicitate*" nu reprezintă un document justificativ care să ateste livrarea/prestarea efectivă de produse/servicii, așa cum în mod eronat încearcă să sugereze Contestatorul. Această activitate poate fi dovedită doar prin documentele prezentate ... sus (scrisori de recomandare, procese-verbale de recepție, alte documente echivalente).

Pe de altă parte, și recomandările, ca de altfel orice alt document justificativ care ar fi putut fi prezentat, trebuie să se bucure la rândul lor de prezumția de legalitate și veridicitate. Evaluarea făcută de comisia de evaluare a fost efectuată corect, prin raportare la cerințele documentației de atribuire. Din analiza documentelor depuse în demonstrarea experienței similare de ofertantul declarat câștigător rezultă fără echivoc toate informațiile necesare și suficiente pentru dovedirea cerinței privind experiența similară, fără a ... fi nevoie de formularea unor clarificări suplimentare.

Pe cale de consecință, raportat la argumentația prezentată și la documentarul probant transmis CNSC, solicită respingerea, în tot, ca nefondată, a Contestaţiei formulată de către ... ...SRL, menţinerea ca fiind temeinice şi legale a actelor întocmite de Autoritatea contractantă privind procedura în cauză, respingerea cererii de repunere în termen formulată de Contestator și respingerea, ca inadmisibile, a motivelor noi de contestare formulate de contestatoare prin *Concluziile scrise* nr. ./...., formulate de contestatoare în data de .....

... SA, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...../..... precizează că, având în vedede *Concluziile scrise* formulate la data de ..... depuse de către ... la dosarul cauzei, formulează *Concluzii scrise* prin care vor răspunde punctual fiecărei critici reiterate de către contestatoare, demonstrând faptul că aceste critici noi aduse de către contestatoare prin concluziile scrise transmise la dosarul cauzei la data de ..... si la ..... ar trebui respinse drept inadmisibile și tardive, cu consecinţa anulării în parte a contestaţiei ca nemotivată si neprobată, iar întreaga contestaţie respinsă drept nefondată.

Intervenienta precizează că, înainte de a detalia fiecare categorie de critici, este necesar să facem o serie de precizări cu privire la conduita contestatoarei, pe care o consideră nepotrivită. Astfel, contestatoarea a prezentat concluziile scrise din data de ....., ocazie cu care au fost informați că dețin un document care dovedește că unul dintre experți nu ar fi ocupat poziția declarată în cadrul unei anumite proceduri, dar că acesta este „*document confidențial, motiv pentru care solicităm protejarea informațiilor din cuprinsul acestuia*." Intervenienta subliniază că, deși contestatoarea nu indică o justificare sau probă, aceasta îi pune în situația de a nu putea formula nicio apărare, având în vedere că o proporție semnificativă din contestația inițială vizează protejarea dreptului la apărare al celeilalte părți în contextul lipsei dovezii caracterului confidențial al informațiilor din

ofertele depuse. Totodată, raționamentul aplicabil dreptului la apărare al contestatoarei nu se aplică în cazul dreptului nostru la apărare.

Intervenienta menționează că contestatoarea invocă motive de neconformitate și inacceptabilitate care, dacă interpretarea acesteia referitoare la documentația de atribuire ar fi corectă, s-ar aplica echivalent și propriei sale oferte. Exemple în acest sens includ aspectele legate de experiența similară și, în special, cele referitoare la .... Intervenienta consideră că scopul contestatoarei este evident, fiind reiterat chiar de aceasta în cadrul ședinței de audiere din data de ..... - reevaluarea tuturor ofertelor, ... puțin cea a contestatoarei. ... exact, contestatoarea profită de absența unei contestații împotriva propriei oferte pentru a formula critici ce distorsionează documentația de atribuire, presupunând că dacă interpretarea ei eronată ar fi acceptată de Consiliu, autoritatea contractantă ar fi practic obligată să descalifice toate celelalte oferte și să atribuie contractul contestatoarei, deși, în cazul unei reevaluări a ofertei sale pe aceste considerente, oferta ei ar fi descalificată.

Intervenienta susține că, de la un act procesual la altul, contestatoarea revine asupra cerinței referitoare la experiența similară și adaugă prin interpretarea sa cerințe care nu există în documentația de atribuire. Dacă în contestația inițială s-a susținut că obiectul indirect al contractului trebuia să fie operaționalizarea unei platforme de ..., în concluziile scrise depuse la data de ....., raționamentul contestatoarei s-a schimbat, interpretând cerința ca „*ofertanții trebuiau să prezinte contracte care au condus efectiv - și nu care ar fi putut conduce, pe calea unor dezvoltări viitoare - la o platformă de ... „pe deplin operațională/funcțională în sensul că poate asigura furnizarea de servicii de ...*" și consideră că, având în vedere că documentația de atribuire nu ... pare relevantă pentru contestatoare, ci doar interpretarea acesteia, nici nu ... contează cât de diferită ar fi interpretarea cerinței experienței similare față de cerințele reale ale autorității contractante.

I. Aspecte referitoare la cerinţa privind experienţa similară a asocierii

.... Aspecte referitoare la interpretarea cerinţei referitoare la experienţa similară

Intervenienta subliniază că, referitor la concluziile scrise depuse anterior, noțiunea de „obiect derivat" a fost introdusă direct prin contestație și nu se regăsește în documentația de atribuire sau în clarificări. Intervenienta consideră că, prin această noțiune, contestatoarea sugerează o interpretare a cerinței care ar permite demonstrarea elementelor componente ale unei platforme de ... prin ... multe contracte distincte, chiar dacă fiecare contract în parte nu reprezenta, în sine, o platformă completă de .... Este necesar, conform acestei interpretări, ca „obiectul derivat" al contractului să fie operaționalizarea unei asem...a platforme de .... Totuși, nu este clar dacă această finalitate trebuia să fie înscrisă în descrierea contractului intermediar sau dacă era suficient să fie potențială.

Intervenienta subliniază că o asem...a cerință nu este specificată în documentația de atribuire. În concluziile scrise depuse la data de ....., contestatoarea menționează că „*ofertanții trebuiau să prezinte contracte care au condus efectiv - și nu care ar fi putut conduce, pe calea unor dezvoltări viitoare - la o platformă de ... „pe deplin operațională/funcțională în sensul că poate asigura furnizarea de servicii de ....*" Intervenienta observă că, în cazul acestei interpretări, fiecare contract prezentat ar trebui să conducă efectiv la o platformă completă de ..., contrar celor ... devreme interpretări.

Intervenienta consideră că cerințele documentației de atribuire specifică livrarea și operaționalizarea platformelor ..., inclusiv echipamente și soluții, fără a necesita ca fiecare contract să demonstreze livrarea completă a unei platforme. Cerința din fișa de date, așa cum a fost explicată în răspunsul consolidat nr. ..... și clarificarea nr. .., permite demonstrarea experienței similare prin cumularea activităților din ... multe contracte distincte și menționează că, față de cerințele documentației și răspunsul la solicitările de clarificare, este evident că cerința putea fi demonstrată prin cumularea ... multor contracte pentru livrarea și operaționalizarea unei platforme de .... Acest lucru se bazează pe raritatea soluțiilor de ... și nu restrânge concurența, conform articolului . alin. (.) din Instrucțiunea ... nr. ./.....

De asem...a, intervenienta consideră că nu există nicio indicare în documentația de atribuire că contractele prezentate ar trebui să conducă efectiv la operaționalizarea unei platforme de .... Cerința de a demonstra experiența similară nu include necesitatea ca finalitatea contractelor să fie aceasta și subliniază că notele din fișa de date au rolul de a explica activitățile și caracteristicile ce trebuie verificate, nu de a adăuga cerințe. De asem...a, argumentele contestatoarei sunt considerate de intervenienta ca fiind nefondate și de rea-credință, având în vedere că nu se impune o finalitate obligatorie a proiectelor prezentate pentru experiența similară.

În ceea ce privește critica legată de faptul că autoritatea contractantă nu a verificat conformitatea cu H.G. nr. .../...., intervenienta menționează că definiția din H.G. nr. .../.... explică activitățile necesare și că obiectul derivat al contractului nu este relevant pentru cerințele documentației.

.... Aspecte referitoare la punctul de vedere emis de ADR

Intervenienta menționează că Adresa ADR nr. ..../..... este irelevantă pentru soluţionarea prezentei cauze, având în vedere că întrebarea adresată ADR a fost „*vă rugăm să aveţi amabilitatea si să clarificaţi dacă doar livrarea, instalarea si operaţionalizarea unor soluţii de ... cum ar fi VMware vSphere + VMware vCenter poate fi considerată necesară si suficientă pentru organizarea si funcţionarea unei platforme de ..., prin raportare la definiţia legală*". În acest context, intervenienta subliniază că nici noi, nici autoritatea contractantă nu am susţinut că o soluţie de ... ar fi necesară şi suficientă pentru organizarea şi funcţionarea unei platforme de ..., conform definiţiei legale sau a oricărei alte definiţii comune a termenului.

Intervenienta precizează că însăşi contestatoarea recunoaşte prin poziţiile sale scrise că soluţia de ... reprezintă o componentă necesară a unei soluţii de ... (nivelul ., conform definiţiilor ...). Contestatoarea s-a bazat, pentru demonstrarea experienţei similare, pe contracte al căror

obiect a constat în livrarea unor echipamente şi în „*instalarea, configurarea inclusiv a soluţiei de ... (Vmware ESXi), punerea în funcţiune si testarea*" (Contractul cadru nr. CO..... şi comenzile în baza acestuia, încheiat cu ... ..., conform DUAE ...).

Intervenienta consideră că este important să fie lămurită confuzia contestatoarei legată de termenul de „...". Termenul de .../.../... native etc. nu se referă la un produs sau tehnologie anume, ci definește un model de servicii, respectiv modalitatea de exploatare a acestora, atât din perspectiva operatorului (cel care deţine proprietatea), cât şi a b...ficiarilor săi finali (utilizatori sau clienţi).

Subsecvent acestor termeni comerciali şi tehnici sunt trei modele foarte clar definite cu denumiri uzuale: ... (Infrastructure-as-a-Service), ... (Platform-as-a-Service) și ... (Software-as-a-Service). Intervenienta subliniază că prezenta procedură vizează în principal ... şi ..., conform responsabilităţii asumate a ... în conformitate cu legislaţia în vigoare. În toate aceste modele, componenta de ... este prezentă, conform tabelului anexat.

Astfel, intervenienta menționează că o critică, oricât de nuanțată, nu este admisibilă deoarece modelele în sine conțin această componentă, fără a se stabili că este sau nu determinantă alături de celelalte componente, fiecare având propria contribuție la desăvârșirea acestor modele de servicii.

De asem...a, intervenienta subliniază că în cazul de faţă, ...-ul PRIVAT guvernamental care urmează a fi operaţionalizat este de tip on-premise/on-site, conţinând elemente tehnologice de tip ... şi .... În contrast, soluţiile de tip ... PUBLIC (ce conţin elemente ..., ... şi ...) oferite sub formă de subscripţie (abonament) de marii producători de tehnologie precum Amazon AWS, Microsoft Azure, Google ..., etc., nu fac obiectul prezentei proceduri.

.... Aspecte referitoare la verificarea îndeplinirii cerinţei referitoare la experienţa similară

Intervenienta precizează că secţiunea referitoare la criticile formulate cu privire la îndeplinirea cerinţei de experienţă similară este nefondamentată şi, de altfel, contradictorie cu alte susţineri ale contestatoarei. Astfel, intervenienta subliniază că critica referitoare la faptul că autoritatea contractantă ar fi luat în considerare contracte care vizau tehnologii de ... este nejustificată, având în vedere că însăşi contestatoarea recunoaşte că aceasta reprezintă un element esenţial pentru operaţionalizarea unei platforme de .... Relaţia dintre furnizarea unei soluţii de ... şi operarea unei platforme de ... este, conform intervenientei, una de parte la întreg, recunoscută şi acceptată de toate părţile implicate.

Pentru a evita orice dubiu, intervenienta menţionează că contestatoarea recunoaşte, prin poziţiile sale scrise, că soluţia de ... este o componentă necesară a unei soluţii de ... (nivelul ., conform

definiţiilor ...). În plus, contestatoarea s-a bazat pe contracte al căror obiect a fost livrarea echipamentelor şi „instalarea, configurarea inclusiv a soluţiei de ... (Vmware ESXi), punerea în funcţiune si testarea" (Contractul cadru nr. CO..... şi comenzile în baza acestuia, încheiat cu ... ..., conform DUAE ...), pentru demonstrarea experienţei similare.

Intervenienta consideră că, având în vedere cerinţa de a demonstra că activităţile realizate în cadrul contractelor prezentate contribuie la demonstrarea experienţei similare, criticile formulate nu se susţin. De asem...a, intervenienta subliniază că criticile referitoare la faptul că în cazul contractelor de furnizare nu a fost verificată de către autoritatea contractantă existenţa unui presupus obiect derivat (inexistent de altfel la nivelul documentaţiei de atribuire) sunt nejustificate. Documentaţia de atribuire a fost redactată astfel încât, prin impunerea cerinţei de calificare, scopul autorităţii contractante a fost de a se asigura că ofertanţii dovedesc derularea tuturor activităţilor necesare pentru operaţionalizarea unei platforme de .... Astfel, exemplul dat de contestatoare cu stick-uri USB este evident pueril. Stick-urile USB nu sunt echipamente care contribuie la operaţionalizarea platformelor de .... Dacă am lua în considerare servere, switch-uri sau alte echipamente similare extrem de complexe care intră în arhitectura unei soluţii de ..., exemplul nu ar ... fi pueril. Totuşi, astfel de echipamente pot fi utilizate în diverse configuraţii, nu doar pentru operaţionalizarea unei soluţii de ....

Intervenienta consideră că, dacă cerinţa ar putea fi îndeplinită cumulativ, din ... multe contracte, furnizarea acestor echipamente ar trebui considerată ca dovadă a experienţei similare în realizarea activităţilor necesare pentru operaţionalizarea unei platforme de ..., indiferent de finalitatea echipamentelor respective, care este oricum în afara controlului prestatorului, al cărui contract încetează odată cu livrarea. Oricum, intervenienta afirmă că, aşa cum a fost demonstrat anterior, contractele depuse pentru dovedirea experienţei similare îndeplinesc cerinţele documentaţiei de atribuire chiar şi într-o interpretare restrictivă.

.... Aspecte referitoare la presupusele recunoaşteri ale ...

În ceea ce privește acest aspect, intervenienta menționează că contestatoarea afirmă două puncte esențiale: (i) că ar fi recunoscut că doar „obiectul derivat" al unor contracte este cel invocat de contestatoare, deși această noțiune este străină documentației de atribuire și (ii) că nu ar avea documente justificative suplimentare pentru a dovedi cerința.

Cu privire la primul aspect, intervenienta subliniază că mențiunea din cadrul ședinței de audieri, în care s-a afirmat că *„obiectul derivat al unor dintre contractele invocate drept experiență similară îl reprezintă operaționalizarea unei platforme de ...,"* a fost făcută în contextul evaluării posibilității de a prezenta, în cadrul dosarului CNSC, probe și detalii tehnice suplimentare în acest sens. Această afirmație a fost făcută în urma interpelării expres a completului CNSC și în contextul neclarității noțiunii de „obiect derivat," care nu era definită în documentația și procedura de atribuire. Intervenienta menționează că o asem...a exprimare nu exclude posibilitatea ca toate contractele să aibă, de fapt, un asem...a „obiect derivat." Această posibilitate a fost demonstrată pentru fiecare dintre contractele de experiență similară, prin detaliile tehnice prezentate în

Anexa . a concluziilor scrise din data de ....., referitoare la caietele de sarcini aferente procedurilor prin care au fost atribuite acele contracte, aduse ca probă chiar de către contestatoare.

În ceea ce privește al doilea aspect invocat de contestatoare, intervenienta subliniază că în cadrul prezentului ciclu procesual se dezbat și se analizează strict documentele depuse, evaluate de autoritatea contractantă. Nu are relevanță la acest moment existența teoretică a unor documente suplimentare pentru dovedirea experienței similare. Singura analiză supusă Consiliului este aceea de a verifica dacă documentele deja depuse la dosarul cauzei sunt suficiente sau dacă sunt necesare alte dovezi. Intervenienta argumentează că nu sunt necesare alte documente față de recomandările și celelalte documente justificative depuse, și subliniază că, în acest context, este irelevant ce documente suplimentare ar putea fi aduse, în special având în vedere că, așa cum s-a arătat și în notele de ședință anterioare, contestatoarea nu și-a îndeplinit sarcina probei.

.... Aspecte referitoare la documentele suport depuse de Asociere

Intervenienta menționează că, la începutul ședinței de audieri de la Consiliu, contestatoarea a introdus o nouă critică privind pretinsa încălcare a obligațiilor contractuale în proiectul destinat .... Acesta reprezintă un nou motiv de contestare care trebuie respins în primul rând ca inadmisibil, conform articolului .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Pornind de la acest nou motiv de contestare, imtervenienta consideră că ... „ajustează” din nou interpretarea noțiunii de „obiect derivat”, susținând acum că proiectele ... largi de operaționalizare a unor platforme de ... trebuiau finalizate, deși contractele prezentate ca experiență similară erau doar componente ale acestor proiecte. Intervenienta subliniază că, în cadrul acestui contract, subscrisa a furnizat infrastructura de ..., incluzând elemente tehnologice ... precum hipervizorul pentru abstractizarea resurselor hardware (procesare, stocare, comunicație), subsisteme de comunicație de tip Software Defined Networking (SDN) - ... rețea, subsisteme de stocare de tip Software Defined Storage (SDS) - ... stocare, și subsistem de management care oferă mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor. De asem...a, această infrastructură permite utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse. Intervenienta subliniază că criticile contestatoarei referitoare la conținutul caietului de sarcini sunt neîntemeiate.

În plus, intervenienta susține că a furnizat și elemente tehnologice de tip ..., care includ mecanisme de alocare, scalare și provizionare automată și elastică a resurselor virtuale de tip container, permițând utilizarea granulară, partajată, la cerere, în sistem self-service a acestor resurse. Intervenienta subliniază că această infrastructură este complet funcțională. Dacă ar exista orice fel de dubii suplimentare, Anexa nr. . a

ultimelor concluzii scrise depuse la ..... confirmă că toate aceste susțineri sunt neîntemeiate.

Deficiența invocată de contestatoare în privința funcționalității sistemului provine din aplicația adăugată de un terț peste infrastructura livrată de subscrisa, care nu are nicio legătură cu prestațiile efective ale subscrisei în cadrul respectivului contract.

Referitor la criticile referitoare la contractul al cărui b...ficiar este ..., intervenienta a arătat încă de la momentul formulării cererii de intervenție că niciuna dintre aceste critici nu este fondată. În Anexa nr. . a ultimelor concluzii scrise reiese și ... clar că aceste critici sunt nefondate. Intervenienta subliniază că documentația oficială disponibilă public a producătorilor soluțiilor menționate confirmă capabilitățile tehnologice ale acestora. ... denaturează în mod vădit tipul și scopul soluțiilor, astfel încât să inducă în eroare Consiliul.

Intervenienta reproduce pasaje relevante din documentația publică a producătorilor, care subliniază capabilitățile tehnologice ale soluțiilor, inclusiv managementul și observabilitatea pentru soluții de tip ...:

*- ”... InterSight, Pag. .: „This empowers you to deploy, configure, secure, update, ...ntain, automate, and scale your environment through a ...-operating model in ways that were not previously possible. As a result, your organization can operate with consistency and control, stay in compliance, and strengthen your security posture to deliver IT infrastructure, resources, and applications faster to support business growth.” Pag. .-.: „...n features and b...fits - funcționalități de management și observabilitate.”*

*- ... ACI (Application Centric Infrastructure), Pag. .: „..... ACI, the industry's most secure, open, and comprehensive Software-Defined Networking (SDN) solution, enables automation that accelerates infrastructure deployment and governance, simplifies management to easily move workloads across a multifabric and multi... frameworks, and proactively secures against risk arising from anywhere” - funcționalități de tip Software Defined Networking (SDN) integrate atât la nivel logic ... (... rețea) cât și la nivel fizic de comunicație (echipamentele hardware de comunicație).*

*- Foglight Evolve, Pag. .: „...you'll be able to take a holistic, proactive approach to hybrid ... management, allowing you to simplify the complexity of your data center, reduce infrastructure cost, maximize system performance and/or predict future co... with more accuracy...” Pag. .: „B...fits - componenta software de orchestrare a resurselor, management al operaționalizării acestor resurse și observabilitate.”*

*- Broadcom DX Infrastructure Management, Pag. .: „...DX Unified Infrastructure Management is the only solution that provides an open architecture, full-stack observability and zero-touch configuration for monitoring traditional data center, public ..., and hybrid infrastructure environments.” Pag. .: „...Comprehensive ... monitoring. The ideal infrastructure monitoring solution is a single, easy-to-use, and powerful solution to proactively ensure performance of your own private ... infrastructures like ..., VMware and Nutanix...” - componenta software de provisioning, orchestrare a resurselor, management al operaționalizării acestor resurse și observabilitate.*

*- VMware ... Foundation, Pag. .: „VMware ... Foundation provides a flexible and simplified private ... platform with public ... extensibility that integrates leading products including vSphere (compute), vSAN (storage), NSX (networking) and Aria (management) into a single solution.” Pag. .: „Core Platform Components - soluție completă de ... (așa cum este indicată chiar de către răspunsul ADR) ce asigură orchestrarea resurselor, management al operaționalizării acestor resurse și observabilitate*.”

Intervenienta subliniază, de asem...a, că în Anexa nr. . a concluziilor scrise din ..... au fost extrase toate pasajele relevante din caietele de sarcini care demonstrează că pasajele redate de către contestatoare erau citate în mod trunchiat, documentația incluzând toate elementele care compun o soluție de ....

În ceea ce privește criticile referitoare la faptul că recomandările nu ar putea dovedi contrariul față de cerințele din caietul de sarcini,

intervenienta menționează că aceste critici sunt tardive și inadmisibile. Autoritatea contractantă a clarificat că prevederile documentației de atribuire nu ... pot fi contestate, iar contestatoarea a agreat implicit această modalitate de dovedire a experienței similare. Intervenienta subliniază că simpla referință la titlul unui contract sau la pasaje disparate din caietele de sarcini nu este suficientă pentru a demonstra contrariul celor reținute în recomandare.

... mult, intervenienta arată că, dacă contestatoarea avea dubii privind concordanța dintre caietul de sarcini și conținutul recomandării, era suficient să se adreseze direct autorității contractante pentru clarificări. Nefăcând acest demers, contestatoarea emite acum simple supoziții și dubii, încercând să răstoarne sarcina probei, deși toate criticile sunt lipsite de fundament.

Intervenienta subliniază că ... (Infrastructure as a Service) este o componentă esențială a serviciilor de ..., implicând furnizarea de resurse virtualizate de calcul, stocare și comunicație. Conform H.G. nr. .../.... privind ...-ul, soluțiile care includ ..., SDN și SDS, precum și managementul automat al resurselor, se aliniază cu definiția legală a ...-ului. Legea nr. ../.... privind achizițiile publice impune respectarea cerințelor din caietul de sarcini și conformitatea cu legislația achizițiilor publice.

II. Aspecte referitoare presupusa modificare a ofertei financiare

Intervenienta precizează că această critică este deopotrivă inadmisibilă și tardivă deoarece conform formulării contestației inițiale, nu s-a invocat niciun aspect referitor la această chestiune, ceea ce face ca un asem...a capăt de cerere să nu poată fi analizat. Chiar și în cazul în care Consiliul ar decide să analizeze acest aspect, intervenienta subliniază că, așa cum a arătat anterior, problema se referă la un simplu viciu de formă - prețul unitar sau global nu s-a modificat. În realitate, a fost vorba despre o eroare materială legată de inversarea în pozițiile din tabel a unor echipamente.

Intervenienta menționează că acest aspect a fost confirmat și de către autoritatea contractantă, subliniind că este vorba despre un simplu viciu de formă. În aceste condiții, intervenienta consideră că remarca contestatoarei, referitoare la faptul că modificarea ofertei ar fi substanțială, este neîntemeiată, având în vedere că contestatoarea nu a avut acces la oferta financiară depusă.

În contextul procedurilor de achiziție publică, intervenienta consideră că sarcina de a demonstra existența unei nereguli sau a unei contradicții revine contestatoarei. Intervenienta menționează că aceasta nu a furnizat probe suficiente pentru a susține afirmația privind o contradicție între documente. În absența unor dovezi clare și incontestabile, intervenienta consideră că critica trebuie respinsă ca fiind nefondată.

III. Aspecte referitoare la experienţa experţilor

Intervenienta precizează că singurele critici care ar putea fi analizate de către CNSC sunt cele prezentate de contestatoare în contestația inițială, toate celelalte critici fiind tardive și inadmisibile. De asem...a, intervenienta menționează că toate chestiunile referitoare la experți au fost deja prezentate în concluziile scrise anterioare, astfel că în prezent se va limita la expunerea unor aspecte punctuale.

În ceea ce privește cerința experienței g...rale, intervenienta subliniază că aceasta vizează aptitudinile g...rale, cunoștințele profesionale g...rale și pregătirea experților. Intervenienta consideră că, pentru îndeplinirea acestei cerințe, nu sunt relevante doar anumite proiecte punctuale, ci întreaga experiență acumulată de experți. Referințele contestatoarei sau indicarea anumitor proiecte în procesul-verbal de evaluare sunt considerate irelevante, întrucât analiza experienței g...rale a experților a luat în considerare întreaga lor experiență, nu doar aspectele menționate de contestatoare.

Intervenienta menționează că autoritatea contractantă a clarificat acest aspect, explicând că „*pentru dovedirea experienței g...rale, Autoritatea contractantă a urmărit să se asigure de faptul că respectivul expert a avut, timp de cel puțin . ani, responsabilități și sarcini la locul/locurile de muncă, asemănătoare celor pe care le vor avea în implementarea acordului-cadru ce face obiectul prezentei proceduri de achiziție, fără a fi necesar ca responsabilitățile și sarcinile menționate în CV-uri să fie susținute de participarea în cel puțin un proiect/contract care să aibă ca obiect implementarea unei platforme de ..., aceasta fiind o cerință solicitată nu... în ceea ce privește experiența specifică, nu și experiența g...rală*." Această abordare este considerată de intervenientă ca fiind susținută de ansamblul documentației de atribuire.

Intervenienta subliniază că soluția privind analiza experienței este coerentă, întrucât doar experiența specifică poate fi evaluată prin raportare la proiecte punctuale. Totodată, intervenienta a demonstrat, în notele scrise depuse anterior, că experții îndeplinesc toate cerințele solicitate prin documentația de atribuire, inclusiv în privința experienței specifice.

În ceea ce privește criticile punctuale ale contestatoarei referitoare la expertul tester, intervenienta menționează că s-a depus un document confidențial care sugerează că doamna ... ar fi fost numită expert consultant bază de date. Deși nu există acces la acel document, intervenienta a depus deja documente ... puțin confidențiale care confirmă că expertul a fost numit tester, acest aspect fiind confirmat de b...ficiar. De asem...a, intervenienta a demonstrat prin corespondența depusă că ... nu era parte la acele corespondențe, în calitatea sa de lider al Asocierii. Prin urmare, intervenienta apreciază că nu există niciun dubiu cu privire la calitatea acestui expert.

IV. Aspecte referitoare la neconformitatea ofertei depuse

(i) Asepcte referitoare la componenta I.. mission critical

Intervenienta precizează că, prin concluziile scrise transmise la data de ....., contestatoarea își completează tardiv motivele prezentate în contestație referitoare la pretinsa nerespectare a cerințelor caietului de sarcini privind componenta I.. mission critical. ... precis, intervenienta menționează că în contestație, ... solicita Consiliului „ca în eventualitatea avută în vedere ... respectiv Asocierea ... SA - ...SRL a ofertat produsul Superdome, să dispună obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL sub aspectul capacității

acesteia de a livra soluția aferentă componentei „*I.. Componenta de procesare de tip mission critical*", având în vedere că membrii asocierii nu sunt part...ri autorizați ai producătorului", deși nu exista nicio obligație în procedură în sensul de a se demonstra autorizarea producătorului.

Intervenienta subliniază că, după expirarea termenului de formulare a contestației, ... a descoperit că ipoteza pe care și-a construit critica este infirmată de realitatea ofertei noastre: soluția Superdome este furnizată de un part...r autorizat al producătorului HPE, ... SRL, autorizarea acestuia putând fi verificată din surse publice de informare (*site-ul producătorului, https://partnerconnect.hpe.com/partner/phoenix-it-srl-ro.....*), iar oferta acestuia a fost transmisă autorității contractante în cursul evaluării.

Prin concluziile scrise, contestatoarea formulează în esență o nouă critică împotriva evaluării autorității contractante, susținând acum nu că nu am avea autorizarea producătorului sau capacitatea de a livra soluția Superdome (cum susținea prin contestație), ci că livrarea acestei soluții ar fi trebuit să fie realizată doar de un subcontractant al ofertantului (nu și de un furnizor), pentru că „*reprezintă veritabile activități ale contractului de achiziție publică*."

Intervenienta consideră că asem...a critici reprezintă în fapt un nou motiv de contestare (nedeclararea unui subcontractant) și nu pot fi primite pe calea concluziilor scrise, trebuind a fi respinse în primul rând ca inadmisibile, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

În subsidiar, intervenienta susține că aceste critici sunt vădit nefondate. Contestatoarea încearcă să inducă în eroare Consiliul, citând un paragraf din cap. ... Servicii de instruire a personalului Autorității contractante, dar prezentându-l în concluziile scrise ca fiind extras din capitolul privind componenta I.. mission critical, detaliată la un cu totul alt capitol al caietului de sarcini (*cap. ..... Specificații tehnice minimale ale produselor și soluțiilor TIC solicitate*).

Intervenienta menționează că, dincolo de reaua-credință cu care își expune contestatoarea argumentele, realizarea instruirii reprezintă o activitate detaliată în oferta noastră și asumată de ofertant, nu doar pentru componenta mission critical, ci pentru toate componentele ofertei noastre. În acest context, nu furnizorul ... SRL va realiza această instruire, ci personalul ofertantului. Intervenienta subliniază că nu există nicio obligație în documentația de atribuire în sensul de a se demonstra că instruirea se va face cu personal special, autorizat de către producătorul echipamentelor, iar o asem...a autorizare nu este necesară nici din punct de vedere contractual, în relația cu furnizorul ... SRL sau cu producătorul HPE.

Astfel, intervenienta consideră că inclusiv aceste critici tardive și inadmisibile ale ... se dovedesc a fi, în plus, nefondate.

Suplimentar față de aspectele indicate ... sus, intervenienta menționează că contestatoarea susține acum că soluția Superdome ar fi

trebuit să fie livrată de un subcontractant al ofertantului și nu de un furnizor, ceea ce ar constitui o activitate esențială a contractului de achiziție publică.

În ceea ce privește această nouă critică, intervenienta precizează că contestatoarea introduce, în concluziile scrise, o nouă critică ce nu fusese invocată anterior în contestația inițială. Această critică se referă la faptul că livrarea soluției Superdome ar fi trebuit realizată de un subcontractant și nu de un furnizor, susținând că această livrare constituie o "veritabilă activitate" a contractului de achiziție publică.

Intervenienta subliniază că noile motive de contestare sunt inadmisibile având în vedere că Legea nr. .../.... prevede în cuprinsul Articolului .., alin. (.) că: "*Contestatorul nu poate formula în fața instanței de judecată sau a Consiliului alte motive de nelegalitate ale actului atacat decât cele invocate în contestația depusă, cu excepția motivelor de ordine publică*." Acest articol specifică faptul că noi motive de contestare nu pot fi introduse ulterior depunerii contestației inițiale, cu excepția cazului în care acestea sunt motive de ordine publică. Întrucât critica privind nedesemnarea unui subcontractant nu reprezintă un motiv de ordine publică, introducerea acestei critici în concluziile scrise este inadmisibilă.

Intervenienta consideră că noua critică formulată de contestatoare în concluziile scrise reprezintă un motiv de contestare care nu a fost prezentat în contestația inițială. Conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., acest motiv nu poate fi admis în acest stadiu al procedurii și, prin urmare, rugăm Consiliul să respingă ca inadmisibilă. Respingerea se bazează pe faptul că motivele de contestare trebuie să fie invocate de la începutul procedurii pentru a asigura o desfășurare corectă și echitabilă a procesului.

(ii) Aspecte referitoare la nerespectarea definitiei produselor de tip ... si a cerinţelor privind componenta I.. ...

Intervenienta consideră că, prin concluziile scrise transmise la data de ....., contestatoarea scoate din context o noțiune utilizată în concluziile noastre scrise anterioare, referitoare la faptul că produse complexe precum ... și ... ar avea o „clientelă selectă și limitată". Contestatoarea concluzionează că, prin această afirmație, am recunoscut că produsele noastre ... și ... nu sunt destinate publicului g...ral și, prin urmare, că ar încălca definiția unui produs ... (Commercial Off-The-Shelf) dată de NIST, așa cum a fost citată de autoritatea contractantă în punctul său de vedere și menționează că susținerile ... sunt profund viciate din punct de vedere faptic și logic, fiind formulate cu vădită rea-credință. Astfel, paragraful la care se referă critica contestatoarei, citat trunchiat, este: „*Criticile nu au alt fundament decât acela că ... nu a reușit să identifice pe internet aceste produse. Însă, în mod evident, nu există niciun motiv pentru care comercializarea unor asem...a produse complexe, cu clientelă selectă și limitată, ar trebui să se realizeze doar pe internet. Un produs poate fi disponibil/gata pentru vânzare și prin alte medii de comercializare (spre exemplu, prin ofertarea lui în proceduri de achiziție publică, precum este și aceasta). Pe de altă parte, caracterul disponibil/gata pentru vânzare nu implică, conform definiției citate chiar de contestatoare, să existe vânzări anterioare, putând fi vorba de un produs complet nou, dar totuși disponibil/gata pentru vânzare; o altă interpretare ar elimina, practic, produsele noi de pe piață, consecință evident indezirabilă și care ar restricționa concurența*."

Intervenienta subliniază că exprimarea speculată de contestatoare din concluziile noastre anterioare nu se referă nici măcar la ... și ..., ci la

„asem...a produse complexe" în g...ral. ... mult, nicăieri în definiția NIST citată de contestatoare nu există obligația ca produsele ... să fie destinate întregului public g...ral; ar fi și absurd având în vedere complexitatea tehnică a produselor în discuție. Definiția impune ca acestea să fie doar disponibile spre vânzare publicului g...ral. Contestatoarea confundă, intenționat sau nu, publicul g...ral care poate, ipotetic, cumpăra un produs (totalitatea consumatorilor, societăților, organizațiilor și instituțiilor) cu publicul țintă al unui produs - grupul de persoane care prezintă cea ... mare șansă/dorință de a cumpăra produsul respectiv. Exprimarea noastră, scoasă din context de ..., se referă în mod evident la acest din urmă grup.

Intervenienta precizează că am demonstrat în ofertă și în clarificările aduse acesteia caracterul de produse ... al ... și ..., respectiv faptul că acestea sunt produse finite, disponibile și gata pentru vânzare pentru publicul g...ral. Acest lucru a fost realizat (i) prin înregistrarea acestor produse în forma lor finită la ORDA cu seria .....BW numărul ..... din ....., (ii) prin fișa tehnică de produs inclusă în ofertă, și (iii) prin link-uri către pagini de internet conținând prezentarea și promovarea acestor produse, destinate evident vânzării către terți interesați, care au fost incluse în oferta noastră și în răspunsurile la solicitările de clarificare:

*-"[Fișa tehnică ...]*
*(https://....com/wp-content/uploads/..../../...-... datasheet.pdf)*
*-[Fișa tehnică ...]*
*(https://www.....com/wpcontent/uploads/..../../... datasheet.pdf)*
*-Pagina ...*
*-Pagina ..."*

La finalul prezentărilor acestor produse, accesibile în link-urile menționate, se regăsește următoarea invitație deschisă publicului g...ral, în vederea intrării în relații comerciale cu societatea lor: „*Pentru informații referitoare la produse, modalitate de licențiere, evaluare proiecte și cotații de preț contactați-ne pe adresa de e...l office@....com*."

Intervenienta menționează că link-urile menționate au fost luate în considerare de autoritatea contractantă în cursul evaluării, acestea fiind menționate în procesul-verbal de evaluare tehnică. Pretinsa incapacitate a contestatoarei de a identifica informații pe internet referitoare la aceste produse este considerată irelevantă. La o simplă căutare pe Google a termenului „...", a doua intrare conduce către unul din link-urile menționate ... sus.

Deși contestatoarea susține că nu a reușit să identifice aceste produse pe Google și pe site-ul ..., recunoaște că a identificat pe internet „*materiale de promovare*" referitoare la aceste produse (*https://www.zf.ro/business-hi-tech/...-are-unda-verde-de-la-csat-pentru-livrareade-tehnologie-.....*). Știrea la care se referă contestatoarea are în vedere acordarea de către CSAT a autorizării către ... pentru a participa la proiecte care vizează construcția de rețele mobile bazate pe tehnologia .G sau dezvoltarea unor infrastructuri de interes național, context în care au fost evaluate și aceste două produse

menite să „[furnizeze] soluții de tehnologie pentru servicii digitale fiabile și eficiente, în b...ficiul cetățenilor." Deși ... susține că această autorizare vizează producătorul, nu produsele sale, intervenienta arată că în cadrul procesului de autorizare CSAT evaluează producătorul inclusiv prin raportare la produsele sale. În acest sens, am inclus în dosarul de autorizare și produsele ... și ... cu toate detaliile tehnice referitoare la acestea, iar CSAT ne-a acordat autorizarea solicitată.

Intervenienta menționează că, așa cum s-a arătat anterior, pretinsa indisponibilitate pe internet/Google (infirmată) a informațiilor legate de aceste produse nu reprezintă o probă suficientă a caracterului indisponibil comercial al acestor produse. În calitate de profesionist în domeniul IT, contestatoarea ar trebui să știe că vânzările unor asem...a produse complexe și cu destinație specială nu se fac pe bază de catalog, ci pe bază de contact direct și negociere. În plus, ... nu a produs nicio probă că am refuzat să comercializăm aceste soluții către nicio societate care ne-ar fi cerut o ofertă. Chiar reprezentantul contestatoarei a opinat, în cadrul ședinței de audieri de la CNSC, că un site pe internet nu poate demonstra caracterul ... al unui produs. În aceste condiții, intervenienta nu înțelege în ce constă critica, având în vedere că aceasta este justificată strict prin pretinse eforturi nereușite de a identifica aceste produse pe internet.

În final, intervenienta consideră că caracterul disponibil/gata pentru vânzare nu implică, conform definiției citate chiar de contestatoare, să existe vânzări anterioare sau ca produsele să fi fost disponibile spre vânzare de ... mult timp, cum susține fără niciun fundament ....

Având în vedere că criticile privind componenta I.. ... din ultimele concluzii ale ... se raportează la aceleași susțineri privind pretinsa nedemonstrare a caracterului ... al produselor ... și ..., intervenienta nu va relua apărările deja formulate.

(iii) Aspecte referitoare la pretinsa încălcare a cerinţei privind componenta I.. Componenta de livrare a serviciilor ...

Intervenienta menționează că ... insistă, și prin concluziile scrise transmise la data de ....., în mod eronat și fără a aduce nicio probă, în sensul că o configurare a soluției ... ofertate nu ar putea fi realizată fără scriere de cod și fără dezvoltarea soluției. Totodată, printr-un motiv nou de contestare formulat tardiv abia prin concluziile scrise din data de ....., ... susține că utilizarea funcționalităților balansorului avansat global Citrix Netscaler VPX .... + Citrix NetScaler ADM ar încălca cerința deoarece ar proveni de la alt producător decât soluția ... RedHat .... Intervenienta solicită să se constate că aceasta reprezintă o nouă critică împotriva evaluării autorității contractante, un veritabil nou motiv de contestare care nu se regăsea în contestație, impunându-se respingerea acestuia ca inadmisibil în temeiul articolului .., alineatul . din Legea nr. .../.....

Intervenienta susține că, în realitate, o asem...a configurare este expres permisă de documentația de atribuire, așa cum a fost clarificată. Cerința a fost clarificată de autoritate la solicitarea unui operator: „*vă rugăm să confirmați ca fiind acceptabilă soluția care asigură această funcționalitate prin crearea unei interfețe 'custom', folosind soluțiile ... ofertate ca parte integrantă a soluției propuse*”, la care autoritatea răspunde că „*se poate oferi orice soluție, atâta timp cât toate cerințele*

*minime și obligatorii din caietul de sarcini sunt respectate. Autoritatea contractantă precizează faptul că cerința 'instanțe de ... separate geografic [...], dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător' reprezintă faptul că instanțele de ... se bazează pe aceeași tehnologie pusă la dispoziție de către același producător. Aceste instanțe vor fi separate geografic, iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestora*."

Intervenienta consideră că este astfel evident că putea fi configurată o interfață custom folosind soluția ... ofertată. Clarificarea cerinței este univocă în sensul că limitarea privind „*aceeași tehnologie pusă la dispoziție de către același producător*" se referă strict la „*instanțele de ...*". Or, oferta ... conține aceeași tehnologie de ... de la același producător (RedHat ...) pentru toate instanțele de ... din cele . centre de date - aspect necombătut de contestatoare și confirmat expres de autoritatea contractantă. Prin răspunsurile noastre de clarificare, am demonstrat că soluția ofertată include instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător, și anume Red Hat, produsul ofertat fiind ..... Platform. Astfel, în fiecare din cele . centre de date (..., ..., ..., ...) va rula câte o instanță de ... bazată pe ..... Platform, separată geografic, iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestor instanțe de .... În implementarea proiectului se vor efectua configurări ale paginii native de autentificare a soluției ... ..... Platform integrată cu soluția de identitate globală ...Identity (...Directory Server + ...Build of Keycloak), de unde USC-ul se va autentifica și va selecta instanța de ... dorită în regiunea dorită. Apoi, folosind funcționalitățile balansorului avansat global Citrix Netscaler VPX .... + Citrix NetScaler ADM, USC-ul va fi redirecționat automat către pagina de management a instanței de ... selectate. Din această pagină, USC-urile vor putea schimba centrul de date în care execută sarcinile administrative. Din punct de vedere tehnic, acest lucru va fi realizat prin modificarea serviciului dashboard (...) nativ platformei ..., această modificare presupunând doar niște operațiuni ... avansate de configurare a unor parametri de funcționare și nu de scriere efectivă de cod suplimentar pentru a îndeplini funcționalitatea.

Intervenienta menționează că soluția propusă implică implementarea de instanțe de ... în patru centre de date separate geografic, utilizarea unor mecanisme avansate de autentificare și redirecționare a utilizatorilor către instanțele de ... dorite, și configurarea paginii de management a instanțelor de .... În ceea ce privește Instanțele de ... Separate Geografic, intervenienta subliniază că fiecare din cele patru centre de date (..., ..., ..., ...) va găzdui o instanță separată de ... bazată pe ..... Platform, ceea ce permite alocarea resurselor USC-urilor (Utilizatori de Servicii ...) din cadrul acestor instanțe, asigurând redundanță și distribuție geografică a resurselor. Configurația descrisă asigură reziliența și scalabilitatea soluției, oferind utilizatorilor capacitatea de a selecta centrul de date în care doresc să își desfășoare activitățile, ceea ce este esențial pentru servicii de ... de înaltă performanță și disponibilitate.

În ceea ce privește Autentificarea și Managementul Identității, intervenienta menționează că sistemul utilizează ...Identity, o soluție de identitate globală care integrează ...Directory Server și ...Build of Keycloak, pentru autentificarea utilizatorilor. După autentificare, utilizatorul este redirecționat către instanța de ... selectată prin intermediul unui balansor avansat global Citrix Netscaler VPX .... și Citrix NetScaler ADM. Aceasta asigură un proces de autentificare securizat și eficient, care este esențial pentru protecția datelor și pentru asigurarea conformității cu standardele de securitate. Sistemul permite gestionarea unificată a identităților și accesului în diferite centre de date, ceea ce este crucial pentru un mediu ... distribuit.

În ceea ce privește modificările avansate ale platformei ..., intervenienta precizează că, din punct de vedere tehnic, soluția implică modificarea serviciului dashboard (...) nativ platformei ..., fără a fi necesară scrierea de cod suplimentar, ci doar configurarea unor parametri avansați de funcționare. Aceasta indică flexibilitatea și extensibilitatea platformei ....., demonstrând capacitatea de a adapta soluția pentru a răspunde nevoilor specifice ale proiectului, fără a compromite integritatea și stabilitatea codului sursă.

În ceea ce privește respectarea Specificațiilor Tehnice din Caietul de Sarcini, intervenienta menționează că răspunsul oferit demonstrează că soluția propusă respectă specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini, prin furnizarea unei infrastructuri de ... scalabile și distribuite geografic, care utilizează tehnologii recunoscute și conformitatea cu cerințele de securitate și management al identității. În cadrul unei proceduri de achiziție publică, conformitatea tehnică cu cerințele caietului de sarcini este esențială pentru validarea ofertei și, implicit, pentru evitarea respingerii acesteia pe motive tehnice.

Intervenienta susține că, în conformitate cu prevederile articolului .., alineatul (.) din Instrucțiunea ... nr. ./...., lista documentelor necesare pentru a demonstra experiența similară nu este exhaustivă și nici cumulativă, ceea ce înseamnă că ofertanții pot prezenta oricare dintre documentele menționate sau combinații ale acestora. Facem mențiunea că intervenienta a îndeplinit cerințele de calificare cu respectarea integrală a prevederilor menționate.

În răspunsurile de clarificare, intervenienta menționează că au detaliat, pas cu pas, acest proces, inclusiv prin capturi de ecran din aplicația deja configurată în acest sens, din care rezultă dincolo de orice dubiu îndeplinirea tuturor cerințelor documentației de atribuire la care se raportează criticile contestatoarei. Așa cum au arătat în repetate rânduri și în răspunsurile la solicitările de clarificare, prin fluxurile detaliate de acces la regiunile distincte sunt respectate integral cerințele documentației de atribuire. Aceste fluxuri (însă și capturile de ecran) detaliază modul de îndeplinire a cerinței de administrare integrată a regiunilor multiple. Inclusiv solicitările de clarificare formulate de Autoritatea Contractantă au fost formulate astfel încât să se asigure că soluția nu necesită administrare individuală a regiunilor multiple, ci se realizează fără a fi nevoie ca administratorul sistemului ... să părăsească o regiune, să se reautentifice în alta regiune etc. Presupunerile

contestatoarei sunt astfel infirmate prin explicațiile și capturile de ecran din răspunsurile noastre de clarificare, care demonstrează contrariul susținerilor .... Așa cum au arătat și prin răspunsurile la clarificări, dar și în audierile de la CNSC, funcționalitatea multi-region este asigurată prin operațiuni avansate de configurare a componentelor ..... și nu prin folosirea unui produs terț sau prin dezvoltarea unor funcționalități adiționale (scriere efectivă de cod de aplicație).

(iv) Aspecte referitoare la pretinsa acordare nelegală a punctajului pentru factorul de evaluare ... privind Modul Database as a service în soluţia ...

Prin ultimele concluzii scrise transmise la data de ....., contestatoarea își extinde argumentația aferentă motivului nou de contestare privind pretinsa acordare nelegală a punctajului pentru factorul de evaluare ., invocat pentru prima dată prin concluziile scrise ale contestatoarei transmise la data de ....., mult după termenul limită pentru formularea contestației. Având în vedere vădita completare a contestației prin motive noi adăugate prin concluziile scrise, se impune respingerea tuturor acestor critici ca inadmisibile, conform articolului .. alineatul . din Legea nr. .../...., având în vedere și completarea/dezvoltarea lor suplimentară prin concluziile suplimentare ulterioare.

Intervenienta subliniază că, ținând cont de conduita contestatoarei din prezentul dosar, inclusiv refuzul acesteia de a formula o nouă contestație până la expirarea termenului legal calculat de la obținerea accesului la dosar la Consiliu, există îngrijorări că, peste câteva zile, contestatoarea ar putea transmite un nou set de „concluzii", cu motive complet noi de contestare.

În subsidiar, intervenienta consideră că criticile ... privind factorul de evaluare Database as a Service (DBaaS) sunt nefondate. Contestatoarea susținea în primele sale concluzii scrise că *„platforma ...OpenShift NU poate include un modul DBaaS*" deoarece *„producătorul ...care a anunțat pe site-ul propriu faptul că de la versiunea .., platforma OpenShift NU ... are un modul integrat de DBaaS*", oferind ca probă un link către un anunț al producătorului referitor la UN CU TOTUL ALT PRODUS AL ACESTUIA, respectiv RedHat ... și nu RedHat OpenShift.

Prin ultimele concluzii transmise la ....., contestatoarea face o confuzie între propriile sale critici referitoare la factorul de evaluare ... Modul Database as a Service în soluția ... și factorul de evaluare ... Traffic Flow. Aceasta face referire la apărări pe care intervenienta le-a formulat la criticile contestatoarei privind punctajul pentru factorul de evaluare ... Traffic Flow, iar nu la cele privind factorul de evaluare .... Intervenienta menționează că, în privința utilitarelor de analiză a traficului, relevanța criticii este minimă deoarece contestatoarea nu combate evaluarea ofertei

noastre sub acest aspect, ci doar oportunitatea ofertării unei soluții cu utilitare în linie de comandă.

Intervenienta subliniază că contestatoarea a formulat ... multe critici referitoare la platformele și soluțiile tehnice ofertate, însă pare că a făcut o serie de confuzii și erori în susținerile sale. Aceste confuzii includ:

(i) Confuzia între Produse (...OpenShift vs. .....): Contestatoarea susține că platforma ...OpenShift nu poate include un modul Database as a Service (DBaaS) și citează un anunț de pe site-ul producătorului ...ca probă. Totuși, linkul furnizat se referă la un produs diferit, ....., și nu la ...OpenShift, ceea ce indică o eroare semnificativă în argumentația sa.

(ii) Confuzia între Factori de Evaluare (... DBaaS vs. ... Traffic Flow): Contestatoarea pare să confunde două criterii diferite de evaluare în concluziile sale scrise, făcând referire la factorul de evaluare ... (Traffic Flow) atunci când argumentația sa ar trebui să se refere la factorul ... (Modul DBaaS în soluția ...). Acest lucru indică o incoerență în prezentarea argumentelor sale.

(iii) Relevanța Dezbaterii asupra Utilitarelor de Analiză a Traficului: Contestatoarea abordează aspecte legate de utilitarele de analiză a traficului, argumentând dacă majoritatea acestora funcționează în linie de comandă sau nu. Intervenienta consideră că această discuție este irelevantă pentru soluționarea dosarului, deoarece nu combate în mod direct evaluarea ofertei.

Intervenienta subliniază că argumentația contestatoarei conține ... multe confuzii și incoerențe care afectează grav validitatea criticilor aduse. În mod special, confuzia între produsele ...OpenShift și ....., precum și între factorii de evaluare ... și ..., subminează serios poziția contestatoarei în cadrul procedurii. Intervenienta menționează că discuțiile teoretice care nu sunt relevante pentru evaluarea ofertelor sunt inutile și irelevante pentru soluționarea cauzei. Într-un context juridic, claritatea, relevanța și corectitudinea argumentelor și probelor sunt esențiale pentru succesul unei contestații.

Cu privire la susținerile contestatoarei că „*Soluția ... Nexus Dashboard Fabric Controller pe care o referă Intervenienta NU se integrează cu platforma ... în sensul în care este formulată cerința*", intervenienta oferă link-uri din documentația publică a producătorului ... care subliniază capabilitățile tehnologice ale soluției respective. Documentația specifică include capabilități extinse de monitorizare, administrare și troubleshooting atât la nivel de rețea fizică, cât și prin integrare directă cu soluțiile de ... de rețea disponibile în platformele de tip ...:

*- ”Documentație ... Nexus Dashboard - Pag...*
*https://www.....com/c/en/us/products/collateral/data-center-analytics/nexus-dashboard/datasheet-c..-.....pdf*
*- Documentație ... Prime Data Center Network Manager - Pag.., .., .., ..*
*https://www.....com/c/en/us/products/collateral/...-systems- management/prime-data-center-network-manager/nb-..-ndfc-ds-cte-en.pdf*
*- White Paper ... Nexus Dashboard Insights - Pag..., ..*
*https://www.....com/c/en/us/td/docs/dcn/whitepapers/...-nexus-dashboard- insights-white-paper-....pdf”*

În privința susținerilor contestatoarei referitoare la produsul OpenShift și modul DBaaS, intervenienta argumentează că ..., fie din rea-credință, fie din necunoaștere tehnică a capabilităților soluției ...

...OpenShift Platform, face afirmații incorecte din punct de vedere tehnic. Intervenienta a răspuns detaliat în ofertă și în clarificări asupra modului de îndeplinire a cerinței. Susținerile contestatoarei vizează o funcționalitate de integrare a unui modul de tip DBaaS cu furnizorii externi de ... public (cum ar fi Amazon AWS), funcționalitate aflată într-o versiune Alpha de dezvoltare. Totuși, aceste susțineri nu au legătură cu funcționalitatea ofertată și explicată în detaliu, care vizează implementarea unui modul DBaaS în cadrul ...-ului privat guvernamental, modul integral conform cu cerințele autorității contractante.

(v) Aspecte referitoare la apărările contestatoarei privind completarea tardivă a contestaţiei prin motive noi de contestare

La pct. IV al concluziilor scrise ... din ....., intervenienta menționează că contestatoarea formulează apărări în susținerea caracterului pretins admisibil al completărilor aduse motivelor contestației prin concluziile scrise, însă doar în raport cu noile motive de contestare privind recomandările depuse pentru dovedirea experienței similare, motive introduse prin concluziile scrise din ..... Contestatoarea argumentează că *„pretinsele motive noi de contestare privind Recomandările prezentate de către Asocierea ... ca experiență similară NU sunt motive noi de contestare, ci apărări formulate față de Punctul de vedere al ...*". Intervenienta subliniază că, astfel, contestatoarea nu își ... susține cererea de repunere în termen (considerată inadmisibilă și nefondată) și nici celelalte motive noi de contestare introduse prin ... multe seturi de concluzii scrise.

În continuare, intervenienta precizează că apărările limitate formulate în susținerea admisibilității unora dintre motivele noi de contestare sunt clar insuficiente. Este evident că sunt motive noi de contestare, având în vedere că criticile ... privind experiența similară se raportau strict la obiectul contractelor depuse, fără mențiuni referitoare la recomandări, cum ar fi: „că nu ar avea capacitatea de a demonstra îndeplinirea cerinței”, „că s-ar contrazice cu contractele de achiziție publică” sau „că nu pot contrazice contractele deoarece doar acestea se bucură de prezumția de legalitate”.

Intervenienta susține că pretinsa formulare a acestor motive noi sub forma unor apărări la susținerile ... din punctul de vedere nu poate fi acceptată. Legea nr. .../.... nu prevede dreptul contestatorului de a formula un răspuns față de punctul de vedere al autorității care să permită introducerea de motive noi de contestare în afara termenului prevăzut de lege. De asem...a, intervenienta menționează că scrisorile de recomandare erau menționate expres în DUAE depuse de Asocierea ... SA - ...SRL, fiind evident că autoritatea le-a avut în vedere în evaluare, contestatoarea invocând un fals element de noutate pentru a justifica formularea noilor motive de contestare și consideră că criticile formulate de ... vizau un aspect specific al proiectelor noastre de experiență similară, și anume faptul că titlul și obiectul acestora nu se referă la soluții de .... Contestatoarea încearcă să își extindă contestația sub „umbrela"

unor critici care nu au legătură cu cele formulate ulterior, decât în măsura în care se referă tot la experiența similară.

Intervenienta precizează că o interpretare precum cea promovată de contestatoare ar permite criticarea g...rică a experienței similare a altui ofertant, fără motive sau probe concrete, și completarea contestației cu motive și probe noi după expirarea termenului de contestare. Această interpretare riscă să încalce termenul imperativ prevăzut de lege pentru formularea contestației și consideră că nimic nu împiedica pe contestatoare să formuleze o cerere de acces la informațiile de interes public din dosarele achizițiilor publice ale contractelor depuse pentru dovedirea experienței similare. Contestatoarea nu a depus nicio dovadă a unui astfel de demers. De asem...a, intervenienta menționează că o abordare astfel ar încălca dreptul la apărare al oricărui potențial ofertant câștigător al licitației. Potrivit legii, autoritatea contractantă are obligația de a publica doar contestația în SEAP, iar acceptarea motivării contestației pe calea concluziilor scrise ar putea duce la încălcarea dreptului ofertantului câștigător la apărare.

Intervenienta consideră că, în cazul în care toate motivele și capetele de cerere sunt prezentate în cadrul contestației, operatorul economic interesat are un termen de .. zile pentru a formula apărări. Însă, dacă motivele noi sunt formulate prin concluzii scrise, Consiliul ar putea să se pronunțe asupra acestora înainte ca operatorul economic interesat să formuleze un punct de vedere, ceea ce ar putea încălca dreptul ofertantului câștigător la apărare.

În plus, intervenienta observă refuzul contestatoarei de a formula o nouă contestație până la expirarea termenului legal calculat de la obținerea accesului la dosar la Consiliu, termen care a expirat la ..... Aceasta era singura modalitate prin care, potrivit Legii nr. .../...., ... putea formula o nouă contestație sau invoca motive noi de contestare, cu condiția să demonstreze restricționarea nelegală a accesului la elementele dosarului achiziției, ceea ce nu este cazul.

În final, intervenienta consideră că se impune respingerea tuturor motivelor noi de contestare formulate de ... prin concluziile scrise ca inadmisibile, în temeiul legii. Toate criticile noi aduse de contestatoare trebuie respinse drept inadmisibile și tardive, cu consecința anulării în parte a contestației ca nemotivată și neprobată, iar întreaga contestație trebuie respinsă drept nefondată.

... ...SRL, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., a transmis *Note scrise* faţă de faţă de *Concluziile scrise* având număr de înregistrare ..... din ..... transmise de către Autoritatea contractantă și *Concluziile scrise* transmise de către ... SA în data de ....., prin care solicită respingerea apărărilor formulate de autoritatea contractantă şi de intervenientă ca neîntemeiate şi admiterea contestației, astfel cum aceasta a fost formulată, precizată şi completată, precizând următoarele:

Contestatoarea subliniază că pentru a dispune în acest sens, trebuie avute în vedere motivele expuse pe larg în cuprinsul contestației și al tuturor actelor procesuale ulterioare și menționează considerațiile privind netemeinicia apărărilor Autorității contractante și a intervenientei.

I. Oferta Asocierii ... SA - ...SRL nu îndeplineşte cerinţa privind experienţa similară

Fără a relua toate argumentele pe larg expuse în actele procesuale anterioare si raportându-se strict la susţinerile ... şi ale intervenientei din actele procesuale transmise în data de ..... si ....., solicită Consiliului să reţină următoarele:

(i) Prin Concluzii scrise II ale ..., autoritatea contractantă confirmă faptul că a evaluat oferta Asocierii ... SA - ...SRL după alte criterii decât cele stabilite prin documentaţia de atribuire

Contestatoarea menționează că, pornind de la conținutul Răspunsului la întrebarea nr. .. înscrisă în Clarificarea nr. .., înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ...../....., și documentul Răspuns consolidat nr. ..... din ....., ... încearcă să susțină că cerința privind experiența similară ar trebui interpretată astfel încât să permită prezentarea de contracte distincte, pe diverse activități. Aceste contracte, deși nu au condus la operaționalizarea unei platforme de ... în cadrul fiecăruia, ar reflecta „fracțiuni" de experiență care, cumulate, ar dovedi capacitatea ofertantului de a livra un sistem de ....

Contestatoarea subliniază că această interpretare nu poate fi acceptată ca fiind legală, având în vedere prevederile clare ale documentației de atribuire, pe care le-a detaliat în acte procesuale anterioare și pe care nu le va relua.

În scop ilustrativ, contestatoarea redă răspunsul de clarificare invocat de autoritatea contractantă, evidențiind tezele relevante pentru soluționarea cauzei: „*Cerința minimă de calificare privind experiența similară este ca ofertantul să facă dovada faptului că în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, a operaționalizat, în cadrul unuia sau al ... multor contracte, platforme ... on premise, având cumulativ minim următoarea configurație: minim . buc. echipamente de găzduire date, minim ... buc. echipamente de prelucrare date, minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea, minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date. Termenul "cumulativ" are în vedere toc... posibilitatea ca ofertantul să poată prezenta unul sau ... multe contracte separate pentru demonstrarea experienței similare, deci nu trebuie înlăturat așa cum solicitați, ci dimpotrivă, trebuie menținut. Așadar, pentru demonstrarea experienței similare, ofertantul poate prezenta contracte distincte de furnizare de produse și soluții similare celor ... sus menționate, adică atât contracte de furnizare echipamente hardware, cât și contracte de furnizare soluții software pentru platforme de ..., dar și contracte distincte de prestări servicii din care să rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată. Scopul urmărit prin demonstrarea experienței similare este obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a "livra la cheie" platforme de ... ca soluții integrate care, odată operaționalizate/puse în producție, pot asigura furnizarea de servicii de ..., iar configurația minimală solicitată de autoritatea contractantă trebuie demonstrată cumulativ, la nivelul tuturor contractelor de furnizare/prestări servicii prezentate de ofertant*."

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă însăși a clarificat în mod expres și neechivoc faptul că acceptă prezentarea ... multor contracte, inclusiv de tipuri diferite (livrare, servicii), în scopul atingerii configurației minime indicate și că din contractele prezentate trebuie „*să rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată*". De

asem...a, autoritatea contractantă a subliniat că prin această cerință se solicită ca ofertanții să facă dovada că „*au operaționalizat, în cadrul unuia sau al ... multor contracte, platforme ... on premise, având cumulativ minim*" configurația solicitată.

Contestatoarea subliniază că, în Concluziile scrise II ale ..., autoritatea contractantă menționează doar tipul contractelor permise a fi prezentate, încercând să susțină că experiența în realizarea tuturor activităților necesare pentru operaționalizarea unei platforme de ... ar fi fost solicitată doar pentru contractele de servicii. Această interpretare nu poate fi susținută nici din analiza istorică și teleologică a textului cerinței, cum a fost argumentat în Concluziile scrise din ....., și nici din analiza logică și gramaticală a textului și menționează că textul final al enumerării „*în configurația minimală indicată*" - pe care autoritatea contractantă îl omite - arată că solicitarea demonstrării experienței similare „*în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată*" se referă la toate tipurile de contracte enumerate, inclusiv contracte de furnizare echipamente hardware, soluții software pentru platforme de ... și prestări servicii. O interpretare contrară ar conduce la concluzia eronată că s-ar fi solicitat respectarea configurației minime doar pentru contractele „*de prestări servicii*".

Contestatoarea subliniază că enumerarea din paragraful . al clarificării trebuie citită împreună cu textul reiterat al cerinței, care menționează că obiectivul este „*obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a 'livra la cheie' platforme de ...*". De asem...a, contestatoarea ridică întrebarea cum ar putea fi operaționalizată o platformă de ... din implementarea ... multor contracte diferite având obiect sisteme informatice diferite, fără a avea o platformă de ... integrată.

Contestatoarea menționează că, în clarificarea autorității contractante, noțiunea de „*operaționalizare*" a unei platforme de ... se referă la „*realizarea tuturor activităților necesare pentru ca o platformă de ... să fie pe deplin operațională/funcțională în sensul că poate asigura furnizarea de servicii de ...*", iar nota expresă din Fișa de date a rămas nemodificată, impunând „*respectarea încadrării în categoria de ..., astfel cum este definit în H.G. nr. .../....*".

Contestatoarea sintetizează că esența cerinței este că ofertanții puteau demonstra experiența similară prin prezentarea unor contracte distincte și cumularea obiectului obligațiilor rezultate din acestea, atâta timp cât fiecare contract a concurat la operaționalizarea efectivă a unei platforme de ... on premise.

În acest context, contestatoarea subliniază că, față de susținerile aduse de autoritatea contractantă în Concluziile scrise II ale ..., niciuna dintre prevederile documentației de atribuire nu include cele trei categorii de contracte pe care ... le-a avut în vedere la evaluarea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL. Aceste categorii au rezultat din textul inițial al cerinței și nu au fost menționate explicit după modificarea cerinței. Contestatoarea remarcă că, în măsura în care autoritatea contractantă ar fi dorit să impună dovedirea experienței similare relevante prin raportare la aceste categorii, ar fi trebuit să remedieze cerința pentru a menține această distincție.

Contestatoarea solicită Consiliului să rețină că, inclusiv pe baza evaluării realizate de autoritatea contractantă (așa cum reiese din Concluziile scrise II ale ...), anumite contracte prezentate de Asociarea ... nu pot fi considerate pentru îndeplinirea cerinței de experiență similară. Acestea privesc livrări simple de hardware care nu au condus la operaționalizarea unei platforme de ..., conform documentației de atribuire a procedurii.

... precis, contractele nr. ..../....., nr. P ..../....., și nr. ..... din ..... nu pot fi avute în vedere pentru evaluarea experienței similare, iar, fiind eliminate, se impune considerarea neîndeplinirii cerinței de către ofertant, deoarece configurația minimă solicitată nu ... este atinsă.

De asem...a, contestatoarea afirmă că nici celelalte contracte prezentate de Asociarea ... nu au condus la operaționalizarea unei platforme de ..., cerând și înlăturarea acestora de la evaluare.

(ii) Contrar susţinerilor Intervenientei, forţa probantă a contractului de achiziţie publică este superioară unui înscris de tipul unei recomandări

Contestatoarea precizează că un contract de achiziție publică, asimilat actului administrativ unilateral, nu conține doar simple clauze, cum încearcă să sugereze intervenienta, ci include și un caiet de sarcini care reflectă rezultatul final al implementării contractului.

În continuare, contestatoarea menționează că, conform legislației speciale aplicabile în materia achizițiilor publice, oferta trebuie să respecte prevederile caietului de sarcini, sub sancțiunea respingerii ca neconformă a acesteia. Doar în cazurile în care documentația de atribuire prevede în mod expres posibilitatea, pot fi prezentate oferte alternative. Totuși, o ofertă superioară nu poate modifica natura sistemului informatic solicitat; nu există identitate între o soluție de ... și una de .... Chiar și „punctele comune" invocate de ... nu schimbă faptul că acestea sunt soluții tehnologice diferite.

Contestatoarea subliniază că, în acest context legal imperativ, nu este posibilă, din punct de vedere legal, răspunsul la cerințele caietului de sarcini într-o manieră care să substituie o soluție de ... cu una de .... Astfel, dacă autoritatea contractantă solicită un autobuz electric, o ofertă care propune o flotă de drone pentru transport ar fi considerată neconformă.

De asem...a, contestatoarea consideră că orice modificare a unui contract de achiziție publică, pe parcursul derulării acestuia, fără parcurgerea unei noi proceduri de atribuire, este inadmisibilă. Conform legislației speciale în materia achizițiilor publice, modificarea substanțială a contractului este permisă doar în cazurile expres reglementate. Astfel, transformarea unei platforme de ... într-una de ... în timpul implementării contractului ar constitui o modificare substanțială, care ar trebui consemnată într-un act adițional, situație care nu se aplică în cazul contractelor indicate de intervenientă.

Contestatoarea arată că contractele de achiziție publică prezentate de intervenientă și caietele de sarcini aferente, care sunt acte administrative, fac dovada soluției tehnice contractate. Pentru a răsturna această dovadă, ar fi necesar un act administrativ de aceeași valoare, cum ar fi un act adițional care să modifice soluția tehnică inițial contractată. Argumentele intervenientei care sugerează că documentația de atribuire nu stabilește o ordine de prevalență a documentelor justificative prezentate pentru experiența similară trebuie respinse, deoarece o asem...a ordine rezultă imperativ din lege.

(iii) Contrar susţinerilor Intervenientei, documentele depuse de aceasta conţin contradicţii flagrante, pe care subscrisa le-am indicat prin Contestaţie şi actele ulterioare, impunându-se evaluarea acestora prin raportare la forţa probatorie a fiecărui document în parte

Contestatoarea subliniază că, din contractele de achiziție publică prezentate de Asocierea ... SA - ...SRL, inclusiv din documentația aferentă contractului *„Sistem Electronic Integrat al ... consolidat și interoperabil destinat asigurării serviciilor de e-guvernare centrate pe evenimente de viață (... v...)”,* reiese că aceste contracte nu aveau ca obiect operaționalizarea unor platforme de ....

De asem...a, contestatoarea menționează că susținerile sale nu au fost concret combătute de intervenientă. Argumentele intervenientei au fost limitate la afirmarea că documentația de atribuire nu stabilește o ordine de prevalență a documentelor justificative prezentate pentru susținerea experienței similare. Totuși, contestatoarea subliniază că nici intervenienta și nici autoritatea contractantă nu pot selecta documentele care le favorizează poziția, în condițiile în care acestea sunt contrazise de acte administrative cu forță probantă superioară.

În continuare, contestatoarea subliniază că, în caietele de sarcini ale contractelor invocate de Asocierea ... SA - ...SRL, se prevede în mod expres că *„nu se acceptă sisteme care interacționează cu sistemele producătorilor, sisteme de tip ... public (extern ...)”,* în cazul contractului încheiat cu ..., b...ficiarul final fiind .... Alte caiete de sarcini nu fac nicio referire la soluții ... sau menționează doar că soluția trebuie să fie „... ready”, așa cum este cazul contractului nr. P ..../....., b...ficiarul fiind ....

Contestatoarea adaugă că susținerile sale au fost confirmate de ADR și sunt susținute de instrumentele de motivare ale actelor normative care reglementează digitizarea și ...ul guvernamental.

De asem...a, contestatoarea subliniază că, inclusiv în etapa concluziilor scrise, intervenienta continuă să depună documente care sunt contradictorii față de alte documente anterioare. În acest sens, contestatoarea menționează că intervenienta a depus o nouă recomandare, datată ....., privind proiectul .... Această recomandare reiterează activitățile prestate de către ... în proiect într-o manieră diferită față de recomandarea inițială. Astfel, dacă recomandarea din ..... conține termeni precum „...-native”, „utilizare la cerere”, „sistem self-service”, platforme de „... privat” sau „...”, în noua recomandare apar termeni precum *„Livrarea, instalarea, configurarea și testarea echipamentelor hardware în două containere mobile”* și *„Livrarea, instalarea, configurarea, documentarea și testarea tuturor licențelor software de bază”*, indicând o aparentă reevaluare a

recomandării inițiale bazată pe activitățile efectiv prestate în cadrul acestui contract.

(iv) Oricum, nici din explicaţiile suplimentare ale Intervenientei nu rezultă care sunt acele contracte care au condus la operaţionalizarea unei platforme de ...

Contestatoarea subliniază că, având în vedere recunoașterea expresă de către intervenientă, conform Procesului verbal al audierilor, că *„obiectul derivat al unora dintre contractele invocate drept experiență similară îl reprezintă operaționalizarea unei platforme de ...”* și ținând cont că apărările acesteia nu permit identificarea clară a contractelor respective, solicită în mod reiterat Consiliului, în virtutea rolului său activ, să ceară intervenientei să precizeze care dintre contractele invocate drept experiență similară au condus la operaționalizarea unei platforme de ... și care dintre aceste contracte nu se încadrează în această categorie.

(v) Niciunul dintre contractele prezentate de intervenientă în susţinerea experienţei similare nu a condus la operaţionalizarea unei platforme de ...

Contestatoarea menționează că, fără a relua în detaliu toate argumentele expuse anterior în actele procesuale și în cadrul ședinței de audiere, își exprimă intenția de a răspunde punctual la argumentele tehnice suplimentare aduse de intervenientă prin anexele incluse în Concluziile scrise din ....., prezentând aceste răspunsuri în Tabelul . anexat prezentelor.

II. În ceea ce priveşte criticile referitoare la experţii prezentaţi de Asocierea ... SA - ...SRL

Contestatoarea subliniază că, contrar susținerilor intervenientei și ale ..., în cazul experților de infrastructură hardware, simpla includere a cerințelor privind experiența similară în cerința de experiență g...rală nu elimină obligația autorității contractante de a verifica declarațiile formulate de experți în CV-urile lor. În fața declarațiilor contradictorii, în raport cu alte documente depuse de Asocierea ... SA - ...SRL în oferta sa, autoritatea contractantă era obligată să solicite lămuriri, atât în ceea ce privește contractele invocate de expert pentru experiența sa g...rală, cât și cele prezentate de ofertant pentru experiența specifică/similare. Acest lucru este cu atât ... necesar având în vedere că respectivele contracte nu demonstrează implementarea unei platforme de ....

În ceea ce privește experții în securitate și expert tester, contestatoarea menționează că intervenienta a depus documente justificative suplimentare, însă acestea nu confirmă că doamna ... a fost înlocuită pe funcția indicată de contestatoare cu funcția pe care o declară ofertantul. Documentele noi depuse de intervenientă doar arată că asociatul ... a făcut comunicări care nu respectă prevederile contractului de achiziție publică privind comunicările, și că prin aceste comunicări informale au fost înlocuiți experți nedeterminați (poziția sau denumirea acestora nefiind specificată).

Contestatoarea consideră că aceste observații sunt valabile și pentru toți ceilalți experți, fără a relua toate argumentele anterioare. Este important de menționat că simpla prezentare a ... multor contracte de către acești experți, față de cele care ar trebui clar eliminate din evaluare, nu dovedește îndeplinirea cerinței de experiență similară. În schimb, aceasta impune obligația autorității contractante de a reevalua și celelalte contracte, având în vedere că neconcordanțele în declarațiile experților/ofertanților necesită extinderea verificărilor asupra tuturor declarațiilor acestora.

III. În ceea ce priveşte criticile noastre privind neconformitatea ofertei Asocierii ... SA - ...SRL

Contestatoarea redă considerații punctuale referitoare la unele dintre motivele de neconformitate invocate, strict în raport cu susținerile părților prezentate în Concluziile scrise după Ședința de audieri. De asem...a, contestatoarea menține toate celelalte critici care nu sunt în mod expres reluate în cuprinsul prezentelor note.

(i) Referitor la îndeplinirea de către oferta Asocieiri ... a cerinţei privind ofertarea de produse ...

Contestatoarea subliniază că, prin Concluziile scrise II, intervenienta extrage diverse pasaje din susținerile sale, un comportament utilizat și în cadrul apărărilor formulate pentru alte cerințe, având scopul de a induce în eroare prin crearea de confuzie. Intervenienta încearcă să demonstreze că produsele ... și ... sunt produse ... iar contestatoarea solicită Consiliului să rețină că autoritatea contractantă a indicat clar definiția avută în vedere la evaluarea ofertelor, o definiție care conține principalele elemente, standardele față de care pot fi identificate aceste produse. Contestatoarea reiterează un extras din punctul de vedere - în scop ilustrativ: „Facem precizarea că atât în documentația de atribuire, cât și în procesul de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare s-a raportat la caracteristicile ... definite de NIST (National Institute of Standards and Technology), care definește ... drept „a software and/or hardware product that is commercially ready-made and available for sale, lease, or license to the g...ral public” și totodată „software and hardware that already exi... and is available from commercial sources.” În acest sens, se poate consulta următorul link.” Contestatoarea subliniază că produsele ... și ... nu îndeplinesc aceste criterii și că toate solicitările de clarificare transmise de ... au vizat doar existența produselor, nu verificarea încadrării acestora în categoria ... conform definiției indicate de ....

În ceea ce privește susținerile intervenientei potrivit cărora ar fi inclus în ofertă *„și link-uri către pagini de internet, accesibile la momentul ofertării și evaluării, privind prezentarea acestor produse:*

*- https://....com/wp-content/uploads/..../../...-...-datasheet.pdf*

*- https://www.....com/wpcontent/uploads/..../../...-datasheet.pdf*”

Contestatoarea arată că la adresele indicate de intervenientă, și care ar fi fost incluse în ofertă, se regăsesc fișe de produs create ulterior depunerii ofertei, respectiv ..... și ..... Contestatoarea redă un print screen cu proprietățile documentelor de la adresele indicate de intervenientă. Având în vedere că aceleași linkuri au fost indicate în oferta tehnică a Asocierii ... SA - ...SRL (de exemplu ... pag. ...., ... pag. .... din

documentul „... Proces verbal final de evaluare oferte tehnice+Anexe”), rezultă că produsele fie nu existau, fie nu erau finalizate la momentul depunerii ofertei, având în vedere că fișele de produs au dată ulterioară acestui moment.

Contrar susținerilor Asocierii ... SA - ...SRL, contestatoarea subliniază că nu a considerat relevante materialele promoționale indicate de aceasta, ci a arătat că prima notificare publică - prin comunicat de presă - a existenței produselor ... și ... a fost în data de . iulie .... (mult după depunerea ofertelor).

În final, contestatoarea reiterează că, în temeiul Legii nr. .../...., sunt autorizați producătorii de tehnologii, echipamente și programe software utilizate în cadrul infrastructurilor informatice și de comunicații de interes național, precum și în rețelele de comunicații electronice care asigură servicii de comunicații electronice de tip .G, denumite în continuare rețele .G, și nu produsele dezvoltate de aceștia. Astfel, autorizarea ... de către CSAT în temeiul Legii nr. .../.... are relevanță doar din perspectiva deținerii autorizației pentru participarea la această procedură.

(ii) Referitor la cerinţa *„I.. Componenta de procesare mission critical*"

Contestatoarea observă că, prin Concluziile scrise II ale ..., Autoritatea contractantă afirmă că a *„implementat în totalitate solicitarea ...”* și că Asocierea ... SA - ...SRL ar putea oricând să implice subcontractanți în timpul derulării contractului.

Contestatoarea evidențiază următoarele aspecte:

- ... a specificat în mod expres că: *„Vă recomandăm reformularea solicitărilor, având în vedere că ofertantul va trebui să precizeze în propunerea tehnică modul în care va asigura service-ul/suportul/update-ul în perioada de garanție*.” și *„Aveți în vedere și faptul că activitatea de service/întreținere/support/instruire reprezintă o activitate a contractului subsecvent, iar realizarea acesteia de către un alt operator economic, nu de contractant, reprezintă, în fapt, o subcontractare. Prin urmare, acești subcontractanți vor completa DUAE cu informațiile impuse de prevederile art. ...-... din Legea nr. ../.....”*

- Din acest motiv, autoritatea contractantă a solicitat să fie prezentat acordul de subcontractare și să fie menționate activitățile subcontractate, conform documentației de atribuire (Fișa de date a achiziției).

- Cu toate acestea, pentru componenta *„... Componenta de procesare mission critical”*:

În documentul *„... Proces verbal final de evaluare oferte tehnice+Anexe”*, paginile ....-...., care se referă la condițiile de asigurare a garanției și suportului tehnic, condițiile de livrare, instalare, configurare, punere în funcțiune, testare, operaționalizare și integrare la nivel de servicii, documentații ce trebuie furnizate Autorității contractante în legătură cu produsele și serviciile livrate, și servicii de instruire a personalului Autorității Contractante, deși autoritatea contractantă marchează cerințele ca fiind îndeplinite, nu se precizează modul în care

Asocierea ... SA - ...SRL ar putea asigura service-ul/suportul/update-ul în perioada de garanție pentru produsele HPE.

... mult, Asocierea ... SA - ...SRL nu declară niciun subcontractant pentru această activitate și prezintă doar un furnizor pentru justificarea prețului neobișnuit de scăzut, confirmând practic că nu poate îndeplini nici măcar cerințele privind livrarea produselor, cu atât ... puțin serviciile asociate acestora.

- În acest context, chiar dacă există o cerință privind obținerea de certificări de la producător, documentele depuse de ofertant arată că acesta nu va realiza nici măcar livrarea produselor aferente acestei componente. Prin urmare, este evident că ofertantul nu are capacitatea necesară pentru a presta serviciile specializate aferente. Astfel, sub aspectul acestei componente, ofertantul a declarat că va îndeplini activități din contract, deși documentele depuse arată că nu are capacitatea necesară și nici nu a nominalizat un subcontractant în acest sens.

(iii) Referitor la componenta "*I... Componenta de livrare a serviciilor ...*"

Contestatoarea precizează că, prin concluziile scrise II ale ..., autoritatea contractantă a adus precizări suplimentare privind îndeplinirea cerințelor de către Asocierea ... SA - ...SRL, prezentând extrase din clarificările aduse de acest ofertant. Contestatoarea subliniază că, în ceea ce privește capturile de ecran prezentate în clarificări de către ..., acestea se referă doar la funcționalitatea de autentificare la platforma ..... folosind o combinație utilizator-parolă, o funcționalitate pe care platforma trebuie să o dețină oricum, cerință ce nu are legătură cu cerințele privind suportul pentru regiuni multiple.

Contestatoarea menționează că capturile de ecran și soluția tehnică furnizată de ... se referă la autentificarea și autorizarea în cadrul platformei pentru accesul în regiuni multiple, o funcționalitate deja solicitată în caietul de sarcini. Contestatoarea subliniază că aceasta nu poate fi soluția tehnică pentru suportul regiunilor multiple, întrucât aceasta nu are legătură cu cerința de autentificare și autorizare la regiuni multiple, așa cum încearcă să susțină ... într-un mod tendențios.

De asem...a, contestatoarea evidențiază că captura de ecran prezentată arată administrarea unei singure regiuni, lucru evident, deoarece ...nu are suport pentru administrarea integrată a regiunilor multiple din interfața de administrare .... Contestatoarea subliniază că, având în vedere că producătorul ...nu oferă suport pentru funcționalitatea de administrare a "regiunilor multiple", este evident că Asocierea ... SA - ...SRL nu putea prezenta această funcționalitate și nu putea susține cerința de "administrare integrată a regiunilor multiple", întrucât aceasta nu există în soluția ofertată .....

Contestatoarea menționează că ... susține că va "configura" implementarea cerințelor care nu sunt suportate de către producătorul ...prin utilizarea soluției Netscaler de la producătorul Citrix. Astfel, soluția propusă în răspunsurile de clarificare are de fapt doi producători, ...și Citrix, și, prin urmare, nu respectă cerința ca soluția să fie de la același producător.

Contestatoarea subliniază că în implementarea proiectului se vor efectua configurări ale paginii native de autentificare a soluției ... ..... Platform, integrate cu soluția de identitate globală ...Identity (...Directory Server + ...Build of Keycloak). USC-ul se va autentifica și va selecta instanța de ... dorită în regiunea dorită, iar apoi, folosind funcționalitățile balansorului avansat global Citrix Netscaler VPX .... + Citrix NetScaler ADM, USC-ul va fi redirecționat automat către pagina de management a instanței de ... selectate. Din această pagină, USC-urile vor putea schimba centrul de date în care execută sarcinile administrative, ceea ce va fi realizat tehnic prin modificarea serviciului dashboard (...) nativ platformei .... Contestatoarea subliniază că această modificare presupune doar operațiuni avansate de configurare a unor parametri de funcționare și nu de scriere efectivă de cod suplimentar pentru a îndeplini cerințele.

Pe parcursul audierilor, ... a susținut că în toate cele . centre de date se instalează o singură soluție, soluție pe care contestatoarea o apreciază conformă. Contestatoarea menționează că, în caietul de sarcini a fost solicitată o singură platformă ... și cantități multiple per centru de date, deci este evident că soluția ofertată la capitolul I.. Platforma ... trebuie să fie una singură, respectiv ..... Contestatoarea consideră că precizarea făcută de ... reprezintă, de fapt, o încercare de a deturna atenția Consiliului de la faptul că, în clarificările propriei oferte, aceștia au prezentat o așa-zisă soluție tehnică pentru suportul pentru regiuni multiple, soluție ce ar presupune utilizarea de funcționalități de la doi producători, respectiv ...și Citrix.

Contestatoarea susține că soluția propusă la capitolul I.., respectiv ....., nu este conformă în mod cumulativ cu cerințele caietului de sarcini, inclusiv cerința de "regiuni multiple", care stipulează că infrastructura ... trebuie să ofere utilizatorilor posibilitatea de a structura resursele în regiuni dispersate geografic pentru a asigura un nivel ridicat de reziliență. Contestatoarea subliniază că ... nu oferă o soluție conformă deoarece funcționalitățile necesare nu sunt disponibile în regim ... la producătorul Red Hat, iar soluția propusă implică modificări ce nu respectă cerințele privind suportul CLI și gestionarea integrată a regiunilor multiple.

Pentru toate argumentele expuse ... sus, contestatoarea solicită Consiliului să respingă apărările formulate de Autoritatea contractantă și Intervenientă ca neîntemeiate și să admită contestația, așa cum aceasta a fost formulată, precizată și completată.

**... ...SRL** a constituit cauțiunea în sumă de .....,.. lei, conform art. ..· alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ...../., eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ..., la data de ....., fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...../.....

**Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:**

..., în calitate de autoritate contractantă a organizat o licitație deschisă în vederea încheierii acordului cadru de furnizare având ca obiect „...”, cod CPV .....-., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN...../....., stabilind termenul limită de depunere a ofertelor pentru ....., criteriul de atribuire „cel ... bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de .....,.. lei.

În cadrul procedurii de atribuire au depus oferte . operatori economici, aspect consemnat în procesul verbal nr. ..... din ..... Ulterior evaluării acestor oferte, autoritatea contractantă a stabilit rezultatul procedurii, consemnat în raportul procedurii nr. ...../....., potrivit căruia a fost declarată câștigătoare oferta depusă de asocierea ... SA – ...SRL cu un punctaj de ... puncte și valoare ofertată de .....,.. lei fără TVA, în timp ce, pe locul . a fost poziționată oferta asocierii ... ... SRL – ... AS –...– ... SRL, cu un punctaj de ..,.. puncte și valoare ofertată de .....,.. lei fără TVA.

Nemulțumit de acest rezultat, comunicat prin adresa nr. ...../....., ... ... SRL a depus contestația care face obiectul prezentei cauze, criticând oferta declarată câștigătoare sub aspectul neîndeplinirii cerinței de calificare privind experiența similară și neconformitatea ofertei și punctarea greșită a unor experți, dar și a neconformității celorlalte oferte depuse în procedură cu privire la necesitatea ca produsele și serviciile să fie ... versiune ..., solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Ca o chestiune prealabilă, Consiliul reține că ... SRL în calitate de lider al asocierii ... SRL – ...SRL, declarată câștigătoare, în numele și pe seama asocierii, a transmis Consiliului, prin e-...l, la data de ....., cererea de intervenție nedatată și neînregistrată la emitentă, înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., prin care a solicitat, în legătură cu contestația formulată de ... ... SRL, respingerea cererii de repunere în termen a motivelor de formulare a contestației, respingerea contestației ca nemotivată și ca nefondată și constatarea ca legale a comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii.

Având în vedere faptul că la dosarul cauzei nu a fost depusă împuternicirea ... SRL de către asociatului ...SRL în vederea depunerii cererii de intervenție, intervenția va fi considerată ca fiind înaintată de către ... SRL în nume propriu.

Cu privire la demersul intervenientei asocierea ... SRL – ...SRL, cererea de intervenție, este încuviințată în principiu, în conformitate cu art. .. din Codul de procedură civilă, dat fiind faptul că autoarea acesteia dovedește interes legitim propriu în pricină, în condițiile în care intervenienta a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire și solicită respingerea contestației, dorind să își conserve calitatea de ofertant câștigător.

În temeiul art. .. alin. (.) din legea nr. .../...., analizând excepția nulității contestației ca urmare a nemotivării în ceea ce privește criticile referitoare la experți și la presupusele motive de neconformitate a ofertei declarată câștigătoare, invocată de intervenientă, Consiliul constată că

aceasta este neîntemeiată, având în vedere faptul că, atât în legătură cu experții nominalizați de ofertantul declarat câștigător, cât și în legătură cu propunerea tehnică a acestuia, contestatoarea a indicat motivele pentru care consideră că oferta criticată ar trebui respinsă, aprecierea gradului de detaliere al acestora fiind, în mod evident, unul subiectiv.

Ca urmare a accesului la dosarul constituit pe rolul Consiliului, contestatoarea a depus concluzii scrise prin care, alături de dezvoltarea criticilor din contestația inițială, supune atenției Consiliului și noi critici, în contextul solicitării din contestație, de a fi repusă în termenul de contestare în ceea ce privește atacarea documentelor la care autoritatea contractantă nu i-a asigurat accesul în baza dispozițiilor art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.....

Prin adresa nr. ...../..../C../....., Consiliul a cerut ... ... SA să precizeze dacă înțelege că noile critici aduse prin concluziile sale scrise reprezintă o nouă contestație, răspunsul nr. ./.... din ..... înregistrat la Consiliu cu nr. ...../..... fiind în sensul în care nu dă curs unui astfel de demers, susținând necesitatea repunerii în termenul de contestare pentru aspectele de care a luat cunoștință ca urmare a studierii dosarului de pe rolul Consiliului.

Față de această solicitare de repunere în termenul de contestare, după studiul dosarului cauzei, inclusiv al documentelor la care autoritatea contractantă în mod nelegal nu i-a asigurat accesul, Consiliul are în

vedere considerentele CJUE în cauza C-.../..:

*„.. Întrucât articolul . alineatul (.) al patrulea paragraf și alineatul (.), precum și articolul .c din Directiva ../.../CEE a Consiliului din .. decembrie .... privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări (JO ...., L ..., p. .., Ediție specială, ../vol. ., p. ...), astfel cum a fost modificată prin Directiva ..../.., sunt analoage articolului . alineatul (.) al patrulea paragraf și alineatul (.) și, respectiv, articolului .c din Directiva ../.., jurisprudența referitoare la aceste dispoziții din Directiva ../..., astfel cum a fost modificată prin Directiva ..../.., este relevantă și pentru interpretarea dispozițiilor în discuție din Directiva ../...*

*.. Articolul . alineatul (.) al patrulea paragraf din Directiva ../.. impune statelor membre, în ceea ce privește contractele care intră sub incidența Directivei ..../.. sau a Directivei ..../.., obligația de a se asigura că deciziile entităților contractante pot face obiectul unei proceduri de contestare eficace și cât ... rapide posibil. Or, stabilirea unor term... de introducere a unei căi de atac sub sancțiunea decăderii permite realizarea*

*obiectivului de celeritate avut în vedere de această directivă, obligând operatorii să conteste în term... scurte măsurile pregătitoare sau deciziile intermediare luate în cadrul procedurii de atribuire a unui contract (a se vedea prin analogie Ordonanța din .. februarie ...., Cooperativa Animazione Valdocco, C- ../.., EU:C:....:..., punctul .. și jurisprudența citată).*

*.. Stabilirea unor term... de introducere a căii de atac rezonabile sub sancțiunea decăderii îndeplinește, în principiu, cerința efectivității care decurge din Directiva ../.., în măsura în care ea constituie o aplicare a principiului fundamental al securității juridice și este compatibilă cu dreptul fundamental la o protecție jurisdicțională efectivă (a se vedea prin analogie Ordonanța din .. februarie ...., Cooperativa Animazione Valdocco, C- ../.., EU:C:....:..., punctul .. și jurisprudența citată).*

*.. Prin urmare, conform articolului .c din Directiva ../.., în cazul în care un stat membru prevede term... de introducere a unei căi de atac împotriva unei decizii a unei entități contractante luate în cadrul unei proceduri de atribuire a unui contract care intră în domeniul de aplicare al Directivei ..../.. sau al Directivei ..../.. sau în legătură cu o astfel de procedură, term...le de exercitare a căii de atac împotriva deciziei menționate sunt stabilite în funcție de modalitățile de comunicare a deciziei entității contractante către ofertanți.*

*.. Astfel, termenul trebuie să fie de cel puțin zece zile calendaristice începând cu ziua următoare transmiterii acestei decizii către ofertantul sau candidatul interesat, în cazul utilizării faxului sau a mijloacelor electronice. În cazul în care sunt utilizate alte mijloace de comunicare, acest termen este egal fie cu cel puțin cincisprezece zile calendaristice începând cu ziua următoare transmiterii deciziei menționate către ofertantul sau candidatul interesat, fie cu cel puțin zece zile calendaristice începând cu ziua următoare primirii aceleiași decizii. În cazul formulării unei căi de atac împotriva deciziilor prevăzute la articolul . alineatul (.) litera (b) din Directiva ../.., care nu fac obiectul unei notificări speciale, termenul este de cel puțin zece zile calendaristice începând cu data publicării deciziei respective.*

*.. În speță, dreptul român prevede că termenul de zece zile începe să curgă, pentru toți ofertanții, inclusiv pentru adjudecatar, începând cu ziua următoare celei în care s- a luat cunoștință de actul entității contractante. Astfel, adjudecatarul care are intenția de a contesta o decizie prin care oferta unui ofertant necâștigător este declarată admisibilă trebuie să introducă calea de atac în acest termen,*

*independent, pe de o parte, de aspectul dacă sau, după caz, când a introdus acest ofertant o cale de atac împotriva acestei decizii și, pe de altă parte, de faptul că acest adjudecatar nu avea nicio informație referitoare la modalitățile de evaluare a ofertei depuse de ofertantul menționat.*

*.. Deși atât instanța de trimitere, în cererea sa de decizie preliminară, cât și părțile din litigiul principal și Comisia Europeană, în observațiile lor scrise respective, abordează condiția interesului de a exercita acțiunea, trebuie să se constate că această instanță a ales să își limiteze întrebarea nu... la problema momentului de la care începe să curgă termenul de introducere a căii de atac.*

*.. În această privință, trebuie amintit că articolul . alineatul (.) din Directiva ../.. impune statelor membre să asigure accesul la căile de atac, în temeiul unor norme detaliate pe care statele membre pot să le stabilească în acest sens, cel puțin oricărei persoane care are sau care a avut vreun interes în obținerea unui anumit contract și care a fost*

*prejudiciată sau riscă să fie prejudiciată printr- o presupusă încălcare.*

*.. Această dispoziție are vocația de a se aplica în special situației oricărui ofertant care apreciază că o decizie de admitere a unui concurent la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice este nelegală și riscă să îi cauzeze un prejudiciu, acest risc fiind suficient pentru a întemeia un interes imediat pentru formularea unei căi de atac împotriva deciziei menționate, făcând abstracție de prejudiciul care poate, pe de altă parte, să decurgă din atribuirea respectivului contract unui alt candidat (a se vedea prin analogie Ordonanța din .. februarie ....,*

*Cooperativa Animazione Valdocco, C- ../.., EU:C:....:..., punctul ..).*

*.. Astfel, Directiva ../.. nu se opune, în principiu, unei reglementări naționale care prevede că orice cale de atac împotriva unei decizii a*

*autorității contractante trebuie formulată într- un termen prevăzut în*

*acest scop și că orice neregularitate a procedurii de atribuire invocată în sprijinul acestei căi de atac trebuie invocată în același termen, sub sancțiunea decăderii, în așa fel încât, după împlinirea acestui termen, nu ... este posibil să se conteste o asem...a decizie sau să se invoce o asem...a neregularitate, în măsura în care termenul respectiv este*

*rezonabil (a se vedea prin analogie Ordonanța din .. februarie ...., Cooperativa Animazione Valdocco, C- ../.., EU:C:....:..., punctul .. și jurisprudența citată).”*

Astfel, termenul începe să curgă de la data la care contestatoarea a luat cunoștință de rezultatul procedurii.

Consiliul reține că societatea contestatoare a fost invitată la studiul documentelor neconfidențiale din dosarul achiziției publice și nu a depus o nouă contestație în urma acestui studiu. Ori, dacă în documentele respective existau informații care să o convingă de încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor, nimic nu o împiedica să depună o contestație în termenul legal, calculat de la data studiului.

Instituția repunerii în termen nu este proprie sistemului remediilor achizițiilor publice, principiul celerității procedurii din fata Consiliului opunându-se unei astfel de practici.

În acest context, se vădește caracterul întemeiat al solicitării intervenientei de respingere a cererii de repunere in termen pe care contestatoarea a formulat-o.

... ... SRL debutează demersul său de contestare prin critici referitoare la modalitatea în care autoritatea contractantă i-a acordat acces la dosarul cauzei.

Cu privire la acest aspect, Consiliul constată următoarele:

Ulterior comunicării rezultatului procedurii, ... ... SRL, prin adresa nr. ...../....., a transmis autorității contractante o solicitare de acces la dosar, în temeiul art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.....

Autoritatea contractantă a răspuns acestei solicitări prin adresa nr. ...../....., exprimându-și acordul, precizând că va pune la dispoziția ... ... SRL dosarul achiziției, cu excepția documentelor care conțin informații confidențiale, care trebuie protejate, conform prevederilor legale în vigoare. În cadrul aceleiași corespondențe, autoritatea contractantă a informat ofertantul că a transmis ofertanților participanți la procedură o adresă în vederea obținerii acordului de acces la informațiile pe care aceștia le-au marcat ca fiind confidențiale, accesul urmând să fie acordat în funcție de răspunsul acestora.

Potrivit informațiilor din cadrul procesului verbal nr. ...../..... întocmit cu ocazia acordării accesului la dosarul achiziției, autoritatea contractantă a pus la dispoziția contestatoarei pentru studiere și fotocopiere documentele menționate în continuare, precizând că celelalte documente menționate în adresa nr. ...../..... nu pot fi puse la dispoziție având în vedere că acestea au fost declarate confidențiale de către ceilalți ofertanți sau conțin informații din documentele declarate confidențiale de aceștia:

- documente depuse în etapa DUAE de către asocierea ... – ...;
- documente depuse în etapa DUAE de către ... ...SA;
- documentele depuse în susținerea DUAE de către asocierea ... – ...;

- procesul verbal intermediar nr. . privind evaluarea documentelor justificative de îndeplinire a tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE (nr. ...../.....);

- procesul verbal final privind evaluarea documentelor suport depuse de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din DUAE (nr. ...../ .....).

Prin adresa nr. ...../..... transmisă autorității contractante ... ... SRL a revenit cu solicitarea de acces la dosarul cauzei având în vedere accesul parțial la anumite documente din dosarul achiziției, solicitare la care achizitoarea a răspuns prin adresa nr. ...../....., precizând că față de modalitatea în care i s-a acordat acces la documentele din dosarul achiziției și raportat la prevederile art. .. și art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., nu poate da curs solicitării, documentele/informațiile solicitate reprezentând fie informații ca atare declarate ca fiind confidențiale de către ofertanți, fie documente care emană de la autoritatea contractantă care conțin informații confidențiale aparținând ofertanților pe care este obligată să nu le dezvăluie.

La data de ....., prin adresa nr. ....., ... ... SRL a formulat o nouă solicitare de acces la dosar, solicitând accesul la toate documentele din dosarul achiziției care nu sunt protejate de un drept de confidențialitate pentru următorii ofertanți:

- asocierea ... ...SRL – ... AS;
- asocierea ... SRL – ... SRL – ... SRL – .....SRL;
- ... ... SA.

Referitor la situația faptică expusă, Consiliul reține relevanța dispoziției art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., potrivit căreia *„(.) Prin excepție de la prevederile alin. (.), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost. Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale.”*

În cadrul procedurii, următorii ofertanți au depus declarații de confidențialitate:

- ... ...SA a declarat confidențiale toate informațiile din toate documentele depuse în SEAP în cadrul categoriei ”OFERTA MEA” secțiune „Oferta tehnică” și secțiunea „Ofertă financiară”, respectiv propunerea tehnică, propunerea financiară și, implicit, răspunsurile la solicitările de clarificări formulate în legătură cu acestea;

- asocierea ... ...SRL – ... AS a declarat confidențiale părți din propunerea tehnică și propunerea financiară, respectiv informațiile din

recomandările furnizate, numele b...ficiarilor din aceste recomandări, precum și numele experților și denumirea proiectelor realizate de aceștia, CV-uri, declarații de disponibilitate, certificările experților;

- ... SRL a declarat confidențiale propunerea tehnică, inclusiv documentația tehnică/referințele tehnice și propunerea financiară – Formularul de ofertă și Anexa formularul nr. . – Detaliere prețuri ofertă;

- asocierea ... ... SRL – ... A.S.- ... SRL a depus declarat confidențiale următoarele informații din propunerea tehnică și financiară, precum și orice alte informații aflate în legătură cu acestea: Formular . – Propunere tehnică, Anexa . Matrice de conformitate, Anexa . - Experți, Anexa . – Alte documente, Ane.xa . – Documentație tehnică, Anexa nr. . – Formulare, oferta financiară și centralizatorul de prețuri - Formular de ofertă (Formularul nr. .) și Detalierea prețului ofertei (Anexa la Formularul nr. .), precum și informațiile din cadrul DUAE cu privire la experiența similară;

- ... SA, a declarat confidențiale informațiile din propunerea tehnică pag. .-..., Anexa factori de evaluare pag. .-.., Anexa Metodologie de management pag. .-.., Anexa soluții hardware ofertate pag. .-.., Anexa soluții software ofertate pag. .-., Anexa arhitectură g...rală integral, Formularul . - Ofertă tehnică pag. .-..., Grafic de livrare Acord cadru integral, grafic de livrare subsecvent integral, elemente din propunerea financiară cu excepția prețului total ofertat, fundamentările/justificările de preț/cost din cadrul ofertei financiare, experți SEAP (documentele experților propuși);

- ... ... a declarat confidențiale propunerea tehnică în integralitatea sa și anexele, precum și formularul de ofertă, propunerea financiară și anexele;

- asocierea ... ... SA – ... ...a declarat confidențiale documentele de calificare integral (DUAE, documente suport DUAE, solicitările de clarificări, răspunsurile la solicitările de clarificări), propunerea tehnică integral, inclusiv anexele, solicitările de clarificări și răspunsurile la clarificările transmise, propunerea financiară parțial, centralizatorul de prețuri, răspunsurile la clarificări.

Analizând conținutul acestor declarații, Consiliul constată că intenția de confidențializare a unora dintre aceste declarații depășește cadrul legal stabilit prin prevederea art. .. din Legea nr. ../...., conform căreia operatorii economici au posibilitatea stabilirii caracterului confidențial exclusiv pentru propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost.

Prin urmare, extinderea declarației și în ceea ce privește documentele de lucru ale comisiei de evaluare și/sau asupra unor acte emise de parcursul procedurii de atribuire, dar și a documentelor de calificare depuse de ofertanți, depășește cadrul legal și nu poate fi luată în considerare la aplicarea prevederii art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.....

Astfel, Consiliul stabilește că în mod nelegal autoritatea contractantă nu a acordat contestatoarei acces la solicitările de clarificări transmise ofertanților și răspunsurile la acestea, precum și la procesele-verbale întocmite de comisia de evaluare. Aceste documente au putut fi vizualizate de către ... ... SRL cu ocazia studierii dosarului cauzei, la

sediul Consiliului, acesta din urmă aplicând dispoziția art. .. din Legea nr. .../.... și luând act în mod proporțional și legal de existența și conținutul declarațiilor de confidențialitate depuse de ofertanți.

Referitor la chestiunea confidențialității propunerilor tehnice și financiare, depuse de ofertanți în prezenta procedură de atribuire, Consiliul reține relevanța Hotărârii Curții Europ... de Justiție în cauza *Varec*, C-.../.., prin care s-au stabilit următoarele:

*.. Obiectivul principal al normelor comunitare în materie de contracte de achiziții publice constă în deschiderea spre o concurență nedenaturată în toate statele membre (a se vedea în acest sens Hotărârea din .. ianuarie ...., Stadt*

*Halle și RPL Lochau, C- ../.., Rec., p. I- ., punctul ..).*

*.. Pentru a realiza acest obiectiv, se impune ca autoritățile contractante să nu divulge informații referitoare la proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice al căror conținut ar putea fi utilizat pentru a denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri de atribuire ulterioare.*

*.. În plus, atât prin natura acestora, cât și potrivit sistemului reglementării comunitare în materie, procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice sunt fondate pe o relație de încredere între autoritățile contractante și operatorii economici care participă la aceste proceduri. Aceștia din urmă trebuie să poată comunica autorităților contractante respective orice informații utile în cadrul procedurii de atribuire, fără a se teme că acestea vor comunica terților informații a căror divulgare ar putea fi prejudiciabilă pentru operatorii respectivi.*

*.. Pentru aceste motive, articolul .. alineatul (.) din Directiva ../.. prevede că autoritățile contractante au obligația de a respecta caracterul confidențial al tuturor informațiilor puse la dispoziție de acești furnizori.*

*.. În cadrul specific al comunicării către un candidat sau un ofertant respins a motivelor respingerii candidaturii sau a ofertei acestuia, precum și în cel al publicării anunțului de atribuire a unui contract, articolul . alineatul (.) și articolul . alineatul (.) din respectiva directivă recunosc autorităților contractante posibilitatea de a nu comunica anumite informații, în cazul în care divulgarea acestora ar aduce atingere intereselor comerciale legitime ale întreprinderilor publice sau private sau ar aduce atingere concurenței loiale dintre furnizori.*

De asem...a, în Hotărârea Tribunalului Uniunii Europ... din .. septembrie ...., Secolux/Comisia, T-.../.., s-au reținut următoarele:

*.. În cazul în care instituția vizată decide să refuze accesul la un document a cărui comunicare îi este cerută, acesteia îi revine, în principiu, obligația de a furniza explicații cu privire la modul în care accesul la acel document ar putea să aducă atingere concret și efectiv interesului protejat de o excepție prevăzută la articolul . din Regulamentul nr. ..../.... pe care această instituție o invocă. În plus, riscul unei astfel de atingeri trebuie să fie previzibil în mod rezonabil, iar nu pur ipotetic. Cu toate acestea, este permis instituției în cauză să se întemeieze în această privință pe prezumții g...rale care se aplică anumitor*

*categorii de documente, considerații de ordin g...ral similare fiind susceptibile să se aplice unor cereri de divulgare cu privire la documente de aceeași natură*

*(Hotărârea din .. ianuarie ...., Cosepuri/EFSA, T- .../.. și T- .../.., EU:T:....:..,*

*punctul ..).*

*.. Rezultă din jurisprudență că ofertele depuse de ofertanți în cadrul unei proceduri de cerere de ofertă pot intra în domeniul de aplicare al excepției referitoare la protecția intereselor comerciale, în special datorită elementelor economice și tehnice cuprinse în oferte (a se vedea în acest sens Hotărârea*

*din .. ianuarie ...., Cosepuri/EFSA, T- .../.. și T- .../.., EU:T:....:.., punctul ..).*

*.. Pe de altă parte, protecția ofertelor ofertanților față de alți ofertanți este prevăzută de dispozițiile relevante din Regulamentul financiar și în special la articolul ... alineatul (.) din acesta, care nu prevede divulgarea ofertelor depuse, nici chiar după formularea unei cereri scrise de către ofertanții ale căror oferte nu au fost reținute. Această restricție este inerentă obiectivului urmărit prin normele Uniunii în materie de contracte de achiziții publice, care se întemeiază pe o concurență nedenaturată. Pentru a realiza acest obiectiv, se impune ca autoritățile contractante să nu divulge informații referitoare la proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice al căror conținut ar putea fi utilizat pentru a denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri de atribuire ulterioare (Hotărârea din .. ianuarie ....,*

*Cosepuri/EFSA, T- .../.. și T- .../.., EU:T:....:.., punctul ...).*

*.. Având în vedere cele ce precedă, jurisprudența a stabilit existența unei prezumții g...rale potrivit căreia accesul la ofertele ofertanților aduce, în principiu, atingere protecției intereselor comerciale (a se vedea în acest sens*

*Hotărârea din .. ianuarie ...., Cosepuri/EFSA, T- .../.. și T- .../.., EU:T:....:..,*

*punctul ...).*

*.. Trebuie subliniat însă că prezumția g...rală menționată la punctul .. de ... sus nu exclude posibilitatea de a demonstra că un anumit document a cărui divulgare este solicitată nu face obiectul acestei prezumții sau că există un interes public superior care justifică divulgarea (Hotărârea din .. iunie ....,*

*Comisia/Éditions Odile Jacob, C- .../.. P, EU:C:....:..., punctul ...).*

*.. Prezenta cauză trebuie examinată în lumina acestor principii.*

*.. În primul rând, trebuie arătat că, în speță, reclamantei i- a fost refuzat*

*accesul la oferta depusă de ofertantul reținut, din care fac parte borderoul de prețuri și borderoul de prețuri recapitulativ. În plus, anexa I.A la contract, la care Comisia a refuzat de asem...a accesul în întregime, cuprinde și borderoul de prețuri al ofertei ofertantului reținut. În ceea ce privește anexa II la contract, la care a fost refuzat de asem...a accesul, aceasta conține oferta ofertantului reținut. Prin urmare, este vorba despre exact același tip de documente ca cele*

*avute în vedere de Hotărârea din .. ianuarie ...., Cosepuri/EFSA (T- .../.. și*

*T- .../.., EU:T:....:..). Contrar celor susținute de reclamantă, nu se poate*

*deduce din această hotărâre că privește nu... o cerere de acces la ansamblul ofertelor ofertanților, iar nu o cerere de acces doar la oferta ofertantului reținut.*

*.. Astfel, este evident că documentele avute în vedere de prezenta cerere de acces, prin natura lor, pot conține elemente tehnice și economice confidențiale ale ofertantului reținut, printre care și informații cu privire la*

*competențele și la metodele de lucru ale acestuia, la know- how- ul său, la*

*organizarea sa internă, la costurile sale și la prețurile propuse.*

*.. În aceste împrejurări, comisia a statuat în mod întemeiat, în deciziile atacate, că oferta ofertantului reținut, inclusiv borderoul de prețuri, anexa I.A la contract, care conține borderoul de prețuri, și anexa II la contract, care conține oferta ofertantului reținut, erau acoperite de o prezumție g...rală potrivit căreia divulgarea lor ar aduce atingere, în principiu, protecției intereselor comerciale.*

*.. Pe de altă parte, trebuie subliniat că, toc... în scopul de a menține confidențialitatea acestor informații comerciale sensibile, articolul ... alineatul (.) din Regulamentul financiar nu prevede comunicarea ofertei ofertantului reținut către ofertanții respinși și stabilește chiar că este posibilă omiterea comunicării anumitor elemente dacă aceasta ar aduce atingere intereselor comerciale legitime sau ar putea denatura concurența loială.*

*.. În al doilea rând, trebuie să se constate că, în nicio etapă a procedurii, reclamanta nu a prezentat nici cel ... slab argument care să permită să se demonstreze că documentele solicitate nu erau acoperite de prezumția menționată ... sus.*

*.. În ceea ce privește borderoul de prețuri în ansamblul său, reclamanta susține că divulgarea acestui document nu ar putea aduce atingere intereselor comerciale ale ofertantului reținut, întrucât anunțul de atribuire indica nivelul*

*prețurilor din oferta acestuia. Acest argument nu poate fi reținut, întrucât borderoul de prețuri este un document mult ... detaliat care indică, la fiecare rubrică, prețul serviciilor propuse, în timp ce anunțul de atribuire se limitează să indice în mod global valoarea contractului atribuit.*

*.. Situația este aceeași în cazul borderoului de prețuri recapitulativ care figurează în anexa la ofertă. Trebuie să se constate că acest document conține de asem...a informații referitoare la prețul serviciilor propuse, care sunt ... detaliate decât informația divulgată prin anunțul de atribuire. Prin urmare, borderoul recapitulativ intră de asem...a în domeniul de aplicare al prezumției menționate ... sus.*

*.. În consecință, Comisia era îndreptățită să considere că documentele în discuție, și anume oferta ofertantului reținut, inclusiv borderoul de prețuri și borderoul de prețuri recapitulativ, și anexele I.A și II la contract erau acoperite de excepția referitoare la protecția intereselor comerciale, fără a proceda la examinarea lor concretă și individuală, după cum pretinde reclamanta.*

*.. În ceea ce privește argumentele reclamantei referitoare la existența unui presupus interes public superior care justifică divulgarea, acestea vor fi examinate ... jos, în cadrul celui de al patrulea aspect.*

*.. În sfârșit, în ceea ce privește argumentul reclamantei potrivit căruia*

*informațiile care i- au fost furnizate de Comisie cu privire la prețul ofertei*

*reținute nu îndeplinesc cerințele articolului ... din Regulamentul financiar, chiar*

*dacă s- ar presupune că sunt admisibile, este necesar să se constate că, contrar*

*celor sugerate de reclamantă, articolul ... alineatul (.) din Regulamentul financiar nu impune obligația de a comunica ofertantului respins, cu titlu de caracteristici și de avantaje ale ofertei reținute, informații detaliate privind prețurile.*

Prin urmare, având în vedere prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.... (*Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozițiilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementează activitatea autorității contractante, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală*), se consideră că achizitoarea avea dreptul de a restricționa accesul la documentele declarate confidențiale aferente propunerii tehnice și financiare, ... puțin la documente care nu sunt prevăzute de aceste dispoziții legale.

Prin raportare la cele cuprinse în declarațiile depuse de ofertanții din prezenta procedură de atribuire, Consiliul, la data de ....., la rândul său, nu a permis accesul contestatoarei la propunerile financiare și tehnice ale celorlalți ofertanți, în temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../....:

*„La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată*

*potrivit prevederilor Legii nr. .../...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală."*

Astfel, Consiliul a ținut seama de rigorile la care este supus, prin regulile precitate, conform art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., accesul persoanelor la aceste informații realizându-se cu respectarea term...lor și procedurilor prevăzute de reglementările privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații sunt confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, potrivit legii.

Consiliul apreciază că, în cadrul unei căi de atac formulate împotriva unei decizii luate de o autoritate contractantă referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice, principiul contradictorialității nu implică faptul că părțile au un drept de acces nelimitat și absolut la toate informațiile referitoare la respectiva procedură de atribuire care au fost depuse la organismul responsabil cu calea de atac respectivă. Dimpotrivă, acest drept de acces trebuie pus în balanță cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale, dreptul său la apărare nefiind ... presus de dreptul celorlalți ofertanți de a-și proteja propriile oferte, în limitele stabilite de legiuitor.

Prin urmare, Consiliul a pus la dispoziția contestatoarei și a intervenientei, doar acele documente care nu au fost declarate confidențiale, inclusiv cele emise de autoritatea contractantă pe parcursul evaluării și clarificările aduse ofertelor, conform art. .. din Legea nr. .../...., luând act de existența și conținutul declarațiilor depuse de ofertanți, inclusiv a similarității modului de acțiune în această privință din partea contestatoarei și a intervenientei.

Așadar, așa cum s-a reținut anterior, Consiliul a asigurat tuturor solicitanților, acces la dosarul cauzei aflat la Consiliu, ... puțin la propunerile financiare și tehnice ale ofertanților, în temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Referitor la oferta declarată câștigătoare, autoarea contestației a formulat critici care vizează atât neîndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară a ofertantului, dar și neconformitatea acestei oferte sub ... multe aspecte, precum și modalitatea de acordare a punctajului pentru unul dintre factorii de evaluare.

În ceea ce privește critica formulată cu privire la experiența similară prezentată de ofertantul criticat, contestatoarea susține că niciunul dintre contractele invocate nu are drept obiect platforme de ... on premise.

Prin susținerile făcute în dosar ulterior contestației înaintate, autoarea acesteia a precizat ca nici obiectul derivat al contractelor invocate de câștigătoare în dovedirea experienței sale similare nu este cel de operaționalizare a unei platforme de ..., on premise, respectiv

prestațiile realizate drept experiența similară nu au condus ulterior la operaționalizarea unei platforme de ..., on premise.

Pentru analizarea acestei critici, Consiliul reține că, în cadrul fișei de date a achiziției, autoritatea contractantă a stabilit, la pct. III.....a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, următoarea cerință de calificare:

*«Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat*

*AC va solicita ca și cerință minimă de calificare privind experiența similară ca ofertantul să facă dovada faptului că a livrat în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, produse și soluții similare celor care fac obiectul achiziției, inclusiv a prestat serviciile accesorii, la nivelul unui contract sau al ... multor contracte.*

*Prin sintagma „livrarea de produse și soluții similare, inclusiv prestarea de servicii accesorii" se înțelege CUMULATIV la nivelul unui contract sau al ... multor contracte:*

*- livrarea și operaționalizarea de platforme ...*) on premise având cumulativ minim următoarea configurație: minim . buc. echipamente de găzduire date, minim ... buc. echipamente de prelucrare date, minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea, minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date.*

*Notă *): La verificarea experienței similare se va avea în vedere respectarea încadrării în categoria de ..., astfel cum este definit în H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental ("... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...").*

*Modalitatea de îndeplinire:*

*Conform art. ... din Legea nr. ../...., se va completa și prezenta DUAE pentru fiecare operator economic (OE) participant la procedură a cărui experiență similară se dorește a fi luată în calcul la analiza experienței similare a ofertantului. Înainte de atribuirea acordului-cadru, Autoritatea contractantă va solicita ofertantului clasat pe primul loc, după aplicarea criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile, să prezinte documentele justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea cerinței minimale de calificare, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE.*

*Se vor solicita ca și documente justificative documente suport relevante: certificate/ documente emise sau contrasemnate de Autoritățile contractante sau clienții privați, b...ficiari ai livrărilor și prestărilor, cum ar fi procese-verbale de recepție cantitativă și calitativă, recomandări, certificate constatatoare sau orice alte documente edificatoare echivalente care să ateste livrarea și prestarea efectivă și recepția produselor, soluțiilor și serviciilor specificate în DUAE.*

*Documentele prezentate trebuie să fie valabile (actuale/reale) la data prezentării.*

*Documentele emise într-o altă limbă decât limba română vor fi însoțite de traduceri autorizate în limba română.*

*(...)*

*În cazul în care ofertantul este un grup de operatori economici, cerința minimă privind experiența similară poate fi îndeplinită prin cumul. Dacă grupul de operatori economici demonstrează îndeplinirea cerinței minime privind experiența similară invocând susținerea acordată de către un terț, modalitatea de îndeplinire a cerinței este similară celei aferente ofertei individuale menționată ... sus, cu precizarea că susținerea va fi acordată asocierii și nu unuia dintre asociați.*

*Neprezentarea odată cu oferta a DUAE completat de către terțul susținător sau a angajamentului ferm al acestuia va avea drept consecință respingerea ofertei în cauză, ca fiind inacceptabilă.*

*Numărul contractelor prin care se demonstrează experiența similară nu este limitat."*

În legătură cu modalitatea de îndeplinire a cerinței de calificare privind experiența similară, autoritatea contractantă, în cadrul

răspunsului consolidat nr. ...../....., Clarificarea nr. .., a precizat următoarele:

*«Întrebarea nr. .:*

*Vă rugăm să clarificați ce înseamnă „operaționalizarea de platforme ...” din cadrul cerinței de experiență similară și să confirmați că aceasta se referă la instalare, configurare, punere în funcțiune, testare.*

*Răspuns:*

*Raportat la cerințele privind experiența similară, luând în considerare și situația descrisă la întrebarea nr. . prin care se solicită posibilitatea demonstrării experienței similare prin operaționalizarea propriei platforme de ..., operaționalizarea de platforme de ... în sensul prezentei proceduri de achiziție implică/ presupune realizarea tuturor activităților necesare pentru ca o platformă de ... să fie pe deplin operațională/funcțională în sensul că poate asigura furnizarea de servicii de .... Aceste activități includ livrarea/achiziția produselor/soluțiilor TIC ce intră în componența platformei de ..., respectiv instalarea, configurarea, punerea în funcțiune, testarea, integrarea acestora în platformă și punerea în producție propriu-zisă a platformei, scopul final după finalizarea tuturor acestor activități fiind furnizarea de servicii de ....*

*Întrebarea nr. .:*

*Vă rugăm să confirmați că cerința privind experiența similară poate fi demonstrată prin prezentarea de contracte distincte, care au avut ca obiect fie livrarea de produse similare conform cerințelor, fie „operaționalizarea” acestora, iar suma acestor contracte îndeplinește cumulativ totalitatea cerințelor privind experiența similară.*

*Răspuns:*

*Cerința minimă de calificare privind experiența similară este ca ofertantul să facă dovada faptului că în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, a operaționalizat, în cadrul unuia sau al ... multor contracte, platforme ... on premise, având cumulativ minim următoarea configurație:*

*- minim . buc. echipamente de găzduire date*

*- minim ... buc. echipamente de prelucrare date*

*- minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea*

*- minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date.*

*Pentru demonstrarea experienței similare, se pot prezenta contracte distincte de furnizare de produse și soluții similare celor ... sus menționate, respectiv contracte distincte de prestări servicii din care să rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată.*

*Scopul urmărit prin demonstrarea experienței similare este obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a ”livra la cheie” platforme de ... ca soluții integrate care odată operaționalizate/puse în producție pot asigura furnizarea de servicii de ....*

*Configurația minimală ... sus indicată de Autoritatea contractantă trebuie demonstrată cumulativ, la nivelul tuturor contractelor de furnizare/prestări servicii prezentate de ofertant.»*

●Clarificarea nr. ..:

*«Întrebarea nr. ..:*

*Referitor la sintagma "..." utilizată în cadrul documentației de atribuire vă solicităm să procedați la eliminarea acesteia având în vedere că în ... a fost implementat doar un singur astfel de proiect, dar fără dimensiunea și complexitatea cerute prin prezenta documentație publicată, conform definiției oferite de dvs. din H.G. nr. .../...., respectiv susțin un model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ...*

*și .... Astfel pentru a nu favoriza anumiți operatori economici și pentru aplicarea corectă a principiului de la art.. lit. b) din Legea ../...., reiterăm solicitarea de eliminare.*

*Răspuns:*

*Nu se acceptă.*

*Luând în considerare obiectul și natura acordului-cadru, precum și complexitatea proiectului ..., sintagma "..." este utilizată în mod justificat și nu conduce la încălcarea principiului proporționalității.*

*Sintagma de "..." este cea definită de H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental ("... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...").»*

●Clarificarea nr. ..:

*«Întrebarea nr. ..*

*Conform dispozițiilor fișei de date, în vederea îndeplinirii cerinței de calificare privind experiența similară, ofertantul trebuie să facă dovada faptului că a livrat în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, produse și soluții similare celor care fac obiectul achiziției, în concret livrarea și operaționalizarea de platforme ...*) on premise având cumulativ minim următoarea configurație: minim . buc. echipamente de găzduire date, minim ... buc. echipamente de prelucrare date, minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea, minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date.*

*Vă rugăm să permiteți demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară prin înlăturarea termenului cumulativ și să acceptați astfel constituirea experienței similare din contracte separate.*

*În acest sens, experiența similară va putea fi probată din contracte distincte având ca obiect furnizare echipamente hardware, conform configurației solicitate, și, separat, contracte ce au ca obiect furnizare soluție software pentru platforme ....*

*Subliniem faptul că în ... există o piață distinctă de servicii de ... similare celor solicitate de către autoritatea contractantă, fără colocare la sediul b...ficiarului, precum și o piață pentru furnizarea de hardware care deservesc platformele de ....*

*De regula, proiectele similare sunt localizate fie în zona de ..., respectiv zona de ..., însă prezenta procedură de achiziție are un caracter distinct, iar soluția pe care o solicită autoritatea este unică.*

*Din acest motiv, operatorii economici interesați să participe la procedura nu pot demonstra experiență similară identică, deși în concret este evident ca dețin expertiza necesara implementării unui astfel de proiect, întrucât pot demonstra că au livrat toate componentele din soluția ce urmează a fi furnizată către autoritate.*

*Având in vedere faptul că această cerință de calificare are vădit caracter restrictiv, aducând totodată atingere principiului nediscriminării și al liberei concurente reglementat prin art. . din Legea nr. ../...., vă rugăm să acceptați ca fiind suficiente pentru demonstrarea experienței similare și contracte distincte cu obiect de furnizare echipamente hardware conform configurației solicitate și, separat, contracte cu obiect de furnizare soluție software pentru platforme ....*

*Totodată, vă rugam să aveți în vedere faptul că prezenta solicitare se întemeiază și pe Art. . din Instrucțiunea ... ./.... conform căreia nu se poate solicita demonstrarea experienței similare prin furnizarea de produse identice cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică care urmează a se atribui, pentru a nu se restrânge competiția, fiind necesar să fie permise și cele similare sau superioare din punct de vedere al complexității și/sau scopului.*

*... mult decât atât, cerințele privind experiența similară trebuie să fie proporționale cu obiectul contractului de achiziție publică, fără însă să fie identică cu acesta, astfel încât să nu g...reze restrângerea concurentei.*

*Astfel, prin acceptarea prezentei solicitări, AC va oferi potențialilor ofertanți posibilitatea de a constitui oferte competitive și care îndeplinesc exigentele autorității.*

*Răspuns:*

*Cerința minimă de calificare privind experiența similară este ca ofertantul să facă dovada faptului că în ultimii trei ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, a operaționalizat, în cadrul unuia sau al ... multor contracte, platforme ... on premise, având cumulativ minim următoarea configurație:*

*- minim . buc. echipamente de găzduire date*

*- minim ... buc. echipamente de prelucrare date*

*- minim .. buc. de echipamente de comutare date în rețea*

*- minim . buc. soluții fizice de salvare și restaurare date.*

*Termenul "cumulativ" are în vedere toc... la posibilitatea ca ofertantul să poată unul sau ... multe contracte separate pentru demonstrarea experienței similare, deci nu trebuie înlăturat așa cum solicitați, ci dimpotrivă, trebuie menținut.*

*Așadar, pentru demonstrarea experienței similare, ofertantul poate prezenta contracte distincte de furnizare de produse și soluții similare celor ... sus menționate, adică atât contracte de furnizare echipamente hardware, cât și contracte de furnizare soluții software pentru platforme de ..., dar și contracte distincte de prestări servicii din care să rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată. Scopul urmărit prin demonstrarea experienței similare este obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a "livra la cheie" platforme de ... ca soluții integrate care odată operaționalizate/puse în producție pot asigura furnizarea de servicii de ..., iar configurația minimală solicitată de autoritatea contractantă trebuie demonstrată cumulativ, la nivelul tuturor contractelor de furnizare/prestări servicii prezentate de ofertant."*

În vederea analizării prezentei critici, este necesar să se stabilească modalitatea în care trebuie interpretată, respectiv îndeplinită, cerința de calificare privind experiența similară, opiniile părților cu privire la acest aspect fiind contradictorii, contestatoarea susținând că niciunul dintre contractele invocate de ofertantul declarat câștigător nu are drept obiect platforme de ... on premise, în timp ce autoritatea contractantă susține că era necesar ca, pe lângă conceptul de ... care trebuia să fie existent cel puțin la nivelul unui contract, să poată fi invocate și alte contracte, cum ar fi simpla furnizare de echipamente, ori realizarea unor tehnologii de ..., însumarea acestora fiind necesar să conducă la acoperirea configurației minime indicate.

Or, analizând cerința de calificare privind experiența similară a ofertanților, așa cum a fost aceasta clarificată de autoritatea contractantă prin răspunsurile la solicitările primite, Consiliul constată că, deși autoritatea contractantă a permis depunerea de ... multe contracte în vederea îndeplinirii acesteia, de diferite tipuri (furnizarea produse/echipamente, prestare servicii), exista obligația ca fiecare dintre contractele prezentate să fi condus la operaționalizarea unei platforme de ... on premise.

Astfel, condiția principală cu privire la contractele invocate ca experiență similară este operaționalizarea de platforme ... on premise, permițând dovedirea configurației minime în mod cumulativ.

O astfel de concluzie este reținută atât de textul cerinței de calificare, așa cum a fost clarificată ulterior, cât și de dispozițiile legale.

Astfel, în clarificarea nr. .., întrebarea nr. .. (citata anterior in decizie) este precizat expres faptul ca „*Cerința minimă de calificare privind*

*experiența similară este ca o**fertantul să facă dovada faptului că în ultimii trei ani,** calculați până la data limită de depunere a ofertelor, **a operaționalizat,** în cadrul unuia sau al ... multor contracte**, platforme ... on premise**, având cumulativ minim următoarea configurație: [].”* Așadar, notează Consiliul, noțiunea de „cumulativ” a fost asociată exclusiv condiției privind configurația. Că lucrurile stau astfel rezida din chiar interpretarea achizitoarei, regăsită în aceeași clarificare, respectiv: «*Așadar, pentru demonstrarea experienței similare, **ofertantul poate prezenta contracte distincte** de furnizare de produse și soluții similare celor ... sus menționate, adică **atât contracte de furnizare echipamente hardware, cât și contracte de furnizare soluții software pentru platforme de ...**, dar și **contracte distincte de prestări servicii** din care să **rezulte experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată**. **Scopul urmărit prin demonstrarea experienței similare este obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a ”livra la cheie” platforme de ... ca soluții integrate care odată operaționalizate/puse în producție pot asigura furnizarea de servicii de ...**, iar **configurația minimală** solicitată de autoritatea contractantă trebuie **demonstrată cumulativ**, la nivelul tuturor contractelor de furnizare/prestări servicii prezentate de ofertant.»* (sublinierile în acest text aparțin Consiliului).

Rezultă, din această explicație a autorității contractante, faptul expres ca scopul urmărit prin impunerea cerinței de experiență similară este obținerea unei asigurări că ofertantul are capacitatea tehnică și profesională de a ”livra la cheie” platforme de ... ca soluții integrate care odată operaționalizate/puse în producție pot asigura furnizarea de servicii de ..., scop exprimat în acord cu prevederea art. .. alin. (.) din HG nr. .../...., potrivit căreia *„Criteriile de calificare privind capacitatea au ca scop demonstrarea potenţialului tehnic, financiar şi organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potenţial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru şi de a rezolva eventualele dificultăţi legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câştigătoare.”*

În acest context, trebuie reținută și intervenția achizitoarei din clarificarea nr. .., întrebarea nr. .., citată ... înainte în decizie, prin care a fost respinsă solicitarea de eliminare a sintagmei „...”, utilizată în cadrul documentației de atribuire, motivat de faptul că, raportat la obiectul și natura acordului-cadru, precum și complexitatea proiectului ..., sintagma "...", este utilizată în mod justificat și nu conduce la încălcarea principiului proporționalității. Prin aceeași clarificare, autoritatea contractantă a lămurit suplimentar ca sintagma de „...” este cea definită de H.G. nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental *(“... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil și elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... și ...”)*.

Așadar, întregul context al stabilirii cerinței de calificare în discuție conduce către înțelegerea faptului că aceasta putea fi îndeplinită prin contracte distincte, având ca obiect furnizare de produse și soluții similare, adică atât contracte de furnizare echipamente hardware, cât și contracte de furnizare soluții software pentru platforme de ..., dar și contracte distincte de prestări servicii, condiția comună acestor contracte fiind aceea că din cuprinsul fiecăruia dintre ele trebuie să rezulte

experiența similară în realizarea tuturor activităților ce concură la operaționalizarea de platforme de ..., on premise, în configurația minimală indicată. De subliniat este și condiția impusă că prestațiile invocate ca experiență similară trebuie să facă dovada realizării **tuturor activităților** ce concură la **operaționalizarea de platforme de ..., on premise,** așadar nu nu... a unora dintre aceste tipuri de activități. Consiliul notează, încă o data, că noțiunea de „cumulativ" a fost asociată exclusiv configurației minime impuse prin cerință, respectiv *„… iar configurația minimală solicitată de autoritatea contractantă trebuie demonstrată cumulativ, la nivelul tuturor contractelor de furnizare/prestări servicii prezentate de ofertant."*

Cu toate acestea, evaluarea ofertelor primite și stabilirea celei câștigătoare s-a realizat prin utilizarea unei alte interpretări a cerinței de experiență similară, respectiv autoritatea contractantă a considerat îndeplinită cerința de calificare prin luarea în considerare chiar și a unui simplu contract de furnizare de componente hardware sau a unui contract care vizează tehnologii de ..., fără ca acestea să fi fost implicate în operaționalizarea unei platforme de ..., on premise, verificând că cel puțin unul dintre contactele invocate să fi avut ca obiect operaționalizarea unei platforme de ..., on premise.

Aceasta modalitate de apreciere a îndeplinirii cerinței rezultă atât din apărările pe care achizitoarea le-a formulat prin intervențiile scrise în cauză, cât și din procesul-verbal nr. ..... din ....., dar și din susținerile acesteia în fața Consiliului, în cadrul ședinței de audieri din data de ....., respectiv *„La solicitarea completului de soluționare de a menționa modul în care autoritatea contractanta analizat îndeplinirea cerinței de experiență similară de către ofertanta declarată câștigătoare, reprezentanții acesteia au arătat ca cerința a vizat realizarea unor diverse componente ale activităților implicate de realizarea unei platforme de ..., în mod cumulativ. Reprezentanții achizitoarei au arătat că relevante în acest sens au fost recomandările prezentate de ofertanta câștigătoare în dovedirea îndeplinirii cerinței de experiență similară."*

Consiliul stabilește prioritar că modul în care achizitoarea a înțeles să interpreteze cerința de calificare și să o aplice în evaluarea ofertelor este contrară atât propriilor intervenții de clarificare a cerinței, cât și dispozițiilor legale, așa cum acestea au fost analizate de Consiliu în paragrafele anterioare. ... mult, caracterul eronat al interpretării pe baza căreia achizitoarea a evaluat ofertele primite, implicit și pe cea stabilită câștigătoare, rezultă inclusiv din refuzul acesteia, exprimat cu ocazia clarificării cerinței de calificare (clarificarea nr. .., întrebarea nr. .. – citată anterior în decizie), de a permite dovedirea îndeplinirii condiției de experiență similară prin contracte distincte având ca obiect furnizare echipamente hardware, conform configurației solicitate, și, separat, contracte ce au ca obiect furnizarea de soluții software pentru platforme de ....

În dovedirea experienței similare, ofertantul criticat a indicat următoarele contracte, în cuprinsul DUAE-urilor membrilor asocierii fiind prezentate următoarele informații și descrieri:

●... SA

*«Descriere: Ctr. ..... din .....*

*Achiziția de Soluție hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate de instalare, configurare, migrare, instruire si upgrade licențe client ... - LOT . - infrastructura hardware- software dedicata, inclusiv servicii asociate Asigurarea proiectării, livrarea componentelor hardware si software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii ele tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat. Proiectul face parte din strategia instituției de asigurare de platforme moderne, ... native, pentru retehnologizarea patrimoniului IT aflat în exploatare și de suport al migrării aplicațiilor cheie pe care se bazează activitatea MFP/ANAF. În acest sens, proiectul si-a propus să ofere o componenta scalabila de tip ... privat (on premise), pentru exploatare în regim de infrastructura ca servicii (...), respectiv pentru alocarea elastica a resurselor partajate, respectiv alocate, si pentru accesarea acestora prin rețea de către aplicațiile găzduite, si de către utilizatori.*

*Platforma ... de tip ... descrisă, rulează pe o configurație sistem hardware/software optimizata, care include:*

*- . noduri de procesare de tip DelIPowerEdge R...*

*- . sisteme de sisteme de stocare de tip Dell PowerMax ....*

*- . echipamente de interconectare de tip ... Nexus Ponderea din contract: ...%*

*Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final ...*

*Document constatator nr. ..... din .....*

*Valoare: .....*

*Moneda: RON*

*Data început: ../../....*

*Data sfarsit: ../../....*

*B...ficiari: ...*

*Descriere: Ctr. MMS.. din .....*

*Proiect "...". ... a asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware si software, precum si instalarea, configurarea si realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării proiectului, inclusiv a platforme integrate de ..., on premise (... privat) pentru servicii de tip ..., care sta la baza sistemului dezvoltat. Componenta de tip ... privat dezvoltata dispune de un nivel integrat de management al virtualizării instanțelor si a resurselor de procesare, stocare a datelor si interconectare alocate, bazat pe tehnologie VMware (vSphere ... Plus) de ultima ora, si care include subsisteme funcționale de tip SDS (vSAN) si SDN (NSX-.) Platforma de ... de tip ... care constituie nucleul sistemului rulează pe o configurație hardware de tip Hyper-convergent (HCI) de mare performanta, bazata pe .. noduri de stocare si procesare DELL EMC PowerEdge R... (fiecare echipat cu module de stocare in tehnologie NVMe, si conectivitate la nivel de multiple porturi de serviciu de tip .. Gbps Ethernet) distribuite in doua data centere regionale.*

*Ponderea din contract: ...%*

*Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final ...*

*Document constatator nr. ..... din .....*

*Valoare: .....,.*

*Moneda: RON*
*Data început: ../../....*
*Data sfârșit: ../../....*
*B...ficiari: ...*

*Descriere: Anexa ... la ctr. NR. ....MA..... din .....*

*Platforma de tip ... livrată către ... ... S.A. (contract nr. ....MA....., respectiv Anexa ... la contractul de furnizare a echipamentelor, licențelor și software-ului de bază, serviciilor de producător asociate precum și serviciilor profesionale on-demand) și destinată proiectului "Sistem Electronic Integrat al ... consolidat și interoperabil destinat asigurării serviciilor de e-guvernare centrate pe evenimente de viață (... v...)" asigură accesul prin rețea la un grup masiv scalabil și elastic de resurse fizice și virtuale, include funcționalități de ... dinamică a sistemelor de procesare și a stocării datelor, precum și de migrare automată a instanțelor între centrele de date (în tehnologie VMware), de tip SDN pentru rețele definite software, de ... avansată și de monitorizare de tip APM (în tehnologie ...) a serviciilor de aplicații găzduite și care pot fi folosite de catre utilizatori, în mod partajat la cerere, în sistem self-service prin interfețele de management integrate corespunzătoare, de tip GUI și API.*

*Ca parte a punerii în operă a sistemului ... v..., ... S.A. a demonstrat la cel ... înalt nivel, capacitatea tehnică și profesională de a livra la cheie platforma ce constituie infrastructura acestuia, ca soluție integrată care asigură servicii de ... privat (de tip laaS), pentru susținerea componentelor funcționale și pentru utilizatori.*

*Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat*

*Serviciile au vizat proiectarea, livrarea, instalarea, configurarea și realizarea tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării (intrării în producție) a platformei de ..., on premise (... privat), care stă la baza sistemului astfel implementat recepțiile calitative ale tuturor produselor și serviciilor fiind efectuate odată cu instalarea si configurarea acestora în locațiile Clientului final (...).*

*Platforma astfel implementată, care este instalată pentru exploatare reziliență, în ambele centre de date ale ..., este configurată să asigure prezența serviciilor în (și accesul utilizatorilor, la datele și resursele oferite, din) peste .. de puncte de prezență de pe teritoriul României, rulează pe o configurație hardware (în tehnologie Dell și ...) ce include următoarele echipamente:*

*•. sisteme de stocare a datelor (block/file) de tip cluster multi-nod;*

*•. sistem de stocare a datelor (object/file) de tip cluster multi-nod și multi-site;*

*•peste ... noduri (echipamente modulare) de prelucrare de date;*

*•peste ... de echipamente de comutare date în rețea;*

*•. soluții fizice de salvare și restaurare date. Ponderea din contract: ...%*

*Livrarea echipamentelor și a licențelor, pentru infrastructura de tip ... a ... v..., precum și serviciile de operaționalizare aferente, s-a desfășurat efectiv în perioada ..... - .....*

*Experiența si performanta demonstrata*
*Valoare: .....,.*
*Moneda: RON*

*Data început: ../../....*

*Data sfarsit: ../../....*

*B...ficiari: Client ... Romanía S.A. - B...ficiar final Oficiul National al Registrului Comerțului*

*Descriere: Ctr. MMS... dinh .....*

*LOT . - Echipamente si soluții infrastructura hardware si software, in cadrul proiectului "Sistemul de alerta timpurie si informare in timp real - ...*

*... SA a asigurat livrarea componentelor hardware și software aferente, precum și proiectarea, instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura sistemului dezvoltat ca parte a proiectului în răspuns la cerințele caietului de sarcini, specialiștii ... au propus și implementat la cheie o arhitectură distribuită, masiv scalabilă, de tip ... privat (on premise), pentru exploatare în regim de infrastructură ca servicii (IaaS), respectiv pentru alocarea elastică a resurselor partajate și pentru accesarea acestora prin rețea de către aplicațiile găzduite, și ae către utilizatori.*

*Platforma ... de tip ... concepută și realizată de ..., ca parte a proiectului, s-a bazat pe tehnologie VMware de ultimă oră (vSphere ... Plus), care include funcționalități avansate de ... a procesării bazate pe o componentă hypervisor matură, de tip ..., instrumentată specific pentru permite (i) instanțierea și susținerea dinamică pe sistemele DNSC (on-premise) a workload-urilor virtualizate, precum și (ii) instrumentele de management necesare, inclusiv mecanismele integrate (de tip API și asimilate) care permit accesarea, inclusiv on-demand și în regim de self-service, a resurselor fizice și virtuale disponibile. Infrastructură hardware/software optimizata, astfel dezvoltată pentru sistemul ... al DNSC, include:*

- *.. de noduri de procesare de tip Dell PowerEdge R...;*
- *.. echipamente de comutare de tip Dell EMC PowerSwitch S....- ON;*
- *.. echipamente de comutare de tip Dell EMC PowerSwitch N....P;*
- *. echipamente de comutare de tip ... MDS ....s;*
- *. sisteme de stocare de tip Dell Unity XT.... Ponderea din contract: ...%*

*Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final Centrul National de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetica (...) actual Directoratul National de Securitate Cibernetica*

*Valoare: .....,..*

*Moneda: RON*

*Data început: ../../....*

*Data sfârșit: ../../....*

*B...ficiari: Centrul National de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetica (...) actual Directoratul National de Securitate Cibernetica»*

- ... SA

*Descriere: Contract nr. ..../.....*

*Obiect: Platformă digitală cu resurse educaționale „...”*

*... a livrat la cheie, respectiv a furnizat echipamentele și licențele, și a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia, menită să susțină componentele aplicative (workloads), de tip ...-native, ale sistemului.*

*Capacitatea infrastructurii centrale a ... de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, au fost*

*asigurate cu succes prin implementarea, de tehnologie (VMware, Red Hat, F., Dell și ...) de ultimă oră.*

*Platforma centrală care stă la baza ..., menită să fie exploatată în regim de infrastructură ca serviciu (...) on premise, proiectată, dezvoltată și implementată de ..., rulează pe o configurație hardware inițială care include .. echipamente de tip server (pentru procesare de date), la care se adaugă .. echipamente de tip switch, precum și . sisteme de stocare masivă a datelor (în tehnologie allflash).*

*Documente justificative:*

*- Contract nr. ..../..... ( extras pag. .-. , ..-..) si actele adiționale aferente*

*- Recomandare emisă de Agenția de Administrare a Retelei Naționale de Informatica pentru Educatie si Cercetare, semnata electronic in data de .....*

*Ponderea din contract: ..,..%*

*Valoare servicii finalizate revenind ... ...: .....,.. lei fără TVA*

*Valoare: .....*

*Moneda: RON*

*Data început: ../../....*

*Data sfârșit: ../../....*

*B...ficiari: Agentia de Administrare a Retelei ...pentru Educatie și Cercetare, cu sediul în Str. Mendeleev*

*Descriere: Contract nr. P ..../.....*

*Obiect: ... Proiectul a presupus dezvoltarea unui instrument extrem de important pentru suport operațional in vederea optimizării procesele decizionale ale instituției, furnizării de informații pe baza cărora pot fi realizate politici publice în domeniul sănătății și social, precum și pentru a consolida capacitatea instituțională a Casei Naționale de ...de a comunica rapid și eficient cu instituțiile care alimentează cu date sistemul de sănătate publică prin creșterea gradului de interoperabilitate a sistemelor informaționale și informatice utilizate și standardizarea datelor.*

*Ca parte a implementării proiectului ..., ... a livrat la cheie, respectiv a furnizat echipamentele și licențele software, și a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia, menită să susțină componentele aplicative (workloads) virtualizate, inclusiv de tip ...-native, ale sistemului.*

*Prin natura problematicii adresate de proiect și a scenariilor operaționale vizate, sistemul a fost proiectat (i) să asigure infrastructura definită software pentru modulele funcționale ale sistemului (Application Farm), inclusiv pentru sub-componentele analitice (Analytics Farm și BigData), implicit (ii) să gestioneze volume mari, și în continuă creștere, de date, respectiv (iii) să asigure accesul unui număr mare de utilizatori interni, și externi, concurenți.*

*În acest scop, capacitatea infrastructurii centrale a sistemului ... de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, funcțiile de stocare și interconectare (inclusiv software defined) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, au fost asigurate cu succes prin implementarea, de tehnologie (VMware, NetApp și ...) de ultimă oră.*

*Platforma centrală care stă la baza a ..., menită să fie exploatată în regim de infrastructură ca serviciu (...) on premise, proiectată, dezvoltată și implementată de ..., rulează pe o configurație hardware inițială care se compune din cel puțin .. echipamente modulare de tip server (pentru procesare de date), la care se adaugă .. echipamente de tip datacenter switch, . sisteme de stocare masivă a datelor (in configurație cluster), precum și . echipamente dedicate de salvare și restaurare a datelor.*

*Documente justificative:*

*- Contract nr. P ..../..... (extras pag. .-., pag. ..)*

*- Recomandare emisa in data de ..... de către Casa Nationala a Asigurarilor de Sanatate*

*Valoare: .....*

*Moneda: RON*

*Data început: ../../....*

*Data sfârșit: ../../....».*

Verificând, în primă etapă, informațiile cuprinse în DUAE-urile prezentate de asocierea desemnată câștigătoare, autoritatea contractantă a stabilit conformitatea acestor acte preliminarii, așa cum rezultă din procesul verbal nr. ...../....., urmând ca, ulterior stabilirii clasamentului ofertelor desemnate admisibile, în aplicarea dispoziției art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., să solicite ofertantei clasată pe primul loc prezentarea documentelor justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE. Acest demers a fost concretizat prin adresa achizitoarei nr. ...../....., ofertanta răspunzând prin adresa nr. .../....., înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. ...../....., depunând, în legătură cu cele . contracte invocate, contracte, scrisori de recomandare, documente constatatoare. Consecința a fost că membrii comisiei de evaluare au considerat că cerința este îndeplinită, în cadrul procesului verbal nr. ..... din ..... consemnând acest aspect.

De interes este a fi reținut faptul că documentele justificative prezentate în dovedirea îndeplinirii cerinței de experiență similară a asocierii ofertante nu au făcut obiectul vreunei clarificări din partea achizitoarei. În procesul-verbal întocmit cu ocazia desfășurării ședinței de audieri din data de ....., la sediul Consiliului, s-a consemnat că *„Tot la solicitarea completului, reprezentanții autorității contractante au precizat că nu au solicitat clarificări ofertantei câștigătoare cu referire și la celelalte documente prezentate ca dovada a experienței sale similare, despre care contestatoarea afirmă că nu susțin mențiunile existente în recomandările prezentate.”*

În analiza criticii privind contractele invocate de ofertantul declarat câștigător, Consiliul constată că s-au depus, ca dovadă a respectării cerințelor stabilite de autoritatea contractantă în documentației de atribuire, următoarele documente:

- în legătură cu experiența ..... SRL

●pentru contractul nr. ..... din .....

- Scrisoare de recomandare emisă de ... (pag. ... din răspunsul cu privire la prezentarea documentelor justificative DUAE), semnată de Director Ciprian Gheorghe, neînregistrată și nedatată la emitent, potrivit căreia, în vederea implementării proiectului «Soluție hardware-software centralizare e-...l, inclusiv servicii asociate și upgrade licențe client ... Notes», „... SA a asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat”. De asem...a, în cuprinsul aceluiași document se menționează că

*„platforma ... de tip ... concepută și realizată de ..., ca parte a proiectului și destinată a susține mediul de colaborare inter- și intra-instituțională utilizată în instituția noastră, se bazează pe tehnologie VMmare ... Foundation (VFC) ...”* ;

- paginile .-. și .. din contractul nr. ..... din ..... - (pag. ...-... din răspunsul cu privire la prezentarea documentelor justificative DUAE), încheiat între ... în calitate de b...ficiar și ... SA în calitate de furnizor, privind achiziția de „Soluție hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate de instalare, configurare, migrare, instruire şi upgrade licențe client ...: Lot . - Infrastructură hardware-software dedicată, inclusiv servicii asociate”, din cadru căruia rezultă următoarele informații:

*„.. Obiectul contractului*

*Obiectul prezentului contract îl reprezintă furnizarea infrastructură hardware-software dedicată cu serviciile asociate (tot .) în cadrul Soluției hardware-software centralizare e-...l inclusiv servicii asociate de Instalare, configurare, migrare, instruire şi upgrade licenţe client ..., denumite în continuare produse, pe care furnizorul se obligă să le furnizeze în conformitate cu prevederile din prezentul contract, caietul de sarcini, oferta, dispozițiile legale, aprobările şi standardele tehnice, profesionale şi de calitate în vigoare*

*.. Prețul contractului*

*(...) defalcat după cum urmează:*

*- Platformă de procesare cu următoarele componente: server Dell PowerEdge R..., licențe software Wmware vCenter, pachet licențe software Vmware, pachet licențe software Dell Recover Point for Vm (DataPortection Suite for Vmware);*

*- Platformă de stocare cu următoarele componente: unitate de stocare Dell Power Max ....;*

*- Echipamente de interconectare: Switch ... Nexus C.....YC-FX..*

*(...)*

*.. Documentele contractului*

*i Caietul de sarcini și Răspunsul consolidat la solicitările primite înregistrat sub nr. ...../..... – Anexa nr. .;*

*ii Propunerea tehnică, inclusiv clarificările din perioada de evaluare – Anexa nr. .;*

*iii Propunerea financiară – Anexa nr. .; (...)”*

- document constatator nr. ..... din ..... la contractul nr. ..... din ....., B...ficiar ...;

●pentru contractul nr. ...../MMS../.....:

- paginile .-. și .. din contractul nr. ...../MMS../..... (pag. ...-... din răspuns), încheiat între ... în calitate de b...ficiar și ... SA în calitate de furnizor, din conținutul cărora rezultă următoarele informații:

*„.. Obiectul contractului*

*Obiectul prezentului contract îl reprezintă furnizarea unei ..., cu serviciile asociate, denumite în continuare produse, pe care furnizorul se*

*obligă să le furnizeze în conformitate cu prevederile din prezentul contract, caietul de sarcini, oferta, dispozițiile legale, aprobările şi standardele tehnice, profesionale şi de calitate în vigoare.*

*.. Prețul contractului*

*Achizitorul se obligă să plătească furnizorului prețul total convenit prin prezentul contract pentru achiziția publică a produselor cu servicii asociate, (...) defalcat după cum urmează:*

*. A. Componenta de protecție activă a serviciilor de aplicație*

*... A.. Funcționalități de tip WAF (Web Application Firewall)*

*..... F. Velos CX...*

*..... F. VELOS BX...*

*... A.. Funcționalități de tip ADC (Application Delivery Controller)*

*..... Soluție NGINX (include funcționalități NGINX Plus, App Protect, Ingress Controller)*

*..... Soluție VMware HCI custom bundle (include NSX-T, vSAN, vSphere ... Plus, vCenter Server Standard)*

*..... Soluție VMware Tanzu custom bundle (include Tanzu Standard Runtime, Tanzu Application Platform)*

*..... Nod de procesare DELL EMC PowerEdge R...*

*. B. Componenta de management de securitate*

*i ... B.. Funcționalități de tip SOC (Security Operation Center)*

*..... Soluţie Graylog Security*

*..... Soluţie Palo Alto Cortex XSOAR*

*... B.. Funcţionalităţi de tip NDR (Network Detection and Response)*

*..... Soluţie NDR Vectra Cognito Detect*

*. C. Infrastructura IT dedicată*

*... C.I Suport de procesare virtualizată*

*..... Nod procesare si stocare virtualizată ... Hypei Flex HX...c*

*..... Echipamentele de interconectare a componentelor de tip switch ... Nexus .....YC-FX*

*..... Echipamente pentru integrarea soluţiei în reţeaua existentă de tip switch ... Nexus ....C- FX.*

*... C.. Suport de stocare pe termen extins*

*..... Echipament de stocare de tip object-store DELL EMC ECS EX...*

*... I C.. Suport de acces la trafic*

*..... GigaVUE-HC.*

*..... Gigamon G-TAP M...T. (...)*

*.. .. Documentele contractului*

*... Documentele prezentului contract sunt:*

*(i) Caietul de sarcini, inclusiv, Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. ...../....., ce privesc aspectele tehnice şi financiare - Anexa nr. .;*

*(ii) Propunerea tehnică, inclusiv, clarificările din perioada de evaluare - Anexa nr. .;*

*(iii) Propunerea financiară, inclusiv, clarificările din perioada de evaluare - Anexa nr. .;*

*(iv) Garanția de bună execuție - Anexa nr. ..”*;

- document constatator nr. ...../..... aferent contractului ...../..... (pag. ... din răspuns), potrivit căruia se menționează că acest contract a fost îndeplinit corespunzător;

- Scrisoare de recomandare emisă de ... – Centrul Național pentru Informași Financiare (pag. ...-... din răspuns), semnată de Director Ciprian Gherghe, neînregistrată și nedatată la emitent, în cadrul căreia se menționează că „în vederea implementării proiectului ..., ... SA a asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care stă la baza sistemului dezvoltat”. De asem...a, în cadrul acestei recomandări, sunt descrise serviciile prestate și capabilitățile specifice asigurate ca urmare a implementării acestei platforme.

●pentru contractul ....MA..... din .....

- Anexa ... la contractul Nr. ....MA..... din ..... (pag. ... – ... din răspuns), încheiat între ...SA, în calitate de Head of Supply Chain Management și ... SA, în calitate de furnizor, din conținutul căruia rezultă următoarele informații:

*«Părțile au convenit următoarele:*

*Art. .. Obiectul Anexei*

*Furnizorul va pune la dispoziția ... următoarele echipamentele şi componente software („Produse / Servicii"):*

*Server de procesare lamelar*
*Şasiu modular servere*
*Echipament de interconectare privată*
*Switch SAN*
*Complet stocare tip .*
*Complet stocare tip .*
*Complet stocare tip .*
*NAS Tip .*
*NAS Tip .*
*Soluție backup*
*Router internet*
*Router WAN tip .*
*Router WAN tip .*
*Echipament de comunicație optică*
*Switch LAN tip .*
*Switch LAN tip .*
*Switch LAN tip .*
*Firewall tip .*
*Firewall tip .*
*Firewall tip .*
*Firewall tip .*
*Soluție tip "Secure ...l Gateway"*

*Soluție tip "DNS Firewall"*
*Soluție tip "ADC şi WAF"*
*Soluție de balansare a încărcării*
*Soluție tip HSM*
*Securitatea rețelei*
*Securitatea aplicațiilor*
*Servicii de instalare hardware*
*Componente software de baza*
*Componenta ... servere*
*Componenta server web*
*Componenta server de aplicaţii*
*Componenta integrare si schimb de mesaje*
*Componenta procese de business*
*Componenta monitorizare şi management infrastructură*
*Componenta SIEM/SOC*
*Componenta protecție servere*
*Componenta protecție endpoints*
*Componenta de informare şi suport tip call-center*
*Sisteme de operare*
*Servicii de instalare software.*
*Specificații tehnice ale Produselor / Serviciilor furnizate:*

*Configurațiile tehnice ale Produselor (echipamente hardware si componente software) prezentate ... jos si in conformitate cu prevederile art. ., reflecta conținutul ofertei tehnice a ... către Oficiul National al Registrului Comerțului (B...ficiarul / Autoritatea Contractanta/ Clientul), in conformitate cu prevederile caietului de sarcini publicat de Autoritatea Contractanta pentru procedura de achiziție publică CN.....*

*(...)*

*Art. . Responsabilitățile Furnizorului*

*... Furnizorul este responsabil cu livrarea, instalarea şi configurarea echipamentelor hardware în site-uri (centre de daterlocatiile Clientului ... prevăzute in caietul de sarcini) si a sistemelor software de bază descrise la Art.. in prezenta Anexa*

*... In cazul in care produsele livrate nu îndeplinesc in totalitate cerințele funcționale ale ... prevăzute in Caietul de Sarcini si respectiv la Art.. din prezenta Anexa, Furnizorul este obligat să facă pe cheltuiala proprie, toate modificările necesare îndeplinirii acestor cerințe în termenul stabilit de ambele Parti.*

*... Furnizorul se obliga sa furnizeze serviciile de instalare si sa livreze echipamentele la calitatea, standardele, specificațiile si performantele solicitate in Caietul de Sarcini aferent procedurii de achiziție publica nr. CN.....*

*... Furnizorul este pe deplin responsabil pentru livrarea, instalarea echipamentelor si prestarea serviciilor conexe acestora.*

*... Furnizorul se obliga sa asigure suport tehnic de la producătorii de tehnologie si după expirarea duratei de valabilitate a prezentei Anexe, astfel încât sa acopere perioadele de garanție pentru hardware si suport pentru componenta software de baza din prezentul contract."*

-procese verbale de recepție cantitativă și calitativă aferente contractului ....MA..... din ....., care vizează furnizarea de produse/prestarea de servicii;

-recomandare emisă de ... SA cu privire la platforma furnizată;

● pentru contractul MMS... din .....

- contractul MMS.../....., încheiat cu Centrul Național de Răspuns la Incidențe de ...(...) (începând cu pag. ... din răspuns), în care pot fi identificate următoarele informații:

- Obiectul contractului:

*”... - Obiectul contractului constă în furnizarea echipamentelor aferente Lotului . - „Echipamente și soluții infrastructură hardware și software", în cadrul proiectului "Sistemul de alertă timpurie și informare în timp real - ...", în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract și anexele aferente acestuia.”*

- Documentele contractului:

*”... - Documentele contractului sunt:*

*Anexa nr. . - Caietul de sarcini, inclusiv clarificările și/sau măsurile de remediere aduse până ia depunerea ofertelor ce privesc aspectele tehnice şi financiare;*

*Anexa nr.. - Oferta furnizorului, respectiv propunerea tehnică şi propunerea financiară;*

*Anexa nr.. - Grafic de livrare (în cazul lotului .);*

*Anexa nr.. - Dovada constituirii garanției de bună execuție;*

*Anexa nr.. - Acordul de asociere (după caz);*

*Anexa nr..- Documentele emise, ulterior semnării, cu privire la executarea, modificarea ori încetarea contractului.*

*Anexa nr.. - Alte documente, dacă este cazul.”*

- proces verbal de acceptanță finală din ....., în cadrul căruia se menționează că, potrivit prevederilor din Contractul de furnizare nr. .. din ....., respectiv nr. MMS... din ....., următoarele echipamente și licențe au fost recepționate și acceptate de către achizitor:

| |
|---|
| Route ... ASR....-X |
| Platforma de management şi jurnalizare echipamente firewall Fortinet FortiManagerVM |
| Firewall tip I Fortinet FortiGate ....E |
| Firewall tip II Fortinet FortiGate ..D.D |
| Soluţie colectare si analiza log-uri Fortinet FortiAnalyzer- VM |
| Proxy Web Fortinet FortiProxy-VM.. |
| ProxyE...l Fortinet Forti...l-VM.. |
| Route ... ASR....-X |
| Platforma de management şi jurnalizare echipamente firewall Fortinet FortiManagerVM |
| Firewall tip I Fortinet FortiGate ....E |
| Firewall tip II Fortinet FortiGate ....D |
| Soluţie colectare si analiza log-uri Fortinet FortiAnalyzer- VM |

| | |
|---|---|
| Proxy Web Fortinet FortiProxy-VM.. | |
| ProxyE...l Fortinet Forti...l-VM.. | |
| Server tip IV Dell EMC PowerEdge R... Server | |
| Storage tip I DellEMC Unity XT ... | |
| Software de monitorizare echipamente DX Infrastructure Management (CA UIM) | |
| Software virfualizare | VMware vSphere . ... Plus |
| | VMware vCenter Server . Standard for vSphere |
| Soluţie backup VEEAM Backup & Replication | |
| Rack pentru montarea si poziţionarea echipamentelor | |
| Rack Mera GTN Series, UPS DELL DLRT.KRMXLI si accesorii rack | |
| Swltch KVM ATEN CL....M - .-Port .." Slideaway LCD KVM Switch | |

- scrisoare de recomandare, semnată electronic de Managerul de proiect ... ..., în cadrul căreia se menționează că:

*"... S.A. a asigurat livrarea componentelor hardware şi software aferente, precum şi proiectarea, instalarea, configurarea şi realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura sistemului dezvoltat ca parte a proiectului.*

*În răspuns la cerințele caietului de sarcini, specialiştii ... S.A. au propus şi implementat la cheie o arhitectură distribuită, masiv scalabilă, de tip ... privat (on premise), pentru exploatare în regim de infrastructură ca servicii (...), respectiv pentru alocarea elastică a resurselor partajate şi pentru accesarea acestora prin reţea de către aplicaţiile găzduite, şi de către utilizatori.*

*Platforma ... de tip ... concepută şi realizată de ... S.A., ca parte a proiectului, s-a bazat pe tehnologie VMware de ultimă oră (vSphere ... Plus), care include funcţionalităţi avansate de ... a procesării bazate pe o componentă hypervisor matură, de tip ..., instrumentată specific pentru permite (i) instanţierea şi susținerea dinamică pe sistemele DNSC (on-premise) a workload-urilor virtualizate, precum şi (ii) instrumentele de management necesare, inclusiv mecanismele integrate (de tip API şi asimilate) care permit accesarea, inclusiv on-demand şi în regim de self-service, a resurselor fizice şi virtuale disponibile.*

*Infrastructură hardware/software optimizată, astfel dezvoltată pentru sistemul ... al DNSC, include:*

- *.. de noduri de procesare de tip Dell PowerEdge R...;*
- *.. echipamente de comutare de tip Dell EMC PowerSwitch S....-ON;*
- *.. echipamente de comutare de tip Dell EMC PowerSwitch NI...P;*
- *. echipamente de comutare de tip ... MDS ....s;*
- *. sisteme de stocare de tip Dell Unity XT..."*

➢ în legătură cu experiența ...SRL

●pentru contract nr. ..../.....:

- extras din contractul nr. ..../....., încheiat de asocierea S&T ... - ...SRL cu Agenția Națională de ... (pag. ...-... din răspuns), în care pot fi identificate următoarele informații:

- Obiectul contractului:

*" .... Obiectul prezentului Contract îl reprezintă furnizarea tuturor produselor necesare implementării ..., denumite în continuare Produse,*

*pe care Contractantul se obligă să le presteze în conformitate cu prevederile din prezentul Contract, Anexa nr. . - Caietul de sarcini, Anexa nr. . - Propunerea tehnică, cu dispozițiile legale, aprobările şi standardele tehnice, profesionale şi de calitate în vigoare."*

- Recomandare emisă de Agenția de ..., semnată electronic de Director G...ral – Gheorghe Dinu (pag. ...), în cadrul căreia se menționează că:

*"Ca parte a implementării ..., ... a livrat la cheie, respectiv a furnizat echipamentele şi licenţele, şi a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaţionalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia, menită să susţină componentele aplicative (workloads), de tip ...-native, ale sistemului.*

*Prin natura problematicii adresate de proiect şi a scenariilor operaţionale vizate, sistemul a fost proiectat să gestioneze volume mari, şi în continuă creștere, de date, respectiv accesul unui număr mare de utilizatori concurenți.*

*În acest scop, capacitatea infrastructurii centrale a ... de a oferi scalabllitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică şi programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) şi interconectare (SDN) oferite, precum şi instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, au fost asigurate cu succes prin implementarea, de tehnologie (VMware, Red Hat, F., Dell şi ...) de ultimă oră.*

*Platforma centrală care stă la baza ..., menită să fie exploatată în regim de infrastructură ca serviciu (...) on premise, proiectată, dezvoltată şi implementată de ..., rulează pe o configurație hardware inițială care include .. echipamente de tip server (pentru procesare de date), din care .. sunt în configurație HCI (pentru exploatare hibridă, stocare şi procesare activă de date), la care se adaugă .. echipamente de tipswitch, precum şi . sisteme de stocare masivă a datelor (în tehnologie all-flash).*

*Precizăm că livrarea şi operaționalizarea ... s-au derulat cu succes, inclusiv cu încheierea protocolului de acceptanţă finală, în intervalul ..... - .....*

*Apreciem că ...SRL a demonstrat că este un part...r de încredere pentru implementarea proiectelor IT de mare anvergură şi complexitate, inclusiv a celor bazate pe platforme de tip ... privat, exploatate la nivel ..., şi asimilate."*

- Actul adițional nr. . la Acordul de asociere nr. ../....., încheiat între S&T ... și ...SRL (pag. ...-...), anonimizat în ceea ce privește modificările realizate asupra acordului de asociere nr. ../.....; în Anexa nr. . sunt indicate produsele ce vor fi livrate de fiecare dintre cei doi asociați după cum urmează:

| |
|---|
| Container mobil |
| Componenta Router Internet |
| Componenta ADC |
| Componenta GSLB |

| |
|---|
| Componenta Switch Nivel . |
| Componenta NGFW |
| Componenta Switch de nivel . |
| Componenta Sistem de stocare-procesare |
| - Subcomponenta Sistemul ce tip HCI |
| - Subcomponenta Sistem de Procesare |
| - Subcomponenta Sistem de stocare All-Flash |
| - Subcomponenta ToR LAN/SAN |
| Componenta de backup |
| Componenta Switch de management |
| Componenta Firewall de management |
| Componenta Server de management |
| Componenta ... |
| Componenta Management si monitorizare infrastructură si aplicații |
| Antivirus |
| Componenta Management unificat al securităţii |
| Componenta Bibliotecă virtuală şi depozit elemente digitale |
| Componenta creare conținut educațional |
| Componenta de învățare adaptiva si evaluare a nivelului de alfabetizare funcţională a elevilor |
| Componenta Text Analytics |
| Componenta Sistem de gestiune a bazelor de date |
| Componenta Server web |
| Componenta Server cie aplicaţie |
| Componenta integrare date şi aplicații |
| - Integrare aplicaţii |
| - Integrare date |
| Componenta Raportare avansată |
| Componenta Managementul identității utilizatorilor |
| Videoproiector |
| Laptop |
| Kit STEM |
| Componenta Staţie de lucru pentru administrare |
| Sistem de operare |
| Servicii accesorii ... |
| Implementare ... |
| instalare, configurare, testare echipamente hardware şi software la nivel central |
| Instalare si punere in funcţiune echipamente in teritoriu |
| Servicii accesorii RLO |
| Conversie conținut (.... lecții) |
| Dezvoltare conținut nou (..C RLO) |

cu mențiunea că:

*”Responsabilitățile ... sunt următoarele:*

*a. Livrare, instalare, punere în funcțiune, garanție, mentenanță şi suport tehnic pentru centrele de date de tip container mobil în conformitate cu cap. ... şi ..... din caietul de sarcini, cu răspunsurile la solicitările de clarificare aferente documentației de atribuire si ofertei Asocierii si cu cerințele de dimensionare primite de la Asociat pentru infrastructura ce va fi hostată în aceste centre de date. Lista de echipamente şi de servicii aferentă containerelor mobile rezultata în urma cerințelor de dimensionare primite de la Asociat este:”*

| |
|---|
| . . Mobile Data Center complet, . Rack echipat cu: |
| ... Container IT Custom |
| ... . Rack ..U + . PDU Metered |
| ... Sistem Climatizare format din . unităţi ..kW |
| ... Sistem detectie incendiu convenţional şi prin aspiraţie şi Sistem stingere incendiu cu gaz inert |
| ... Instalaţii electrice şi tablouri distribuţie |
| ... Sistem control acces, efracţie şi CCTV |

| | |
|---|---|
| ... | Pardoseală flotantă + închidere Culoar |
| ... | UPS modular redundant (N+l) cu baterii interne |
| ... | Grup Electrogen HOkVA |
| .... | Sistem Roxtec |
| .... | Transport, Manipulare, Manopera şi Punere în funcţiune (include plaformă beton, macara, racordare utilităţi) |
| .... | Extindere garanţie, mentenanţă şi suport ia S ani |
| .... | Extindere garanţie, mentenanţă şi suport cu . an = total . ani |
| . | Relocare . Container în altă locaţie (include platforma de beton, macara, deconectare utilităţi / racordare utilităţi) |

.....

*Responsabilitățile ...S.R.L. sunt următoarele:*

*a. Livrarea, instalarea, integrarea şi punerea în funcțiune a echipamentelor hardware şi software centrale în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, în special cap. ....., ..... si ....., cu răspunsurile la solicitările de clarificare aferente documentației de atribuire, ofertei Asocierii si Acordului de asociere.*

*b. Serviciile de analiză, proiectare, dezvoltare, integrare, migrare, testare, punere în funcțiune pentru componentele custom necesare implementării sistemului ... în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, în special cap. ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... si ...., cu răspunsurile la solicitările de clarificare aferente documentației de atribuire, ofertei Asocierii si Acordului de asociere. ...S.R.L. asigură resursele necesare pentru activitățile de arhitectură HW/SW, testare securitate şi performanță la nivelul întregului contract.*

*c. Servicii de conversie a bibliotecii actuale în formate noi şi de dezvoltare a conținutului educațional în conformitate cu tabelul de ... sus (Servicii accesorii RLO) şi cu prevederile Caietului de sarcini, în special cap. ...., cu răspunsurile la solicitările de clarificare aferente documentației de atribuire, ofertei Asocierii si Acordului de asociere.*

*d. Servicii de implementare, de înrolare în sistem a unităților din teritoriu, de instruire a utilizatorilor şi administratorilor şi de asigurare a funcţionarii sistemului informatic în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, în special cap. .,....., ..., ... si ...., cu răspunsurile la solicitările de clarificare aferente documentației de atribuire , ofertei Asocierii si Acordului de asociere.*

*e. Servicii de garanție, mentenanţă şi suport tehnic în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, în special cap. ... -...., cu răspunsurile la solicitările de clarificare aferente documentației de atribuire, ofertei Asocierii si Acordului de asociere, cu excepția containerelor mobile.*

*f. Serviciile menționate ... sus vor respecta strategia de implementare din Caietul de sarcini, în special cap. ., răspunsurile la solicitările de clarificare aferente documentației de atribuire, din oferta Asocierii si Acordului de Asociere. Acestea vor fi prestate sub coordonarea managementului de proiect asigurat de ....*

*g. Pentru asigurarea predictibilității încadrării în term...le contractuale şi respectarea term...lor de livrare/prestare, Asociatul va*

*furniza informații corecte, complete şi la timp privind stadiul livrabilelor si al activităților din aria sa de responsabilitate, la nivelul de detaliu solicitat de către managerul de proiect al Autorității Contractante şi/sau al Liderului."*

●pentru contractul nr. P ..../.....

- contractul nr. P..../..... (extras pag. .-., pag. ..) (pag. ...-... din răspuns) încheiat cu Casa Națională a Asigurărilor de Sănătate, în care pot fi identificate următoarele informații:

- Obiectul contractului:

*".... Obiectul prezentului Contract îl reprezintă prestarea serviciilor şi furnizarea echipamentelor necesare pentru „...", pe care Prestatorul se obligă să le presteze în conformitate cu prevederile din prezentul Contract, Caietul de sarcini, Propunerea tehnică, cu dispozițiile legale, aprobările şi standardele tehnice, profesionale şi de calitate in vigoare."*

- Documentele contractului:

*" .... Documentele prezentului Contract sunt:*

*(i) Caietul de sarcini, inclusiv, clarificările şi/sau măsurile de remediere aduse până la depunerea ofertelor ce privesc aspectele tehnice şi financiare - anexa nr. .;*

*(ii) Propunerea tehnică, inclusiv anexele acesteia, precum şi clarificările din perioada de evaluare - anexa nr. .;*

*(iii) Propunerea financiară, inclusiv, dacă este cazul, clarificările din perioada de evaluare - anexa nr. .;*

*(iv) Contractul de subcontractare, - anexa nr. .;*

*(v) Acordul privind prelucrarea datelor cu caracter personal - anexa nr. .;*

*(vi) Acord de confidențialitate - anexa nr. .;*

*(vii) Graficul de implementare a activităților actualizat în vederea semnării prezentului contract - anexa nr. .."*

- Recomandare emisă în data de ..... de către Casa Națională a Asigurărilor de Sănătate (pag. ...-... din răspuns), în cadrul căreia se menționează că:

*"Prin derularea proiectului ..., ... a avut în vedere crearea instrumentelor moderne de management necesare, pentru a asigura fundamentarea proceselor decizionale, la nivel strategic şi operațional, prin gestionarea dinamică a datelor şi g...rarea de rapoarte cu un grad ridicat de acuratețe, care să constituie o baza solidă, obiectivă, în planificarea proceselor interne si alocarea resurselor umane şi materiale necesare.*

*Ca parte a implementării proiectului ..., ... a livrat la cheie, respectiv a furnizat echipamentele şi licențele software, şi a asigurat toate serviciile profesionale necesare operaționalizării infrastructurii centrale partajate a acestuia, menită să susțină componentele aplicative (workloads) virtualizate, inclusiv de tip ...-native, ale sistemului.*

*Prin natura problematicii adresate de proiect şi a scenariilor operaționale vizate, sistemul a fost proiectat (i) să asigure infrastructura definită software pentru modulele funcționale ale sistemului (Application Farm), inclusiv pentru sub-componentele analitice (Analytics Farm şi BigData), implicit (ii) să gestioneze volume mari, şi în continuă creştere,*

*de date, respectiv (iii) să asigure accesul unui număr mare de utilizatori interni, şi externi, concurenți.*

*În acest scop, capacitatea infrastructurii centrale a sistemului ... de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică şi programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, funcțiile de stocare şi interconectare (inclusiv software defined) oferite, precum şi instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, au fost asigurate cu succes prin implementarea, de tehnologie (VMware, NetApp şi ...) de ultimă oră.*

*Platforma centrală care stă la baza a ..., menită să fie exploatată în regim de infrastructură ca serviciu (...) on premise, proiectată, dezvoltată şi implementată de ..., rulează pe o configurație hardware inițială care se compune din cel puţin .. echipamente modulare de tip server (pentru procesare de date), la care se adaugă .. echipamente de tip datacenter switch, . sisteme de stocare masivă a datelor (in configuraţie cluster), precum şi . echipamente dedicate de salvare şi restaurare a datelor.*

*Precizăm că livrarea şi operaționalizarea ... s-au derulat cu succes, inclusiv cu încheierea protocolului de acceptanţă finală, în intervalul noiembrie .... - decembrie .....*

*Apreciem că ...SRL a demonstrat că este un part...r de încredere pentru implementarea proiectelor IT de mare anvergură şi complexitate, inclusiv a celor bazate pe platforme de tip ... privat, exploatate la nivel ..., şi asimilate."*

În analiza sa, Consiliul reține, în primul rând, că, în aprecierea experienței dobândită de ofertanta câștigătoare, îi rev...a autorității contractante sarcina de a verifica întregul material probator pe care asocierea i l-a pus la dispoziție pentru fiecare contract invocat în parte. Prin urmare, în condițiile în care, pentru fiecare dintre prestațiile invocate drept experiență similară, autoritatea contractantă a fost în posesia recomandărilor, dar și a contractelor (secțiuni sau integral), a documentelor constatatoare, a proceselor-verbale de recepție, Consiliul stabilește că aceasta avea sarcina de a verifica toate informațiile reieșite din documentele prezentate pentru fiecare prestație anterioară în parte, și să stabilească în ce măsură acestea fac, în mod unitar, proba îndeplinirii condițiilor din prezenta procedură.

Așa cum reiese din consemnările ședinței de audieri de la sediul Consiliului din data de ....., *„La solicitarea completului de soluționare de a menționa modul în care autoritatea contractantă analizat îndeplinirea cerinței de experiență similară de către ofertanta declarată câștigătoare, reprezentanții acesteia au arătat că cerința a vizat realizarea unor diverse componente ale activităților implicate de realizarea unei platforme de ..., în mod cumulativ. Reprezentanții achizitoarei au arătat că relevante în acest sens au fost recomandările prezentate de ofertanta câștigătoare în dovedirea îndeplinirii cerinței de experiență similară.*

*Tot la solicitarea completului, reprezentanții autorității contractante au precizat ca nu au solicitat clarificări ofertantei câștigătoare cu referire și la celelalte documente prezentate ca dovada a experienței sale similare, despre care contestatoarea afirma ca nu susțin mențiunile existente în recomandările prezentate."*

De interes sunt și următoarele consemnări din procesul-verbal întocmit cu ocazia desfășurării ședinței de audieri din data de .....:

*„Reprezentanții autorității contractante au subliniat faptul ca intenția de verificare a experienței similare nu a vizat realizarea unei platforme de ..., ci verificarea capacității de îndeplinire a activităților care concura la un astfel de scop. La întrebarea completului dacă a verificat îndeplinirea, prin activitatea anterioară a câștigătoarei, a tuturor activităților ce concura la operaționalizarea unei platforme de ..., reprezentanții autorității contractante au precizat că au avut în vedere cuprinsul recomandărilor primite și activitatea ce va fi desfășurată în achiziția prezenta, și ca au fost identificate toate informațiile necesare verificării experienței similare prin raportare la prevederile documentației de atribuire."*

Prin urmare, este evident faptul că stabilirea îndeplinirii condiției de experiență similară de către câștigătoare s-a realizat prin luarea în considerare exclusiv a recomandărilor primite, deși, achizitoarea a fost în posesia și a altor documente relativ la care trebuia să verifice dacă susțin cele declarate de emitenții recomandărilor. În acest context, Consiliul are în vedere că, în condițiile în care recomandările primite fac trimitere la prestațiile efective realizate în cadrul proiectelor respective, și celelalte documente depuse, pe care autoritatea contractantă poate și trebuie să le clarifice, trebuie să susțină cele declarate în recomandări. Astfel, relevante sunt nu doar denumirile obiectelor respectivelor contracte, dar și anexele la acestea (cu atât ... mult în cadrul contractelor publice care, potrivit art. ... alin. . din HG nr. .../...., au cel puțin următoarele anexe, ca parte integrantă: caietul de sarcini, inclusiv clarificările şi/sau măsurile de remediere aduse până la depunerea ofertelor ce privesc aspectele tehnice şi financiare; oferta, respectiv propunerea tehnică şi propunerea financiară, inclusiv clarificările din perioada de evaluare; contractele cu subcontractanţii, în măsura în care în contractul de achiziție publică/acordul-cadru este reglementat un mecanism de efectuare a plăților directe către subcontractanţi; acordul de asociere, dacă este cazul).

Consiliul notează că, deși în cuprinsul unora dintre contractele invocate se menționează că parte din ele fac și anexele indicate, ofertanta nu a prezentat achizitoarei și aceste anexe ori extrase din care să rezulte informațiile referitoare la prestațiile contractuale.

Consiliul notează că o astfel de conduită a autorității contractante este permisă de dispozițiile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., potrivit cărora autoritatea contractantă poate invita candidații/ofertanții să completeze sau să clarifice documentele justificative actualizate prin care se demonstrează îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare şi selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE. Consiliul notează că oportunitatea unor astfel de verificări este reclamată de necesitatea ca autoritatea contractantă să fie în posesia unor probe certe și complete

care să demonstreze potențialul tehnic, financiar şi organizatoric al operatorului economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini acordul-cadru şi de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.

Alături de aceste considerente vizând contextul probator al îndeplinirii cerinței de experiență similară, Consiliul le reține și pe cele din debutul analizei sale privind această critică din contestație, respectiv corecta interpretare a cerinței de calificare în discuție.

Astfel, așa cum rezultă din conținutul procesului verbal nr. ...../....., dar și din concluziile scrise transmise ulterior ședinței de audieri, autoritatea contractantă a verificat exclusiv dacă ofertanta declarata câștigătoare a furnizat echipamente/soluții și a prestat servicii care ar putea operaționaliza o platformă ..., on premise, fără a verifica dacă, așa cum a stabilit prin documentația de atribuire, acestea au condus efectiv la operaționalizarea unei astfel de platforme.

Astfel, în legătură cu contractele depuse de ofertantul declarat câștigător, comisia de evaluare a concluzionat că cerința este îndeplinită întrucât rezultă *„livrarea a .. buc. echipamente de stocare, ... buc. servere, .. buc. switch-uri de retea de datacenter, . buc. soluții hardware de backup, inclusiv servicii accesorii de instalare, configurare, punere în funcțiune, operaționalizare cumulativ la nivelul urmatoarelor contracte: nr. ..../....., nr. ..... din ....., nr. ....MA..... din ....., nr. MMS... din .....;*

*- prestarea de servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on premise cu cel puțin două regiuni redun... geografic de ... cu minim .. noduri de procesare fiecare, la nivelul contractului NR. ....MA..... din .....*

*- prestarea de servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on premise cu .. noduri de procesare, la nivelul contractului Contract nr. MMS../.....”*

din următoarele contracte:

- Contract nr. ..../.....

*„Au fost furnizate și receptionate .. servere, . echipamente de stocare și .. switchuri de retea datacenter*

*Documente justificative:*

*- Contract nr. ..../..... ( extras pag. .-. , ..-..) și actele aditionale aferente ... Contract _.... din ..... AARNIEC_....pdf, ... Act aditional ._AARNIEC_....pdf*

*- Recomandare emisă de Agentia de Administrare a Retelei ...pentru Educatie si Cercetare, semnata electronic in data de ..... ... Recomandare ..._....pdf”*

- Contract nr. P ..../.....

*„Au fost furnizate si receptionate .. servere, .. switchuri de retea datacenter, . echipamente de stocare si . soluții hardware de backup.*

*Documente justificative:*

*- Contract nr. P ..../..... (extras pag. .-., pag. ..) ... Contract nr. P.... din ....._....pdf*

*- Recomandare emisă în data de ..... de către Casa Nationala a Asigurarilor de Sanatate ... Recomandare ....pdf”*

- Contract nr. ..... din .....

*„Au fost furnizate si receptionate . servere, . echipamente de stocare si . switchuri de retea datacenter*

*Contract nr. ...../..... ( extras pag. .-. , ..) ... Contract ..... din ....._Ministerul Finantelor.pdf*

*Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final Ministerul Finantelor ... Recomandare Ministerul Finantelor.pdf*

*Document constatator nr. ..... din ..... ... Document constatator_Ministerul Finantelor.pdf"*

- Contract nr. MMS.. din .....

*„Au fost furnizate și receptionate .. servere si au fost prestate servicii de proiectare, precum si instalarea, configurarea si realizarea cu succes a tuturor celorlalte activitati aferente operationalizarii proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat) pentru servicii de tip ...*

*Platforma de ... de tip ... care constituie nucleul sistemului ruleaza pe o configuratie hardware de tip Hyper-convergent (HCI) de mare performanta, bazata pe .. noduri de stocare si procesare DELL EMC PowerEdge R... (fiecare echipat cu module de stocare in tehnologie NVMe, si conectivitate la nivel de multiple porturi de serviciu de tip .. Gbps Ethernet) distribuite in doua data centre regionale redun... geografic.*

*Contract MMS../..... (extras pag .-., ..) ... Contract MMS.. din ....._Ministerul Finantelor.pdf*

*Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final Ministerul Finantelor ...*

*Recomandare_Ministerul Finantelor.pdf*

*Document constatator nr. ..... din ..... ... Document constatator_Ministerul Finantelor.pdf"*

- Anexa ... la Contractul nr. ....MA..... din .....

*„Au fost furnizate si receptionate . echipamente de stocare, .. servere, .. de switchuri de retea datacenter si . solu ții hardware de backup si au fost prestate servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... on premise cu cel pu țin două regiuni redun... geografic de ... cu ... noduri de procesare*

*Anexa ... la ctr. NR. ....MA..... din ..... ...*

*Anexa_..._..._....pdf*

*... Proces Verbal de Receptie din ..... la Anexa ....pdf*

*... Receptie_HW_..._A ... F ....pdf*

*... PV instalare Infrastructura productie.pdf*

*... PV recepție cant software.pdf*

*... PV recepție Hw ..pdf*

*... PV receptie Hw ..pdf*

*... PV receptie Hw ..pdf*

*... PV servicii hardware.pdf*

*... PV servicii software.pdf"*

- *Contractul nr. MMS... din .....*

*„Au fost furnizate si recepționate .. de servere , .. de switchuri de rețea datacenter, . echipamente de stocare, inclusiv serviciile de proiectare ,instalare configurare si operaționalizare a platformei de ..., on premise pentru servicii de tip ...*

*Contract nr. MMS.../..... (extras pag .-.,..) ... Contract MMS... din ..... CERT_RO.pdf*

*Scrisoare de recomandare emisa de b...ficiarul final ... Recomandare CERT_RO.pdf*

*Proces verbal de recepție ... PV acceptanță finala_CERT_RO.pdf"*

Se constată, din conținutul acestor informații, confirmate de susținerile autorității contractante, că verificarea îndeplinirii cerinței de calificare privind experiența similară s-a făcut de către comisia de evaluare, în principal, prin verificarea realizării, în mod cumulativ, a configurației stabilite.

Or, așa cum s-a stabilit anterior în prezenta decizie, cerința de calificare privind experiența similară a prevăzut condiția principală, în legătură cu contractele invocate, ca ofertanții să facă dovada că au operaționalizat platforme ... on premise [*„ofertantul să facă dovada faptului că (...),* ***a operaționalizat****, (...),* ***platforme ... on premise****, având cumulativ minim următoarea configurație*:"], configurarea minimă, putând fi verificate în mod cumulativ la nivelul unor astfel de contracte.

Nici cerința de calificare și nici clarificările ce au vizat-o nu susțin interpretarea achizitoarei potrivit căreia era suficient să se demonstreze integrarea și operaționalizarea unei platforme de ... la nivelul unui singur contract dintre cele prezentate, contract care, cumulat cu celelalte invocate, să conducă la asigurarea configurației minimale indicată.

Consiliul constată, însă, din modalitatea în care autoritatea contractantă a definit și clarificat cerința de calificare, că deși contractele invocate ca experiență similară puteau fi de furnizare de echipamente/soluții sau prestare de servicii, finalitatea realizării fiecăreia dintre aceste prestații trebuia să fie operaționalizarea de platforme ... on premise, utilizarea la timpul trecut a verbului „a operaționaliza" fiind relevantă în acest sens.

În lipsa unei verificări a comisiei de evaluare cu privire la scopul contractelor în cadrul cărora au fost prestate serviciile sau au fost furnizate produse/soluții, Consiliul nu poate valida decizia autorității contractante de a stabili ca asocierea desemnată câștigătoare îndeplinește cerința de calificare, așa cum ea a fost stabilită și clarificată.

Pe de altă parte, analizând documentele depuse de ofertantul declarat câștigător în legătură cu cerința de calificare privind experiența similară impusă, rezultă existența unor informații care nu sunt corelate, în sensul că există recomandări în care se menționează că prestația operatorului economic a vizat platforme de ..., însă aceste mențiuni nu sunt susținute de celelalte documente depuse de ofertantă în legătură cu aceste contracte.

Or, având în vedere importanța acestui aspect în aprecierea îndeplinirii sau nu a cerinței de calificare privind experiența similară, se impune ca autoritatea contractantă să solicite ofertantului probe suplimentare cu privire la contractele invocate ca experiența similară, din care să rezulte informațiile cuprinse în recomandările emise, dar și îndeplinirea cerinței de calificare, în corecta ei interpretare stabilită de Consiliu. În acest punct al analizei sale, Consiliul subliniază faptul că verificarea îndeplinirii cerinței din punctul de vedere al configurației minime solicitată, va fi avută în vedere de către achizitoare după verificarea și stabilirea îndeplinirii condiției prime ca fiecare dintre contractele invocate ca experiență similară să fi avut ca obiect operaționalizarea unei platforme de ..., on premise.

În ceea ce privește faptul că achizitoarea a considerat îndeplinită cerința de experiență similară, de către câștigătoare, prin contracte care

vizau tehnologii de ..., Consiliul reține ca societatea contestatoare a transmis Autorității pentru Digitalizarea României următoarea solicitare de clarificări (nedatată și neînregistrată la emitentă):

*«Intrebare: Având în vedere prevederile Hotărârii nr. .../.... privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de ... guvernamental, hotărâre care stabilește cadrul legal pentru organizarea şi funcționarea platformei de ... guvernamental, şi în corelație cu definiția de ... furnizată de acest act normativ la Articolul .. litera d., respectiv*

*d) ... - model care permite accesul prin rețea la un grup scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem selfservice, sub formă de servicii de ..., respectiv ..., ... şi ...;*

*definiție care evidențiază caracteristici esențiale precum scalabilitatea, elasticitatea şi livrarea de servicii de tip ..., ..., ..., la cerere, vă rugăm să aveți amabilitatea și să clarificați dacă doar livrarea, instalarea și operaționalizarea unor soluții de ... cum ar fi VMware vSphere + VMware vCenter,*

*poate fi considerată necesară și suficientă pentru organizarea și funcționarea unei platforme de ..., prin raportare la definiția legata ... sus menționată*?»

Prin adresa nr. ..../....., Autoritatea pentru Digitalizarea României a formulat următorul răspuns:

*«..., așa cum este definit în mod clar în HG .../...., reprezintă o arhitectură de calcul care permite "accesul prin rețea la un grup scalabil şi elastic de resurse fizice sau virtuale care pot fi folosite de către utilizatori, în mod partajat, la cerere, în sistem self-service, sub formă de servicii de ..., respectiv laaS, ... şi ...".*

*Platforma de ... astfel construită trebuie să permită cel puțin rularea de aplicaţii de tip:*

*- ... ready (aplicații dezvoltate pentru a fi implementate pe o infrastructură de ..., sub formă de servicii logice decuplate în instanțe de tip mașină virtuală şi/sau container);*

*Şi*

*- aplicații de tip ... nativ (aplicații dezvoltate pentru a fi implementate pe o infrastructură de ..., sub formă de servicii logice decuplate în instanțe de tip container, bazate pe microservicii, API- uri şi microsegmentare a comunicațiilor, care b...ficiază de funcționalitățile disponibile în infrastructură de ..., pentru a asigura disponibilitate şi scalabilitate, fără a necesita planificarea tradițională a resurselor necesare).*

*Având în vedere toate cele prezentate ... sus, este evident că platforma de ..., deşi are ca fundament de construcție tehnologiile de ..., reprezintă o construcție mult ... complexă şi pe ... multe niveluri. Platforma de ... permite accesul utilizatorilor la resurse în mod partajat, la cerere, în sistem self-service şi fără a necesita planificarea tradițională a resurselor.*

*De exemplu: VMware ... Foundation este o platformă multi-... care oferă o infrastructură hiperconvergentă (HCI) full-stack, creată pentru modernizarea centrelor de date şi implementarea aplicațiilor*

*moderne bazate pe containere. VCF se bazează pe diferite componente precum vSphere (compute), vSAN (storage), NSX (networking) şi anumite părți din Aria Suite (cunoscut anterior ca vRealize Suite). Ideea din spatele VCF urmează o abordare standardizată, automatizată şi validată, care simplifică gestionarea tuturor resurselor de infrastructură software-defined necesare.*

*În aceste condiții este evident faptul o platformă de ... (hypervisor și management de ...) nu poate fi asimilată unei platforme de ....*»

În contextul acestor explicații aduse de Autoritatea pentru Digitalizarea României, Consiliul stabilește ca nici aceste contracte care vizează tehnologii de ... nu fac dovada îndeplinirii cerinței de experiență similara, în corecta ei interpretare raportat la conținutul cerinței si clarificările ce i-au fost aduse.

Prin urmare, stabilind ca acceptabilitatea ofertei prezentată de asocierea ... SA – ...SRL, din punctul de vedere al experienței sale similare, s-a realizat prin raportare la o cerință inexistentă în documentele achiziției, și nu prin raportare la cerința de calificare cunoscută de toți operatorii economici ce au decis participarea la această achiziție publică, Consiliul va invalida decizia autorității contractante de a stabili acceptabilă și câștigătoare această ofertă, urmând ca, în aplicarea dispozițiilor coroborate ale art. ... alin. (.) din HG nr. .../.... și art. ... alin. (.) și (.) din HG nr. .../...., autoritatea contractantă să verifice îndeplinirea cerinței de experiență similară de către asocierea ... SA – ...SRL, cu respectarea condițiilor inițiale ale procedurii, referitoare la această cerință, și cu respectarea celor stabilite de Consiliu prin prezenta motivare. De asem...a, în reevaluarea pe care achizitoarea o va realiza, vor fi avute în vedere considerentele Consiliului cu privire la conduita de urmat a achizitoarei față de contextul probator al documentelor depuse de asocierea criticată.

Un alt set de critici formulat de contestatoare se referă la neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii privind experiența aferentă anumitor experți cheie stabiliți prin caietul de sarcini.

În legătură cu acest set de critici, Consiliul constată că, inițial în cadrul contestației, autoarei ei a formulat critici cu privire la . tipuri de experți, respectiv: expert arhitect ..., expert infrastructură hardware, expert în tehnologii de livrare servicii ..., expert în tehnologii de livrare servicii ..., ...și tester.

Cu privire la acești experți, contestatoarea, referindu-se la experiența g...rală și experiența specifică impuse, respectiv la implicarea experților în platforme de tip ..., a susținut că eventuala invocare a contractelor pe care asocierea declarată câștigătoare le-a indicat ca experiență similară a ofertantului, conduce la neîndeplinirea cerințelor impuse personalului.

În cadrul ședinței de audieri de la sediul Consiliului, din data de ....., reprezentanții contestatoarei au precizat că „renunță la criticile

privind expertul arhitect ..., rămânând în discuție criticile privind ceilalți experți”.

În aceste condiții, Consiliul ia act de această renunțare.

Analizând critica formulată cu privire la experiența g...rală impusă experților, Consiliul reține că, în cadrul caietului de sarcini a fost stabilită următoarea cerință:

*„Numărul minim de experți pe categorie de expertiză necesară*

*Autoritatea contractantă consideră necesară solicitarea unui număr de minim .. experți cheie, conform tabelului de ... jos, fiecare dintre aceștia având un rol determinant în realizarea activităților acordului-cadru și a contractelor subsecvente acestuia și întocmirea livrabilelor la standardele pieței.*

| Nr. crt | Tip expert | Nr, minim de experți cheie |
|---|---|---|
| . | Manager de proiect | . |
| . | Arhitect gte^ | . |
| . | Expert infrastructura hardware | . |
| . | Expert tehnologii de livrare servicii | . |
| . | Expert tehnologii de livrare servicii | . |
| . | Expert securitate | . |
| . | Tester (QA Engineer) | . |
| . | Inginer DevOps | . |

*(...)*

*.... Profilul experților cheie*

*Echipa de experți propusă de ofertant trebuie să dețină, la nivel cumulat, competențe ÎN TOATE tehnologiile și domeniile solicitate la nivelul caietului de sarcini.*

*Experții cheie nominalizați pentru fiecare dintre pozițiile .-. trebuie să acopere toate tehnologiile și domeniile solicitate pentru fiecare categorie de expertiză, cu respectarea nivelului minim de expertiză solicitat prin prezentul caiet de sarcini.”*

În cadrul răspunsului consolidat nr. ...../....., autoritatea contractantă a formulat următoarele răspunsuri cu privire la modalitatea de îndeplinire a cerințelor stabilite pentru experții propuși de ofertanți:

- Clarificarea nr. ..:

«*Întrebarea nr. .:*

*Analizând cerințele privind experiența, solicitate pentru fiecare dintre experții-cheie, la nivelul caietului de sarcini, respectiv:*

*- cerința privind experiența g...rală: „Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente....” și*

*- cerința privind experiența specifică: „Experiență specifică demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract ... la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente”,*

*se constată faptul că experiența g...rală solicitată refera, în fapt, tot o experiență specifica, situație ce contravine dispozițiilor art. . al Instrucțiunii nr. ./.... conform cărora: (...)*

*Astfel, luând în seamă faptul că deja se solicită deținerea unei experiențe specifice în desfășurarea de activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul proiect, ținând cont că acest aspect se constituie, totodată, și un factor de evaluare, pentru ca cerințele sa nu fie redun..., restrictive și de natură a aduce atingere principiilor achizițiilor publice prin îngrădirea accesului la procedura operatorilor economici interesați, vă rugăm să acceptați eliminarea prevederilor de experiență specifică formulate in cadrul cerinței de experiență g...rală, astfel aceasta din urma devenind „Minim . ani*

*experiență g...rală", pentru fiecare dintre experții – cheie solicitați, respectiv „Minim . ani experiență g...rală.", pentru rolul de Manager de proiect.*

*Răspuns: Nu se acceptă.*

*Experiența g...rală a fost definită de Autoritatea contractantă ca experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente.*

*Experiența specifică a fost definită de Autoritatea contractantă ca experiență demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/ serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut obiectul solicitat pentru fiecare categorie de expert în parte, la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente.*

*Pe cale de consecință, experiența specifică poate fi demonstrată doar prin cunoștințe practice, dobândite și aplicate efectiv în cadrul unor proiecte derulate anterior în care expertul respectiv a participat, spre deosebire de experiența g...rală care derivă din însăși activitatea profesională/ocupațională a expertului respectiv. Experiența g...rală nu este suficientă pentru demonstrarea capacităților necesare implementării unui proiect/contract, care a avut obiectul solicitat pentru fiecare categorie de expert în parte.*

- Clarificarea nr. ..:

  *„Întrebarea nr. .:*

  *REFERITOR DOCUMENTATIE DE ATRIBUIRE*

*Având în vedere numărul mare de elemente disproporționate identificate la experții cheie din documentația de atribuire publicată în contradicție directa cu Instructiunea nr.. din .... a ..., dorim să subliniem faptul că atunci când stabilește profilul experților, o autoritate/entitate contractantă trebuie să se asigure că:*

*– aplică principiul nediscriminării și nu creează obstacole nejustificate;*

*– cerințele minime incluse în Caietul de Sarcini nu reprezintă profilul „expertului ideal„ – acesta putând fi avut în vedere la stabilirea factorilor de evaluare și nu la stabilirea cerințelor minime;*

*– descrierea profilului expertului ar trebui să accentueze întotdeauna relevanța calității și nu neapărat a cantității;*

*– expertiza solicitată pentru experți nu are un profil strict și limitativ și nu conduce la restrângerea concurenței sau la eliminarea ofertelor pe perioada evaluării, ca urmare a neîndeplinirii cerințelor minime din Caietul de Sarcini.*

*Așadar, pentru respectarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal si proporționalității așa cum au fost acestea stipulate la art. ., alin. ., lit. a), b) si e) din Legea ../.... cu completările si modificările ulterioare respectiv pentru a facilita accesul neîngrădit al tuturor operatorilor economici interesați si pentru a asigura o concurenta reala, formulam prezenta solicitare de eliminare a sintagmelor "..." si "..." din cerințele experților având in vedere ca singura diferența dintre un sistem informatic ... si unul ... este scalabilitatea, astfel formulările curente cu sintagmele respective incluse au doar rolul de a restrânge in mod artificial concurenta.*

*Răspuns: Nu se acceptă.*

*Luând în considerare complexitatea și importanța realizării acordului-cadru în contextul proiectului ..., Autoritatea contractantă a înscris cerințele minime și obligatorii necesare pentru asigurarea unei experiențe profesionale de calitate relevantă a personalului care va realiza activitățile specifice incluse în acordul-cadru și pentru a demonstra potențialul tehnic al operatorului economic participant la procedură de a-și îndeplini acordul-cadru în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.*

*Experiența solicitată pentru experții ce vor realiza activitățile specifice incluse în acordul-cadru asigură autoritatea contractantă că aceste activități în cadrul acordului-cadru vor fi realizate cu profesionalism în vederea atingerii obiectivelor stabilite la cele ... înalte standarde de calitate.*

*Îndeplinirea acordului-cadru ce face obiectul acestei proceduri de achiziție publică în termeni de maximă eficiență și calitate poate fi realizată nu... cu dovedirea unei experiențe profesionale de calitate relevantă."*

- Clarificarea nr. ..:

*„Întrebarea nr. ..*

*Referitor la cerințele din capitolele din Caietul de Sarcini capitolul .....Arhitect ... : Cerințele înscrise la pct. ..... pot fi îndeplinite de ... mulți arhitecți de ... care participă în derularea acordului-cadru și a contractelor subsecvente acestuia. (...)*

*Cerința privind diplomele/certificările recunoscute la nivel național/...poate fi îndeplinită cumulativ de ... mulți experți diferiți, aceștia trebuind să demonstreze cumulativ îndeplinirea cerințelor minimale privind studiile, experiența specifică/ g...rală și cunoștințele.*

*și capitolul ..... Expert infrastructură hardware*

*Diplome/Certificări/Atestate/Acreditări*

*Experții vor deține cumulativ trei diplome de absolvire/certificări care să ateste competențe dobândite în configurarea și administrarea următoarelor tipuri de echipamentele: un tip de server la alegere dintre cele care fac obiectul acordului cadru, două tipuri de echipamente de stocare la alegere dintre cele care fac obiectul acordului-cadru. De asem...a, cel puțin unul dintre experții infrastructură hardware va detine o diplomă de absolvire/certificare care să ateste competențe în configurarea și administrarea echipamentelor de rețea ofertate.*

*Tabel NUMĂRUL MINIM DE EXPERȚI PE CATEGORIE DE EXPERTIZĂ NECESARĂ (pag ... din Caietul de sarcini)*

*Luând în considerare prevederile de ... sus din documentație, vă rugăm confirmați/infirmați înțelegerea noastră referitor la următoarele aspecte:*

*- Cerințe minime obligatorii privind studiile, experiența specifică/g...rală și cunoștințele experților cheie SE CUMULEAZA între experții din aceeași categorie.*

*- Numărul de experți cheie propus pentru fiecare categorie nu este limitat la numărul minim prevăzut în tabelul NUMĂRUL MINIM DE EXPERȚI PE CATEGORIE DE EXPERTIZĂ NECESARĂ. Ofertanții pot propune ... mulți experți pe fiecare tip de poziție și aceștia pot*

*cumula cerințele obligatorii privind studiile, experiența specifică/g...rală și cunoștințele.*

*Dacă afirmațiile de ... sus nu sunt adevărate pentru toate categoriile de experți, vă rog clarificați pentru care categorii de experți sunt adevărate.*

*Răspuns:*

*Cerințele minime și obligatorii prevăzute pentru fiecare rol pot fi îndeplinite prin cumul, cu excepția cerinței privind studiile care trebuie*

*îndeplinită individual. Pentru fiecare rol, se pot propune ... mulți experți decât numărul minim indicat în tabel".*

Din conținutul prevederilor caietului de sarcini cu privire la experții solicitați, așa cum au fost acestea explicitate prin răspunsurile la clarificări, rezultă că autoritatea contractantă a stabilit în sarcina ofertanților ca acești experți să dețină în primul rând experiență g...rală, în cadrul ședinței de audieri desfășurată la sediul Consiliului, reprezentanții autorității contractante menționând că *„experiența g...rală a fost stabilită drept îndeplinită pe baza informațiilor cuprinse în CV-urile experților desemnați, definitorie pentru procedura prezentă fiind îndeplinirea condițiilor de experiență specifică, verificată pe baza recomandărilor prezentate pentru acești experți și ca au fost identificate toate informațiile necesare verificării experienței g...rale și specifice conform documentației de atribuire".*

Analizând criticile contestatoarei prin raportare la cele susținute de autoritatea contractantă în cadrul audierilor desfășurate la sediul CNSC, Consiliul reține următoarele:

În cadrul caietului de sarcini, la pct. ..... Expertul infrastructură hardware, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

*„Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Expert infrastructură hardware):*

- *a propus echipamente, a realizat planuri de instalare și a participat la implementarea platformelor de ...;*
- *a documentat comprehensiv arhitectura sistemelor instalate și configurate;*
- *a coordonat instalarea, configurarea și testarea echipamentelor aflate în aria sa de competență și responsabilitate;*
- *a coordonat testarea echipamentelor și a infrastructurii hardware;*
- *a urmărit asigurarea și menținerea coerenței arhitecturii de ... din care fac parte echipamentele configurate;*
- *a asigurat coerența între planurile de achiziții de hardware și cerințele arhitecturii de ...;*
- *a asigurat asistență/suport echipelor care instruiesc personalul în administrarea platformelor de ...".*

Din conținutul propunerii tehnice depusă de ofertanta criticată rezultă că, pentru această categorie de experți au fost numite următoarele . persoane:

- dl. ... ..., pentru care a fost depus CV, în cadrul căruia sunt menționate principalele activități și responsabilități și proiectele în care acesta a fost implicat, printre aceste proiecte regăsindu-se și unele dintre contractele invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară;

- dl. ..., pentru care a fost depus CV în cadrul căruia sunt menționate principalele activități și responsabilități și proiecte în care acesta a fost implicat, printre aceste proiecte regăsindu-se și unele dintre

contractele invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară;

- dl. ...pentru care s-a depus CV în cadrul căruia sunt menționate principalele activități și responsabilități și proiecte în care acesta a fost implicat;

- dl. ... pentru care s-a depus CV, care conține informații cu privire la principalele activități și responsabilități și proiectele în care au fost prestate acestea și proiecte în care acesta a fost implicat (printre acestea regăsindu-se contracte invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară).

În cadrul caietului de sarcini, la pct. ..... Expert tehnologii de livrare servicii ..., autoritatea contractantă a precizat următoarele:

*„Instalarea și configurarea soluțiilor pentru livrarea serviciilor de ... ... trebuie să fie supervizată de experți pentru fiecare dintre respectivele soluții.*

*Certificarea expertizei pentru o categorie de tehnologii se poate valida și prin existența unei certificări valide pentru soluția care cuprinde respectiva categorie ca partea a soluției.*

*Certificările experților pe acest domeniu de livrare servicii de ... ... trebuie să acopere în întregime domeniul de cunoștințe necesar pentru instalarea și configurarea serviciilor la un înalt nivel de performanță și reziliență.*

*Experiența g...rală:*

*Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Expert tehnologii de livrare servicii ...):*

*- a participat la activitățile de proiectare pentru soluțiile de arhitectură în furnizarea serviciilor ...;*

*- a documentat comprehensiv serviciile ... instalate și configurate;*

*- a coordonat, organizat, supravegheat și controlat activitățile desfășurate în implementarea serviciilor ... aferente platformelor de ... implementate;*

*- a asigurat compatibilitatea dintre serviciile de ..., echipamentele hardware aferente platformelor de ... și alte sisteme implicate;*

*- a asigurat coerența între planurile de achiziții de software și cerințele arhitecturii de ....*

Din conținutul propunerii tehnice, rezultă că, pentru această categorie de experți, ofertanta criticată a nominalizat următoarele persoane:

- dl. ..., pentru care a fost depus CV-ul expertului, în cadrul căruia sunt menționate principalele activități și responsabilități și proiectele în care acesta a fost implicat (printre acestea regăsindu-se unul dintre contractele invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară);

- dl. ..., în legătură cu care a fost depus CV-ul, în cadrul căruia sunt menționate principalele activități și responsabilități și proiectele în care au fost prestate acestea (printre acestea regăsindu-se unul dintre contractele invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară).

Cu privire la cerința care vizează experiența g...rală a experților tehnologii în livrare servicii ..., Consiliul constată următoarele:

În cadrul caietului de sarcini, la pct. ..... Expert tehnologii de livrare servicii ..., autoritatea contractantă a precizat următoarele:

*„Instalarea și configurarea soluțiilor pentru livrarea serviciilor de ... ... trebuie să fie supervizată sau după caz, efectuată, de experți pentru fiecare dintre respectivele soluții.*

*Certificarea expertizei pentru o categorie de tehnologii se poate valida și prin existența unei certificări valide pentru soluția care cuprinde respectiva categorie ca partea a soluției.*

*Certificările experților pe acest domeniu de livrare servicii de ... ... trebuie să acopere în întregime domeniul de cunoștințe necesar pentru instalarea și configurarea serviciilor la un înalt nivel de performanță și reziliență.*

*Experiența g...rală*

*Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Expert tehnologii de livrare servicii ...):*

*- a participat la activitățile de proiectare pentru soluțiile de arhitectură în furnizarea de servicii ...;*

*- a documentat comprehensiv serviciile ... instalate și configurate;*

*- a coordonat, organizat, supravegheat și controlat activitățile desfășurate în implementarea serviciilor ... aferente platformelor de ... implementate;*

*- a asigurat compatibilitatea dintre serviciile de ..., echipamentele hardware aferente platformelor de ... și alte sisteme implicate;*

*- a asigurat coerența între planurile de achiziții de software și cerințele arhitecturii de .... (...)"*

Din conținutul propunerii tehnice, rezultă că pentru această categorie de experți au fost nominalizate . persoane:

- dl. ..., în legătură cu care a fost depus CV-ul expertului, în cadrul căruia sunt menționate principalele activități și responsabilități și proiectele în care au fost prestate acestea, precum și experiența profesională (printre acestea regăsindu-se unul dintre contractele invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară);

- dl. ..., în legătură cu care a fost depus CV-ul expertului și proiectele în care au fost prestate acestea (printre acestea regăsindu-se unul dintre contractele invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară);

- dl. ...-..., în legătură cu care a fost depus CV-ul în cadrul căruia sunt menționate principalele activități și responsabilități și proiectele în care au fost prestate acestea (printre acestea regăsindu-se unul dintre contractele invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară).

Referitor la experiența g...rală a experților securitate, Consiliul constată următoarele:

În cadrul caietului de sarcini, la pct. ..... Expert securitate, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

*„Experiența g...rală*

*Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în*

*acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Expert securitate)*

*- a supervizat implementarea contractelor din punct de vedere al securității informației și definește controale de securitate pentru a asigura confidențialitatea, integritatea sau disponibilitatea soluțiilor de ... implementate;*

*- a oferit consultanță de specialitate pentru echipa de proiect în timpul derulării soluțiilor;*

*- a realizat planul de securitate în cadrul soluțiilor de ... implementate;*

*- a oferit instructaj de securitate pentru administratorii și pentru utilizatorii soluțiilor de ... implementate;*

*- a definit și întocmit procedurile de securitate, pentru dezvoltarea și operarea soluțiilor de ... implementate;*

*- a întocmit planul de testare a securității produselor hardware și software și soluțiilor de ... implementate;*

*- a efectuat testele de securitate și întocmește rapoartele aferente;*

*- a evaluat și testat securitatea soluțiilor de ... implementate, pentru a verifica că funcționează corect și respectă cerințele prestabilite;*

*- a întocmit planuri de testare ale securității soluțiilor de ... la a căror implementare a participat;*

*- a executat planuri de testate ale securității soluțiilor de ... implementate;*

*- a întocmit rapoarte cu rezultatele testării de securitate.*

În propunerea tehnică, ofertanta a nominalizat următoarele persoane:

-dl. ... în legătură cu care a fost depus - CV-ul expertului, în cadrul căruia sunt menționate principalele activități și responsabilități și proiectele în care acesta a fost implicat (printre acestea regăsindu-se unul dintre contractele invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară);

-dl. ...(...), în legătură cu care a fost depus CV, în cadrul căruia se regăsesc informații cu privire la experiența profesională.

În ceea ce privește experiența g...rală a experților tester, Consiliul constată următoarele:

În cadrul caietului de sarcini, la pct. ..... Tester (QA Engineer), autoritatea contractantă a precizat următoarele:

*„Experiența g...rală*

*Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente (responsabilități și sarcini de Tester (QA Engineer):*

*• a întocmit planuri de testare și scenarii de test conform specificațiilor funcționale;*

*• a testat infrastructuri de ... și a documentat problemele identificate;*

*• a definit, întocmit și executat scripturi și procese de testare automată a performanței, integrării și funcționalităților pentru infrastructuri de ...;*

*• a evaluat și testat infrastructuri de ... pentru a verifica funcționarea corectă și respectarea cerințelor prestabilite;*

*• a întocmit rapoarte comprehensive cu rezultatele testării;*

*• a evaluat și dezvoltat instrumente de testare pentru servicii specifice de ... (IaaS/...).*

Din conținutul propunerii tehnice, rezultă că au fost nominalizați pentru această poziție următorii experți:

- d-na ...**,** în legătură cu care a fost depus CV-ul în cadrul căruia sunt menționate principalele activități și responsabilități și proiectele în care au fost prestate acestea (printre acestea regăsindu-se unul dintre contractele invocate de ofertant în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară);

- dl. ..., în legătură cu care a fost depus CV în cadrul căruia se regăsesc informații cu privire la activitatea desfășurată.

Verificând lucrările comisiei de evaluare, Consiliul constată că, în legătură cu modalitatea în care ofertanta îndeplinește cerința caietului de sarcini privind experiența g...rală a experților solicitați, în cadrul procesului verbal nr. ..... din ....., la pag. ....-...., autoritatea contractantă a consemnat, în coloana *„Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini*”, documentele depuse în legătură cu acești experți și a concluzionat, în coloana „Rezultatul evaluării”, „Cerință îndeplinită”.

Consiliul constată, astfel, că nu există o analiză a comisiei de evaluare cu privire la informațiile care au condus la acesta concluzie, informațiile preluate de comisia de evaluare în coloana *„Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini*” fiind de fapt preluări din oferta criticată (ex: *„Ne asumăm ca Instalarea și configurarea fiecăreia dintre categoriile de produse și soluții care fac obiectul achiziției trebuie să fie supervizată sau după caz, efectuată de un expert certificat pentru respectivele*”, *„Ne asumam faptul ca instalarea și configurarea soluțiilor pentru livrarea serviciilor de ... ... trebuie să fie supervizată de experți pentru fiecare dintre respectivele soluții. Înțelegem ca certificarea expertizei pentru o categorie de tehnologii se poate valida și prin existența unei certificări valide pentru soluția care cuprinde respectiva categorie ca partea a soluției. Ne-am însușit faptul ca certificările experților pe acest domeniu de livrare servicii de ... ... trebuie să acopere în întregime domeniul de cunoștințe necesar pentru instalarea și configurarea serviciilor la un înalt nivel de performanță și reziliență*.”, *„Ne asumăm ca instalarea și configurarea soluțiilor pentru livrarea serviciilor de ... ... trebuie să fie supervizată sau după caz, efectuată, de experți pentru fiecare dintre respectivele soluții. Înțelegem ca, certificarea expertizei pentru o categorie de tehnologii se poate valida și prin existența unei certificări valide pentru soluția care cuprinde respectiva categorie ca partea a soluției*”, *„Ne asumăm instalarea și configurarea soluțiilor echipamentelor și soluțiilor care fac obiectul achiziției trebuie să fie supervizată de experți în testare pentru respectivele soluții.”)* și nu o analiză a membrilor comisiei de evaluare cu privire la conținutul actelor ce i-au fost prezentate.

În aceste condiții, Consiliul reține că, în exercitarea atribuțiilor conferite de legiuitor, membrii comisiei de evaluare sunt ținuți să efectueze o analiză riguroasă a ofertelor primite în cadrul procedurii, modul de desfășurare al procesului de analizare fiind necesar să rezulte în mod clar din documentele întocmite de aceștia.

Consiliul reține că, potrivit dispozițiilor art. ... din HG nr. .../...., comisia de evaluare are obligaţia de a analiza şi de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât şi din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică (alin. .), iar propunerea tehnică trebuie să corespundă cerinţelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv (alin. .).

Evident că o astfel de verificare trebuie să fie reală și temeinică, or, nu rezultă îndeplinirea acestei obligații a comisiei de evaluare.

Este de notorietate că evaluarea ofertelor depuse într-o procedură de achiziție publică reprezintă o activitate complexă a comisiei de evaluare care este ținută la a se edifica pe deplin, atât ca urmare a analizării ofertelor, cât și ca urmare a eventualelor solicitări de clarificări cerute autoarelor acestora, asupra caracterului admisibil al ofertelor, respectiv asupra modului în care acestea răspund întru-totul necesităților de achiziție ale autorității contractante, așa cum sunt descrise în documentația de atribuire. Evaluarea ofertelor nu este un proces formal, în care, eventual, comisia de evaluare constată existența ofertelor si a documentelor din cuprinsul acestora, fără a face o analiză temeinică a conținutului lor. Or, în cauza aflată în soluționare, toc... derularea unei asem...a verificări temeinice a propunerii tehnice aparținând câștigătoarei nu se poate concluziona că a fost realizată.

Or, pe lângă încălcările legale amintite, Consiliul are în vedere și necesitatea respectării de către autoritate și a principiilor transparenței și asumării răspunderii. Astfel, procesul de evaluare a ofertelor, alături de rigurozitate și legalitate trebuie să fie și transparent, respectiv să poată fi facil verificată modalitatea în care achizitoarea și-a adoptat deciziile. Or, prin aparenta lipsă a unei veritabile verificări și evaluării a propunerii tehnice a asocierii ... SA – ...SRL, autoritatea contractantă nu asigură toc... acest caracter transparent al activității sale.

Consiliul constată că, în legătură cu modalitatea în care ofertanta criticată îndeplinește cerințele impuse cu privire la experiența g...rală a experților propuși, obligația de rigoare și transparență a evaluării nu a fost respectată de comisia de evaluare, situație în care Consiliul nu deține reperele necesare în vederea in/validării celor raționate și stabilite de achizitoare. Simpla preluare, în actele de lucru ale comisiei de evaluare, a informațiilor înscrise în ofertă nu reprezintă o analiză a acesteia și nu are potențialul de a indica aspectele de fapt și motivele de drept pentru care autoritatea contractantă a decis în sensul criticat în prezent.

În concluzie, Consiliul stabilește prematuritatea deciziei autorității contractante de a considera admisibilă și câștigătoare oferta asocierii ... SA – ...SRL, în condițiile în care nu rezultă în ce mod s-a stabilit îndeplinirea condițiilor impuse privind experiența g...rală a experților propuși.

Pe de altă parte, Consiliul constată că îndeplinirea condițiilor de experiență g...rală a experților s-a bazat și pe contracte ce au fost invocate și drept experiență similară a ofertantei, referitor la care Consiliul a reținut anterior necesitatea clarificării astfel încât să se stabilească dacă acestea au avut ca obiect operaționalizarea unei platforme de ....

Or, în acest context, Consiliul retine că îndeplinirea cerințelor de experiență g...rală a experților, bazată și pe contractele de experiență similară a ofertantei, nu poate fi deplin și corect stabilită decât ulterior verificărilor necesare, dispuse de Consiliu, cu privire la contractele respective.

Prin urmare, se reține prematură desemnarea conformității ofertei asocierii ... SA – ...SRL.

În legătură cu experiența specifică impusă experților, Consiliul reține ca în documentația de atribuire se regăsesc următoarele cerințe relevante:

- cap. . *„Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în acordul-cadru și contractele subsecvente și obținerea rezultatelor",* pct. ...:

*„Ofertanții trebuie să prezinte în propunerea tehnică, pentru fiecare expert cheie propus, următoarele informații/documente:*

*(...)*

*- copii ale documentelor justificative relevante care demonstrează îndeplinirea cerințelor referitoare la studiile, expertiza și experiența specifică relevantă solicitată și prezentată în CV, cum ar fi:*

● *diplome de studii, certificări, alte diplome relevante;*

● *recomandări sau alte documente edificatoare din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică relevantă (scrisoare de recomandare per fiecare proiect în care au fost elaborate livrabile care au fost recepționate fără obiecții de Autoritatea Contractantă, din care reiese implicarea, experiența și cunoștințele solicitate, fișa de post, contractul de muncă sau alte documente justificative) din cuprinsul cărora să reiasă obiectivele postului și descrierea atribuțiilor specifice.*

*Ofertanții vor transmite documentele solicitate în caietul de sarcini care certifică îndeplinirea cerințelor minime de calificare, pentru experții cheie." (a se vedea pag ...-... din Caietul de Sarcini)*

*(...)*

*Echipa de experți propusă de ofertant trebuie să dețină, la nivel cumulat, competențe ÎN TOATE tehnologiile și domeniile solicitate la nivelul caietului de sarcini.*

*Experții cheie nominalizați pentru fiecare dintre pozițiile .-. trebuie să acopere toate tehnologiile și domeniile solicitate pentru fiecare categorie de expertiză, cu respectarea nivelului minim de expertiză solicitat prin prezentul caiet de sarcini."*

În cadrul răspunsului consolidat nr. ...../....., autoritatea contractantă a formulat următoarele răspunsuri cu privire la modalitatea de îndeplinire a cerințelor stabilite pentru experții propuși de ofertanți:

- Clarificarea nr. ..:

*„Întrebarea nr. .:*

*"Cerințe g...rale - toți experții:*

*recomandări sau alte documente edificatoare din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică relevantă (scrisoare de recomandare per fiecare proiect în care au fost elaborate livrabile care au fost recepționate fără obiecții de Autoritatea Contractantă, din care reiese implicarea, experiența și cunoștințele solicitate, fișa de post, contractul de muncă sau alte documente justificative) din cuprinsul cărora să reiasă obiectivele postului și descrierea atribuțiilor specifice).*

*Având în vedere prevederile instrucțiunii cu privire la experiența g...rală și experiența specifică, vă rugăm să confirmați că următoarele documente se accepta ca și documentele suport relevante care atestă acestă experiență: fișa de post, contractul de muncă, recomandarea emisă de angajator/b...ficiar sau orice alte documente similare din care rezultă informațiile solicitate de autoritatea contractantă."*

*Răspuns:*

*Se acceptă drept documente suport relevante care atestă experiența solicitată de Autoritatea contractantă: fișa de post, contractul de muncă, recomandarea emisă de angajator/b...ficiar sau orice alte documente edificatoare din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică relevantă.*

*Întrebarea nr. ..:*

*Cu privire la documentele solicitate pentru a susține demonstrarea experienței specifice a experților, vă rugăm să confirmați că una din cele trei categorii de documente este suficientă a fi prezentată, respectiv:*

*a) Scrisoare de recomandare per fiecare proiect SAU*

*b) contracte în care a prestat astfel de activități SAU*

*c) fișa de post, contractul de muncă (sau alte documente justificative similare), din cuprinsul cărora să reiasă obiectivele postului și descrierea atribuțiilor specifice.*

*De asem...a, vă rugăm să confirmați că proiectele interne în cadrul organizației vor fi considerate pentru a demonstra cunoștințele și experiență experților propuși.*

*Răspuns:*

*Oricare dintre aceste documente poate fi prezentat pentru a demonstra experiența solicitată de Autoritatea contractantă: fișa de post, contractul de muncă, recomandarea emisă de angajator/b...ficiar sau orice alte documente edificatoare din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică relevantă.*

*Proiectele interne în cadrul organizației pot fi luate în considerare pentru a demonstra cunoștințele și experiența experților propuși, cu respectarea tuturor cerințelor minime și obligatorii înscrise în caietul de sarcini".*

- Clarificarea nr. ..:

*«Întrebarea nr. .:*

*Analizând cerințele privind experiența, solicitate pentru fiecare dintre experții-cheie, la nivelul caietului de sarcini, respectiv:*

*- cerința privind experiența g...rală: „Minim . ani experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente...." și*

*- cerința privind experiența specifică: „Experiență specifică demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract ... la nivelul căruia a îndeplinit*

*activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente”,*

*se constată faptul că experiența g...rală solicitată refera, în fapt, tot o experiență specifica, situație ce contravine dispozițiilor art. . al Instrucțiunii nr. ./.... conform cărora: (...)*

*Astfel, luând în seamă faptul că deja se solicită deținerea unei experiențe specifice în desfășurarea de activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul proiect, ținând cont că acest aspect se constituie, totodată, și un factor de evaluare, pentru ca cerințele sa nu fie redun..., restrictive și de natură a aduce atingere principiilor achizițiilor publice prin îngrădirea accesului la procedura operatorilor economici interesați, vă rugăm să acceptați eliminarea prevederilor de experiență specifică formulate in cadrul cerinței de experiență g...rală, astfel aceasta din urma devenind „Minim . ani experiență g...rală”, pentru fiecare dintre experții – cheie solicitați, respectiv „Minim . ani experiență g...rală.”, pentru rolul de Manager de proiect.*

*Răspuns: Nu se acceptă.*

*Experiența g...rală a fost definită de Autoritatea contractantă ca experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente.*

*Experiența specifică a fost definită de Autoritatea contractantă ca experiență demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/ serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut obiectul solicitat pentru fiecare categorie de expert în parte, la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente.*

*Pe cale de consecință, experiența specifică poate fi demonstrată doar prin cunoștințe practice, dobândite și aplicate efectiv în cadrul unor proiecte derulate anterior în care expertul respectiv a participat, spre deosebire de experiența g...rală care derivă din însăși activitatea profesională/ocupațională a expertului respectiv. Experiența g...rală nu este suficientă pentru demonstrarea capacităților necesare implementării unui proiect/contract, care a avut obiectul solicitat pentru fiecare categorie de expert în parte.»*

- Clarificarea nr. ..:

  *„Întrebarea nr. ..:*

  *Întrebări G...rale Profile experți*

  *- copii ale documentelor justificative relevante care demonstrează îndeplinirea cerințelor referitoare la studiile, expertiza și experiența specifică relevantă solicitată și prezentată în CV, cum ar fi:*

  *SECTIUNEA II Caiet de sarcini ... ...-CTE_...._.._.., pg...., cap...Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în acordul-cadru și contractele subsecvente și obținerea rezultatelor*

  *Vă rugăm să confirmați că pentru demonstrarea experienței specifice este suficient:*

  *- scrisoare de recomandare din partea b...ficiarului sau a unui stakeholder din cadrul proiectului*

  *sau*

  *- contracte cu b...ficiarul final*

  *sau*

*- fișa de post*
*sau*
*- contractul de muncă*
*sau*
*- alte documente justificative*
*Vă rugăm pentru contractele cu b...ficiarul final să confirmați:*
*.. că este suficientă declarația ofertantului ca expertul a făcut parte din proiect*
*.. care sunt detaliile minime din contract? Există multe contracte care sunt sub NDA sau nu sunt referențialele din motive de securitate*
*Răspuns:*
*Se acceptă drept documente suport relevante care atestă experiența solicitată de Autoritatea contractantă: fișa de post, contractul de muncă, recomandarea emisă de angajator/b...ficiar sau orice alte documente edificatoare din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică relevantă (spre exemplificare scrisoare de recomandare per fiecare proiect în care au fost elaborate livrabile care au fost recepționate fără obiecții de Autoritatea contractantă, din care reiese implicarea, experiența și cunoștințele solicitate, fișa de post, contractul de muncă sau alte documente justificative din cuprinsul cărora să reiasă obiectivele postului și descrierea atribuțiilor specifice).*
*Nu este suficientă o simplă declarație a ofertantului că expertul a făcut parte din proiect, este nevoie și de o dovadă în acest sens. Pentru demonstrarea experienței specifice a experților cheie pot fi luate în considerare activitățile în care experții au fost implicați în cadrul proiectului/contractului invocat, cu condiția demonstrării finalizării acestor activități (produse livrate/servicii prestate/livrabile elaborate) printr-o recepție cantitativă și calitativă sau confirmare/recomandare de la b...ficiar, chiar dacă proiectul/ contractul invocat nu a fost finalizat în totalitate.*
*Detaliile minime din contract ce trebuie prezentate privesc obiectul contractului, activitățile desfășurate de expert și perioada în care le-a desfășurat. Pot fi incluse informații confidențiale în ofertă, cu condiția marcării lor ca atare în mod clar și a justificării motivelor pentru care respectivele informații sunt confidențiale".*

- Clarificarea nr. ..:
*„Întrebarea nr. .:*
*REFERITOR DOCUMENTATIE DE ATRIBUIRE*
*Având în vedere numărul mare de elemente disproporționate identificate la experții cheie din documentația de atribuire publicată în contradicție directa cu Instrucțiunea nr.. din .... a ..., dorim să subliniem faptul că atunci când stabilește profilul experților, o autoritate/entitate contractantă trebuie să se asigure că:*
*– aplică principiul nediscriminării și nu creează obstacole nejustificate;*
*– cerințele minime incluse în Caietul de Sarcini nu reprezintă profilul „expertului ideal„ – acesta putând fi avut în vedere la stabilirea factorilor de evaluare și nu la stabilirea cerințelor minime;*
*– descrierea profilului expertului ar trebui să accentueze întotdeauna relevanța calității și nu neapărat a cantității;*
*– expertiza solicitată pentru experți nu are un profil strict și limitativ și nu conduce la restrângerea concurenței sau la eliminarea ofertelor pe perioada evaluării, ca urmare a neîndeplinirii cerințelor minime din Caietul de Sarcini.*
*Așadar, pentru respectarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal si proporționalității asa cum au fost acestea stipulate la art. ., alin. ., lit.a), b) si*

*e) din Legea ../.... cu completările si modificările ulterioare respectiv pentru a facilita accesul neîngrădit al tuturor operatorilor economici interesați si pentru a asigura o concurenta reala, formulam prezenta solicitare de eliminare a sintagmelor "..." si "..." din cerințele experților având in vedere ca singura diferența dintre un sistem informatic ... si unul ... este scalabilitatea, astfel formulările curente cu sintagmele respective incluse au doar rolul de a restrânge in mod artificial concurenta.*

*Răspuns: Nu se acceptă.*

*Luând în considerare complexitatea și importanța realizării acordului-cadru în contextul proiectului ..., Autoritatea contractantă a înscris cerințele minime și obligatorii necesare pentru asigurarea unei experiențe profesionale de calitate relevantă a personalului care va realiza activitățile specifice incluse în acordul-cadru și pentru a demonstra potențialul tehnic al operatorului economic participant la procedură de a-și îndeplini acordul-cadru în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.*

*Experiența solicitată pentru experții ce vor realiza activitățile specifice incluse în acordul-cadru asigură autoritatea contractantă că aceste activități în cadrul acordului-cadru vor fi realizate cu profesionalism în vederea atingerii obiectivelor stabilite la cele ... înalte standarde de calitate.*

*Îndeplinirea acordului-cadru ce face obiectul acestei proceduri de achiziție publică în termeni de maximă eficiență și calitate poate fi realizată nu... cu dovedirea unei experiențe profesionale de calitate relevantă."*

- Clarificarea nr. ..:

*„Întrebarea nr. ..*

*Referitor la cerințele din capitolele din Caietul de Sarcini capitolul .....Arhitect ... : Cerințele înscrise la pct. ..... pot fi îndeplinite de ... mulți arhitecți de ... care participă în derularea acordului-cadru și a contractelor subsecvente acestuia. (...)*

*Cerința privind diplomele/certificările recunoscute la nivel național/...poate fi îndeplinită cumulativ de ... mulți experți diferiți, aceștia trebuind să demonstreze cumulativ îndeplinirea cerințelor minimale privind studiile, experiența specifică/ g...rală și cunoștințele.*

*și capitolul ..... Expert infrastructură hardware*

*Diplome/Certificări/Atestate/Acreditări*

*Experții vor deține cumulativ trei diplome de absolvire/certificări care să ateste competențe dobândite în configurarea și administrarea următoarelor tipuri de echipamentele: un tip de server la alegere dintre cele care fac obiectul acordului cadru, două tipuri de echipamente de stocare la alegere dintre cele care fac obiectul acordului-cadru. De asem...a, cel puțin unul dintre experții infrastructură hardware va detine o diplomă de absolvire/certificare care să ateste competențe în configurarea și administrarea echipamentelor de rețea ofertate.*

*Tabel NUMĂRUL MINIM DE EXPERȚI PE CATEGORIE DE EXPERTIZĂ NECESARĂ (pag ... din Caietul de sarcini)*

*Luând în considerare prevederile de ... sus din documentație, vă rugăm confirmați/infirmați înțelegerea noastră referitor la următoarele aspecte:*

*- Cerințe minime obligatorii privind studiile, experiența specifică/g...rală și cunoștințele experților cheie SE CUMULEAZA între experții din aceeași categorie.*

*- Numărul de experți cheie propus pentru fiecare categorie nu este limitat la numărul minim prevăzut în tabelul NUMĂRUL MINIM DE EXPERȚI PE CATEGORIE DE EXPERTIZĂ NECESARĂ. Ofertanții pot propune ... mulți experți pe fiecare tip de poziție și aceștia pot*
*cumula cerințele obligatorii privind studiile, experiența specifică/g...rală și cunoștințele.*

*Dacă afirmațiile de ... sus nu sunt adevărate pentru toate categoriile de experți, vă rog clarificați pentru care categorii de experți sunt adevărate.*

*Răspuns:*

*Cerințele minime și obligatorii prevăzute pentru fiecare rol pot fi îndeplinite prin cumul, cu excepția cerinței privind studiile care trebuie îndeplinită individual. Pentru fiecare rol, se pot propune ... mulți experți decât numărul minim indicat în tabel"*

În legătură cu „Expertul infrastructură hardware", categorie pentru care a fost stabilit un minim de . persoane, autoritatea contractantă a solicitat în caietul de sarcini, cap. ., următoarele în legătură cu experiența specifică:

*„Experiență specifică demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare echipamente de infrastructură hardware (echipamente de stocare, servere, switch-uri de rețea de datacenter, soluții hardware de backup), la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să ie îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente*

*(...)*

*Demonstrare experiență specifică:*

*- Scrisori de recomandare pentru fiecare proiect/contract în care au fost livrate/prestate/elaborate produse/servicii/livrabile care au fost recepționate fără obiecții de b...ficiari, din care reies implicarea, experiența și cunoștințele solicitate. Se pot prezenta scrisori de recomandare care atestă participarea specialiștilor respectivi în proiectele/contractele invocate ca experiență specifică, care au avut ca obiect servicii de instalare și configurare echipamente de infrastructură hardware și care au fost finalizate (recepționate fără obiecții de b...ficiari) până la data depunerii ofertei;*

*- Contracte în care a prestat astfel de activități, din care reies implicarea, experiența și cunoștințele solicitate;*

*- Fișe de post, contractul de muncă sau alte documente justificative din cuprinsul cărora să reiasă obiectivele postului și descrierea atribuțiilor specifice managementului de proiecte. Demonstrare cunoștințe:*

*- Demonstrarea cunoștințelor necesare poate fi făcută și prin asumarea expertului că deține aceste cunoștințe în cadrul cv-ul, indicând pentru fiecare dintre acestea minim un proiect în care a fost implicat și aceste cunoștințe au fost aplicate/necesare."*

Așa cum s-a ... reținut în prezenta decizie, pentru categoria de experți infrastructură hardware, ofertanta criticată a nominalizat patru persoane, respectiv:

- - dl. ... ..., pentru care au fost depuse următoarele documente:

- Scrisoare de recomandare emisă de ... care vizează serviciile personalului ... SA în cadrul contractului nr. ...../..... – ..., inclusiv serviciile asociate de instalare, migrare, punere în funcțiune, testare, instruire, garanție și suport tehnic, implementate în perioada .....-....., în cadrul căreia este menționată lista

personalului implicat, printre persoanele evidențiate regăsindu-se dl. ...– Expert infrastructură. De asem...a, recomandarea face referire la platforma care a fost dezvoltată în cadrul acestui proiect, precum și la responsabilitățile expertului, respectiv:

*.. Responsabilitățile experților de infrastructură în cadrul proiectului:*

*Analiza cerințelor și planificarea procesului de implementare a infrastructurii hardware în cadrul ...;*

*Identificarea și selectarea echipamentelor potrivite pentru a satisface nevoile proiectului. Instalarea și configurarea infrastructurii hardware de tip hyper-convergent (HCI) de mare performanță, bazată pe .. noduri de stocare și procesare DELL EMC PowerEdge R... (fiecare echipat cu module de stocare in tehnologie NVMe, și conectivitate la nivel de multiple porturi de serviciu de tip .. Gbps Ethernet) distribuite în două data centere regionale. Documentarea arhitecturii hardware implementate în sistem ...;*

*Realizarea planurilor de instalare și configurare, garantând implementarea eficientă și integrarea corespunzătoare în mediul existent.*

*Actualizarea constantă a informațiilor pe parcursul proiectului, ținând cont de modificările efectuate;*

*Coordonarea procesului de implementare, inclusiv gestionarea resurselor și respectarea term...lor stabilite;*

*Testarea riguroasă a echipamentelor și infrastructurii hardware, asigurând funcționarea corectă și performanța optimă;*

*Menținerea coerenței arhitecturii hardware în cadrul centrului de date global, asigurând eficiența operațională și consistența tehnologică."*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... care vizează serviciile personalului ... SA în cadrul contractului nr. ...../..... – ... (lot. .), implementat în perioada ..... -....., în cadrul căreia este menționată lista personalului implicat, printre persoanele evidențiate regăsindu-se dl. ... – Expert hardware. De asem...a, recomandarea face referire la platforma care a fost dezvoltată în cadrul acestui proiect, precum și la activitățile prestate în cadrul acestui contract de experți, respectiv:

*„Experții au asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării a proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat.*

*Platforma ... de tip ... concepută și realizată de experții ... S.A., ca parte a proiectului, și destinată a susține mediul de colaborare inter- și intra-instituțională utilizată de ..., se bazează pe tehnologie VMware ... Foundation (VCF), de ultimă oră, licențiată pe toate nodurile de tip server, și include componente de ... a procesării (vSphere ... Plus) și de management al rețelelor definite software (NSX-T), precum și instrumentele de management necesare, până la nivel de Software-...(...). Platforma ... de tip ... descrisă rulează pe o configurație sistem hardware/software optimizată, care include:*

*. noduri de procesare de tip Dell PowerEdge R...;*

*. sisteme de stocare de tip Dell PowerMax .... (min. ...TB capacitate utila totala fiecare, in tehnologie NVMe);*

*. echipamente de interconectare de tip ... Nexus C.....YC-FX. (echipate cu porturi ./../.. Gbps și ../... Gbps Ethernet)*

*Alte servicii prestate:*

*o Servicii de testare;*

*o Servicii de instruire;*

*o Acceptanță și trecere în producție sistem informatic;*

*o Servcii de Suport tehnic.*

*-Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...;*

*Supervizarea testării riguroase a infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă;*

*Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor;*

*Documentarea continuă prin actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere; Proiectarea HLD si LLD a soluției de arhitectură pentru infrastructura ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice Ministerului ....”*

- Scrisoarea de recomandare emisă de Directoratul Național de ..., care vizează implicarea d-lui ...ca specialist infrastructură în cadrul contractului “Echipamente hardware si software platforma ..., LOT .- Echipamente și soluții infrastructură hardware și software” cu nr. .. din ...../MMS... din ....., responsabilitățile în cadrul acestui contract fiind:

- *Responsabili cu proiectarea sistemului informatic, inclusiv a componentelor hardware și software;*
- *Responsabili cu proiectarea arhitecturii hardware și software a sistemului;*
- *Responsabili cu instalarea si configurarea infrastructurii hardware care a inclus un număr de .. de noduri de procesare distribuite la nivel național, soluție de stocare formată din . noduri cu o capacitate de stocare de peste .PiB, soluție de monitorizare, soluție de backup, soluție de ... formată din suita Vmware VSphere ... Plus și VMware vCenter Server, echipament de tip Router, echipament de tip Switch, echipamente Firewall, echipamente ProxyWeb și ProxyE...l, WAF, SandBox, integrate într-un centru de date cu topologie scalabilă și elastică cu resurse fizice și virtuale care sunt folosite în mod partajat, la cerere, de tipul ...*;
- *Responsabil cu asigurarea compatibilității arhitecturii soluției și cerințele de continuitate a afacerii;*
- *Documentarea arhitecturii hardware implementate în sistem ...;*
- *Responsabil cu elaborarea documentației de instalare si configurare;*
- *Testarea în detaliu a echipamentelor și infrastructurii hardware, asigurând funcționarea corectă și performanța optimă;*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ...ca inginer hardware în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... (*„platformă produs ce asigură monitorizarea unificată a elementelor de infrastructură instalate în cadrul unei instituții sau companii oferind suport pentru detectarea și remedierea imediată a problemelor de funcționare care afectează utilizarea în bune condiții a sistemului informatic atât local, cât și peste rețele complexe naționale și internaționale (ex: ..., ..., IoT, .G etc.). Observabilitatea și monitorizarea sunt adesea folosite în mod*

*interschimbabil, dar există diferențe cheie necesar a fi cunoscute între acești doi termeni IT și instrumentele care le realizează. Observabilitatea și monitorizarea sunt adesea menționate simultan în conversațiile despre strategiile de dezvoltare și operațiuni software IT (DevOps). Deși ambele joacă un rol cheie în menținerea în siguranță a sistemelor, datelor și perimetrului de securitate, observabilitatea extinde monitorizarea cu informații cheie referitoare la tracing și logging”* - potrivit descrierii din recomandare), în cadrul căruia expertul a prestat următoarele activități:

*- „A propus echipamente necesare, a elaborat planuri detaliate de instalare și a jucat un rol activ în pregătirea infrastructurii pentru platformele de tip .../...;*

*- A sincronizat planurile de achiziții hardware și cerințele arhitecturii .../ ...;*

*- A instalat, configurat si testat infrastructura necesara dezvoltării produsului;*

*- A documentat arhitectura sistemelor instalate și configurate;*

*- A oferit suport continuu echipelor de instruire în administrarea infrastructurii de tip .../....”*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ...ca inginer hardware în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... (*„produs ce asigură o modalitate scalabilă, fiabilă și sigură de migrare instanțelor virtuale între centrele de date. ... oferă o interfață simplă ce implementează un flux de acțiuni specifice ce permite autentificarea în cadrul a două centre de date (sursă și destinație), selectarea instanțelor virtuale, precum și specificarea parametrilor de migrare sau replicare în centrul de date destinație pentru una sau ... multe instanțe virtuale în paralel, cu asigurarea unui istoric de migrare și trasabilitatea acțiunilor realizate. Migrarea sau replicarea instanțelor virtuale între centre de date poate fi uneori greoaie și poate g...ra erori care duc chiar la pierdere de date. De aceea este important ca acest proces să fie gestionat printr-un instrument care să elimine pe cât posibil erorile umane și să optimizeze această activitate, permițând migrarea în paralel a instanțelor virtuale între centre de date. De aceea, soluția ... oferă o modalitate sigură și scalabilă de migrare a instanțelor virtuale între două centre de date, fără a afecta starea instanței virtuale sursă*”), în cadrul căruia expertul a prestat următoarele activități:

*„- A propus echipamente necesare, a elaborat planuri detaliate de instalare și a jucat un rol activ în pregătirea infrastructurii pentru platformele de tip .../ ...;*

*- A sincronizat planurile de achiziții hardware și cerințele arhitecturii .../ ...;*

*- A instalat, configurat si testat infrastructura necesara dezvoltării produsului;*

*- A documentat arhitectura sistemelor instalate și configurate;*

*- A oferit suport echipelor de administrare în administrarea infrastructurii de tip .../....”*

- dl. ..., pentru care au fost depuse următoarele documente:

- Scrisoare de recomandare emisă de Oficiul Național al Registrului Comerțului, în cadrul căreia se face referiri la implicarea acestui expert în cadrul contractului „Sistem electronic integrat al ... consolidat și interoperabil destinat asigurării serviciilor de e-guvernare centrate pe evenimente de viață” (nr. ...../.....), în cadrul căruia expertul a avut funcția de Inginer ... și stocare și a avut următoarele responsabilități în cadrul proiectului:

*„- a elaborat propuneri de echipamente, au elaborat planuri de instalare și au participat activ la instalarea și implementarea platformelor de tip IaaS/...;*

*- a documentat în mod exhaustiv arhitectura sistemelor instalate și configurate;*

*- a coordonat cu succes instalarea, configurarea și testarea echipamentelor în sfera lor de competență și responsabilitate;*

*- a supervizat procesul de testare a echipamentelor și a infrastructurii hardware;*

*- a monitorizat cu atenție menținerea coerenței arhitecturii IaaS/... la care contribuie echipamentele configurate;*

*- a asigurat alinierea între planurile de achiziții hardware și cerințele arhitecturii IaaS/...;*

*- a furnizat suport și asistență echipelor responsabile de instruirea personalului în administrarea platformelor de tip IaaS/...;*

*- asigură suport tehnic de specialitate pentru infrastructura implementată.”*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... care vizează serviciile personalului ... SA în cadrul contractului nr. ...../..... – ..., inclusiv serviciile asociate de instalare, migrare, punere în funcțiune, testare, instruire, garanție și suport tehnic, implementate în perioada .....-....., în cadrul căreia este menționată lista personalului implicat, printre persoanele evidențiate regăsindu-se dl. ... – Expert infrastructură. De asem...a, recomandarea face referire la platforma care a fost dezvoltată în cadrul acestui proiect, precum și la responsabilitățile expertului, respectiv:

*.. Responsabilitățile experților de infrastructură în cadrul proiectului:*

*Analiza cerințelor și planificarea procesului de implementare a infrastructurii hardware în cadrul ...;*

*Identificarea și selectarea echipamentelor potrivite pentru a satisface nevoile proiectului. Instalarea și configurarea infrastructurii hardware de tip hyper-convergent (HCI) de mare performanță, bazată pe .. noduri de stocare și procesare DELL EMC PowerEdge R... (fiecare echipat cu module de stocare in tehnologie NVMe, și conectivitate la nivel de multiple porturi de serviciu de tip .. Gbps Ethernet) distribuite în două data centere regionale. Documentarea arhitecturii hardware implementate în sistem ...;*

*Realizarea planurilor de instalare și configurare, garantând implementarea eficientă și integrarea corespunzătoare în mediul existent.*

*Actualizarea constantă a informațiilor pe parcursul proiectului, ținând cont de modificările efectuate;*

*Coordonarea procesului de implementare, inclusiv gestionarea resurselor și respectarea term...lor stabilite;*

*Testarea riguroasă a echipamentelor și infrastructurii hardware, asigurând funcționarea corectă și performanța optimă;*

*Menținerea coerenței arhitecturii hardware în cadrul centrului de date global, asigurând eficiența operațională și consistența tehnologică.”*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... care vizează serviciile personalului ... SA în cadrul contractului nr. ...../..... – ... (lot. .), implementat în perioada ..... -....., în cadrul căreia este menționată lista personalului implicat, printre persoanele evidențiate regăsindu-se dl. ... – Expert hardware. De asem...a, recomandarea face referire la platforma care a fost dezvoltată în cadrul acestui proiect, precum și la activitățile prestate în cadrul acestui contract de experți, respectiv:

*„Experții au asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării a proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat.*

*Platforma ... de tip ... concepută și realizată de experții ... S.A., ca parte a proiectului, și destinată a susține mediul de colaborare inter- și intra-instituțională utilizată de ..., se bazează pe tehnologie VMware ... Foundation (VCF), de ultimă oră, licențiată pe toate nodurile de tip server, și include componente de virtual izare a procesării (vSphere ... Plus) și de management al rețelelor definite software (NSX-T), precum și instrumentele de management necesare, până la nivel de Software-...(...). Platforma ... de tip ... descrisă rulează pe o configurație sistem hardware/software optimizată, care include:*

*. noduri de procesare de tip Dell PowerEdge R...;*

*. sisteme de stocare de tip Dell PowerMax .... (min. ...TB capacitate utila totala fiecare, in tehnologie NVMe);*

*. echipamente de interconectare de tip ... Nexus C.....YC-FX. (echipate cu porturi ./../.. Gbps și ../... Gbps Ethernet).*

*Alte servicii prestate:*

*o Servicii de testare;*

*o Servicii de instruire;*

*o Acceptanță și trecere în producție sistem informatic;*

*o Servcii de Suport tehnic.*

*-Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...;*

*Supervizarea testării riguroase a infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă;*

*Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor;*

*Documentarea continuă prin actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere; Proiectarea HLD si LLD a soluției de arhitectură pentru infrastructura ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice Ministerului ....”*

- scrisoarea de recomandare emisă de ...SRL potrivit căreia emitentul a b...ficiat de serviciile personalului ... S.A, în perioada ..... - ....., conform contractului nr. ../..... având ca obiect *„Implementarea sistemului a presupus furnizare echipamente IT, periferice, platforme software și serviciile profesionale asociate, cu scopul de a oferi*

*scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, prin implementarea de tehnologie (VMware, Red Hat, F., Dell și ...) de ultimă oră*." și în cadrul căruia dl. ..., expert infrastructură, a avut următoarele responsabilități:

*„.. Activitățile experților hardware desfășurate în cadrul proiectului:*

*Au propus în permanență optime pentru instalarea echipamentelor de infrastructură hardware în conformitate cu specificul proiectului;*

*Instalarea și implementarea configurației hardware care include .. echipamente de tip server (pentru procesare de date), din care .. sunt în configurație HCI (pentru exploatare hibridă, stocare și procesare activă de date), .. echipamente de tip switch, precum și . sisteme de stocare masivă a datelor (în tehnologie all- flash) pe care rulează aplicația de tip clod-nativ a sistemului.*

- *Evaluarea și selecția echipamentelor potrivite, ținând cont de cerințele proiectului și experiența proprie;*
- *Documentarea detaliată a arhitecturii sistemelor instalate și configurate în mediul lass/Pass;*
- *Actualizarea constantă a informațiilor referitoare la arhitectură pe parcursul derulării proiectului;*
- *Coordonarea procesului de instalare, configurare și testare a echipamentelor ... conform specificațiilor proiectului.*
- *Urmărirea asigurării și menținerii coerenței arhitecturii în care se încadrează echipamentele configurate.*
- *Oferirea de feedback sub forma de recomandări și rezerve pentru orice modificări propuse asupra arhitecturii.*
- *Păstrarea înregistrărilor detaliate ale actualizărilor și modificărilor aduse arhitecturii de laaS și a informațiilor privind comunicațiile.*
- *Asigurarea concordanței între planurile de achiziții de hardware și cerințele specifice ale arhitecturii."*

- scrisoare de recomandare emisă de PRAS CONSULTING SRL, în legătură cu contactul „Implementare infrastructura de ... privat pentru firma ...ORATE OFFICE SOLUTIONS, care a constat în furnizarea și instalarea echipamentelor de infrastructură hardware, prestarea serviciilor și configurarea echipamentelor de infrastructură", privind implicarea acestui expert, în cadrul căreia acesta a avut următoarele responsabilități:

*„Propunerea echipamentelor, realizarea planurilor de instalare și participarea la implementarea platformelor de ... Aplicare Software Defined Infrastructure, (SDN sau SDS) Aplicare tehnologii ...*

*Aplicarea arhitecturi lor IT și configurarea echipamentelor ... în cadrul infrastructurilor de ...*

*Documentarea comprehensivă a arhitecturii sistemelor instalate și configurate Coordonarea, instalarea, configurarea și testarea echipamentelor aflate în aria sa de competență și responsabilitate*

*Instalarea și configurarea, echipamentelor ... de procesare de date prin CPU/GPU și echipamente de stocare și echipamente de rețea de centre de date și echipamente de backup / arhivare etc.*

*Testare echipamentelor enterpise specifice*

*Coordonarea testării echipamentelor și a infrastructurii hardware*

*Asigurarea coerenței între planurile de achiziții de hardware și cerințele arhitecturii de ... Asigurarea asistenței/suportului echipelor care instruiesc personalul în administrarea platformelor de ...*

*Perioadă implementare: ..... - .....”*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ... ca inginer hardware în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ....., responsabilitățile fiind aceleași cu cele ale expertului anterior;

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ... ca inginer hardware în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... responsabilitățile fiind aceleași cu cele ale expertului anterior.

- dl. ...pentru care au fost depuse următoarele documente:

- scrisoare de recomandare emisă de ATENT CONCEPT SRL, potrivit căreia expertul a implementat proiectul "Platforme informatice aferente ...ului privat" - care a presupus livrare, instalare, configurare, testare de infrastructura ... (servere, storage, routere/switchuri, load balancer, firewall, backup, ... etc)” în perioada ianuarie .... - martie ...., responsabil infrastructura IT, în cadrul căruia a avut următoarele responsabilități:

*„-analiza elementelor mediului de business si realizarea planului de instalare a echipamentelor pentru care deține competențe (inclusiv Software Defined Network, ținând cont de arhitectura soluției propuse)*

*-Instalarea si configurarea produselor hw si sw din cadrul proiectului (Infrastructura definita de software):*

*-Întocmirea specificaților de instalare, testare, scalare si a documentaților tehnice*

*-Responsabil cu instruirea personalului de administrare/întreținere a soluției;*

*-Responsabil pe zona de Change Management din cadrul infrastructurii Sistemului Informatic;*

*-Testarea, monitorizarea si optimizarea constanta a infrastructurii implementate pt asigurarea consistenței;*

*-Implementarea celor ... avansate trend-uri (si"best practice"-uri) in domeniu in zona infrastructurilor implementate.”*

- Scrisoare de recomandare emisă de VISION TEHNOLOGY DEVELOPMENT, potrivit căreia expertul a implementat proiectul in perioada martie .... - iunie .... *„a derulat/implementat proiectul de consolidare si upgrade Infrastructura Vision în cadrul căruia au fost implementate platforme de tip .../... pentru uz intern si furnizare servicii pentru clienții Vision Technology Development.*

*Infrastructura Vision Technology Development are următoarele caracteristici (...)”* și a avut următoarele responsabilități*:*

*„• Colaborarea cu echipa tehnica de implementare pe întregul proces de definire, proiectare, implementare, testare, instruire și asigurare suport post-implementare pentru activitățile de instalare, integrare, management și optimizare de infrastructuri ...;*

• *Definirea HLD si LLD si documentarea arhitecturii hardware implementate în sistem ...;*

• *Dezvoltarea soluțiilor tehnice complexe, scalabile, distribuite în conformitate cu specificațiile în următoarele zone de competență: ... Infrastructures (Network Infrastructures, Application Delivery Infrastructures, Security Infrastructures);*

• *Actualizarea continua a informațiilor pe parcursul derulării activităților*

• *Coordonarea procesului de livrare, instalare, configurare, testare si punere in funcțiune a echipamentelor ... pentru care deținea competențe*

• *Asigurarea corelării între etapele de achiziție de hardware si software și etapele de implementare pentru respectarea cerințelor arhitecturii implementate si a planului de implementare stabilit."*

- recomandare emisă de ...SRL, care face referire la contractul nr. ../....., în cadrul căreia nu este indicată persoana la care se referă;

- recomandare emisă de ...SRL, în referire la implementarea contractului „*Implementare ... privat pentru ... Artificial Intelligence, care a constat în furnizarea și instalarea echipamentelor de infrastructură hardware, prestarea serviciilor și configurarea echipamentelor de infrastructură*.", perioadă de implementare: ianuarie .... – ianuarie ...., în cadrul căruia a avut următoarele responsabilități:

*„Validarea BOM-urilor si sincronizarea acestora cu cerințele arhitecturii necesare pentru implementarea solutiei ...;*

*- Colaborarea cu ceilalti membrii ai echipei de implementare la analiza detaliată a elementelor ce pot avea un impact semnificativ asupra platformei ...;*

*- Colaborarea cu ceilalti membrii ai echipei de implementare la realizarea planului de instalare a echipamentelor pentru care deține competențe (inclusiv Software Defined Network, automatizare si ...) ținând cont de arhitectura soluției propuse;*

*- Instalarea, configurarea, testarea si suportul echipamentelor ... și infrastructurii hardware si software;*

*- Elaborarea manualelor de instalare, configurare si operare a sistemelor implementate;*

*- Monitorizarea si suportul continuu pentru asigurarea consistenței arhitecturii ...;*

*- Documentarea tuturor actualizărilor și/sau modificărilor aduse arhitecturii ...;*

*- Acordarea asistența tehnica de specialitate echipelor ce asigura diseminarea informațiilor și instruirea personalului responsabil cu administrarea platformelor"*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... SRL, cu privire la extinderea infrastructurii platformei de aplicație ONE Framework prin dotarea unui Data Center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității, perioada de implementare a proiectului ....-...., în cadrul căruia expertul a avut următoarele responsabilități:

*„Sincronizarea planurilor de achiziție si livrare cu cerințele arhitecturii necesare pentru implementarea platformei.*

*A proiectat arhitectura ....*

*Oferirea feedback-ului constant sub formă de recomandări și rezerve in toate etapele proiectului, in special asupra elementelor ce pot avea un impact semnificativ asupra platformei ONE Framework. A colaborat cu echipa tehnica la*

*realizarea planului de instalare a echipamentelor hardware ținând cont de arhitectura soluției propuse.*

*Instalarea, configurarea, testarea și suportul echipamentelor ... și infrastructurii hardware și software;*

*Documentarea comprehensivă și actualizarea constantă a informațiilor în documentația de utilizare și instalare;*

*Monitorizarea și suportul continuu pentru asigurarea consistenței platformei;*

*Asistența tehnică și suport echipelor tehnice atât în perioada de implementare cat și în etapa de producție".*

- dl. ... pentru care au fost depuse următoarele documente:

- Scrisoare de recomandare emisă de ... care vizează serviciile personalului ... SA în cadrul contractului nr. ...../..... – ..., inclusiv serviciile asociate de instalare, migrare, punere în funcțiune, testare, instruire, garanție și suport tehnic, implementate în perioada .....-....., în cadrul căreia este menționată lista personalului implicat, printre persoanele evidențiate regăsindu-se dl. ... – Expert hardware. De asem...a, recomandarea face referire la platforma care a fost dezvoltată în cadrul acestui proiect, precum și la responsabilitățile expertului, respectiv:

*.. Responsabilitățile experților de infrastructură în cadrul proiectului:*

*Analiza cerințelor și planificarea procesului de implementare a infrastructurii hardware în cadrul ...;*

*Identificarea și selectarea echipamentelor potrivite pentru a satisface nevoile proiectului. Instalarea și configurarea infrastructurii hardware de tip hyper-convergent (HCI) de mare performanță, bazată pe .. noduri de stocare și procesare DELL EMC PowerEdge R... (fiecare echipat cu module de stocare in tehnologie NVMe, și conectivitate la nivel de multiple porturi de serviciu de tip .. Gbps Ethernet) distribuite în două data centre regionale. Documentarea arhitecturii hardware implementate în sistem ...;*

*Realizarea planurilor de instalare și configurare, garantând implementarea eficientă și integrarea corespunzătoare în mediul existent.*

*Actualizarea constantă a informațiilor pe parcursul proiectului, ținând cont de modificările efectuate;*

*Coordonarea procesului de implementare, inclusiv gestionarea resurselor și respectarea term...lor stabilite;*

*Testarea riguroasă a echipamentelor și infrastructurii hardware, asigurând funcționarea corectă și performanța optimă;*

*Menținerea coerenței arhitecturii hardware în cadrul centrului de date global, asigurând eficiența operațională și consistența tehnologică."*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... care vizează serviciile personalului ... SA în cadrul contractului nr. ...../..... – ... (lot. .), implementat în perioada ..... -....., în cadrul căreia este menționată lista personalului implicat, printre persoanele evidențiate regăsindu-se dl. ... – Expert hardware. De asem...a, recomandarea face referire la platforma care a fost dezvoltată în cadrul acestui proiect,

precum și la activitățile prestate în cadrul acestui contract de experți, respectiv:

*„Experții au asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării a proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat.*

*Platforma ... de tip ... concepută și realizată de experții ... S.A., ca parte a proiectului, și destinată a susține mediul de colaborare inter- și intra-instituțională utilizată de ..., se bazează pe tehnologie VMware ... Foundation (VCF), de ultimă oră, licențiată pe toate nodurile de tip server, și include componente de ... a procesării (vSphere ... Plus) și de management al rețelelor definite software (NSX-T), precum și instrumentele de management necesare, până la nivel de Software-...(...). Platforma ... de tip ... descrisă rulează pe o configurație sistem hardware/software optimizată, care include:*

*. noduri de procesare de tip Dell PowerEdge R...;*

*. sisteme de stocare de tip Dell PowerMax .... (min. ...TB capacitate utila totala fiecare, în tehnologie NVMe);*

*. echipamente de interconectare de tip ... Nexus C.....YC-FX. (echipate cu porturi ./../.. Gbps și ../... Gbps Ethernet).*

*Alte servicii prestate:*

*o Servicii de testare;*

*o Servicii de instruire;*

*o Acceptanță și trecere în producție sistem informatic;*

*o Servicii de Suport tehnic.*

*-Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...;*

*Supervizarea testării riguroase a infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă;*

*Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor;*

*Documentarea continuă prin actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere; Proiectarea HLD si LLD a soluției de arhitectură pentru infrastructura ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice Ministerului ...”*

- scrisoarea de recomandare emisă de ...SRL potrivit căreia emitentul a b...ficiat de serviciile personalului ... S.A, în perioada ..... - ....., conform contractului nr. ../..... având ca obiect „*Implementarea sistemului a presuspus furnizare echipamente IT, periferice, platforme software și serviciile profesionale asociate, cu scopul de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, prin implementarea de tehnologie (VMware, Red Hat, F., Dell și ...) de ultimă oră*.” și în cadrul căruia dl. ..., expert infrastructură, a avut următoarele responsabilități:

*„.. Activitățile experților hardware desfășurate în cadrul proiectului:*

*Au propus în permanență optime pentru instalarea echipamentelor de infrastructură hardware în conformitate cu specificul proiectului;*

*Instalarea și implementarea configurației hardware care include .. echipamente de tip server (pentru procesare de date), din care .. sunt în*

*configurație HCI (pentru exploatare hibridă, stocare și procesare activă de date), .. echipamente de tip switch, precum și . sisteme de stocare masivă a datelor (în tehnologie all- flash) pe care rulează aplicația de tip clod-nativ a sistemului.*

- *Evaluarea și selecția echipamentelor potrivite, ținând cont de cerințele proiectului și experiența proprie;*
- *Documentarea detaliată a arhitecturii sistemelor instalate și configurate în mediul lass/Pass;*
- *Actualizarea constantă a informațiilor referitoare la arhitectură pe parcursul derulării proiectului;*
- *Coordonarea procesului de instalare, configurare și testare a echipamentelor ... conform specificațiilor proiectului.*
- *Urmărirea asigurării și menținerii coerenței arhitecturii în care se încadrează echipamentele configurate.*
- *Oferirea de feedback sub forma de recomandări și rezerve pentru orice modificări propuse asupra arhitecturii.*
- *Păstrarea înregistrărilor detaliate ale actualizărilor și modificărilor aduse arhitecturii de ... și a informațiilor privind comunicațiile.*
- *Asigurarea concordanței între planurile de achiziții de hardware și cerințele specifice ale arhitecturii."*

- Scrisoare de recomandare emisă de Oficiul Național al Registrului Comerțului, în care se face referire la implicarea acestui expert în cadrul contractului „Sistem electronic integrat al ... consolidat și interoperabil destinat asigurării serviciilor de e-guvernare centrate pe evenimente de viață" (nr. ...../.....), în cadrul căruia expertul a avut funcția de Inginer ... și stocare și a avut următoarele responsabilități în cadrul proiectului:

*„- a elaborat propuneri de echipamente, au elaborat planuri de instalare și au participat activ la instalarea și implementarea platformelor de tip .../...;*

*- a documentat în mod exhaustiv arhitectura sistemelor instalate și configurate;*

*- a coordonat cu succes instalarea, configurarea și testarea echipamentelor în sfera lor de competență și responsabilitate;*

*- a supervizat procesul de testare a echipamentelor și a infrastructurii hardware;*

*- a monitorizat cu atenție menținerea coerenței arhitecturii .../... la care contribuie echipamentele configurate;*

*- a asigurat alinierea între planurile de achiziții hardware și cerințele arhitecturii .../...;*

*- a furnizat suport și asistență echipelor responsabile de instruirea personalului în administrarea platformelor de tip .../...;*

*- asigură suport tehnic de specialitate pentru infrastructura implementată."*

- Scrisoarea de recomandare emisă de Directoratul Național de ..., care vizează implicarea expertului ca specialist infrastructură în cadrul contractului "Echipamente hardware si software platforma ..., LOT .- Echipamente și soluții infrastructură hardware și software" cu nr. ..

din ...../MMS... din ....., responsabilitățile în cadrul acestui contract fiind:

• *Responsabili cu proiectarea sistemului informatic, inclusiv a componentelor hardware și software;*

• *Responsabili cu proiectarea arhitecturii hardware și software a sistemului;*

• *Responsabili cu instalarea si configurarea infrastructurii hardware care a inclus un număr de .. de noduri de procesare distribuite la nivel national, solutie de stocare formată din . noduri cu o capacitate de stocare de peste .PiB, soluție de monitorizare, soluție de backup, soluție de ... formată din suita Vmware VSphere ... Plus si VMware vCenter Server, echipament de tip Router, echipament de tip Switch, echipamente Firewall, echipamente ProxyWeb și ProxyE...l, WAF, SandBox, integrate într-un centru de date cu topologie scalabilă și elastică cu resurse fizice și virtuale care sunt folosite în mod partajat, la cerere, de tipul ...*;

• *Responsabil cu asigurarea compatibilității arhitecturii soluției și cerințele de continuitate a afacerii;*

• *Documentarea arhitecturii hardware implementate în sistem ...;*

• *Responsabil cu elaborarea documentației de instalare si configurare;*

• *Testarea în detaliu a echipamentelor și infrastructurii hardware, asigurând funcționarea corectă și performanța optimă;*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ... ca inginer hardware în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ....., responsabilitățile fiind aceleași cu cele ale inginerilor hardware analizați anterior;

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ... ca inginer hardware în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... responsabilitățile fiind aceleași cu cele ale inginerilor hardware analizați anterior.

În ceea ce privește experiența specifică a experților tehnologii în livrare servicii ..., în cadrul caietului de sarcini autoritatea contractantă a stabilit următoarele cerințe:

- pct. ..... Expert tehnologii de livrare servicii ...:

*„Experiența specifică*

*Experiență specifică demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente*

*(...)*

*Demonstrare experiență specifică:*

*- Scrisori de recomandare pentru fiecare proiect/contract în care au fost livrate/prestate/elaborate produse/servicii/livrabile care au fost recepționate fără obiecții de b...ficiari, din care reies implicarea, experiența și cunoștințele solicitate. Se pot prezenta scrisori de recomandare care atestă participarea specialiștilor respectivi în proiectele/contractele invocate ca experiență specifică, care au avut ca obiect furnizare/prestare de produse/servicii în domeniul implementare infrastructuri de ... și care au fost finalizate (recepționate fără obiecții de b...ficiari) până la data depunerii ofertei;*

*- Contracte în care a prestat astfel de activități, din care reies implicarea, experiența și cunoștințele solicitate;*

*- Fișe de post, contractul de muncă sau alte documente justificative din cuprinsul cărora să reiasă obiectivele postului și descrierea atribuțiilor specifice managementului de proiecte. Demonstrare cunoștințe:*

*Demonstrarea cunoștințelor necesare poate fi făcută și prin asumarea expertului că deține aceste cunoștințe în cadrul cv-ul, indicând pentru fiecare dintre acestea minim un proiect în care a fost implicat și aceste cunoștințe au fost aplicate/necesare."*

Din conținutul propunerii tehnice, rezultă că, pentru această categorie de experți au fost nominalizate următoarele persoane:

- dl. ..., în legătură cu care au fost depuse următoarele documente:

- Scrisoarea de recomandare emisă de Infrastructure Manager @ EveryMatrix, în calitate de coordonator direct al dl. ... în cadrul companiei Everymatrix SRL până in decembrie ...., prin care emitentul recomandă expertul pentru implicarea acestuia ca Team Leader Implementare/Administrare ..., menționând că, printre proiectele la care a participat, este un proiect al grupului bazat pe tehnologie ..., derulat în perioada ....-...., în care a prestat următoarele activități:

*„Management - Gestionarea unei echipe de cinci experți în implementare soluții ... si administrare,*

*▪ Punct principal de legătură pentru echipa, în relația cu stakeholderii proiectului*

*▪ Centralizarea, delegarea si monitorizarea acțiunilor delegate echipei în cadrul proiectului*

*o Analiza – participare la ședințele de analiza cu scopul de a identifica toate elementele ce pot avea impact asupra arhitecturii soluției ...*

*o Proiectare – participare la LLD pentru componenta de platforma ... si formulare puncte de vedere în scopul optimizării serviciilor proiectului*

*o Dezvoltare - Implementarea CI/CD pentru Kubernetes cu Gitlab CI si ArgoCD, simultan urmând o abordare Testdriven Development (TDD) și SecDevOps prin includerea în pipeline-uri a unor componente programatice pentru testare și scanare de vulnerabilități*

*o Instalarea serviciilor si componentelor platformei, asigurând interoperabilitatea elementelor*

*o Go Live – participare la toate ceremoniile de la lansare a iterațiilor platformei în producție."*

- scrisoarea de recomandare emisă de ...SRL potrivit căreia emitentul a b...ficiat de serviciile personalului ... S.A, în perioada ..... - ....., conform contractului nr. ../..... având ca obiect *„Implementarea sistemului a presuspus furnizare echipamente IT, periferice, platforme software și serviciile profesionale asociate, cu scopul de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, prin implementarea de tehnologie (VMware, Red Hat, F., Dell și ...) de ultimă oră*." și în cadrul căruia dl. ..., expert infrastructură, a avut următoarele responsabilități:

*„.. Activitățile specialiștilor in tehnologii implementare ... desfășurate în cadrul proiectului:*

*• a participat la activitățile de proiectare pentru soluțiile de arhitectură în furnizarea serviciilor ...;*

*• a documentat comprehensiv serviciile ... instalate și configurate;*

*• a participat în activitățile desfășurate de instalare și configurare a serviciilor ... aferente platformelor de ... implementate;*

*• a asigurat compatibilitatea dintre serviciile de ..., echipamentele hardware aferente platformelor de ... și alte sisteme implicate;*

*• a asigurat coerența între planurile de achiziții de software și cerințele arhitecturii de ...;*

*• participarea la activitățile de proiectare a soluției de arhitectură pentru platforma de ...;*

*• documentarea de informații ale serviciilor ... instalate și configurate;*

*• actualizarea și modificarea informațiilor precizate anterior pe parcursul derulării activităților;*

*• organizarea, coordonarea, supravegherea și controlarea activității desfășurată cu privire la serviciile ... instalate și configurate;*

*• feedback sub forma de recomandări, rezerve etc. pentru orice modificări în arhitectura platformei de ... și în privința comunicațiilor aferente;*

*• asigurarea compatibilității dintre serviciile de ... instalate și alte sisteme implicate;*

*• asigurarea concordanței între planurile de achiziții de software și cerințele arhitecturii de ...;*

*• participarea la analiza detaliată a tuturor aspectelor sau propunerilor ce pot avea un impact semnificativ asupra platformei de ...”;*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... SRL, cu privire la extinderea infrastructurii platformei de aplicație ONE Framework prin dotarea unui Data Center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității, perioada de implementare a proiectului ....-...., în cadrul căruia responsabilitățile specialistului de servicii ... au fost:

*„Responsabilitățile Specialistului de Servicii ...:*

*Proiectarea și dimensionarea eficientă a sistemelor complexe de calcul, adaptate nevoilor specifice ....*

*....*

*... specifică Software Defined Datacenter, contribuind la eficiența și scalabilitatea serviciilor platformei ONE Framework.*

*Utilizarea skill-urilor deținute pentru echipamentele de infrastructură, inclusiv sisteme de procesare prin CPU și GPU, soluții de stocare, dispozitive de ...și rețele de date. Utilizarea cunoștințelor despre OS: RancherOS, RHEL, CentOS, Azure, Windows, pentru a asigura compatibilitatea.*

*Utilizarea cunoștințelor despre ... privat, hibrid și multi..., pentru optimizarea arhitecturii și costurilor.*

*Cunoștințe avansate despre arhitecturile IT și ..., facilitând adaptarea rapidă la schimbările în domeniul de business.*

*Expertiză în infrastructurile de servicii AI, sprijinind dezvoltarea serviciilor digitale oferite de platforma ONE Framework.*

*Implementarea unor măsuri avansate de protecție, rezultate în urma testării platformei, cu scopul asigurării securității sistemelor de calcul implementate”.*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ... ca specialist platforme ... în dezvoltarea în

perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ....., responsabilitățile fiind acestui expert fiind următoarele:

*„- Proiectarea și dimensionarea eficientă a sistemelor complexe de calcul, adaptate nevoilor specifice ....*

*- ....*

*- ... specifică Software Defined Datacenter, contribuind la eficiența și scalabilitatea serviciilor platformei ....*

*- Utilizarea skill-urilor deținute pentru echipamentele de infrastructură, sisteme de procesare, soluții de stocare, dispozitive de ...și rețele de date.*

*- Utilizarea cunoștințelor despre OS: Linux, Windows, pentru a asigura compatibilitatea cu produsul.*

*- Implementarea sistemelor informatice cu redundanță geografică, folosind tehnologii DNS, GSLB, CDN, pentru asigurarea continuității operațiunilor.*

*- Implementarea unor măsuri avansate de protecție, rezultate în urma testării platformei, cu scopul asigurării securității sistemelor de calcul implementate".*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ... ca specialist platforme ... în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... responsabilitățile fiind următoarele:

*„- Proiectarea și dimensionarea eficientă a sistemelor complexe de calcul, adaptate nevoilor specifice ....*

*- Instalarea, configurarea, testarea și administrarea soluțiilor tehnice ..., asigurând integrarea fără probleme în infrastructura de ... privat a companiei pe care s-a dezvoltat si este exploatat produsul.*

*- ... specifică Software Defined Datacenter, contribuind la eficiența și scalabilitatea serviciilor platformei ....*

*- Utilizarea skill-urilor detinute pentru echipamentelele de infrastructură, sisteme de procesare, soluții de stocare, dispozitive de ...și rețele de date.*

*- Utilizarea cunoștințelor despre OS: Linux, Windows, pentru a asigura compatibilitatea cu produsul.*

*- Implementarea sistemelor informatice cu redundață geografică, folosind tehnologii DNS, GSLB, CDN, pentru asigurarea continuității operațiunilor.*

*- Implementarea unor măsuri avansate de protecție, rezultate in urma testării platformei, cu scopul asigurarii securității sistemelor de calcul implementate".*

- dl. ..., în legătură cu care au fost depuse următoarele documente:

- Scrisoare de recomandare emisă de ... care vizează serviciile personalului ... SA în cadrul contractului nr. ...../..... – ..., inclusiv serviciile asociate de instalare, migrare, punere în funcțiune, testare, instruire, garanție și suport tehnic, implementate în perioada .....-....., în cadrul căreia este menționată lista personalului implicat, printre persoanele evidențiate regăsindu-se dl. Răzvan Vâlceanu – Expert platformă de servicii. De asem...a,

recomandarea face referire la platforma care a fost dezvoltată în cadrul acestui proiect, precum și la responsabilitățile expertului, respectiv:

*„Analiza cerințelor și planificarea procesului de implementare a infrastructurii hardware în cadrul ...;*

*Identificarea și selectarea echipamentelor potrivite pentru a satisface nevoile proiectului. Instalarea și configurarea infrastructurii hardware de tip hyper-convergent (HCI) de mare performanță, bazată pe .. noduri de stocare și procesare DELL EMC PowerEdge R... (fiecare echipat cu module de stocare in tehnologie NVMe, și conectivitate la nivel de multiple porturi de serviciu de tip .. Gbps Ethernet) distribuite în două data centere regionale. Documentarea arhitecturii hardware implementate în sistem ...;*

*Realizarea planurilor de instalare și configurare, garantând implementarea eficientă și integrarea corespunzătoare în mediul existent.*

*Actualizarea constantă a informațiilor pe parcursul proiectului, ținând cont de modificările efectuate;*

*Coordonarea procesului de implementare, inclusiv gestionarea resurselor și respectarea term...lor stabilite;*

*Testarea riguroasă a echipamentelor și infrastructurii hardware, asigurând funcționarea corectă și performanța optimă;*

*Menținerea coerenței arhitecturii hardware în cadrul centrului de date global, asigurând eficiența operațională și consistența tehnologică.”*

- scrisoarea de recomandare emisă de ...SRL potrivit căreia emitentul a b...ficiat de serviciile personalului ... S.A, în perioada ..... - ....., conform contractului nr. ../..... având ca obiect „*Implementarea sistemului a presupus furnizare echipamente IT, periferice, platforme software și serviciile profesionale asociate, cu scopul de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, prin implementarea de tehnologie (VMware, Red Hat, F., Dell și ...) de ultimă oră*.” și în cadrul căruia dl. Răzvan Vâlceanu, specialist tehnologii de implementare ..., a avut următoarele responsabilități:

- *a participat la activitățile de proiectare pentru soluțiile de arhitectură în furnizarea serviciilor ...;*
- *a documentat comprehensiv serviciile ... instalate și configurate;*
- *a participat în activitățile desfășurate de instalare și configurare a serviciilor ... aferente platformelor de ... implementate;*
- *a asigurat compatibilitatea dintre serviciile de ..., echipamentele hardware aferente platformelor de ... și alte sisteme implicate;*
- *a asigurat coerența între planurile de achiziții de software și cerințele arhitecturii de ...;*
- *participarea la activitățile de proiectare a soluției de arhitectură pentru platforma de ...;*
- *documentarea de informații ale serviciilor ... instalate și configurate;*
- *actualizarea și modificarea informațiilor precizate anterior pe parcursul derulării activităților;*
- *organizarea, coordonarea, supravegherea și controlarea activității desfășurată cu privire la serviciile ... instalate și configurate;*
- *feedback sub forma de recomandări, rezerve etc. pentru orice modificări în arhitectura platformei de ... și în privința comunicațiilor aferente;*
- *asigurarea compatibilității dintre serviciile de ... instalate și alte sisteme implicate;*

• *asigurarea concordanței între planurile de achiziții de software și cerințele arhitecturii de ...;*

• *participarea la analiza detaliată a tuturor aspectelor sau propunerilor ce pot avea un impact semnificativ asupra platformei de ...;"*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui Răzvan Vâlceanu ca specialist platforme ... în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ....., responsabilitățile fiind aceleași cu cele ale expertului anterior;

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui Răzvan Vâlceanu ca specialist platforme ... în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... responsabilitățile fiind aceleași cu cele ale expertului anterior.

În ceea ce privește experții tehnologii în livrare servicii ..., în legătură cu experiența specifică au fost stabilite în caietul de sarcini, pct. ....., următoarele cerințe:

*„Instalarea și configurarea soluțiilor pentru livrarea serviciilor de ... ... trebuie să fie supervizată sau după caz, efectuată, de experți pentru fiecare dintre respectivele soluții.*

*Certificarea expertizei pentru o categorie de tehnologii se poate valida și prin existența unei certificări valide pentru soluția care cuprinde respectiva categorie ca partea a soluției.*

*Certificările experților pe acest domeniu de livrare servicii de ... ... trebuie să acopere în întregime domeniul de cunoștințe necesar pentru instalarea și configurarea serviciilor la un înalt nivel de performanță și reziliență.*

*Experiența specifică*

*Experiență specifică demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de laaS ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente*

*(...)*

*Demonstrare experiență specifică:*

*- Scrisori de recomandare pentru fiecare proiect/contract în care au fost livrate/prestate/elaborate produse/servicii/livrabile care au fost recepționate fără obiecții de b...ficiari, din care reies implicarea, experiența și cunoștințele solicitate. Se pot prezenta scrisori de recomandare care atestă participarea specialiștilor respectivi în proiectele/contractele invocate ca experiență specifică, care au avut ca obiect furnizare/prestare de produse/servicii în domeniul implementare platforme de ... și care au fost finalizate (recepționate fără obiecții de b...ficiari) până la data depunerii ofertei;*

*- Contracte în care a prestat astfel de activități, din care reies implicarea, experiența și cunoștințele solicitate;*

*- Fișe de post, contractul de muncă sau alte documente justificative din cuprinsul cărora să reiasă obiectivele postului și descrierea atribuțiilor specifice managementului de proiecte.*

*Demonstrare cunoștințe:*

*Demonstrarea cunoștințelor necesare poate fi făcută și prin asumarea expertului că deține aceste cunoștințe în cadrul cv-ul, indicând pentru fiecare dintre acestea minim un proiect în care a fost implicat și aceste cunoștințe au fost aplicate/necesare."*

Petru această categorie de experți, intervenienta a nominalizat următoarele . persoane:

- dl. ..., în legătură cu care au fost depuse următoarele documente:

- Scrisoare de recomandare emisă de ... care vizează serviciile personalului ... SA în cadrul contractului nr. ...../..... – ... (lot. .), implementat în perioada ..... -....., în cadrul căreia este menționată lista personalului implicat, printre persoanele evidențiate regăsindu-se dl. Răducu Ghițescu – Expert .... De asem...a, recomandarea face referire la platforma care a fost dezvoltată în cadrul acestui proiect, precum și la activitățile prestate în cadrul acestui contract de experți, respectiv:

*„Experții au asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării a proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat.*

*Platforma ... de tip ... concepută și realizată de experții ... S.A., ca parte a proiectului, și destinată a susține mediul de colaborare inter- și intra-instituțională utilizată de ..., se bazează pe tehnologie VMware ... Foundation (VCF), de ultimă oră, licențiată pe toate nodurile de tip server, și include componente de ... a procesării (vSphere ... Plus) și de management al rețelelor definite software (NSX-T), precum și instrumentele de management necesare, până la nivel de Software-...(...). Platforma ... de tip ... descrisă rulează pe o configurație sistem hardware/software optimizată, care include:*

*. noduri de procesare de tip Dell PowerEdge R...;*

*. sisteme de stocare de tip Dell PowerMax .... (min. ...TB capacitate utila totala fiecare, in tehnologie NVMe);*

*. echipamente de interconectare de tip ... Nexus C.....YC-FX. (echipate cu porturi ./../.. Gbps și ../... Gbps Ethernet).*

*Alte servicii prestate:*

*o Servicii de testare;*

*o Servicii de instruire;*

*o Acceptanță și trecere în producție sistem informatic;*

*o Servicii de Suport tehnic.*

*- Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...;*

*Supervizarea testării riguroase a infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă;*

*Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor;*

*Documentarea continuă prin actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere; Proiectarea HLD si LLD a soluției de arhitectură pentru infrastructura ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice Ministerului ...."*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... SRL, cu privire la extinderea infrastructurii platformei de aplicație ONE Framework prin dotarea unui Data Center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității, perioada de implementare a proiectului ....-...., în cadrul căruia expertul a avut următoarele responsabilități:

*„Colaborarea cu restul echipei la proiectarea detaliată a soluției de arhitectură pentru infrastructura de ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice ....*

*Documentarea comprehensivă și actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere.*

*Coordonarea strânsă a echipelor de instalare, și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ....*

*Supervizarea testării riguroase a infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă.*

*Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor.*

*Oferirea feedback-ului constant sub formă de recomandări și rezerve, contribuind la îmbunătățirea continuă a arhitecturii platformei de ....*

*Păstrarea înregistrărilor actualizate ale tuturor modificărilor aduse ..., pentru o gestionare eficientă a evoluției infrastructurii.*

*Asigurarea compatibilității dintre serviciile de ... instalate și alte sisteme implicate, facilitând interconectarea și interoperabilitatea”.*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui GHIȚESCU RĂDUCU ca specialist platforme ... în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ....., responsabilitățile fiind acestui expert fiind următoarele:

*„-Implementarea de ... privat (HA), cu focus pe componenta IaaS.*

*- Proiectare și lucrări conceptuale de sizing si deployment, supraveghere implementare, precum și automatizarea unei multitudini de sisteme diferite.*

*- Monitorizare constanta si asigurare compatibilitatea dintre serviciile de IaaS, echipamentele hardware aferente platformei de ... și alte sisteme implicate;*

*- A documentat serviciile IaaS instalate si configurate*

*- Asigurarea asistenței in faza de instruire a personalului de administrare a soluției de ... privat*

*- Implementarea unor măsuri avansate de protecție, rezultate in urma testării platformei, cu scopul asigurării securității sistemelor de calcul implementate”.*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui GHIȚESCU RĂDUCU ca specialist platforme ... în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... responsabilitățile fiind următoarele:

*„- Implementarea ...-ului privat (HA) a companiei, pe care s-a dezvoltat si este exploatat produsul, cu focus pe componenta IaaS.*

*- Proiectare și lucrări conceptuale de sizing si deployment, supraveghere implementare, precum și automatizarea unei multitudini de sisteme diferite.*

*- Monitorizare constanta si asigurare compatibilitatea dintre serviciile de IaaS, echipamentele hardware aferente platformei de ... și alte sisteme implicate;*

*- A documentat serviciile IaaS instalate si configurate*

*- Implementarea unor măsuri avansate de protecție, rezultate in urma testării platfomei, cu scopul asigurarii securității sistemelor de calcul implementate".*

- dl. ..., în legătură cu care au fost depuse următoarele documente:

- scrisoarea de recomandare emisă de ...S.R.L. potrivit căreia emitentul a b...ficiat de serviciile personalului ... S.A, în perioada ..... - ....., conform contractului nr. ../..... având ca obiect *„Implementarea sistemului a presupus furnizare echipamente IT, periferice, platforme software și serviciile profesionale asociate, cu scopul de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, prin implementarea de tehnologie (VMware, Red Hat, F., Dell și ...) de ultimă oră*." și în cadrul căruia dl. Silviu Zamfirescu –, specialist tehnologii de implementare ..., a avut următoarele responsabilități:

*„• Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ... ca parte integrantă din platforma ...;*

- *Supervizarea testării riguroase a infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă;*
- *Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor.*
- *Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor;*
- *Proiectarea documentației detaliate a soluției de arhitectură pentru infrastructura ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice*
- *Documentarea continuă prin actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere;"*

- recomandare emisă de ...SRL, în referire la implementarea contractului *„Implementare ... privat pentru ... Artificial Intelligence, care a constat în furnizarea și instalarea echipamentelor de infrastructură hardware, prestarea serviciilor și configurarea echipamentelor de infrastructură*", perioadă de implementare: ianuarie .... – ianuarie ...., în cadrul căruia expertul a avut următoarele responsabilități:

*„Coordonarea implementării arhitecturii de ... privat (HA), cu focus pe componenta ....*

*Proiectare și lucrări conceptuale de sizeing și deployment, supraveghere implementare, precum și automatizarea unei multitudini de sisteme diferite.*

*Monitorizare constanta si asigurare compatibilitatea dintre serviciile de ..., echipamentele hardware aferente platformei de ... și alte sisteme implicate;*

*A documentat serviciile ... instalate si configurate*

*Asigurarea asistenței in faza de instruire a personalului de administrare a soluției de ... privat".*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui Zamfirescu Silviu ca specialist platforme ... în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ....., responsabilitățile fiind același cu expertul anterior;

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui Zamfirescu Silviu ca specialist platforme ... în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... responsabilitățile fiind același cu expertul anterior.

- dl. ...-...**,** în legătură cu care au fost depuse următoarele recomandări:

- scrisoarea de recomandare emisă de ...SRL potrivit căreia emitentul a b...ficiat de serviciile personalului ... S.A, în perioada ..... - ....., conform contractului nr. ../..... având ca obiect *„Implementarea sistemului a presupus furnizare echipamente IT, periferice, platforme software și serviciile profesionale asociate, cu scopul de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, prin implementarea de tehnologie (VMware, Red Hat, F., Dell și ...) de ultimă oră*." și în cadrul căruia dl. ... Gal – specialist tehnologii de implementare ..., a avut următoarele responsabilități:

*„• Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ... ca parte integrantă din platforma ...;*

- *Supervizarea testării riguroase a infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă;*
- *Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor.*
- *Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor;*
- *Proiectarea documentației detaliate a soluției de arhitectură pentru infrastructura ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice*
- *Documentarea continuă prin actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere;"*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... SRL, cu privire la extinderea infrastructurii platformei de aplicație ONE Framework prin dotarea unui Data Center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității, perioada de implementare a proiectului ....-...., în cadrul căruia expertul a avut următoarele responsabilități:

*„Colaborarea cu restul echipei la proiectarea detaliată a soluției de arhitectură pentru infrastructura de ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice .... Documentarea comprehensivă și actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere.*

*Coordonarea strânsă a echipelor de instalare, și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ....*

*Supervizarea testării riguroase a infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă.*

*Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor.*

*Oferirea feedback-ului constant sub formă de recomandări și rezerve, contribuind la îmbunătățirea continuă a arhitecturii platformei de ....*

*Păstrarea înregistrărilor actualizate ale tuturor modificărilor aduse ..., pentru o gestionare eficientă a evoluției infrastructurii.*

*Asigurarea compatibilității dintre serviciile de ... instalate și alte sisteme implicate, facilitând interconectarea și interoperabilitatea.*

*Propunerea unor măsuri de protecție, rezultate în urma testării platformei".*

- Scrisoarea de recomandare emisă de Directoratul Național de ..., care vizează implicarea d-lui ... Gal ca specialist ... în cadrul contractului "Echipamente hardware si software platforma ..., LOT .- Echipamente și soluții infrastructură hardware și software" cu nr. .. din ...../MMS... din ....., desfășurat în perioada august - decembrie ...., responsabilitățile în cadrul acestui contract fiind:

*„• Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ... ca parte integrantă din platforma ...;*

- *Supervizarea testării infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă;*
- *Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor;*
- *Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor;*
- *întocmirea documentelor de proiect de detaliu HLD și LLD a soluției de arhitectură pentru infrastructura ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele impuse.*
- *Documentarea continuă prin actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere";*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ... Gal, ca specialist platforme ... în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ....., responsabilitățile fiind aceleași cu cele ale Răducu Ghițescu;

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui ... Gal ca specialist platforme ... în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... responsabilitățile fiind aceleași cu cele ale Răducu Ghițescu.

În ceea ce privește experții securitate, cerința privind experiența specifică, menționată în caietul de sarcini la pct. ..... a avut următorul conținut:

*„Experiența specifică*

*Experiență specifică demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de implementare platforme IT&C, la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente*

Din conținutul propunerii tehnice criticate, rezultă că nominalizarea a . persoane pentru această categorie de experți, respectiv:

- dl. ... în legătură cu care au fost depuse următoarele documente relevante:

- Scrisoare de recomandare emisă de Oficiul Național al Registrului Comerțului, în cadrul căreia se face referiri la implicarea acestui expert în cadrul contractului „Sistem electronic integrat al ... consolidat și interoperabil destinat asigurării serviciilor de e-guvernare centrate pe evenimente de viață” (nr. ...../.....), în cadrul căruia expertul a avut funcția de Inginer securitate și a avut următoarele responsabilități în cadrul proiectului:

*„- a coordonat activitățile necesare din punct de vedere al securității informației și a stabilit reguli de securitate pentru a asigura confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea soluției implementate;*

*- a oferit expertiză de specialitate pentru echipa de proiect în timpul implementării soluției;*

*- a predat cunoștințe privind managementul securității produselor și soluțiilor software livrate și instalate către administratorii și utilizatorii soluțiilor;*

*- a definit procedurile de securitate, pentru dezvoltarea și operarea soluțiilor implementate (.../...);*

*- a participat la întocmirea planului de testare a securității produselor hardware și software și soluțiilor implementate;*

*- a structurat planul de securitate în cadrul soluțiilor de implementate;*

*- a efectuat testele de securitate și a întocmit rapoartele aferente etapei de testare de securitate;*

*- a testat soluțiile implementate pentru a identifica vulnerabilitățile de securitate;”*

- scrisoarea de recomandare emisă de ...SRL potrivit căreia emitentul a b...ficiat de serviciile personalului ... S.A, în perioada ..... - ....., conform contractului nr. ../..... având ca obiect „*Implementarea sistemului a presupus furnizare echipamente IT, periferice, platforme software și serviciile profesionale asociate, cu scopul de a oferi scalabilitate tehnică, posibilitatea nativă de alocare elastică și programabilitatea resurselor de procesare virtualizată, stocare (SDS) și interconectare (SDN) oferite, precum și instrumentele de utilizare (consumare) a acestora la cerere, inclusiv în sistem self-service, prin implementarea de tehnologie (VMware, Red Hat, F., Dell și ...) de ultimă oră*.” și în cadrul căruia expertul a avut următoarele responsabilități:

*„- A participat în activitățile necesare din punct de vedere al securității informației și a definit reguli de securitate pentru a asigura confidențialitatea, integritatea si disponibilitatea soluției implementate;*

*- A colaborat în permanență cu echipa de proiect în timpul implementării soluției și a oferit expertiza de specialitate;*

*- A definit procedurile de securitate, pentru dezvoltarea și operarea soluțiilor .../... implementate;*

*- A participat la întocmirea planului de testare a securității produselor hardware și software și soluțiilor implementate;*

*- A structurat planul de securitate în cadrul soluțiilor de implementate;*

*- A efectuat testele de securitate și a întocmit rapoartele aferente etapei de testare de securitate;*

*- A testat soluțiile implementate pentru a identifica vulnerabilitățile de securitate;"*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... care vizează serviciile personalului ... SA în cadrul contractului nr. ...../..... – ... (lot. .), implementat în perioada ..... -....., în cadrul căreia este menționată lista personalului implicat, printre persoanele evidențiate regăsindu-se dl. Marius Bunget – Expert securitate. De asem...a, recomandarea face referire la platforma care a fost dezvoltată în cadrul acestui proiect, precum și la activitățile prestate în cadrul acestui contract de experți, respectiv:

*„Experții au asigurat proiectarea, livrarea componentelor hardware și software, precum și instalarea, configurarea și realizarea cu succes a tuturor celorlalte activități aferente operaționalizării a proiectului, inclusiv a platformei integrate de ..., on premise (... privat), pentru servicii de tip ..., care constituie infrastructura centrală a sistemului dezvoltat.*

*Platforma ... de tip ... concepută și realizată de experții ... S.A., ca parte a proiectului, și destinată a susține mediul de colaborare inter- și intra-instituțională utilizată de ..., se bazează pe tehnologie VMware ... Foundation (VCF), de ultimă oră, licențiată pe toate nodurile de tip server, și include componente de ... a procesării (vSphere ... Plus) și de management al rețelelor definite software (NSX-T), precum și instrumentele de management necesare, până la nivel de Software-...(...). Platforma ... de tip ... descrisă rulează pe o configurație sistem hardware/software optimizată, care include:*

*. noduri de procesare de tip Dell PowerEdge R...;*

*. sisteme de stocare de tip Dell PowerMax .... (min. ...TB capacitate utila totala fiecare, in tehnologie NVMe);*

*. echipamente de interconectare de tip ... Nexus C.....YC-FX. (echipate cu porturi ./../.. Gbps și ../... Gbps Ethernet).*

*Alte servicii prestate:*

*o Servicii de testare;*

*o Servicii de instruire;*

*o Acceptanță și trecere în producție sistem informatic;*

*o Servicii de Suport tehnic.*

*- Instalare și configurare, asigurând o implementare eficientă și corectă a infrastructurii ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...;*

*Supervizarea testării riguroase a infrastructurii ..., garantând funcționarea corectă și performanța optimă;*

*Coordonarea dezvoltării și implementării planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru, pentru asigurarea stabilității și disponibilității serviciilor;*

*Documentarea continuă prin actualizarea constantă a informațiilor și modelelor serviciilor ..., oferind o resursă de referință pentru echipa de implementare și întreținere; Proiectarea HLD si LLD a soluției de arhitectură pentru infrastructura ..., asigurând compatibilitatea cu cerințele specifice Ministerului ....”*

- Scrisoarea de recomandare emisă de Directoratul Național de ..., care vizează implicarea d-lui Marius Bunget ca specialist securitate în cadrul contractului "Echipamente hardware si software platforma ..., LOT .- Echipamente și soluții infrastructură hardware și software" cu nr. .. din ...../MMS... din ....., desfășurat în perioada august - decembrie ...., responsabilitățile expertului în cadrul acestui contract fiind:

*„- Responsabil cu proiectarea soluției/sistemului informatic, inclusiv a componentelor hardware și software;*

*- Responsabil cu proiectarea arhitecturii hardware și software a sistemului;*

*- Responsabil cu asigurarea compatibilității arhitecturii soluției și cerințele de continuitate a afacerii;*

*- Responsabil cu definirea și implementarea mecanismelor de integrare a componentelor soluției și de transfer a datelor între ele;*

*- Responsabil cu instalarea si configurarea echipamentelor;*

*- Responsabil cu elaborarea documentației de instalare si configurare";*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui Marius Bunget ca specialist securitate în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... (*„platformă produs ce asigură monitorizarea unificată a elementelor de infrastructură instalate în cadrul unei instituții sau companii oferind suport pentru detectarea și remedierea imediată a problemelor de funcționare care afectează utilizarea în bune condiții a sistemului informatic atât local, cât și peste rețele complexe naționale și internaționale (ex: ..., ..., IoT, .G etc.). Observabilitatea și monitorizarea sunt adesea folosite în mod interschimbabil, dar există diferențe cheie necesar a fi cunoscute între acești doi termeni IT și instrumentele care le realizează. Observabilitatea și monitorizarea sunt adesea menționate simultan în conversațiile despre strategiile de dezvoltare și operațiuni software IT (DevOps). Deși ambele joacă un rol cheie în menținerea în siguranță a sistemelor, datelor și perimetrului de securitate, observabilitatea extinde monitorizarea cu informații cheie referitoare la tracing și logging"*), în cadrul căruia expertul a prestat următoarele activități:

*„- A participat în activitățile necesare din punct de vedere al securității informației și a definit reguli de securitate pentru a asigura confidențialitatea, integritatea si disponibilitatea soluției implementate;*

*- A colaborat în permanență cu echipa de proiect în timpul dezvoltării si implementării soluției și a oferit expertiza de specialitate;*

*- A definit procedurile de securitate, pentru dezvoltarea și operarea soluțiilor .../... implementate;*

*- A participat la întocmirea planului de testare a securității produselor hardware și software și soluțiilor implementate;*

*- A structurat planul de securitate în cadrul soluțiilor de implementate;*

*- A efectuat testele de securitate și a întocmit rapoartele aferente etapei de testare de securitate;*

*- A testat soluțiile implementate pentru a identifica vulnerabilitățile de securitate";*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-lui Marius Bunget ca specialist securitate în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... („*produs ce asigură o modalitate scalabilă, fiabilă și sigură de migrare instanțelor virtuale între centrele de date. ... oferă o interfață simplă ce implementează un flux de acțiuni specifice ce permite autentificarea în cadrul a două centre de date (sursă și destinație), selectarea instanțelor virtuale, precum și specificarea parametrilor de migrare sau replicare în centrul de date destinație pentru una sau ... multe instanțe virtuale în paralel, cu asigurarea unui istoric de migrare și trasabilitatea acțiunilor realizate. Migrarea sau replicarea instanțelor virtuale între centre de date poate fi uneori greoaie și poate g...ra erori care duc chiar la pierdere de date. De aceea este important ca acest proces să fie gestionat printr-un instrument care să elimine pe cât posibil erorile umane și să optimizeze această activitate, permițând migrarea în paralel a instanțelor virtuale între centre de date. De aceea, soluția ... oferă o modalitate sigură și scalabilă de migrare a instanțelor virtuale între două centre de date, fără a afecta starea instanței virtuale sursă*"), în cadrul căruia expertul a prestat activitățile enumerate în recomandarea anterioară.

- dl. ...(...), în legătură cu care au fost depuse următoarele documente:

- Scrisoare de recomandare emisă de Agenția de ..., potrivit căreia expertul în discuție a fost angajat al emitentului în perioada aprilie .... – martie ...., ocupând funcția de administrator rețea, a avut următoarele responsabilități principale:

*„- Configurarea si administrarea echipamentelor de rutare*

*- Monitorizarea software-ului și a infrastructurii din punct de vedere al securității informației*

*- Asigurarea securității la nivelul firewall-urilor și a echipamentelor de securitate dedicate ce deservesc rețeaua ...*

*- Configurarea și reconfigurarea firewall-urilor și a echipamentelor de comunicații în conformitate cu politicile de securitate ale rețelei ...*

*- Testarea securității produselor software Politici și procese de securitate*

*- Asigurarea suportului pentru soluțiile de tip firewall, VPN, PKI, a sistemelor hardware și de clustering*

*- Implementarea și configurarea infrastructurii software folosind Microsoft Windows Server*

*- Configurarea și monitorizarea soluțiilor de video conferințe"*

în cadrul următoarelor proiecte:

*„- Implementarea soluției de protecție împotriva atacurilor de tip DDOS*

*- Implementarea politicilor de securitate pentru protecția informației*

*- Implementarea soluției de autentificarea de tip Single-Sign-On folosind Microsoft Windows Server*

*- Implementarea serviciilor de rețea folosind sisteme Linux și Windows Server .... și ....*

*- Implementarea serviciilor de video conferință dintre Ministerul Educației și inspectorate școlare județ...".*

Cu privire la experiența specifică stabilită pentru experții tester, la pct. ..... din caietul de sarcini s-au stabilit următoarele:

*„Experiență specifică demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de implementare platforme IT&C, la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente".*

Experții numiți de asocierea criticată pentru această categorie sunt:

- d-na ...**,** în legătură cu care au fost depuse următoarele documente relevante:

- Recomandare emisă de Power Net Consulting SRL, înregistrată cu nr. ...../..... care face referire la calitatea de expert formator a expertului în cadrul a două proiecte implementate în perioada ....-....;

- Recomandare emisă de Power Net Consulting SRL care face referire la implicarea expertului în proiectul „Implementare soluție informatică CA UIM", b...ficiar ... Hypermarche în baza contractului nr. ..../....., în cadrul căreia a avut următoarele responsabilități:

*„- proiectare și design soluții de monitorizare infrastructură*

*- instalare și configurare soluții de monitorizare infrastructură*

*- mentenanță și suport tehnic de specialitate*

*- asigurarea update-urilor soluțiilor de monitorizare și menținerea sistemului în parametrii optimi de funcționare*

*- planificarea activităților de mentenanță*

*- organizarea și efectuarea testării sistemelor*

*- elaborarea politicilor de securitate si implementarea acestora în conformitate cu regulile de business ale b...ficiarului*

*- elaborarea de rapoarte de performanță (KPI) referitoare la infrastructura IT utilizând instrumente specifice de monitorizare a rețelei*

*- activități de management ale infrastructurii;*

- Recomandare emisă de ...SRL potrivit căreia emitentul a b...ficiat de serviciile de testare prestate de d-na Alina Felicia Drăgan în cadrul echipei de implementare a proiectului „... (...)", contract nr. ..../....., fiind detaliate responsabilitățile emitentului în cadrul proiectului, precum și tehnologiile/echipamentele/soluțiile implementate, indicându-se responsabilitățile expertului ca fiind:

*„- Activități specifice testării de aplicații software;*

*- întocmire plan de testare, scenarii și cazuri de test pentru testarea funcțională;*

*- Realizare testare funcțională proiect;*

*- Testare componente;*

*- Elaborarea rapoartelor de testare;*

*- Colaborare cu membrii echipei de proiect pentru asigurarea suportului tehnic."*

- Scrisoare de recomandare emisă de ... SRL, cu privire la extinderea infrastructurii platformei de aplicație ONE Framework prin dotarea unui Data Center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității, perioada de implementare a

proiectului ....-...., în cadrul căruia expertul a avut următoarele responsabilități:

*„Proiectare planului de testare necesar testării platformei ONE Framework implementate;*

*Efectuarea testelor în vederea stabilirii performanței aplicațiilor;*

*Oferirea feedback-ului constant sub formă de recomandări și rezerve în toate etapele proiectului, în special asupra elementelor ce pot avea un impact semnificativ asupra platformei ONE Framework;*

*A colaborat cu echipa tehnică la realizarea planului de testare a echipamentelor hardware ținând cont de arhitectura soluției propuse."*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-nei ... ca specialist testare în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... (*„platformă produs ce asigură monitorizarea unificată a elementelor de infrastructură instalate în cadrul unei instituții sau companii oferind suport pentru detectarea și remedierea imediată a problemelor de funcționare care afectează utilizarea în bune condiții a sistemului informatic atât local, cât și peste rețele complexe naționale și internaționale (ex: ..., ..., IoT, .G etc.). Observabilitatea și monitorizarea sunt adesea folosite în mod interschimbabil, dar există diferențe cheie necesar a fi cunoscute între acești doi termeni IT și instrumentele care le realizează. Observabilitatea și monitorizarea sunt adesea menționate simultan în conversațiile despre strategiile de dezvoltare și operațiuni software IT (DevOps). Deși ambele joacă un rol cheie în menținerea în siguranță a sistemelor, datelor și perimetrului de securitate, observabilitatea extinde monitorizarea cu informații cheie referitoare la tracing și logging"*), în cadrul căruia expertul a prestat următoarele activități:

*„- Testarea manuala a aplicației, identificarea si raportarea defectelor*

*- Planificarea si documentarea testelor*

*- Crearea unui framework de automatizare a testelor de front end folosit Java, selenium si TestNg, Cypress, Cucumber, Postman, Newman*

*- Crearea unui framework de automatizarea a testelor de backend folosind Postman si Newman*

*- întocmirea si prioritizarea testelor automate in funcție de importanta*

*- Comunicarea cu echipa de proiect*

*- întocmirea documentației si acordare de asistenta si support post implementare";*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea d-nei ... ca specialist testare în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... (*„produs ce asigură o modalitate scalabilă, fiabilă și sigură de migrare instanțelor virtuale între centrele de date. ... oferă o interfață simplă ce implementează un flux de acțiuni specifice ce permite autentificarea în cadrul a două centre de date (sursă și destinație), selectarea instanțelor virtuale, precum și specificarea parametrilor de migrare sau replicare în centrul de date destinație pentru una sau ... multe instanțe virtuale în paralel, cu asigurarea unui istoric de migrare și trasabilitatea acțiunilor realizate. Migrarea sau replicarea instanțelor virtuale între centre de date poate fi uneori greoaie și poate g...ra erori care duc chiar la pierdere de date. De aceea este important ca acest proces să fie gestionat printr-un instrument care să elimine pe cât posibil erorile umane și să optimizeze această activitate, permițând migrarea în paralel a instanțelor virtuale între centre de date. De aceea, soluția ... oferă o modalitate sigură și scalabilă de migrare a instanțelor virtuale între două centre*

*de date, fără a afecta starea instanței virtuale sursă*"), în cadrul căruia expertul a prestat următoarele activități:

*„- Planificarea și documentarea testelor/Elaborare scenarii de test;*

*- Testare funcțională, suport la testarea de acceptanță;*

*- Testarea manuala a aplicației, identificarea si raportarea defectelor;*

*- Întocmirea și prioritizarea testelor automate in funcție de importanță;*

*- Crearea unui framework de automatizare a testelor de front end folosit Java, selenium și TestNg, Cypress, Cucumber;*

*- Crearea unui framework de automatizarea a testelor de backend folosind Postman și Newman;*

*- Urmărire și management incidente;*

*- Comunicarea cu echipa de proiect;*

*- Asistență tehnică trecerea în producție și suport în perioada post implementare".*

- dl. ..., în dovedirea experienței acestuia fiind depuse următoarele documente:

-recomandare emisă de ...SRL, datată ....., potrivit căreia expertul a avut calitatea de automation engineer pentru proiecte de dezvoltare și implementare a soluțiilor software, fiind indicate și detaliate proiectele în care acesta a fost implicat (Xpath global, Jennis fitness, Finette.ro);

-recomandare emisă de Code of Talent SRL, datată ....., care confirmă că expertul se află într-o relație de contractare cu societatea și este implicat în calitate de QA Automation Engineer în proiectul de automatizare a flowului privind platforma de microlearning Code of Talent:

*„● platformă digitală web destinată instruirii angajaților, cu ajutorul căreia orice tip de document, precum și programe de bussiness, pot fi transformate în secvențe de învățare și aplicare bazate pe micro-sarcini*

*● construirea cadrelor de automatizare a testelor*

*● scrierea și menținerea suitelor de teste automate*

*● determinarea priorităților privind scenariile de testare*

*● investigarea și verificarea erorilor rezultate din rularea testelor*

*● întocmirea documentației pentru procesele automate*

*● comunicarea cu echipa de proiect"*

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea expertului ca specialist testare în perioada iunie-decembrie a produsului ... ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... (*„platformă produs ce asigură monitorizarea unificată a elementelor de infrastructură instalate în cadrul unei instituții sau companii oferind suport pentru detectarea și remedierea imediată a problemelor de funcționare care afectează utilizarea în bune condiții a sistemului informatic atât local, cât și peste rețele complexe naționale și internaționale (ex: laaS, ..., loT, .G etc.). Observabilitatea și monitorizarea sunt adesea folosite în mod interschimbabil, dar există diferențe cheie necesar a fi cunoscute între acești doi termeni IT și instrumentele care le realizează. Observabilitatea și monitorizarea sunt adesea menționate simultan în conversațiile despre strategiile de*

*dezvoltare și operațiuni software IT (DevOps). Deși ambele joacă un rol cheie în menținerea în siguranță a sistemelor, datelor și perimetrului de securitate, observabilitatea extinde monitorizarea cu informații cheie referitoare la tracing și logging”* - potrivit descrierii din recomandare), în cadrul căruia au fost prestate activitățile enumerate cu privire la expertul anterior analizat;

- Recomandare emisă de ... SA, înregistrată cu nr. ..../....., privind implicarea expertului ca specialist testare în dezvoltarea în perioada iunie-decembrie a produsului ..., produs ajuns la maturitate și înregistrat la ORDA în ..... (*„produs ce asigură o modalitate scalabilă, fiabilă și sigură de migrare instanțelor virtuale între centrele de date. ... oferă o interfață simplă ce implementează un flux de acțiuni specifice ce permite autentificarea în cadrul a două centre de date (sursă și destinație), selectarea instanțelor virtuale, precum și specificarea parametrilor de migrare sau replicare în centrul de date destinație pentru una sau ... multe instanțe virtuale în paralel, cu asigurarea unui istoric de migrare și trasabilitatea acțiunilor realizate. Migrarea sau replicarea instanțelor virtuale între centre de date poate fi uneori greoaie și poate g...ra erori care duc chiar la pierdere de date. De aceea este important ca acest proces să fie gestionat printr-un instrument care să elimine pe cât posibil erorile umane și să optimizeze această activitate, permițând migrarea în paralel a instanțelor virtuale între centre de date. De aceea, soluția ... oferă o modalitate sigură și scalabilă de migrare a instanțelor virtuale între două centre de date, fără a afecta starea instanței virtuale sursă”*), în cadrul căruia expertul a prestat activitățile enumerate cu privire la expertul anterior analizat.

Verificând lucrările comisiei de evaluare, Consiliul constată că, în legătură cu modalitatea în care ofertanta îndeplinește cerința caietului de sarcini privind experiența specifică a experților solicitați, în cadrul procesului verbal nr. ..... din ....., la pag. ....-...., autoritatea contractantă a consemnat, în coloana *„Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini*”, documentele depuse în legătură cu acești experți și a concluzionat, în coloana „Rezultatul evaluării”, „Cerință îndeplinită”.

Rezultă că nu există o analiză a comisiei de evaluare cu privire la informațiile care au condus la acesta concluzie, informațiile preluate de comisia de evaluare în coloana *„Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini*” fiind de fapt preluări din oferta criticată (ex: *„Ne asumăm ca Instalarea și configurarea fiecăreia dintre categoriile de produse și soluții care fac obiectul achiziției trebuie să fie supervizată sau după caz, efectuată de un expert certificat pentru respectivele*”, *„Ne asumam faptul ca instalarea și configurarea soluțiilor pentru livrarea serviciilor de ... ... trebuie să fie supervizată de experți pentru fiecare dintre respectivele soluții. Intelegem ca certificarea expertizei pentru o categorie de tehnologii se poate valida și prin existența unei certificări valide pentru soluția care cuprinde respectiva categorie ca partea a soluției. Ne-am însușit faptul ca certificările experților pe acest domeniu de livrare servicii de ... ... trebuie să acopere în întregime domeniul de*

*cunoștințe necesar pentru instalarea și configurarea serviciilor la un înalt nivel de performanță și reziliență.", „Ne asumăm ca instalarea și configurarea soluțiilor pentru livrarea serviciilor de ... ... trebuie să fie supervizată sau după caz, efectuată, de experți pentru fiecare dintre respectivele soluții. Înțelegem ca, certificarea expertizei pentru o categorie de tehnologii se poate valida și prin existența unei certificări valide pentru soluția care cuprinde respectiva categorie ca partea a soluției", „Ne asumăm instalarea și configurarea soluțiilor echipamentelor și soluțiilor care fac obiectul achiziției trebuie să fie supervizată de experți în testare pentru respectivele soluții.".)* și nu o analiză a membrilor comisiei de evaluare cu privire la conținutul documentelor ce i-au fost prezentate.

În aceste condiții, Consiliul reține că, în exercitarea atribuțiilor conferite de legiuitor, membrii comisiei de evaluare sunt ținuți să efectueze o analiză riguroasă a ofertelor primite în cadrul procedurii, modul de desfășurare al procesului de analizare fiind necesar să rezulte în mod clar din documentele întocmite de aceștia.

Consiliul reține că, potrivit dispozițiilor art. ... din HG nr. .../...., comisia de evaluare are obligația de a analiza şi de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât şi din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică (alin. .), iar propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv (alin. .).

Evident că o astfel de verificare trebuie să fie reală și temeinică, or, nu rezultă îndeplinirea acestei obligații a comisiei de evaluare.

Așa cum s-a reținut anterior de către Consiliu în analiza sa, este de notorietate că evaluarea ofertelor depuse într-o procedură de achiziție publică reprezintă o activitate complexă a comisiei de evaluare care este ținută la a se edifica pe deplin, atât ca urmare a analizării ofertelor, cât și ca urmare a eventualelor solicitări de clarificări cerute autoarelor acestora, asupra caracterului admisibil al ofertelor, respectiv asupra modului în care acestea răspund întru-totul necesităților de achiziție ale autorității contractante, așa cum sunt descrise în documentația de atribuire. Evaluarea ofertelor nu este un proces formal, în care, eventual, comisia de evaluare constată existența ofertelor si a documentelor din cuprinsul acestora, fără a face o analiză temeinică a conținutului lor. Or, în cauza aflată în soluționare, toc... derularea unei asem...a verificări temeinice a propunerii tehnice aparținând câștigătoarei nu se poate concluziona că a fost realizată.

Pe lângă încălcările legale amintite, Consiliul are în vedere și necesitatea respectării de către autoritate și a principiilor transparenței și asumării răspunderii. Astfel, procesul de evaluare a ofertelor, alături de rigurozitate și legalitate trebuie să fie și transparent, respectiv să poată fi facil verificată modalitatea in care achizitoarea si-a adoptat deciziile. Or, prin aparenta lipsa a unei veritabile verificări și evaluări a propunerii

tehnice a asocierii ... SA – ...SRL, autoritatea contractantă nu asigură toc... acest caracter transparent al activității sale.

Consiliul constată că, din nou, în legătură cu modalitatea în care ofertanta criticată îndeplinește cerințele impuse cu privire la experiența specifică a experților propuși, obligația de rigoare și transparență a evaluării nu a fost respectată de comisia de evaluare, situație în care Consiliul nu deține reperele necesare în vederea in/validării celor raționate și stabilite de achizitoare. Simpla preluare, în actele de lucru ale comisiei de evaluare, a informațiilor înscrise în ofertă nu reprezintă o analiză a acesteia și nu are potențialul de a indica aspectele de fapt și motivele de drept pentru care autoritatea contractantă a decis în sensul criticat în prezent.

În concluzie, Consiliul stabilește prematuritatea deciziei autorității contractante de a considera admisibilă și câștigătoare oferta asocierii ... SA – ...SRL, în condițiile în care nu rezultă în ce mod s-a stabilit îndeplinirea condițiilor impuse privind experiența specifică a experților propuși.

Pe de altă parte, Consiliul constată că îndeplinirea condițiilor de experiență specifică a experților s-a bazat și pe contracte ce au fost invocate și drept experiență similară a ofertantei, referitor la care Consiliul a reținut anterior necesitatea clarificării astfel încât să se stabilească dacă acestea au avut ca obiect operaționalizarea unei platforme de ....

Or, în acest context, Consiliul retine că îndeplinirea cerințelor de experiență specifică a experților, bazată și pe contractele de experiență similară a ofertantei, nu poate fi deplin și corect stabilită decât ulterior verificărilor necesare, dispuse de Consiliu, cu privire la contractele respective.

Prin urmare, se reține prematură desemnarea conformității ofertei asocierii ... SA – ...SRL.

În ceea ce privește unul dintre experții numiți pe funcția de tester de către câștigătoare, respectiv d-na Alina-Felicia Drăgan, Consiliul reține că în procesul-verbal al ședinței de audieri din data de ..... de la sediul său, s-au consemnat următoarele:

„Cu privire la experții securitate și tester, reprezentanții contestatoarei au arătat ca unul dintre acești experți desemnați, dna ..., referitor la care s-a prezentat recomandarea privind participarea sa în calitate de tester în proiectul ..., în realitate, potrivit informațiilor pe care societatea contestatoare le deține ca lider de asociere în proiectul respectiv, a ocupat poziția de consultant bază de date.”

Ulterior ședinței de audieri, contestatoarea a depus la dosarul cauzei Notificarea înregistrată cu nr. .../....., emisă de ...SRL în legătură cu contractul ... și adresată AGENȚIEI DE ..., din conținutul căreia rezultă solicitarea emitentului de adăugare în echipa de proiect a ... multor persoane, printre care se regăsește și d-na ... – consultant baze de date.

Așadar, Consiliul constată existența unor informații incomplete/ contradictorii cu privire la calitatea în care persoana a prestat activități invocate în prezent drept experiență specifică, de vreme ce prin recomandarea emisă de ...SRL se atestă calitatea acesteia de tester în

cadrul unui contract executat de asocierea formată din S&T ... (actuala contestatoare) – ...SRL.

Or, în contextul probei prezentată de contestatoare, dar și al recomandării emisă de b...ficiarul proiectului, în care este invocată o altă calitate pe care acest expert ar fi avut-o în proiect, respectiv calitatea de tester, Consiliul stabilește în sarcina autorității contractante verificarea calității pe care d-na ...a avut-o în proiectul prezentat ca experiența specifică a acesteia, pentru a putea în mod justificat să decidă în ce măsură acest expert îndeplinește sau nu condițiile ce îi sunt impuse prin documentația de atribuire.

În ceea ce privește criticile contestatoarei cu privire la modalitatea de punctare a experților manager de proiect, expert în tehnologii de livrare ... și expert în tehnologii de livrare ..., în cadrul factorului de evaluare nr. ., Consiliul reține că, inițial, în cadrul contestației, contestatoarea a considerat că acesta a fost incorect calculat dacă au fost luate în considerare în calculul punctajului experiența dobândită în oricare dintre contractele prezentate ca experiență similară a ofertantului. Ulterior accesului la dosarul cauzei, aceste critici au fost dezvoltate în ceea ce privește punctarea experților ... și ....

În legătură cu această critică, Consiliul constată următoarele:

Potrivit informațiilor din fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a stabilit pentru aplicarea criteriului de atribuire și factorul de evaluare nr. . - Experiența profesională specifică pentru personalul desemnat pentru implementarea acordului-cadru, punctat cu .. puncte, pentru acordarea punctajului menținând următorul algoritm de calcul:

*„Se va avea în vedere experiența specifică a experților cheie, astfel:*

*.. Manager de proiect maximum . puncte*

*.. Arhitect ... maximum . puncte*

*.. Expert infrastructură hardware maximum . puncte*

*.. Expert în tehnologii de livrare servicii ... maximum . puncte*

*.. Expert în tehnologii de livrare servicii ... maximum . puncte*

*.. Inginer Dev Ops maximum . punct.*

*Formula de calcul a punctajului obținut de ofertant pentru factorul de evaluare P.:*

*P. = P... + P... + P... + P... + P... + P...*

*unde*

*P... - Punctajul tehnic total maxim acordat subfactorului Experiență specifică suplimentară Manager de proiect*

*P... - Punctajul tehnic total maxim acordat subfactorului Experiență specifică suplimentară Arhitect ...*

*P... - Punctajul tehnic total maxim acordat subfactorului Experiență specifică suplimentară Expert infrastructură hardware*

*P...- Punctajul tehnic total maxim acordat subfactorului Experiență specifică suplimentară Expert în tehnologii de livrare servicii ...*

*P... - Punctajul tehnic total maxim acordat subfactorului Experiență specifică suplimentară Expert în tehnologii de livrare servicii ...*

*P... - Punctajul tehnic total maxim acordat subfactorului Experiență specifică suplimentară Inginer DevOps*

*Suma punctajelor acordate fiecărui expert pentru experiența similară și implicit punctajul total obținut se va calcula prin însumarea punctelor obținute de fiecare tip de expert propus pentru implementarea proiectului. Acordarea punctajului suplimentar pentru fiecare subfactor în parte este condiționată de prezentarea și demonstrarea cumulativă pentru fiecare tip de expert ofertat a experienței suplimentare aferente punctajului. Pentru evaluarea numărului de contracte/proiecte în care expertul a fost implicat se vor lua în considerare cumulativ următoarele documente doveditoare/suport care să probeze îndeplinirea cerințelor în vederea acordării punctajului, respectiv;*

*- Curriculum Vitae (CV), aferent fiecărei persoane propuse în cadrul echipei, semnat de către fiecare titular și datat**

*- Copii ale documentelor justificative relevante care demonstrează îndeplinirea cerințelor referitoare la participarea în proiecte/contracte, cum ar fi:*

- *recomandări sau alte documente edificatoare din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică relevantă (scrisoare de recomandare pentru fiecare proiect recepționat fără obiecții de b...ficiar, din care să reiasă după caz, poziția ocupată în proiect, implicarea, experiența și cunoștințele solicitate.*

*În situația în care, pe parcursul acordului-cadru, devine necesară înlocuirea experților pentru care s-a acordat punctaj suplimentar, este necesar sa se demonstreze și pentru noii experți îndeplinirea cerințelor care au condus la acordarea punctajului.*

*Toate detaliile referitoare la acest factor de evaluare sunt prezentate în capitolul . Factori de evaluare a ofertelor și punctajele alocate din cadrul caietului de sarcini."*

În cadrul caietului de sarcini, la cap. ., în legătură cu managerul de proiect, pentru care a fost solicitată ca experiență specifică *„participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, la nivelul căruia să fi deținut poziția de manager de proiect/coordonator de proiect",* este menționat faptul că se punctează: *„Experiență specifică SUPLIMENTARĂ demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, ia nivelul căruia să fi deținut poziția de manager de proiect/coordonator de proiect*", aplicându-se următoarea regulă:

*„Maximum . puncte*

*. proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect dezvoltare/implementare de proiecte = . puncte*

*. proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect dezvoltare/implementare de infrastructuri de ... On- premise cu capacitate de stocare de minim Raw . PiB sau cu minimum .. noduri de procesare = . punct*

*. sau ... multe proiecte/contracte în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, având ca obiect dezvoltare/implementare de infrastructuri de ... On- premise cu capacitate de stocare de minim Raw . PiB sau cu minimum .. noduri de procesare = . puncte*

*Punctajul suplimentar va fi acordat doar în situația în care cerințele sunt îndeplinite cumulativ de către un singur expert".*

Potrivit informațiilor din cadrul procesului verbal nr. ...../....., Anexa nr. ..., pentru managerul de proiect au fost acordate . puncte,

reținându-se în coloana „Concluziile comisiei de evaluare/ Punctaj obținut” următoarele:

«*Comisia de evaluare a identificat . proiecte având ca obiect dezvoltare/ implementare de infrastructuri de ... On-premise cu capacitate de stocare de minim Raw . PiB sau cu minimum .. noduri de procesare:*

*.. Denumire proiect: "... Infra – Infrastructură virtualizată și ..."*

*B...ficiar: ...*

*Expert: ...*

*Documente:*

*..Expert - Project Manager PM.pdf*

*.. Denumire proiect: "GOS – Infrastructură ... Privat "*

*B...ficiar: ...*

*Expert: ...*

*Documente:*

*..Expert - Project Manager PM.pdf*

*Comisia de evaluare a stabilit că se vor acorda . puncte».*

Cu privire la modalitatea în care autoritatea contractantă a acordat punctajul pentru „expertul în tehnologii de livrare servicii ...”, pentru care a fost solicită ca experiență specifică *„participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente”,* Consiliul constată că, în cadrul caietului de sarcini, s-a menționat se punctează: *„Experiență specifică SUPLIMENTARĂ demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract încheiat cu succes (în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar), care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente”,* prin aplicarea următorului algoritm de calcul:

*„Maximum . puncte*

*. proiect/contract încheiat cu succes (în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar), care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... = . puncte*

*. proiecte/contracte încheiate cu succes (în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar), care au avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... = . puncte*

*. sau ... multe proiecte/contracte încheiate cu succes (în care produsele/ serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar), care au avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... = . puncte*

*Punctajul suplimentar va fi acordat și în situația în care cerințele sunt îndeplinite cumulativ de către ... mulți experți. În aceasta situație este necesar ca proiectele/ contractele să fie diferite”*

Din conținutul procesului verbal nr. ...../....., Anexa nr. ..., rezultă că pentru Expertul în tehnologii de livrare servicii ... au fost acordate . puncte, reținându-se următoarele:

*«Comisia de evaluare a identificat . proiecte având ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...:*

*.. Denumire proiect: "..., inclusiv servicii asociate de instalare, migrare, punere în funcțiune, testare, instruire, garanție si suport tehnic - .....-..... "*

*B...ficiar: ... – ...*

*Expert: Răzvan -Andrei Vâlceanu*

*Documente:*

*..Expert . ....pdf pag. ..-..*

*.. Denumire proiect: "..."*

*B...ficiar: ...S.R.L.*

*Expert: ...*

*Documente:*

*..Expert . ....pdf pag. ..-..*

*.. Denumire proiect: " Extinderea infrastructurii platformei ONE framework prin dotarea unui data Center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității"*

*B...ficiar: ... S.R.L.*

*Expert: ...*

*Documente:*

*..Expert . ....pdf pag. ..-..*

*Comisia de evaluare a stabilit că se vor acorda . puncte"*

În analizarea corectitudinii punctajului „Expertului în tehnologii de livrare servicii ...", Consiliul constată că acordarea acestuia pornea de la premisa că cerința minimă stabilită în caietul de sarcini cu privire la experiența specifică, este îndeplinită, urmând să fie punctate contractele/ proiectele suplimentare având obiectul solicitat, în cadrul cărora expertul a avut atribuțiile/responsabilitățile solicitate.

Or, câtă vreme, Consiliul a constatat anterior că evaluarea autorității contractante este incompletă întrucât nu există o analiză a acesteia prin care să se stabilească faptul că respectivele contracte au avut ca obiect realizarea de servicii ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., nu se pot face aprecieri nici în legătură cu corectitudinea acordării acestui punctaj. Astfel, ... întâi autoritatea contractantă trebuie să stabilească care este/sunt contractul/contractele identificate ce îndeplinesc cerința minimă impusă în caietul de sarcini și apoi să verifice măsura în care celelalte contracte invocate îndeplinesc cernitele impuse și pot fi luate în considerare la acordarea punctajului.

Pe de altă parte, așa cum rezultă din concluzia comisiei de evaluare cu privire la contractele care au fost luate în considerare la acordarea punctajului pentru acest expert, la primele . poziții se regăsesc contracte pe care ofertantul le-a invocat și în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară impusă ofertanților, aspect în legătură cu care Consiliul a stabilit că este necesară reevaluare ofertei criticate.

Față de cele expuse anterior, critica privind modalitatea de acordare a punctajului pentru această categorie de experți este întemeiată.

Referitor la critica formulată în legătură cu modalitatea de punctare a experților în tehnologii de livrare ..., pentru care a fost solicitată ca experiență specifică *„prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de laaS ca parte integrantă dintr- o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente”,* Consiliul constată că, în cadrul caietului de sarcini, s-a menționat că se punctează experiența *„SUPLIMENTARĂ demonstrată prin participarea în cel puțin un proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ..., la nivelul căruia a îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în acordul-cadru și contractele subsecvente”*, stabilindu-se următorul algoritm de calcul:

*„Maximum . puncte*

*. proiect/contract în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care a avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... = . puncte*

*. proiecte/contracte în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care au avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... = . puncte*

*. sau ... multe proiecte/contracte în care produsele/serviciile/livrabilele au fost recepționate fără obiecții de b...ficiar, care au avut ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ... = . puncte*

*Punctajul suplimentar va fi acordat și în situația în care cerințele sunt îndeplinite cumulativ de către ... mulți experți. În aceasta situație este necesar ca proiectele/contractele să fie diferite”.*

Din conținutul procesului verbal nr. ...../....., Anexa nr. ..., rezultă că pentru Expertul în tehnologii de livrare servicii ... au fost acordate . puncte, reținându-se următoarele:

*Comisia de evaluare a identificat . proiecte având ca obiect servicii de instalare și configurare servicii de ... ca parte integrantă dintr-o platformă de ...:*

*.. Denumire proiect: "Extinderea infrastructurii platformei ONE framework prin dotarea unui data Center modular în scopul dezvoltării activităților economice și creșterii competitivității"*

*B...ficiar: ... S.R.L.*

*Expert: ...*

*Documente:*

*..Expert . ....pdf pag. ..-..*

*.. Denumire proiect: "Servicii asociate având ca obiect infrastructură hardware software dedicată"*

*B...ficiar: ... – ...*

*Expert: ...*

*Documente:*
*..Expert . ....pdf pag. ..-..*
*.. Denumire proiect: "..."*
*B...ficiar: ...S.R.L.*
*Expert: ...*
*Documente:*
*...Expert . ....pdf pag. ..-..*
*Comisia de evaluare a stabilit că se vor acorda . puncte”*

Analizând modalitatea în care a fost acordat punctajul aferent categoriei „Expertului în tehnologii de livrare servicii ...”, Consiliul constată existența unei situații similare celei care a vizat acordarea punctajului pentru expertul „Expertului în tehnologii de livrare servicii ...”, astfel că pentru aceleași considerente și rațiuni, se impune ca, ... întâi, autoritatea contractantă să stabilească care este/sunt contractul/contractele identificate că îndeplinesc cerința minimă impusă în caietul de sarcini și apoi să verifice măsura în care celelalte contracte invocate îndeplinesc cerințele impuse și pot fi luate în considerare la acordarea punctajului.

În efectuarea acestor demersuri se va avea în vedere și faptul că două dintre contractele reținute pentru acordarea punctajului au fost invocate și în dovedirea cerinței de calificare privind experiența similară impusă ofertanților, în legătură cu care s-a stabilit necesitatea continuării verificărilor.

Prin urmare, Consiliul va admite critica, aceasta fiind întemeiată.

În ceea ce privește criticile contestatoarei cu privire la propunerea tehnică depusă de asocierea ... SA – ...SRL, Consiliul constată că, inițial, prin contestație, au fost invocate ... multe neconformități ale acesteia, însă în cadrul ședinței de audieri desfășurate în data de ....., «reprezentanții contestatoarei au arătat ca renunță la criticarea componentelor „Soluție analiza statica cod” și „Solutie stocare artefacte”, astfel ca rămân în discuție celelalte trei componente a căror îndeplinire de către câștigătoare este contestata.»

În aceste condiții, Consiliul va lua act de renunțarea contestatoarei la criticile care au vizat componentele „Soluție analiza statica cod” și „Solutie stocare artefacte”.

Prin urmare, în analiza sa, Consiliul va avea în vedere din criticile autoarei contestației formulate în legătură cu propunerea tehnică doar cele referitoare la:

- componenta de procesare de tip mission critical (componenta I..);
- cerința de la cap. ....., ca produsele și soluțiile solicitate să fie de tip ... versiune ...;
- componenta ... (componenta I..);
- componenta de livrare a serviciilor ... (componenta I..).

Astfel, în referire la modul de îndeplinire a cerințelor caietului de sarcini de către ofertanta criticată, respectiv a cerințelor privind componenta I.. ”*Componenta de procesare de tip mission critical*”, autoarea contestației, susține că producătorul HPE solicită, pentru soluția „SUPERDOME”, implicarea în fluxul de furnizare și prestare servicii aferente „a unui part...r autorizat, certificat și instruit în acest sens de către HPE”. În acest sens, petenta susține că, din informațiile publice

disponibile, niciunul dintre membrii asocierii declarată câștigătoare nu este part...r autorizat HPE.

Verificând, din analiza propunerii tehnice depusă de asocierea a cărei ofertă este criticată, Consiliul reține că aceasta a ofertat *Server procesare mission critical:* HPE FLEX SUPERDOME pentru îndeplinirea cerințelor aferente acestei componente.

În legătură cu soluția aleasă în acest scop, drept răspuns la o solicitare de clarificări care a vizat prețul ofertat, asocierea a prezentat oferta de preț din partea ... SRL, potrivit căreia în preț sunt „incluse servicii de instalare și servicii suport de la producător pentru . ani".

Din verificarea site-ul producătorului HPE, invocat de părți, rezultă că ... SRL are calitatea de "membru", iar în legătură cu acest aspect contestatoarea susține că o astfel de calitate nu este suficientă, pentru a putea fi ofertate astfel de servicii fiind necesar ca operatorul economic să fie autorizat de HPE, aspecte referitor la care, în Procesul-verbal al ședinței de audieri din data de ....., s-au reținut următoarele:

*«În legătură cu neîndeplinirea de către câștigătoarea componentei „Componenta de procesare de tip mission critical", reprezentanții contestatoarei au precizat că își mențin critica susținând că autoritatea contractată nu a verificat dacă ofertatul este autorizat de HPE.*

*Intervenienta a menționat ... SRL, furnizor al soluției „Superdome" de la care a depus ofertă de preț cu ocazia justificării prețului ofertat, este part...r al HPE și că dovada rezultă din informațiile existente pe pagina HPE. Totodata, in acest sens, autoritatea contractanta a mentionat ca o astfel de cerinta nu a fost impusa prin documentatia de atribuire, intrucat prin avizul conform conditionat ..., s-a cerut eliminarea conditionarilor legate de producator.*

*În replică, contestatoarea susține că dovada calității de part...r nu este suficientă, întrucât oferă un minim de certificări, fiind necesara o autorizare specifica în scopul revânzării produselor si prestarii serviciilor asociate acestora.* »

Contrar susținerilor autorității contractante, după cum s-a reținut anterior, în discuție nu este îndeplinirea unei cerințe de calificare, ci stabilirea faptului că ofertantul are capacitatea îndeplinirii cerințelor caietului de sarcini privind pct. I... *Componenta de procesare de tip mission critical,* prin furnizorul indicat, respectiv ... SRL.

Prin urmare, este necesar ca autoritatea contractantă să verifice dreptul operatorul economic ... SRL de a vinde și a asigura serviciile de instalare și suportul pentru o perioadă de . ani pentru *Server procesare mission critical: HPE FLEX SUPERDOME,* pentru care a emis o ofertă de preț pentru ...SRL.

Față de susținerea contestatoarei că ... SRL să fi fost necesar să fie declarat subcontract, Consiliul reține interpretarea ce aparține Curții de Justiție a Uniunii Europ... care, în data de .. ianuarie ...., în cauza C .../.., a stabilit:

*„Pentru aceste motive, Curtea (Camera a treia) declară:*

*.) Articolul .. din Directiva ..../../UE a Parlamentului European și a Consiliului din .. februarie .... privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei ..../../CE coroborat cu principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul .. alineatul (.) primul paragraf din această directivă*

*trebuie interpretat în sensul că*

*autoritatea contractantă are posibilitatea de a impune drept criterii de selecție obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă.*

*.) Principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul .. alineatul (.) primul paragraf din Directiva ..../..*

*trebuie interpretate în sensul că*

*se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.*

*.) Articolul .. alineatul (.) din Directiva ..../..*

*trebuie interpretat în sensul că*

*se opune ca un ofertant să fie exclus de la o procedură de atribuire a unui contract pentru motivul că nu a desemnat subcontractantul căruia intenționează să îi încredințeze executarea unor obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile activităților legate de contractul în cauză și care nu sunt prevăzute în documentele achiziției, atunci când acest ofertant a precizat în oferta sa că va executa aceste obligații recurgând la capacitățile unei alte entități, fără a fi însă legat de aceasta din urmă printr-o convenție de subcontractare.”*

Prin urmare, necesitatea verificării capacității ... SRL de a fi implicat în această manieră în oferta câștigătoare nu este determinată de vreo cerința a documentației de atribuire astfel încât să fie necesară verificarea vreunei condiții impuse de aceasta.

Conduita pe care Consiliul o stabilește că trebuie să o aibă achizitoarea rezidă exclusiv din modul în care asocierea criticată a înțeles să-și procure diverse sisteme/elemente în vederea întocmirii ofertei.

În acest sens relevantă este definiția art. . alin. (.) lit. w) din Legea nr. ../...., privind furnizorul:

*”furnizor - entitatea care pune la dispoziția unui contractant produse, inclusiv servicii de instalare sau amplasare a acestora, dacă este cazul, ori care prestează servicii către acesta, care nu are calitatea de subcontractant.”*

Consiliul constată că prestația pe care ... SRL trebuie să o realizeze este în sensul acestei definiții dată de legiuitor.

În ceea ce privește critica potrivit căreia oferta declarată câștigătoare nu îndeplinește cerința caietului de sarcini de la cap. ..... *Specificații tehnice minimale ale produselor și soluțiilor TIC solicitate*, ca produsele și soluțiile solicitate să fie de tip ... versiune ..., deoarece

soluțiile dezvoltate de intervenientă, ... și ..., nu sunt produse ..., întrucât nu îndeplinesc cerințele de a fi disponibile pentru vânzare către publicul g...ral (caracteristică definitorie a acestor tipuri de produse) și nu par să fi fost comercializate în vreun fel, Consiliul constată următoarele:

Din conținutul caietului de sarcini, rezultă că, la pct. ..... Specificații tehnice minimale ale produselor şi soluțiilor TIC solicitate, autoritatea contractantă a stabilit că *„Toate produsele şi soluţiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...”.*

Ofertantul criticat, potrivit informațiilor din propunerea tehnică, a ofertat soluțiile proprii ... ... și ..., în dovedire depunând Certificatul emis de ... (ORDA), seria .....BW nr. ..... din ..... și anexele la acesta.

Potrivit informațiilor existente în aceste documente, rezultă că Programele înscrise în ... de către ..... SA, „programe distribuite/comercializate”, sunt ... ... și ....

Consiliul reține că, din informațiile existente în cadrul certificatului ORDA depus de ofertant, rezultă caracterul comercial al acestor produse, respectiv faptul că acestea sunt disponibile spre vânzare („programe distribuite/comercializate”).

Prin urmare, raportat la semnificația acestui termen ... (”commercial-off-the-shelf”), respectiv produse gata de utilizare, având în vedere atât destinația unor astfel de produse, cât și informațiile rezultate din Certificatul ORDA depus de ofertant, care atestă că în discuție sunt . aplicații utilitare, faptul că în legătură cu aceste produse nu există informații referitoare la produse, prețuri, existența lor pe site-ul producătorului, etc, așa cum susține contestatoarea, nu este de natură să înlăture, în mod automat, caracterul comercial al acestora. Documentația de atribuire nu a stabilit dovedirea unei anumite notorietăți a produselor/soluțiilor ... ofertate, așa cum nici o astfel de calitate nu este determinată de vechimea pe piață a produsului ori de informațiile identificate la un anumit moment despre acesta. Raportat la data emiterii acestor documente de către ORDA (.....), este evident faptul că recunoașterea pe piață a acestor produse (... ... și ...) este limitată, însă acest fapt este apreciat de Consiliu că nu este de natură a afecta calitatea de produs ... a produselor în discuție.

Această apreciere a Consiliului are în vedere și cele declarate de către părți în cadrul Procesul-verbal al ședinței de audieri din data de ....., în legătură cu acest aspect:

*«În legătură cu îndeplinirea componentei „...”, reprezentanții contestatoarei susțin că produsul ofertat de intervenientă nu se regăsește în spațiul public, astfel că nu poate fi considerat ..., iar raportarea autorității contractante la definiție, respectiv „gata de livrare” nu îndeplinește cerința „accesibil publicului larg”.*

*Reprezentanții achizitoarei au susținut că în caietul de sarcini a fost solicitat produs de tip ..., pentru că nu poate evalua un produs care nu există pe piață. În legătură cu această cerință, autoritatea contractantă*

*arata ca a solicitat clarificări ofertanților, inclusiv câștigătorului, în sensul verificării că produsele funcționează și nu vor fi dezvoltate, dovezile prezentate făcând dovada faptului ca produsul ofertat este deja dezvoltat, exista și ca este disponibil pe piață de profil. în replicam reprezentanții contestatoarei au arătat ca dovezile nu sunt relevante în condițiile în care nu vizează și utilizarea produsului ofertat, prețul acestuia si, eventual, opiniile celor care l-au utilizat deja. La aceasta ultima susținere, atât reprezentanții achizitoarei, cat și cei ai intervenientei, au arătat ca nu s-a solicitat ca dovada preexistenței produsului sa fi vizat și utilizarea lui anterioara, ceea ce ar fi presupune excluderea unor produse noi de tip ....*

*Totodată, atât achizitoarea cât și intervenienta au subliniat că cele . produse, ... si ... sunt înregistrate la ORDA, fiind furnizată dovada în acest sens în cadrul ofertei.»*

Astfel fiind, Consiliul apreciază că nu au fost identificate motive pentru care ar putea fi pusă la îndoială calitatea de produse ... a ... ... și ..., astfel că nu poate fi reținută concluzia contestatoarei privind implicita nerespectare a cerinței de la pct. ..... ....

Pe de altă parte, însă cu privire la susținerea contestatoarei potrivit căreia produsele în discuție nu îndeplinesc cerința de a „fi de tip ..., versiune ...", Consiliul constată că documentele invocate de intervenientă, respectiv certificatul ORDA nu face referire la versiunea ..., iar în legătură cu acest aspect, în cadrul procesului verbal final de evaluare tehnică nr. ..... din ....., Anexa ... (pag. ....), autoritatea contractantă a considerat cerința îndeplinită, fără să fi consemnat informațiile din care rezultă această calitate, referirile comisiei de evaluare fiind în legătură cu compatibilitatea soluției ... propusă.

În aceste condiții, Consiliul constată că se impune ca achizitoarea să clarifice cu ofertantul modalitatea în care este îndeplinită cerința ca produsele ... ofertate sunt varianta ... solicitată, critica fiind întemeiată.

O altă critică formulată de contestatoare se referă la nerespectarea componentei *... ...*, aceasta susținând că, în situația în care câștigătoarea a ofertat soluția ... ... bazată pe varianta open-sourse ..., trebuie avut în vedere că cerințele nu pot fi acoperite de către producătorul .... Prin concluziile scrise transmise de contestatoare ulterior accesului la dosarul cauzei, această critică a fost dezvoltată în sensul că soluția ... ... integrată de ofertantul criticat nu îndeplinește toate caracteristicile solicitate prin caietul de sarcini (..., ..., ...., ...., ...., ...., ...., ....), aceste caracteristici fiind îndeplinite doar de produsul ... ....

În legătură cu această critică, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, a fost impusă la pct. I....., următoarea cerință: *„Infrastructura CPG va pune la dispoziție o soluție de tip ... de monitorizare și ... a datelor*".

Prin răspunsul consolidat nr. ...../....., Clarificarea nr. .., la Întrebarea nr. ..:

*„Vă rugăm să precizați dacă componentele ce alcătuiesc soluția tehnică software trebuie să fie furnizate de același producător software sau se acceptă un mix de soluții software și platforme în condițiile în care furnizorul soluției își asumă asigurarea suportului comercial pentru toate componentele soluției. De exemplu, Apache Spark, Apache Redis,Apache Mezos, LibreSSL sau OpenSSL, Apache Tomcat sunt produse care pot fi adăugate ca și componente separata într-un număr de soluții tehnice potențiale,*

*dar aceasta nu vor fi furnizate in mod direct ci integrate ca și componenta a platformei de .../.../..., furnizorul platformei putând să își asume suportul integrat pentru aceste componente. Vă rugăm să precizați dacă se acceptă și varianta în care asem...a componente software, de la producători software diferiți, sau open source, pot fi furnizate ca și componente separate, atâta vreme cât se oferă suport tehnic printr-un part...r autorizat, altul decât furnizorul altor componente ale solutiei."*

achizitoarea a precizat următoarele:

*„Da, se acceptă, cu condiția ca toate componentele software să fie recunoscute prin documentații oficiale ca fiind compatibile, iar suportul tehnic să existe pentru integrări pe toată perioada de garanție acordată de către furnizor".*

Din conținutul propunerii tehnice criticate rezultă că produsul ofertat în legătură cu componenta de telemetrie este ... ..., versiunea Data center (DC), v .....

Verificând actele emise de achizitoare în evaluarea ofertei, în legătură cu îndeplinirea de către asocierea declarată câștigătoare a acestei cerințe a caietului de sarcini, Consiliul observă preluarea de către comisia de evaluare, întoc..., în procesul verbal de evaluare tehnică finală nr. ...../ ....., Anexa ... (pag. ....-....), a informațiilor existente în propunerea tehnică depusă de asocierea declarată câștigătoare, pag. ...-....

Cu titlu de exemplu, pentru a nu relua întregul conținut al propunerii tehnice depusă de asociere, Consiliul reține din cadrul acestui proces-verbal, că în legătură cu *Specificațiile tehnice/cerințe de performanță/funcționale minime*, comisia de evaluare a reținut în coloana *"Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini",* pentru componenta I..... *Infrastructura CPG va pune la dispoziție o soluție de tip ... de monitorizare și vizualizare a datelor,* următoarele informații preluate identic din propunerea tehnică a acestei asocieri:

*"... ... este o soluție dezvoltată de ... SA, a cărui certificat de înregistrare în Registrul programelor de calculator (ORDA) este atașat propunerii tehnice, însoțit de fișa tehnică de produs. ... ... este o soluție ... ce asigură monitorizarea și vizualizarea datelor de ..., construită peste motoarele Prometheus și .... A se vedea fișierul "...-..._datasheet.pdf" Pag. .-.. pdf și https://www.....com/.../*
*CN....._Formularul nr. ._Oferta Tehnica.pdf pag. ...",*
iar în coloana Rezultat al evaluării: "Cerință îndeplinită".

Astfel, reține Consiliul, întreaga evaluare privind această componentă a fost realizată de aceeași manieră, singura diferență identificată fiind cu privire la elementele asupra cărora au fost solicitate clarificări.

În acest sens, Consiliul constată că, în legătură cu îndeplinirea cerințelor stabilite cu privire la componenta ... ..., prin procesul-verbal intermediar evaluare tehnică nr. . (nr. ...../.....), s-a stabilit că este

necesară solicitarea de clarificări asocierii a cărei ofertă este criticată, iar cu adresa nr. ...../....., întrebările nr. ..-.., s-au solicitat următoarele:

*"... Referitor la l....., cerința ....., vă rugăm să detaliați modul de îndeplinire a cerinței „Suport pentru autentificare bazată pe LDAP, SAML." şi totodată să ne furnizați documente suport din care să reiasă îndeplinirea cerinţei „SAML".*

*... Referitor la ....., cerința ....., vă rugăm să detaliați modul de îndeplinire a cerinței „Va fi integrată cu soluţia de Identitate Globală." şi totodată să ne furnizaţi documente suport din care să reiasă îndeplinirea cerinţei.*

*... Referitor la l....., cerința ....., vă rugăm să detaliaţi modul de îndeplinire a cerinţei „Posibilitatea de a g...ra rapoarte în baza vizualizărilor realizate şi de a le exporta în PDF;." şi totodată să ne furnizaţi documente suport din care să reiasă îndeplinirea cerinţei.*

*... Referitor la ....., cerința ....., vă rugăm să detaliaţi modul de îndeplinire a cerinţei „Posibilitatea de a customiza interfaţa web (logo, link-uri subsol etc.)."*

*... Referitor la ....., cerința ....., vă rugăm să precizați unde în documentaţia tehnică se regăseşte modul de îndeplinire a cerinţei „Posibilitatea de a vizualiza informaţii specifice de utilizare ale aplicaţiei."*

*... Referitor la l....., cerința ....., vă rugăm să detaliați modul de îndeplinire a cerinței „Posibilitatea de integrare cu o soluţie de management al secretelor (secret management),"*

*.., Referitor la l....., cerința ....., vă rugăm să detaliaţi modul de îndeplinire a cerinţei „Posibilitatea ca alertele transmise să conţină şi imagini ale panoului asociat cu regula de alertă pentru a-i ajuta pe destinatarii notificărilor să înţeleagă ... bine de ce s-a declanșat sau s-a rezolvat o alertă."*

*... Referitor la l....., cerința ....., vă rugăm să detaliați modul de îndeplinire a cerinței „Soluţia de ... trebuie să poată fi scalată pe orizontală (adăugare de noduri);" pentru toate componentele soluției ofertate ... ...."*

Asocierea declarată câștigătoare a răspuns acestor solicitări prin adresa nr. .../....., iar conform procesului-verbal de evaluare tehnică finală, nr. ...../....., Anexa ..., comisia de evaluare a reținut solicitarea de clarificări adresată acesteia, data la care a înregistrat răspunsul primit, iar în coloana ”Evaluare răspuns primit”, s-a reținut întoc... răspunsul dat de ofertant, pentru ca în coloana următoare să se rețină ”Cerință îndeplinită”.

Fără a relua răspunsurile date de asociere, Consiliul observă că, în fapt, din documentele emise de autoritatea contractantă, lipsește toc... analiza din care să rezulte modul în care a stabilit că sunt îndeplinite cerințele caietului de sarcini și cum anume, documentele emise de autoritatea contractantă, cel puțin în privința evaluării acestei componente neconținând nicio informație relevantă în acest sens.

Relevante în această apreciere a Consiliului, sunt reținute cu titlu de exemplu, cele menționate de autoritatea contractantă în procesul-verbal de evaluare tehnică finală nr. ...../....., Anexa ..., cu privire la componenta I..... *Suport pentru autentificare bazată pe LDAP, SAML*, referitor la care, după preluarea informațiilor din propunerea tehnică a asocieri, este precizat că sunt necesare clarificări, fiind preluată solicitarea de clarificări adresată (citată anterior), numărul și data de înregistrare la achizitoare a răspunsului, iar în coloana ”*Evaluare răspuns primit*”, pe lângă răspunsul dat de asociere, preluat întoc..., comisia de evaluare a completat doar:

*".. Operatorul economic a menționat că în conformitate cu răspunsul furnizat (…)*

*Aceștia au menționat faptul că (…).*
*Raspuns solicitari ..._....., pg. ..-...*
*Comisia de evaluare a constatat că sunt necesare solicitări de clarificare suplimentare.”*

Prin urmare, autoritatea, contractantă a revenit cu o nouă solicitare legată, printre altele, de modul de îndeplinire a cerinței I..... *Suport pentru autentificare bazată pe LDAP, SAML*, prin adresa nr. ...../....., la care asocierea a răspuns cu adresa nr. .../....., iar în același proces-verbal de evaluare finală, preluând cele comunicate de asociere, autoritatea contractantă a completat doar:
*”Operatorul economic a precizat (…).*
*Aceștia au menționat (…)*
*Raspuns clarificari ... ....., pag. ..-...”*

Se poate observa astfel că din documentul prin care achizitoarea a stabilit conformitatea ofertei asocierii, cel puțin în legătură cu componenta criticată, ... ..., lipsește orice analiză care să conducă la rezultatul stabilit de comisia de evaluare, respectiv ”Cerință îndeplinită”.

Astfel, Consiliul constată că lipsește prezentarea motivelor pentru care au fost considerate îndeplinite concret cerințele aferente acestei componente, în condițiile în care, în documentele emise de achizitoare, nu se regăsesc precizate decât informațiile existente în propunerea tehnică a asocierii ori în răspunsurile la solicitările de clarificări, preluate ca atare din cadrul documentelor depuse de asociere.

Pentru fiecare din elementele acestei componente, autoritatea contractantă a stabilit, prin caietul de sarcini o serie de cerințe, iar constatarea membrilor comisiei de evaluare, alături de o eventuală necesitate de solicitare de clarificări, s-a rezumat doar la o singură mențiune, respectiv că cerința este îndeplinită, fără însă a reține și preciza motivele pentru care s-a ajuns la această concluzie.

Or, Consiliul nu poate face această analiză în locul autorității contractante, fiind atributul exclusiv al acesteia, conform dispozițiilor art. ... alin. (.) din HG nr. .../.....

Evaluarea ofertelor de către comisia de evaluare este un proces riguros, iar obligațiile membrilor acesteia au fost clar definite de legiuitor la art. ... alin. (.) din HG nr. .../.....

Consiliul reține că, potrivit dispozițiilor art. ... din HG nr. .../...., comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică (alin. .), iar propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv (alin. .).

Evident că o astfel de verificare trebuie să fie reală și temeinică, or, nu rezultă îndeplinirea acestei obligații a comisiei de evaluare.

După cum s-a stabilit anterior, este de notorietate că evaluarea ofertelor depuse într-o procedură de achiziție publică reprezintă o

activitate complexă a comisiei de evaluare care este ținută la a se edifica pe deplin, atât ca urmare a analizării ofertelor, cât și ca urmare a eventualelor solicitări de clarificări cerute autoarelor acestora, asupra caracterului admisibil al ofertelor, respectiv asupra modului în care acestea răspund întru-totul necesităților de achiziție ale autorității contractante, așa cum sunt descrise în documentația de atribuire. Evaluarea ofertelor nu este un proces formal, în care, eventual, comisia de evaluare constată existența ofertelor si a documentelor din cuprinsul acestora, fără a face o analiză temeinică a conținutului lor. Or, în cauza aflată în soluționare, toc... derularea unei asem...a verificări temeinice a propunerii tehnice aparținând câștigătoarei nu se poate concluziona că a fost realizată.

Astfel, pe lângă încălcările legale amintite, Consiliul are în vedere și necesitatea respectării de către autoritate și a principiilor transparenței și asumării răspunderii. Astfel, procesul de evaluare a ofertelor, alături de rigurozitate și legalitate trebuie să fie și transparent, respectiv să poată fi facil verificată modalitatea in care achizitoarea și-a adoptat deciziile. Or, prin aparenta lipsă a unei veritabile verificări și evaluări a propunerii tehnice a asocierii ... SA – ...SRL, autoritatea contractantă nu asigură toc... acest caracter transparent al activității sale.

În aceste condiții, Consiliul nu poate verifica legalitatea actului atacat anterior efectuării unei astfel de analize a autorității contractante, prin comisia de evaluare, cu privire la temeinicia deciziei de considerare îndeplinite a cerințelor aferente componentei în discuție. Cu atât ... mult, într-o cauză precum cea de față, de o asem...a complexitate, îi revine autorității contractante (calificată în acest sens prin obiectul său de activitate) sarcina de a analiza și stabili în mod concret modul în care este dovedită de asociere îndeplinirea cerințelor aferente componentei ... *...*, cu indicarea informațiilor concrete care atestă îndeplinirea condițiilor impuse prin caietul de sarcini de achizitoare.

Totodată, așa cum s-a stabilit anterior, din documentele emise de autoritatea contractantă pe parcursul procesului de evaluare nu pot fi reținute decât concluzii de îndeplinire a cerințelor, fără orice alte informații care să arate modul în care au fost stabilite aceste concluzii (cerință îndeplinită). Or, modul în care este realizată evaluarea ofertelor trebuie să permită verificarea, de către Consiliu sau orice entitate abilitată în acest sens, a legalității rezultatului procedurii stabilit de autoritatea contractantă.

Prin urmare, Consiliul constată necesitatea reluării procesului de evaluare a ofertei câștigătoare din punct de vedere al modului de îndeplinire a componentei ... *....*

În legătură cu criticile formulate de contestatoare privind neîndeplinirea de către oferta depusă de câștigătoare a componentei ... *Componenta de livrare a serviciilor ...*, în sensul că soluția ... de la producătorul ...ofertată nu este conformă din punct de vedere tehnic, Consiliul constată următoarele:

În cadrul caietului de sarcini, la pct. ..... Cerinţe tehnice g...rale pentru infrastructura ...aferentă infrastructurii .../... a Componentei de ... intern din cadrul ...-ului Privat Guvernamental, autoritatea contractantă a

stabilit că *„Sistemul informatic din fiecare centru de date va funcționa ca o regiune distinctă, iar din interfața soluţiei laaS din CI un USC va avea posibilitatea să aleagă regiunea în care se vor g...ra resursele sistemului informatic*". De asem...a, la pct. ..... Caracteristici g...rale ale serviciilor ..., se regăsește cerința ... Regiuni Multiple, potrivit căreia:

*„- Infrastructura laaS va pune la dispoziţia utilizatorilor posibilitatea de a structura resursele în regiuni dispersate geografic, pentru a asigura un nivel de rezilienţă cât ... ridicat*

*- USC-urilor li se vor pune la dispoziţie resurse în instanţe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată , dar care se bazează pe aceeaşi tehnologie de ... dezvoltată de acelaşi producător".*

Prin Răspunsul consolidat nr. ...../....., Clarificarea nr. .., răspunzând întrebării nr. .., potrivit căreia:

*«Întrebarea nr. ..:*

*Referitor la cerințele Caietului de Sarcini aferente componentei I.. Componenta de livrare a serviciilor ..., respectiv cerința ... "Regiuni Multiple - USC-urilor li se vor pune la dispoziție resurse în instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător" și ținând cont de faptul că:*

*- Dintre vendorii de ... privat ce oferă soluții comerciale instanțiabile complet „onpremise" doar producătorul Canonical, prin distribuția Canonical ... (https://assets.ubuntu.com/v./.c.....fPrivate%.....%..Build_DS_.....%..v..pdf ) îndeplinește aceasta cerință, respectiv îndeplinește cumulativ toate cerințele tehnice formulate de Autoritatea Contractantă;*

*- Coroborat cu faptul că ..... este singura tehnologie conformă cu marea majoritate a celorlalte cerințe tehnice, însă nu răspunde nativ acestei cerințe particulare;*

*- Respectiv producătorul VMware răspunde acestei cerințe particulare însă nu răspunde unui subset major al celorlalte cerințe tehnice specifice definite de Autoritatea Contractanta, vă rugăm să confirmați ca fiind acceptabilă soluția care asigură această funcționalitate prin crearea unei interfețe "custom", folosind soluțiile ... ofertate ca parte integrantă a soluției propuse.*

*Învederăm Autoritatea Contractantă că în legislația națională (de ex. cf. art. ... alin. . din Legea ../.... autoritățile contractante au obligația de a nu introduce obstacole pentru ofertanți) și europeană există prevederi obligatorii similare privitoare la unele aspecte legate de evitarea dependenței de un anumit contractant sau producător, precum și excepțiile de la regulă. Aceste prevederi vizează, direct și indirect, evitarea efectului de dependență prin obligarea autorităților contractante de a lua măsurile necesare pentru neutralitate tehnologică, standardizare, asigurarea accesului la procedurile de achiziții a unui număr relevant de ofertanți, evitarea dependenței pe durata de viață a sistemului, transferul cunoștințelor.*

*În cazul în care Autoritatea Contractantă, prin răspunsurile la clarificări ulterior publicate sau măsurile adoptate, nu elimină cerința sau nu răspunde pozitiv la solicitarea de clarificare, ne rezervam dreptul de a depune contestație la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor și de a urma ulterior calea de remediere impusă de legislația în vigoare.*

*Ne fundamentăm această solicitare pe respectarea principiilor tratamentului egal, al transparentei si proporționalității așa cum au fost acestea stipulate la art. ., alin. ., lit. b), lit. d) si e) din Legea ../.... cu completările și modificările ulterioare.»,*

autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns:

*„Autoritatea contractantă precizează faptul că se poate oferta orice soluție, atâta timp cât toate cerințele minime și obligatorii din caietul de sarcini sunt respectate.*

*Autoritatea contractantă precizează faptul că cerința "instanțe de ... separate geografic […], dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător", reprezintă faptul că instanțele de ... se bazează pe aceeași tehnologie pusă la dispoziție de către același producător. Aceste instanțe vor fi separate geografic iar USC-urilor li se vor aloca resurse din cadrul acestora."*

În legătură cu îndeplinirea acestei cerințe, prin adresa nr. ...../....., autoritatea contractantă a solicitat intervenientei clarificări, în sensul *„detalierii modului de îndeplinire a cerinței Regiuni multiple. Detalierea va avea în vedere descrierea funcționării platformei self-service din punct de vedere al administrării integrate a resurselor ce vor fi puse la dispoziția USC".*

Ofertantul a răspuns acestei solicitări prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. ...../....., precizând următoarele:

*„Infrastructura ... ..... Platform va pune la dispoziția utilizatorilor posibilitatea de a structura resursele în regiuni dispersate geografic, pentru a asigura un nivel de reziliență cât ... ridicat, punând la dispoziția USC-urilor resurse în instanțe de ... separate geografic, a căror administrare este integrată, dar care se bazează pe aceeași tehnologie de ... dezvoltată de același producător şi anume Red Hat.*

*Soluția ofertată, ..... Platform va afișa o pagină inițială de unde USC-ul va putea selecta regiunea de ... în care dorește să lucreze. Se va folosi un server web pentru expunerea paginii integrată cu soluția de identitate globala ...Identity (...Directory Server + ...Build of Keycloak), de unde USC-ul se va autentifica și va selecta instanța de ... dorită. Apoi, folosind funcționalitățile balansorului avansat global Citrix Netscaler VPX .... + Citrix NetScaler ADM, USC-ul va fi redirecționat automat către pagina de management a instanței de ... selectate.*

*A se vedea fișierul Multi-site-OSP-OSS.pdf-pag. ..*

*A se vedea fișierul ...Jntegrating NetScaler instances.pdf - pag. .-.current-release/orchestration/integrate-with-...-platform.htmf", coroborat cu răspunsul consolidat la solicitările de clarificări - Clarificarea nr. . înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ..... din ..... furnizat de autoritatea contractantă, răspuns publicat în SEAP in ....., respectiv: „(...) Întrebarea nr. .. (...)"*

*În implementarea proiectului se vor efectua modificări ale paginii native de autentificare a soluţiei laaS ..... Platform astfel încât USC vor putea introduce numele de utilizator și parola, respectiv vor selecta centrul de date în care doresc să se autentifice. Odată introduse aceste informații, USC vor fi automat redirecționați către pagina de administrare proprie USC din centrul de date ales. Din această pagină, USC vor putea de asem...a, schimba centrul de date în care execută sarcinile administrative.*

*Din punct de vedere tehnic, acest lucru va fi realizat prin modificarea serviciului dashboard (...) nativ platformei ..., respectiv apelarea funcționalităților „multi-region" puse la dispoziție de soluția ... ..... Platform. Astfel, USC va b...ficia de funcționalitățile descrise conform capturilor de ecran de ... jos: (...)"*

Comisia de evaluare a considerat necesar să ... solicite clarificări intervenientei în legătură cu acest aspect, astfel că, prin adresa nr. ...../....., Întrebarea nr. ., a solicitat ofertantului următoarele:

*II. Referitor la I... Componenta de livrare a serviciilor ..., cerința I....., având în vedere răspunsul de la întrebarea nr. . aferent solicitării de clarificare nr. ..... din ....., vă rugăm să clarificați dacă în cazul în care utilizatorii USC vor dori să schimbe datacenter-ul din interfață (după ce s-au autentificat în datacenter-ul dorit), dacă va fi nevoie ca aceștia să introducă credențialele din nou, fiind nevoie de o a .-a autentificare. De asem...a, vă rugăm să clarificați ce se va întâmpla dacă utilizatorii vor dori să revină în datacenterul inițial".*

Ofertantul declarat câștigător a răspuns acestei solicitări, prin adresa nr. .../....., înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. ...../....., oferind detalii suplimentare celor redate în răspunsul anterior, iar comisia de evaluare, în cadrul procesului verbal final de evaluare a propunerilor tehnice a reținut că „operatorul economic a clarificat aspectele semnalate".

În legătură cu modalitatea în care soluția propusă de ofertantul declarat câștigător îndeplinește cerința caietului de sarcini ”Regiuni multiple”, contestatoarea susține că soluția Open Stack ofertată nu are implementată nativ această facilitate de către producătorul Red Hat.

Referitor la acest aspect, în Procesul-verbal al ședinței de audieri din data de ..... s-au reținut următoarele:

*«Referitor la îndeplinirea componentei „Componenta de livrare a serviciilor ...”, reprezentanții contestatoarei au arătat ca produsul de tip ... propus de câștigătoare nu permite administrarea integrata pe regiuni multiple, ceea ce presupune ca aceasta a făcut obiectul unei dezvoltări a sa, ceea ce conduce la concluzia ca a fost ofertat un produs care nu este de tip ....*

*În replica, reprezentanții intervenientei câștigătoare au menționat ca produsul de tip ... ofertat a fost configurat astfel încât să permită administrarea integrată pe regiuni multiple, configurare în care au fost folosite specificațiile preexistente ale produsului, aspect la care reprezentanții contestatoarei au arătat că produsul de tip ... ofertat nu permite o configurare în acest sens, producătorul acestuia arătând expres că produsul sau nu acoperă această facilitate.»*

Astfel, devine evident faptul că autoritatea contractantă este cea chemată să analizeze toate aceste informații și declarații, și să solicite prezentarea de probe suplimentare care să ateste faptul că această soluție ofertată asigură administrarea integrată pe regiuni multiple, prin utilizarea unui produs ..., ce își păstrează această caracteristică și ulterior eventualei sale configurări.

Cât privește modul în care a fost analizată de comisia de evaluare îndeplinirea de către asociere a cerințelor aferente acestei componente, respectiv a asigurării acestei funcționalități de administrare pe regiuni multiple, Consiliul observă că modul în care a procedat achizitoarea este similar celui anterior analizat. Astfel, membrii comisiei de evaluare s-au rezumat la a prezenta cele indicate de ofertant în propunerea tehnică (Formularul .) și răspunsurile de clarificare date de ofertant la solicitarea autorității contractante, concluzionând că cerințele sunt îndeplinite.

Or, fără a ... relua cele stabilite anterior în legătură cu modul în care membrii comisiei de evaluare au înțeles să realizeze evaluarea ofertelor, Consiliul reține că, în fapt, și în acest caz, din documentele emise de achizitoare lipsește toc... analiza necesară stabilirii unei concluzii cu privire la îndeplinirea/neîndeplinirea cerințelor caietului de sarcini.

Prin urmare, Consiliul constată că și această critică este întemeiată, evaluarea propunerii tehnice a ofertantului declarat câștigător nefiind completă nici din acest punct de vedere, astfel că este necesar ca autoritatea contractantă să stabilească în mod clar, prin aplicarea art. ... din HG nr. .../...., respectiv prin solicitarea de clarificări suplimentare, măsura în care oferta criticată îndeplinește cerința anterior analizată, inclusiv prin raportare la cele susținute de contestatoare, astfel încât din

documentele emise de achizitoare să rezulte în clar cum a fost stabilită îndeplinirea cerințelor caietului de sarcini privind acest aspect, inclusiv cu luarea în considerare a răspunsului consolidat nr. ...../....., Clarificarea nr. .., la întrebarea nr. .., citat anterior.

În ceea ce privește critica formulată de contestatoare cu privire la neîndeplinirea de către ofertantul poziționat pe locul . - asocierea ... ...SRL – ... SRO – ...AS , a cerinței din caietul de sarcini stabilită la pct. ....., Consiliul constată următoarele:

Din conținutul caietului de sarcini rezultă că, la pct. ....., autoritatea contractantă a solicitat ca *„Toate produsele și soluțiile ofertate vor fi de tip ..., versiune ...”*.

În cadrul procesului verbal final de evaluare tehnică (pag. ...), s-a consemnat în coloana *„Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini”*, în legătură cu modalitatea de îndeplinire a specificației tehnice stabilită la pct. ....., ca toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini să fie de tip ..., versiune ..., următoarele:

*„Toate produsele și soluțiile ofertate de ... ...sunt de tip ..., versiune ....*

*Pentru fiecare tip de echipament descris în subcapitolele I.., I.., I.. și I.. din caietul de sarcini ... ...demonstrează in aceasta propunere tehnica compatibilitatea cu soluția de ... ... propusă.*

*Compatibilitatea este demonstrată fie prin prezentarea unui link către site-ul soluției de ... ... care va conține o referință la modelul echipamentului și prin prezentarea unui document de tip PDF, fie prin prezentarea unui document eliberat de producătorul soluției de ...*

*Formular . Propunere tehnica ... ... -*

*..._Systems_semnat.DS.pdf pag. ..”,*

În cadrul contestației, autoarea susține că dovada că produsele ofertate de acest ofertant nu respectă cerința în discuție rezultă din corespondențele purtate cu acesta, în cadrul ședinței de audieri de la sediul Consiliului, susținând că *„asocierea SC ... ...SRL- ... s.r.o. - ...AS a ofertat o soluție open source – respectiv soluția Jenkis, care nu respectă condiția de a fi un produs ... de tip ..., așa cum s-a cerut prin documentatia de atribuire, respectiv că toate produsele/soluțiile ofertate trebuie să fie de tip ... de tip ...”*.

În replică, în ședința de audieri de la sediul Consiliului, reprezentanții achizitoarei au precizat următoarele:

„(...) *în evaluare a ținut cont de cele stabilite prin clarificarea nr. .., înregistrată de autoritatea contractantă cu nr. ..... din ....., răspunsul la întrebarea nr. .., prin care s-a acceptat ofertarea unui mix de soluții software și platforme în condițiile în care furnizorul soluției își asumă asigurarea suportului comercial pentru toate componentele soluției, cu condiția ca toate componentele software să fie recunoscute prin documentații oficiale ca fiind compatibile, iar suportul tehnic să existe pentru integrări pe toată perioada de garanție acordată de către furnizor. De asem...a, reprezentanții autorității contractante au precizat ca în evaluare s-a stabilit faptul că atât asocierea SC ... ...SRL- ... s.r.o. - ...AS, cât și ceilați ofertanți au făcut dovada îndeplinirii condițiilor impuse*

*privind ofertarea de produse ... astfel cum a fost clarificată cerința. ... arată și că, în fapt, în referire la cerințele cap. III.. Soluție integrare continuă, în urma solicitărilor de clarificări a stabilit că soluția ofertată este realizată de Sekom AS, care respecta condiția în discuție, astfel cum a fost aceasta clarificată."*

Verificând susținerile contestatoarei, Consiliul constată că, în etapa de evaluare tehnică, între asocierea criticată și autoritatea contractantă s-au purtat următoarele corespondențe:

- adresa nr. ..... din ....., prin care autoritatea contractantă a solicitat *„Referitor la III.. Soluție integrare continuă, cerința III....., având în vedere capitolul ..... Specificații tehnice minimale ale produselor și soluțiilor TIC solicitate - „Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...." din Caietul de sarcini, vă rugăm să detaliați modul de îndeplinire a cerinței "Dimensionare și Licențiere"*;

- adresa nr. ..... din ....., prin care ofertantul a răspuns clarificării, menținând că *„Produsul este oferit ca o solutie fără limitare de utilizare. Este bazat pe o soluție open-source, ... ...si Sekom AS vor fi responsabile pentru suportul și implementarea produsului."*

- adresa nr. ..... din ....., prin care autoritatea contractantă a solicitat următoarele: *„Referitor la răspunsul de la întrebarea nr. . din cererea de clarificări nr. ..... din ....., vă rugăm să detaliați modul în care soluția ofertată de dumneavoastră îndeplinește cerința de la capitolul ..... Specificații tehnice minimale ale produselor și soluțiilor TIC solicitate - „Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...."*;

- adresa nr. ..... din ....., prin care ofertantul a răspuns solicitării, precizând că *„... este poziționat pe piață ca o soluție de vârf pentru aplicații CI/CD. Asocierea SC ... ...SRL- ..., s.r.o. - ...AS are aproximativ .. de ani de experiență în furnizarea de soluții folosind tehnologii open source și are o echipă de cinci ingineri experti pe soluțiile .... Includerea lui ... în oferta noastră se bazează pe pozitia dominanta pe care o are pe piață și pe capacitatea sa de a îndeplini în mod cuprinzător toate cerințele autorității contractante, fără a fi nevoie de un cost suplimentar de licentiere".*

- adresa nr. ..... din ....., prin care autoritatea contractantă a solicitat ofertantului «*Referitor la răspunsul de la întrebarea nr. . din cererea de clarificări nr. ..... din ..... și având în vedere faptul că, comisia de evaluare a identificat o versiune de tip ... a soluției ..., respectiv ...Bees CI, vă rugăm să precizați dacă componenta open-source „..." inclusă în ofertă respectă cerința de la capitolul ..... Specificații tehnice minimale aleproduselor și soluțiilor TIC solicitate - „Toate produsele și soluțiile solicitate prin prezentul caiet de sarcini vor fi de tip ..., versiune ...."*:

- adresa nr. ..... din ....., prin care ofertantul a precizat următoarele: *„Solutia ... are capacitatea de a îndeplini în mod cuprinzător toate cerințele autoritatii contractante, iar Asocierea SC ... ...SRL- ..., s.r.o. – ...AS ofera suport si SLA conform cerintelor autoritatii contractante*."

Ulterior acestui schimb de informații, comisia de evaluare a reținut în procesul verbal final de evaluare tehnică înregistrat cu nr. ..... din ....., în coloana „rezultatul evaluării” că cerința este îndeplinită.

Or, analizând informațiile din procesul verbal final de evaluare a propunerilor tehnice Consiliului constată că, deși autoritatea contractantă a considerat necesar să solicite clarificări cu privire la îndeplinirea cerinței stabilită la pct. ....., nu există o analiză a acesteia cu privire la informațiile furnizate de ofertant, neputându-se deduce cum a fost stabilită ca fiind îndeplinită această cerință, critica fiind întemeiată.

În ceea ce privește critica similară formulată în legătură cu oferta depusă de ... ...SRL (locul III în clasamentul final), în legătură cu aceeași cerință din caietul de sarcini (.....), în cadrul procesului verbal final de evaluare tehnică (pag. ...), a menționat, în coloana *„Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini”* următoarele:

*„Toate produsele și soluțiile ofertate de* societatea *noastră în cadrul acestui proiect vor fi de tip ..., iar acolo unde există, versiunea ofertata va fi versiunea de tip ....*

*Toate echipamentele descrise și ofertate in cadrul subcapitolelor:*

*-I.. Componente de procesare*

*-I.. Componente de procesare si stocare*

*-I.. Componente de procesare de tip mission critical*

*-I.. Componente de stocare*

*vor fi compatibile cu soluția ofertata de ....*

*Aceasta compatibilitate va fi demonstrata in descrierile tehnice ce urmează in continuarea ofertei tehnice prin:*

*- prezentarea unui link către site-ul soluției de ... ..., care conține o referința la modelul echipamentului*

*-prezentarea unui document de tip PDF,*

*-prezentarea unui document eliberat de producătorul soluției de ....*

*SECTIUNEA IV_Formular . Propunere tehnica ... ..._.....-semnat-semnat-semnat.pdf pag. ..”*

Corespondent acestor informații din procesul verbal, comisia de evaluare a stabilit în coloana ”rezultatul evaluării”, că cerința este îndeplinită, fără să fie consemnate alte informații și considerente care au condus la această concluzie. Observând această concluzie a comisiei de evaluare prin raportare la informațiile consemnate în procesul verbal final de evaluare tehnică, Consiliul constată că nu există o analiză a comisiei de evaluare cu privire la informațiile care au condus la concluzia sa, aceasta limitându-se la a prelua în mod identic informațiile din propunerea tehnică a ofertantului criticat (pag. .. a Formularului .).

Cu privire la critica referitoare la nerespectarea aceleași specificații tehnice stabilită la pct. ..... de către asocierea S.C. ... SRL – ... SRL – ... SA – .....SRL (poziționat pe locul . în clasament), Consiliul constată că, în cadrul procesului verbal final de evaluare tehnică, comisia de evaluare a procedat în mod similar ofertei analizată anterior, reținând în coloana *„Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini*” următoarele:

*„Specificații tehnice ale produselor și soluțiilor TIC ofertate*

*Toate produsele și soluțiile ofertate sunt de tip ..., versiune .... Pentru fiecare tip de echipament descris în subcapitolele I.., I.., I.. și I.. din caietul de sarcini este demonstrată compatibilitatea cu soluția de ... ... propusă.*

*Compatibilitatea este demonstrată fie prin prezentarea unui link către site-ul soluției de ... ... care conține o referință la modelul echipamentului și prin prezentarea unui document de tip PDF, fie prin prezentarea unui document eliberat de producătorul soluției de ....*

*Propunere Tehnica ... CN.....pdf pag. ..”*

De asem...a, corespondent acestor informații din procesul verbal, comisia de evaluare a stabilit în coloana ”rezultatul evaluării”, că cerința este îndeplinită, fără să consemneze alte informații și considerente care au condus la această concluzie. Astfel, și în legătură cu această concluzie, Consiliul constată că nu există o analiză a comisiei de evaluare cu privire la informațiile care au condus la acest rezultat, aceasta limitându-se la a prelua în mod identic informațiile din propunerea tehnică a ofertantului criticat (pag. .. din propunerea tehnică).

Referitor la critica privind îndeplinirea aceleiași cerințe de către ofertantul ... SA (poziționat pe locul . în clasament), Consiliul reține că în cadrul procesului verbal final de evaluare tehnică, comisia de evaluare a procedat în mod similar evaluării efectuate cu privire la ceilalți trei ofertanți anterior analizați, în sensul că aceasta a reținut, în coloana „Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini” următoarele:

*„DA.Specificații tehnice minimale ale produselor și soluțiilor TIC solicitate*

*Toate produsele și soluțiile ofertate de catre ... sunt de tip ..., versiune ....*

*Pentru fiecare tip de echipament descris în subcapitolele I.., I.., I.. și I.. din caietul de sarcini ... demonstrează compatibilitatea cu soluția de ... ... propusă.*

*Compatibilitatea este demonstrată de ... fie prin prezentarea unui link către site-ul soluției de ... ... care va conține o referință la modelul echipamentului și prin prezentarea unui document de tip PDF, fie prin prezentarea unui document eliberat de producătorul soluției de ....*

*Part .._Cap ..... - ..... .pdf Pag. ..”*

În legătură cu aceste informații consemnate în procesul verbal, comisia de evaluare a concluzionat că cerința este îndeplinită, fără să fie reținute informații sau considerente care au condus la concluzia sa. Și în această situație, analiza comisiei de evaluare s-a limitat la copierea informațiilor din propunerea tehnică a ofertantului.

Ultimul ofertant vizat de critica privind nerespectarea cerinței stabilită la pct. ....., care stabilea ca toate produsele și soluțiile ofertate să fie de tip ..., versiune ... este asocierea ...SA – ... ... ..., poziționată pe locul . în clasament.

Verificând lucrările comisiei de evaluare, Consiliul reține că în cadrul procesului verbal final de evaluare tehnică, aceasta a consemnat în coloana „Rezultatul procedurii” că cerința este îndeplinită, iar în coloana „Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini” următoarele:

*„Specificații tehnice minimale ale produselor și soluțiilor TIC solicitate*

*DA*

*Toate produsele și soluțiile ofertate sunt de tip ..., versiune ....*

*Pentru fiecare tip de echipament descris în subcapitolele I.., I.., I.. și I.. din caietul de sarcini Ofertantul a demonstrat compatibilitatea cu soluția de ... ... propusă.*

*- prin prezentarea unui link către site-ul soluției de ... ... care va conține o referință la modelul echipamentului și prin prezentarea unui document de tip PDF, fie prin prezentarea unui document eliberat de producătorul soluției de ....*

*https://...=Server&type=...Packard%.....*

*.. Descriere produse Cerinte tehnice g...rale_cu clarificari_....._...% cu ANTET.pdf: Pag. ..”*

Se constată că maniera de evaluare a comisiei de evaluare a fost aceeași și în cazul ofertei depusă de asocierea ...SA – ... ... ..., aceasta preluând în mod identic informațiile din propunerea tehnică a ofertantei, fără a face propria analiză cu privire la îndeplinirea acestei cerințe.

În aceste condiții, concluzionând în legătură cu criticile care vizează neîndeplinirea cerinței pct. ..... de către ofertanții poziționați pe locurile ., ., ., . și ., Consiliul constată că acestea sunt întemeiate, din evaluarea efectuată de comisia de evaluare în legătură cu această cerință, neputându-se stabili corectitudinea concluziilor acesteia.

În aceste condiții, Consiliul reține că, în exercitarea atribuțiilor conferite de legiuitor, membrii comisiei de evaluare sunt ținuți să efectueze o analiză riguroasă a ofertelor primite în cadrul procedurii, modul de desfășurare al procesului de analizare fiind necesar să rezulte în mod clar din documentele întocmite de aceștia, relevante fiind considerentele Consiliului cu privire la evaluarea ofertei câștigătoare.

Cu privire la criticile suplimentare formulate de contestatoare pe calea „Concluziilor scrise” transmise ulterior accesului la dosarului cauzei la Consiliu, înregistrate la CNSC cu nr. ...../....., referitoare la acordarea în mod nelegal a punctajului maxim ofertei declarată câștigătoare pentru factorul de evaluare nr. ., modificarea propunerii financiare pe parcursul procesului de evaluare, Consiliul constată că acestea nu se regăsesc în cadrul contestației care face obiectul cauzei, iar contestatoarea nu a înțeles să le formuleze o contestație nouă.

În consecință, Consiliul va respinge ca inadmisibile aceste critici ulterioare contestației înaintate, depuse la dosar pe calea concluziilor scrise, date fiind dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., potrivit cărora *“Este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare şi/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestaţie ulterior termenului legal de formulare a acesteia.”*

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ... ... SRL în contradictoriu cu ... și să anuleze decizia de stabilire câștigătoare a ofertei depusă de asocierea ... SA - ...SRL, decizia de stabilire ca fiind admisibile a ofertelor depuse de ofertații poziționați pe locurile .-., precum și actele subsecvente acestora.

În baza art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ... SA - ...SRL și ofertele poziționate pe locurile .-. în clasament și să continue procedura de atribuire.

Față de soluția ce va fi pronunțată, Consiliului, încuviințând, în principiu, cererea de intervenție, formulată de ... SA, o va respinge.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca neîntemeiată, excepția nulității contestației invocată de intervenientă.

Admite contestația formulată de ... ...SRL, în contradictoriu cu ... și anulează decizia de stabilire câștigătoare a ofertei depusă de asocierea ... SA - ...SRL, decizia de stabilire ca fiind admisibile a ofertelor depuse de ofertații poziționați pe locurile .-., precum și actele subsecvente acestora.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ... SA - ...SRL și ofertele poziționate pe locurile .-. în clasament și să continue procedura de atribuire.

Încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ... SA și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

**PREȘEDINTE,** **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în . exemplare, conține ... pagini.
Redactată practicaua deciziei **...**