



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.221/C10/3246

Data:29.01.2024

Prin contestația nr. 105/15.11.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 63021/17.11.2023, formulată de DRAEGER ROMANIA SRL, cu sediul în AFI Park Floreasca, Calea Floreasca nr. 169A, Corp B, etaj 3, Sector 1, București, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13606/1992, CUI 2836925, reprezentată legal prin Administrator Rizea Laurențiu-Adrian, prin reprezentant convențional „ALIS-DAMIANA PATLAGEANU” - CABINET DE AVOCAT, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Str. General Dona Nicolae nr. 22-24, Parter, ap. 7, Sector 1, București, împotriva Raportului procedurii nr. 45698/06.11.2023 al Autorității contractante, comunicat cu adresa nr. 45703/06.11.2023 precum și a oricăror acte subsecvente sau conexe care au stat la baza sau au fost emise în baza raportului procedurii pentru Lotul 4 în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare echipamente medicale având ca obiect „*Achiziție dotări pentru proiectul Dezvoltarea medicală ambulatorie la Comănești*” cod CPV 33100000-1, de către ORAȘUL COMĂNEȘTI, cu sediul în Oraș Comanesti, Str. Ciobanus nr. 2, Județul Bacău, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea contestației și pe cale de consecință:

- anularea parțială a Raportului procedurii cu nr. de înregistrare nr. 45698/06.11.2023, cu privire la Lotul 4 (Anexa) - punctele referitoare la 2.1.2. Evaluarea propunerilor financiare pentru Lotul 4, 2.1.3 Rezultatul evaluării ofertelor, 2.1.4 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților prin care oferta DRAEGER ROMANIA SRL a fost declarată inadmisibilă, inacceptabilă în temeiul art. 134 alin. (5) din HG 395/2016, aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului

oferanților, prin care oferta depusă de GENERAL ELECTRIC MEDICAL SYSTEMS ROMANIA SRL a fost declarată admisă, conformă și câștigătoare precum și anularea tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acestuia, inclusiv a proceselor-verbale menționate în Raportul procedurii Procesul-verbal nr. 42901 din 05.10.2023 și Procesul-verbal nr. 44065 din 20.10.2023 privind rezultatul evaluării financiare, menționate în Raportul procedurii - Secțiunea 2.1.2. - pag. 7, și anularea tuturor actelor subsecvente Raportului procedurii,

- Comunicării nr. 45703/06.11.2023 privind rezultatul procedurii de atribuire pentru Lotul 4,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Contestatoarea DRAEGER ROMANIA SRL, la reevaluarea ofertei financiare și declararea acesteia ca fiind acceptabilă, conformă, admisibilă și stabilirea ofertei câștigătoare pentru acest lot în conformitate cu prevederile legale - inclusiv cele din Legea nr. 98/2016 - art. 2 (2), art. 210, art. 215 (2) lit. c), art. 215 art. 207 alin. (1), art. 215 alin. (1), (2) (3), (4) și (5) și din Normele metodologice aprobate prin HG 395/2016 - art. 133 (1), (3), art. 134 (1), (4), art. 136 (4), art. 136, art. 137 (1) (3) lit. g) art. 139, art. 127 (1) lit. f) - n) cu consecința declarării câștigătoare și pe poziția 1 în clasamentul pentru Lotul 4 a ofertei - DRAEGER ROMANIA SRL și încheierii contractului de achiziție cu Contestator câștigătoare pe respectiva poziție 1,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de GENERAL ELECTRIC MEDICAL SYSTEMS ROMANIA SRL în ceea ce privește oferta financiară prin raportare la prețul aparent neobișnuit de scăzut al ofertei acestuia de doar 179.200 de lei,

- în subsidiar, anularea procedurii, conform art. 26 alin. (7) din Legea 101/2016,

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare ocazionate de soluționarea prezentei cauze

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de DRAEGER ROMANIA SRL în contradictoriu cu ORAȘUL COMĂNEȘTI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.