

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 30.06.2023

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 33551/21.06.2023, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de administrator ... și convențional prin ..., cu sediul în ..., împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 5084/07.06.2023 și împotriva adresei nr. 5086/07.06.2023, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect „*Centrală de tratare aer secția ATI și ATI NN*”, cod CPV 42520000-7 – Echipamente de ventilație (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. .../18.05.2023, s-au solicitat:

- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 5084/07.06.2023 și respectiv a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 5086/07.06.2023, precum și a altor acte subsecvente ale autorității contractante;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, în acord cu considerentele deciziei ce urmează să fie pronunțată de către Consiliu;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 33551/21.06.2023, formulată de către ..., arată că în cadrul procedurii, societatea sa a oferit echipamentele de climatizare ce formează obiectul procedurii de atribuire (centrală de tratare aer și echipamente conexe) la cele mai înalte standarde de exigență. În acest sens, contestatoarea a oferit detaliile tehnice exacte menite să demonstreze conformitatea echipamentului oferit și a atașat fișele tehnice emise de producătorii

echipamentelor, în scopul demonstrării conformității depline la nivel tehnic și calitativ a ofertei depuse.

Fără să formuleze niciun fel de solicitare de clarificări/completări, autoritatea contractantă a transmis comunicarea și raportul procedurii, în cadrul căroră propunerea tehnică a ... a fost declarată neconformă.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 20.000 lei.

De asemenea, Consiliul a solicitat ... dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 5697/26.06.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 34387/26.06.2023, ... arată următoarele:

„(...) după analizarea criticilor aduse în cuprinsul contestației, la nivelul autorității contractante, s-a luat decizia anulării raportului procedurii nr. 5084 din 07.06.2023 și a actelor subsecvente și reevaluarea ofertei depusă de ... prin solicitarea de clarificări, în vederea prezentării fișelor tehnice traduse în limba română și mai apoi evaluarea ofertei tehnice pe baza fișelor traduse”.

Prin corespondența înregistrată la C.N.S.C cu nr. 34660/27.06.2023, ... a transmis în original recipisa de consemnare nr. 209258438/1 din 23.06.2023, pentru suma de 20.000 lei, document emis de CEC Bank – Sucursala Gara de Nord.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35024/29.06.2023, societatea ... a solicitat: *„pronunțarea unei decizii prin care să se ia act de renunțarea la judecarea contestației formulate de către ... ce face obiectul dosarului nr. ...”.*

Dovada comunicării corespondenței înregistrate la CNSC sub nr. 35024/29.06.2023, către autoritatea contractantă a fost atașată.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.*

Prin urmare, în temeiul legal anterior invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către societatea ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către societatea ..., cu sediul în ..., având sediul de corespondență în ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ..., cu sediul în ...

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

Membru,

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini