

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3755/C3/3762, 4067

Data: 10.12.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 66671/24.09.2025 (**Dosar nr. 3762/2025**), formulată de CONSTRUCT BETA SRL, în calitate de lider al Asocierii CONSTRUCT BETA SRL - AVRIL SRL, cu sediul social în Zalău, str. Valea Miții, nr. 2/C, județul Sălaj, având CUI RO19141493, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J31/723/2006, reprezentată legal prin administrator Petru Ciorbă și convențional prin Ciorbă Maria Mirela - Cabinet Individual de Avocat, cu sediul procesual ales în Negrești Oaș, Aleea Trandafirilor, bl. 10, ap.3, județul Satu Mare, împotriva raportului procedurii nr. 50190/16.09.2025 și a adresei nr. 50200/16.09.2025, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, documente emise de MUNICIPIUL BAIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Mare, Str. Gheorghe Șincai nr. 37, județul Maramureș, în cadrul procedurii licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *«Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții "CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITĂȚILOR DE INVĂȚĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAIA MARE-Colegiul Tehnic AUREL VLAICU, strada Dr.Victor Babeș nr.64, MUNICIPIUL BAIA MARE, județul Maramureș"»*, cod CPV 45321000-3, anunț de participare nr. CN1079701/02.04.2025, s-a solicitat:

„I. Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește ofertele depuse de către:

- (1) Asocierea OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL - REVOLUTION CORPORATE SRL*
- (2) CRISTA&CRIS SRL*
- (3) BORCUT BARBOLOVICI SRL*
- (4) Asocierea ICEP SRL - STEIGER SRL*
- (5) DECO ROM SRL*

(6) Asocierea Antrepriza Montaj Instalatii SA - TCI CONTRACTOR GENERAL SRL

(7) Asocierea ROM LIANT CONSTRUCT SRL - NORD ANTREPRENOR SRL

Și, pe cale de consecință să dispuneți:

❖ Obligarea autorității contractante, Municipiul Baia Mare, la reevaluarea ofertei asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL - REVOLUTION CORPORATE SRL, și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.

❖ *Obligarea autorității contractante, Municipiul Baia Mare, la reevaluarea ofertei CRISTA&CRIS SRL, și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.*

❖ *Obligarea autorității contractante, Municipiul Baia Mare, la reevaluarea ofertei BORCUT BARBOLOVICI SRL, și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.*

❖ *Obligarea autorității contractante, Municipiul Baia Mare, la reevaluarea ofertei asocierii ICEP SRL - STEIGER SRL, și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.*

❖ *Obligarea autorității contractante, Municipiul Baia Mare, la reevaluarea ofertei DECO ROM SRL, și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.*

❖ *Obligarea autorității contractante, Municipiul Baia Mare, la reevaluarea ofertei asocierii Antrepriza Montaj Instalatii SA - TCI CONTRACTOR GENERAL SRL, și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.*

❖ *Obligarea autorității contractante, Municipiul Baia Mare, la reevaluarea ofertei asocierii ROM LIANT CONSTRUCT SRL - NORD ANTREPRENOR SRL, și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.”.*

Totodată, în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, contestatorul a solicitat și încuviințarea accesului în vederea studierii dosarului cauzei.

Prin contestația nr. 1855/06.10.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 69725/07.10.2025 (**Dosar nr. 4067/2025**), formulată de OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – REVOLUTION CORPORATE SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Unirii nr. 20, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2013000400240, având CUI 31589810, reprezentată legal de administrator Șter Chelba Ciprian Daniel, împotriva raportului procedurii nr. 50190/16.09.2025 și a adresei nr. 50200/16.09.2025, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, documente emise de MUNICIPIUL BAIJA MARE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Mare, Str. Gheorghe Șincai nr. 37, județul Maramureș, în cadrul procedurii licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «*Execuție lucrări pentru obiectivul de investitii "CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAIJA MARE-Colegiul Tehnic AUREL VLAICU, strada Dr.Victor Babeș nr.64, MUNICIPIUL BAIJA MARE, județul Maramureș"*», cod CPV 45321000-3, anunț de participare nr. CN1079701/02.04.2025, s-a solicitat:

« C. Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, respectiv anularea raportului procedurii exclusiv în partea privind admisibilitatea ofertei CONSTRUCT BETA SRL - AVRIL SRL, respectiv a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente privind evaluarea ofertei contestatoarei, cu consecința obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei și reținerea caracterului inadmisibil al ofertei CONSTRUCT BETA SRL- AVRIL SRL.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016 solicităm obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată angajate de subscrisa în soluționarea prezentei cereri.”.».

Prin cererea de intervenție nr. 1855/06.10.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 69725/07.10.2025, OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – REVOLUTION CORPORATE SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Unirii nr. 20, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2013000400240, având CUI 31589810, reprezentată legal de administrator Șter Chelba Ciprian Daniel, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a solicitat:

„A. Admiterea prezentei cereri de intervenție;

B. Respingerea contestației formulate de către CONSTRUCT BETA SRL ca nefondată;

C. Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, respectiv anularea raportului procedurii exclusiv în partea privind admisibilitatea ofertei CONSTRUCT BETA SRL - AVRIL SRL, respectiv a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente privind evaluarea ofertei contestatoarei, cu consecința obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei și reținerea caracterului inadmisibil al ofertei CONSTRUCT BETA SRL- AVRIL SRL.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016 solicităm obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată angajate de subscrisa în soluționarea prezentei cereri.”.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3762/2025 și nr. 4067/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes în formularea contestației, invocată de MUNICIPIUL BAIJA MARE.

Admite excepția tardivității invocată din oficiu și, pe cale de consecință, respinge ca tardivă contestația formulată de către OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – REVOLUTION CORPORATE SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BAIJA MARE, fără pronunțare asupra fondului acesteia (**dosar nr. 4067/2025**).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de CONSTRUCT BETA SRL, în calitate de lider al Asocierii CONSTRUCT BETA SRL - AVRIL

SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BAIA MARE **(dosar nr. 3762/2025)**.

Admite cererea de intervenție formulată de OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – REVOLUTION CORPORATE SRL.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind obligarea contestatorului din dosarul nr. 3762/2025, respectiv CONSTRUCT BETA SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – REVOLUTION CORPORATE SRL, la

plata către contestatorul din dosarul nr. 4067/2025, anume OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – REVOLUTION CORPORATE SRL, a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației ce a făcut obiectul dosarului nr. 4067/2025.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea formulată de OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – REVOLUTION CORPORATE SRL și de intervenient, de obligare a contestatorului CONSTRUCT BETA SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – REVOLUTION CORPORATE SRL, la plata de cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.