

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 329/14.06.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18163/15.06.2016, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată legal de administrator ..., privind procedura de cerere de oferte online pentru atribuirea contractului de servicii "Elaborare documentație tehnico-economică, fazele: studiu de fezabilitate, proiect tehnic, detalii de execuție și asigurarea asistenței tehnice din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții *Modernizare ... (Tătărani) - Bratia Vale - Cocoru - Dealul Mare - Predești - Corbii din Vale - Popești - Ginerică - Limita județ Argeș, județul Vâlcea*", cod CPV 71322500-6, cu data limită de depunere a ofertelor 18.04.2016, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire și reevaluarea ofertelor.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC ... SRL reclamă decizia autorității contractante de respingere ca inacceptabilă și neconformă a ofertei sale, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare următoarele:

- admiterea contestației formulate împotriva adresei privind rezultatul procedurii nr. 9024/02.06.2016, a raportului procedurii și a actelor subsecvente, în sensul anulării acestora;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei sale în condițiile statuate în decizia Consiliului;

- obligarea autorității contractante la emiterea unui raport/rezultat al procedurii, după reevaluarea ofertelor conforme și admisibile, în condițiile statuate prin decizia Consiliului.

În cadrul acestei proceduri, autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire în baza căreia ofertanții aveau obligația, în temeiul art. 170 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, să-și întocmească ofertele pentru a participa la procedură.

De la momentul publicării documentației de atribuire și până la data limită de depunere a ofertelor, posibili ofertanți au solicitat clarificări cu privire la documentație, iar autoritatea contractantă a emis răspunsuri cu privire la aspectele solicitate.

După expirarea termenului de contestare a Documentației de Atribuire și după furnizarea răspunsurilor la clarificări formulate de către autoritatea contractantă, documentația împreună cu clarificările devin obligatorii atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru toți ofertanții.

În concluzie, autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare are obligația de a evalua ofertele depuse doar prin prisma prevederilor documentației de atribuire (fișa de date, caiet de sarcini, specificații tehnice) și a clarificărilor comunicate.

În legătură cu interesul legitim de a formula contestație:

Contestatoarea a depus o ofertă conformă și admisibilă, dar în urma evaluării subiective efectuată de comisia de evaluare, oferta sa a fost respinsă, fiind declarată inadmisibilă.

Astfel, autoritatea contractantă a emis la data de 02.06.2016 rezultatul procedurii nr. 9024, prin care oferta a fost declarată neconformă.

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevede că *"Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe care administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi"*, consideră că actul vătămător este rezultatul/raportul procedurii, prin care în mod eronat și cu încălcarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, oferta sa a fost declarată neconformă. Astfel, în cazul admiterii criticilor formulate în prezenta contestație, cu

consecința admitterii contestației, oferta contestatoarei este îndreptățită a fi declarată câștigătoarea procedurii de achiziție publică.

Pe fondul contestației, arată că valoarea estimată a contractului a fost de 323.000 lei, la care se adaugă TVA. Criteriul de atribuire utilizat a fost "*prețul cel mai scăzut*".

Dintre ofertele depuse a fost declarată admisă oferta SC ... SRL, cu o ofertă financiară de 116.953,90 lei, la care se adaugă TVA.

În urma evaluării ofertelor, autoritatea contractantă îi comunică la data de 02.06.2016 rezultatul procedurii cu adresa nr. 9024/02.06.2016, de unde rezultă faptul că oferta sa a fost declarată "inacceptabilă" și "neconformă".

Potrivit fișei de date a achiziției, pct. III.2.3.b) *Standarde de asigurarea a calității și de protecție a mediului* există următoarea cerință: "Dovada implementării Sistemului de Management al Calității, în conformitate cu SR EN ISO 9001 sau echivalent, pentru activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri, valabil la data limită de depunere a ofertelor. Notă: Documentul se va depune de către fiecare asociat în parte. În acest sens, se solicită prezentarea, în copie lizibilă cu mențiunea *conform cu originalul*, a certificatelor sau echivalente ale acestora, valabile la data limită de depunere a ofertelor sau prezentarea oricărui document prin care să se susțină cerința, de exemplu: un certificat emis de un organism de certificare sau alte documente care probează în mod concludent îndeplinirea cerinței: spre exemplu, proceduri/manuale de calitate, activitate procedurală, etc. similare cu cele prevăzute drept condiție pentru obținerea unei certificări SR EN ISO 9001".

La cerința solicitată a prezentat Certificatul ISO 9001:2008 nr. 123831 din 30.09.2014. Autoritatea contractantă, apreciind faptul că din acest certificat nu rezultă îndeplinirea cerinței, a comunicat adresa nr. 7834/13.05.2016 prin care i s-au solicitat documente din care să rezulte că domeniul certificat ISO 9001:2008 cuprinde și activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri.

Față de cele de mai sus, a transmis Adeverința nr. 23711/16.05.2016 emisă de CERT ROM din care rezultă că SC ... SRL este certificată ISO 9001:2008 pentru domeniul "Activități de ..., inginerie și consultanță tehnică legate de acestea" care cuprinde, printre alte activități: "-activități de inginerie (adică aplicarea legilor fizice și a principiilor de inginerie în proiectarea mașinilor, materialelor, instrumentelor, structurilor, proceselor și sistemelor)".

Fără să se facă o analiză a domeniilor încorporate în clasificarea dată de CERT ROM, în special cel ce vizează sintagma "structurilor" care este de altfel și subliniată de către emitent, adoptând o atitudine superficială în analiza înscrisului prezentat, autoritatea contractantă s-a rezumat la a adopta o soluției de respingere a ofertei sale.

O analiză completă a documentului ar fi dus la concluzia că sintagma "structurilor" presupune structuri ale drumurilor, care, la rândul lor, se referă inclusiv la poduri și tuneluri. Acest aspect putea fi soluționat de autoritate, fie prin solicitarea unei noi solicitări de clarificări, fie prin formularea unei adrese direct emitentului CERT ROM, în ambele situații aspectul pus în discuție putând fi elucidat definitiv.

Văzând adresa privind comunicarea rezultatului procedurii, a fost pus în situația de a reveni la CERT ROM cu adresa prin care i-a solicitat acesteia să detalieze din Adeverința nr. 23711/16.05.2016 în sensul de a îi indica expres dacă contestatoarea, prin emiterea certificatului ISO 9001:2008 este certificată pentru a executa activități de proiectare de drumuri și poduri.

Prin adeverința nr. 25801 din 06.06.2016 CERT ROM îi comunică faptul că societatea contestatoare este certificată ISO 9001:2008 pentru a executa activități de proiectare de drumuri și poduri.

Având la dispoziție această adeverință s-a adresat autorității contractante în vederea remedierii adresei privind comunicarea rezultatului procedurii, avansându-i în acest sens o notificare în temeiul art. 6 din Legea nr. 101/2016 la care a atașat și adeverința nr. 25801/06.06.2016.

Cu adresa nr. 9234/10.06.2016, autoritatea contractantă îi comunică faptul că nu vor fi adoptate măsuri de remediere motivat de faptul că nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței, deoarece în adeverința nr. 23711/16.05.2016 nu este menționat și domeniul poduri, iar adeverința nr. 25801/06.06.2016 anexă la notificarea nr. 9234/07.06.2016 nu poate fi luată în considerare, fiind prezentată ulterior procesului de evaluare.

Hotărârea comisiei de evaluare este netemeinică și nelegală pentru următoarele considerente:

SC SRL are implementat un Sistem de Management al Calității, Mediului și Sănătății și Securității Operaționale, fiind certificată în conformitate cu cerințele SR EN ISO 9001:2008, SR EN ISO 14001:2005 și SR OHSAS 18001:2008 pentru domeniul: "Activități de arhitectură, inginerie și consultanță tehnică legate de acestea. Lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor. Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale. Lucrări de construcții a proiectelor utilitare și inginerești. Lucrări de instalații electrice și tehnico-sanitare și alte lucrări de instalații pentru construcții. Lucrări de demolare a construcțiilor și de pregătire a terenului. Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții. Lucrări de finisaje. Activități de îmbunătățiri funciare; studii; proiectare. Activități de amenajamente pastorale. Activități de gestionare a deșeurilor. Tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase. Managementul

deșeurilor menajere (platforme, gropi de gunoi). Activități de amenajamente silvice."

Domeniul de "Activități de ... inginerie și consultanță tehnică legate de acestea" este încadrat la cod CAEN 7112 Rev. 2 Clasificarea activităților din economia națională - Note explicative". Această clasă include, printre alte activități:

"- activități de inginerie (adică aplicarea legilor fizice și a principiilor de inginerie în proiectarea mașinilor, materialelor, instrumentelor, structurilor, proceselor și sistemelor)".

În acest context, solicită să se observe faptul că societatea contestatoare este certificată ISO 9001 pentru a executa activități de proiectare de drumuri și poduri.

Acest aspect rezultă atât din analiza descriptivă a codului CAEN 4211 Lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor, clasa ce include: - construcția de autostrăzi, străzi, drumuri și alte căi de acces pentru vehicule și pietoni; - lucrări de suprafață pe străzi, drumuri, autostrăzi, poduri sau tuneluri; - asfaltarea drumurilor; - lucrări de marcare a drumurilor și alte marcaje; - instalarea de grilaje de protecție, indicatoare de circulație și alte dispozitive similare; - construcția pistelor de aerodrom. Această clasă exclude: - instalarea iluminatului stradal și a semnelor electrice, vezi 4321 - activități de arhitectură și de inginerie, vezi 711 - servicii de management al proiectelor pentru construcții, vezi 711, dar mai ales din adevărul nr. 25801/06.06.2016 eliberată de CERT ROM care precizează expres faptul că "SC ... SRL este certificată ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001 pentru a executa activități de proiectare de drumuri și poduri".

Este evident că măsura dispusă de comisia de evaluare este una excesivă în condițiile în care ea însăși nu a finalizat procesul de evaluare prin elucidarea definitivă a chestiunii pusă în discuție, prin adoptarea unor măsuri ca cele pe care le-a descris mai sus. Acest aspect este în interesul autorității contractante, cu scopul de a atinge unul dintre dezideratele de principiu ale legislației în materia achizițiilor publice și care se referă la utilizarea eficientă a fondurilor.

În punctul său de vedere nr. 9676/21.06.2016 asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 18707/21.06.2016, autoritatea contractantă susține, în apărare, că oferta depusă de contestatoare a fost respinsă, fiind considerată inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire și neconformă potrivit art. 79 alin. (1) din același act normativ, întrucât explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente.

Motivul pentru care oferta a fost respinsă a fost faptul că nu a prezentat documente din care să reiasă că domeniul certificat ISO 9001:2008 cuprinde și activitatea de proiectare în domeniul poduri.

În fișa de date, la capitolul III.2.3.b) Standarde de asigurarea a calității și de protecție a mediului s-a solicitat: *Dovada implementării Sistemului de Management al Calității în conformitate cu SR EN ISO 9001 sau echivalent, pentru activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri, valabil la data limită de depunere a ofertelor.*

În cadrul ofertei postate în SEAP de către ofertant acesta a prezentat Certificatul ISO 9001:2008 nr. 123831 din 30.09.2014, valabil până la 31.07.2016, pentru activități de arhitectură, inginerie și consultanță tehnică legate de acestea, în copie lizibilă, cu mențiunea "conform cu originalul".

Având în vedere că din documentul prezentat nu rezultă în mod clar și fără echivoc că are *implementat Sistemul de Management al Calității în conformitate cu SR EN ISO 9001 pentru activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri*, comisia de evaluare a hotărât să solicite clarificări în acest sens.

Prin adresa nr. 7834 din 13.05.2016 s-au solicitat documente din care să reiasă că domeniul certificat ISO 9001:2008 cuprinde și activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri.

În urma solicitării de clarificări, SC ... SRL a transmis Adeverința nr. 23711/16.05.2016 emisă de CERT ROM, potrivit căreia SC ... SRL este certificată ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001 pentru a executa activități de proiectare de drumuri.

Ținând cont de documentul prezentat ca urmare a solicitării de clarificări, comisia de evaluare a constatat că ofertantul nu a făcut dovada implementării Sistemului de Management al Calității în conformitate cu SR EN ISO 9001 sau echivalent, pentru activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri așa cum a fost solicitat prin fișa de date, întrucât în Adeverința nr. 23711/16.05.2016 nu este menționat și domeniul "poduri".

În consecință, oferta a fost respinsă ca fiind inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire și neconformă potrivit art. 79 alin. (1) din același act normativ, întrucât explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente.

Ulterior comunicării rezultatului procedurii, SC ... SRL a transmis Notificarea înregistrată la ... la nr. 9234 din 07.06.2016, depusă în temeiul art. 6 din Legea nr. 101/2016, prin care a solicitat măsuri de remediere, în sensul revocării în tot a adresei nr. 9024/02.06.2016 privind rezultatul procedurii, raportul procedurii și toate documentele subsecvente și continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse

și calificarea acesteia ca fiind admisibilă, însoțită de Adeverința nr. 25801/06.06.2016 emisă de CERT ROM, potrivit căreia SC ... SRL este certificată ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001 pentru a executa activități de proiectare drumuri și poduri.

Prin adresa nr. 9234 din 10.06.2016 i s-a comunicat ofertantului, în temeiul art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 că nu vor fi adoptate măsuri de remediere a pretensei încălcări a legislației privind achizițiile publice, din următoarele considerente menționate mai sus și faptul că adeverința prezentată ulterior finalizării procesului de evaluare și transmiterii comunicărilor privind rezultatul procedurii, anexă la Notificarea înregistrată la nr. 9234 din 07.06.2016, nu poate fi luată în considerare.

Având în vedere cele de mai sus, consideră contestația neîntemeiată și propune respingerea acesteia ca fiind nefondată și menținerea hotărârii Comisiei de evaluare.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru atribuirea contractului de servicii "Elaborare documentație tehnico-economică, fazele: studiu de fezabilitate, proiect tehnic, detalii de execuție și asigurarea asistenței tehnice din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții *Modernizare DJ 678A DN 64 (Tătărani) - Bratia Vale - Cocoru - Dealul Mare - Predești - Corbii din Vale - Popești - Ginerică - Limita județ Argeș, județul Vâlcea*", cod CPV 71322500-6, cu data limită de depunere a ofertelor 18.04.2016, ... în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ..., dată la care a postat și documentația de atribuire. După cum rezultă din raportul procedurii nr. 8980/01.06.2016, autoritatea contractantă nu a întocmit proces-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, procedura desfășurându-se on-line, și, de asemenea, mai rezultă că au fost depuse 13 oferte, printre care și cea a contestatoarei, ofertă care a fost respinsă ca inacceptabilă. Împotriva acestui rezultat, contestatoarea SC ... SRL a depus contestația în analiză, considerând că autoritatea a stabilit în mod nelegal caracterul inacceptabil al ofertei sale.

Verificând modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat oferta contestatoarei, Consiliul constată că aceasta a reținut că societatea contestatoare nu a prezentat documente din care să reiasă că domeniul certificat ISO 9001:2008 cuprinde și activitatea de proiectare în domeniul poduri.

Pentru a ajunge la această concluzie, autoritatea contractantă a reținut că Certificatul ISO 9001:2008 nr. 123831 din 30.09.2014, valabil până la 31.07.2016, prezentat de contestatoare, are ca domeniu certificat „activități de arhitectură, inginerie și consultanță tehnică legate de acestea”. Considerând că din documentul prezentat

nu rezultă în mod clar și fără echivoc că are *implementat Sistemul de Management al Calității în conformitate cu SR EN ISO 9001 pentru activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri*, comisia de evaluare a solicitat clarificări. Contestatoarea a răspuns solicitării și a transmis Adeverința nr. 23711/16.05.2016 emisă de CERT ROM, potrivit căreia SC ... SRL este certificată ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001 pentru „Arhitectură, inginerie și consultanță tehnică legate de acestea”, domeniu încadrat în cod CAEN 7112 conform CAEN REVIZUT 2, clasă care include „*activități de inginerie (adică aplicarea legilor fizice și a principiilor de inginerie în proiectarea mașinilor, materialelor, instrumentelor, **structurilor**, proceselor și sistemelor)*”.

Autoritatea contractantă a considerat răspunsul neconcludent, deși emitentul adeverinței respective cita un fragment din Clasificarea activităților din economia națională. De asemenea, în motivarea respingerii ofertei contestatoarei, autoritatea contractantă nu a arătat care, anume, era codul CAEN care ar fi trebuit autorizat.

Potrivit fișei de date a achiziției, respectiv cap. III.2.3.b) *Standarde de asigurarea a calității și de protecție a mediului*, ofertanții trebuie să dovedească următoarea cerință: "Dovada implementării Sistemului de Management al Calității, în conformitate cu SR EN ISO 9001 sau echivalent, **pentru activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri**, valabil la data limită de depunere a ofertelor. Notă: Documentul se va depune de către fiecare asociat în parte. În acest sens, se solicită prezentarea, în copie lizibilă cu mențiunea *conform cu originalul*, a certificatelor sau echivalente ale acestora, valabile la data limită de depunere a ofertelor sau prezentarea oricărui document prin care să se susțină cerința, de exemplu: un certificat emis de un organism de certificare sau alte documente care probează în mod concludent îndeplinirea cerinței: spre exemplu, proceduri/manuale de calitate, activitate procedurală, etc. similare cu cele prevăzute drept condiție pentru obținerea unei certificări SR EN ISO 9001".

Verificând conținutul domeniului 7112 autorizat potrivit certificatului ISO 9001:2008 nr. 123831 din 30.09.2014, „7112 *Activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea. Această clasă include:*

-*activități de inginerie (adică aplicarea legilor fizice și a principiilor de inginerie în proiectarea mașinilor, materialelor, instrumentelor, **structurilor**, proceselor și sistemelor) și activități de consultanță pentru:* -utilaje, procese industriale și instalații industriale -**realizarea de proiecte privind ingineria civilă, hidraulică și de trafic** -proiecte de gospodărire a apelor -elaborarea și realizarea de proiecte referitoare la ingineria electrică și electronică, minieră, chimică, mecanică, industrială și de securitate tehnică -elaborarea proiectelor referitoare la instalații de aer condiționat, refrigerare,

sanitare și de control al poluării, inclusiv acustică etc. -prospecțiuni geofizice, geologice și supraveghere seismică -activități de supraveghere geodezică: -activități de supraveghere hidrologică -activități de supraveghere a terenurilor și delimitărilor -activități de supraveghere de adâncime -cartografie Aceasta clasă exclude: -teste de forare în legătură cu activitățile extractive, vezi 0910; 0990 -elaborarea sau publicarea de programe de calculator (software) asociate, vezi 5829; 6201 -activități de consultanță în informatică, vezi 6202; 6209 -testare tehnică, vezi 7120 -activități de cercetare și dezvoltare conexe ingineriei, vezi 721 -proiectare industrială, vezi 7410 -fotografieri aeriană, vezi 7420”.

Rezultă, astfel, din codificarea respectivă că domeniul codului 7112 cuprinde toate activitățile de proiectare pentru construcții, deci și de proiectare pentru drumuri și poduri expresia „proiecte ...de trafic” referindu-se la proiectarea tuturor categoriilor de infrastructură. Răspunsul contestatoarei la solicitarea de clarificări nu putea fi considerat neconcludent, din moment ce citează dispoziția din nomenclatorul CAEN. Mai mult decât atât, adeverințele emise de CERT ROM, atât cea transmisă atașat răspunsului la solicitarea de clarificări, cât și cea având nr. 25801/06.06.2016, atașată notificării nr. 9234 din 07.06.2016, nu modifică, în sensul restrângerii, domeniul autorizat potrivit Certificatului ISO 9001:2008 nr. 123831 din 30.09.2014, domeniul respectiv incluzând, în continuare, activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri. Rezultă, astfel, că certificatul în cauză a făcut încă de la momentul depunerii dovada îndeplinirii cerinței respective, după cum și adeverințele respective, fiecare în parte, confirmă acest lucru.

Potrivit art. 177 din OUG nr. 34/2006, „Operatorii economici au dreptul de a prezenta certificate emise de către o autoritate publică competentă sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare, pentru demonstrarea îndeplinirii unor criterii de calificare și selecție formulate în conformitate cu prevederile art. 176.

(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune candidaților/ofertanților obligativitatea prezentării unei certificări specifice, aceștia din urmă având dreptul de a prezenta, în scopul demonstrării îndeplinirii anumitor cerințe, orice alte documente echivalente cu o astfel de certificare sau care probează, în mod concludent, îndeplinirea respectivelor cerințe. Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, dacă se consideră necesar, clarificări sau completări ale documentelor prezentate”.

În cazul de față, autoritatea contractantă reclamă, de fapt, claritatea domeniului aferent codului 7112, din care nu rezultă expres că s-ar referi și activitatea de proiectare în domeniul drumuri și poduri,

or, așa cum s-a arătat, acesta este unicul domeniu care se referă la proiectarea pentru orice tip de construcții.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu

Consiliul va dispune anularea Raportului procedurii nr. 8980/01.06.2016 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și reevaluarea ofertei depusă de SC ... SRL, cu respectarea celor decise.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu

Consiliul va dispune anularea Raportului procedurii nr. 8980/01.06.2016 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și reevaluarea ofertei depusă de SC ... SRL, cu respectarea celor decise, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

....

Redactată în 4 exemplare, conține 10 pagini.