CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..... / ..... / .....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în localitatea ....., nr. ……, orașul ……, județul ....., CUI ....., număr de înregistrare în registrul comerțului ....., reprezentată legal de doamna Adina Luca - administrator, privind procedura simplificată pentru atribuirea contractului de lucrări „elaborare PT, DE, CS și asistență tehnică din partea proiectantului pe parcursul derulării investiției, precum și execuția lucrărilor pentru obiectivul: «reabilitare Colegiul Național Avram Iancu .....»”, cod CPV 45214200-2, cu data-limită de depunere a ofertelor 25.07....., anunț de participare nr. ...../....., organizată de …… ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat modificarea documentației de atribuire și a fișei de date, precum și prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu 14 zile.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliu sub nr. ...../ ....., prin care ofertantul SC ..... SRL a criticat documentația de atribuire aferentă procedurii menționată în partea introductivă a

prezentei decizii. Contestatorul critică faptul că autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția operatorilor interesați să participe la achiziția publică, prin intermediul SICAP, rețetele pentru articolele de deviz asimilate, fiind avantajată astfel societatea care a întocmit studiul de fezabilitate.

La data de ....., prin înscrisul sub formă electronică (mesaj e-mail) înregistrat la Consiliu cu nr. …./....., contestatoarea a solicitat Consiliului să ia act de „renunțarea la contestația nr. ……/....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../..... depusă pentru procedura Elaborare PT, DE, CS și asistență tehnică din partea proiectantului pe parcursul derulării investiției precum și execuția lucrărilor pentru obiectivul …….. ....., anunț simplificat din SICAP nr. ...../.....".

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator", Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu ……. .....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea SC ..... SRL la contestația sa nr. ...../....., în contradictoriu cu ……. .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

Redactată în patru exemplare, conține două pagini.