În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 2113/C9/2212
Data: 01.07.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41148/04.06.2026, depusă de MRB ELECTRIC SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, bd. Muncii nr. 219, bl. P1, sc. 2, et. 1, ap. 9, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2010002155123 și cod unic de înregistrare 27829133, reprezentată legal prin administrator Tomescu Ovidiu Gheorghe și convențional prin Cabinet avocat „Podar Maria Iuliana", cu sediul în Cluj-Napoca, str. Constanța nr. 10, mezanin, ap. 1, județul Cluj, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Procurare, livrare și montare copertine în stațiile pentru transportul în comun din Municipiul Cluj-Napoca*, cod CPV 44212321-5 Adăposturi pentru stațiile de autobuz (Rev.2), de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moților nr. 1-3, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 567402/ 28.05.2026, a raportului procedurii nr. 567402/28.05.2026, a deciziei de admitere a ofertei câștigătoare, a procesului-verbal de atribuire întocmit de autoritatea contractantă, precum și a actelor care au stat la baza întocmirii acestora;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa evaluării documentelor suport DUAE și la reevaluarea ofertei sale, cu luarea în considerare a tuturor documentelor și clarificărilor transmise;
- obligarea autorității la continuarea procedurii în conformitate cu dispozițiile legale incidente, prin reintroducerea ofertei sale în procedură, ca ofertă admisibilă, și la continuarea evaluării/atribuirii și implicit la reevaluarea ofertei depuse de DUPEX SRL (ofertantul declarat câștigător) și ulterior desemnarea câștigătorului licitației, cu respectarea criteriilor de atribuire;
- constatarea faptului că documentele pe care le-a depus demonstrează îndeplinirea cerinței minime privind experiența similară,

respectiv furnizarea de produse similare, duse la bun sfârșit în ultimii 3 ani, în valoare cumulată de minimum 990.000 lei, fără TVA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația MRB ELECTRIC SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 567402/28.05.2026, în partea ce privește oferta contestatoarei, procesul-verbal nr. 557655/ 25.05.2026 privind evaluarea documentelor suport DUAE depuse de MRB Electric SRL și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei MRB Electric SRL, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind constatarea faptului că documentele depuse de contestatoare demonstrează îndeplinirea cerinței minime privind experiența similară.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.