

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația datată..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă..., cu sediul în..... nr...., birou 4..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Servicii de analiză, proiectare, dezvoltare, testare, implementare, documentare, instruire și suport tehnic pentru aplicația ..., cod... *Servicii de dezvoltare de software pentru uz medical, de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „...”* ... cu sediul în..., bd.... nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: constatarea nelegalității și netemeinicieii concluziei comisiei de evaluare cuprinse în procesul-verbal nr.... conform căreia documentele depuse nu sunt semnate electronic cu semnătură electronică extinsă validă; anularea acestei concluzii și obligarea autorității contractante să procedeze la reanalizarea individuală a fiecărui document depus, utilizând un validator de semnături electronice conform cu standardele europene aplicabile (... 910/... - eIDAS și...); constatarea conformității ofertei sale din punct de vedere al semnăturii electronice și continuarea procedurii de evaluare în fond, în temeiul principiilor proporționalității și asigurării competiției corecte prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică procesul-verbal nr...., solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Consiliul a solicitat societății contestatoare, prin adresa nr.... punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că, până la data respectivei adrese,

nu a transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind...

..., prin adresa datată..., înregistrată la Consiliu sub nr..., a comunicat că renunță la contestația înregistrată la Consiliu sub nr..., dosar nr..., în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „...”

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „...”

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...
	...	...

... practica deciziei...

Redactată în 4 exemplare, conține 2 pagini.