

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2022 / C2 / 2023 / 2034

Data: 19.07.2023

Prin contestația nr. 1417/10.06.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 36334/11.06.2024, formulată de TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, în calitate de lider al Asocierii TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL – TÜMAŞ TÜRK MÜHENDISLIK MÜŞAVIRLIK VE MÜTEAHHITLIK A.Ş., cu sediul în București, str. Ioan Vodă Caragea nr. 1, sectorul 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/24158/2007, având CUI RO22971870, reprezentată legal prin Popescu Nadia – director general și convențional prin SCA Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, cu sediul procesual ales în București, str. Barbu Văcărescu nr. 201, clădirea Globalworth Tower, et. 18, sectorul 2, împotriva raportului procedurii nr. 482649/22.05.2024 și a adresei nr. 482649/30.05.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr. 3, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *Servicii de supervizare proiect (consultanță) aferente obiectivului de investiții „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE LUCRARI- ETAPA I A SISTEMULUI DE TRANSPORT METROPOLITAN RAPID CLUJ: MAGISTRALA I DE METROU ȘI TREN METROPOLITAN, INCLUSIV LEGĂTURA DINTRE ACESTEA.COMPONENTA 1. MAGISTRALA I DE METROU CLUJ”*, s-au solicitat:

1. *Anularea actelor prin care Autoritatea ne-a restricționat în mod nelegal accesul la documentele și informațiile din dosarul achiziției, respectiv adresele din datele de 4, 5 și 6 iunie 2024;*

2. *Anularea deciziei de atribuire, a Raportului Procedurii de Atribuire nr. 482649/22.05.2024 și a adresei de comunicare a rezultatului Procedurii nr. 482649/30.05.2024, în privința stabilirii*

punctajelor ofertelor admisibile precum și în privința evaluării drept admisibile și câștigătoare a ofertei Asocierii SYSTRA-METRANS ENGINEERING SRL;

3. Anularea tuturor deciziilor și actelor incidentale, anterioare sau subsecvente Raportului Procedurii, sub aspectele menționate mai sus (inclusiv a oricăror rapoarte intermediare, procese-verbale de evaluare/analiză și comunicări în acest sens);

4. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei noastre și a Asocierii SYSTRA-METRANS ENGINEERING SRL, refacerea Raportului Procedurii și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea tuturor prevederilor legale și ale documentației de atribuire;

5. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor ocazionate Subscrisei de prezenta contestație conform dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016.

Prin cererea de intervenție nr. 1435/21.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 39544/25.06.2024, SYSTRA S.A., în calitate de lider al Asocierii SYSTRA S.A. – METRANS ENGINEERING SRL, cu sediul în Paris, str. Henry Farman nr. 72-76, Franța, înregistrată la Registrul Comerțului și Societăților din Paris cu nr. 387 949 530, reprezentată legal prin dl. Jean-Christophe CHUNIAUD și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul procesual ales în București, str. Matei Basarab nr. 13 - 15, clădirea Hub Design, etaj 3, sectorul 3, solicită respingerea contestației formulată de TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, ca netemeinică, menținerea actelor atacate ca fiind temeinice și legale și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare.

Prin contestația nr. 665/10.06.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 36730/12.06.2024, formulată de MODERN POWER SYSTEMS SRL, în calitate de lider al Asocierii MODERN POWER SYSTEMS SRL – ALTINOK CONSULTING ENGINEERING INC, cu sediul în Cluj Napoca, str. Postăvarul nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/804/2012, reprezentată prin Lar Ionuț-Andrei – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 482649/22.05.2024, încărcat în SEAP în data de 30.05.2024, emis de către MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, s-au solicitat:

- *obligarea Autorității Contractante să permită accesul subscrisei la dosarul achiziției / permiterea accesului subscrisei la dosarul achiziției, ulterior transmiterii acestuia către CNSC și repunerea subscrisei în termenul de formulare a contestației;*

- *să constatați caracterul nelegal al deciziei Autorității Contractante de respingere ca inacceptabilă și neconformă a ofertei depusă de subscrisa;*

- să constateți caracterul nelegal al deciziilor privind declararea ca admisibilă a ofertelor depuse de ofertanții - Asocieria SYSTRA - METRANS ENGINEERING SRL și Asocieria TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL - TUMAS TÜRK MUHENDISLIK MUSAVIRLIK VE MUTEAHHITLIK AS;

- să constateți caracterul nelegal al punctajului acordat ofertelor depuse de ofertanții - Asocieria SYSTRA - METRANS ENGINEERING SRL și Asocieria TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL - TUMAS TÜRK MUHENDISLIK MUSAVIRLIK VE MUTEAHHITLIK AS;

- în funcție de soluțiile pronunțate cu privire la aspectele menționate anterior, obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei/ofertelor relevante, în limitele stabilite de Consiliu, precum și stabilirea măsurilor concrete care se vor impune Autorității Contractante, cu privire la reevaluarea ofertei/ofertelor relevante;

- orice altă măsură de remediere care va fi considerată oportună de către Consiliu, în raport cu dezlegarea dată motivelor de nelegalitate invocate;

- Obligarea Autorității Contractante la suportarea cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

Prin cererea de intervenție nr. 1433/21.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 39549/25.06.2024, SYSTRA S.A., în calitate de lider al Asocierii SYSTRA S.A. – METRANS ENGINEERING SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită:

1. respingerea contestației formulată de MODERN POWER SYSTEMS SRL, ca fiind:

(a) complet nemotivată și absolut neprobată în partea care vizează modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii Systra, în contextul în care nu a fost identificată nicio critică efectivă și nu a fost depusă nicio probă concludentă în susținerea unor afirmații pur formale și speculative la adresa ofertei desemnate câștigătoare;

(b) nemotivată și neprobată în partea care vizează modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii Modern Power Systems S.R.L. - Altinok Consulting Engineering Inc. („Asocieria Modern”), în contextul în care contestatoarea, prin argumentația dezvoltată, nu demonstrează o conduită conformă cerințelor obligatorii;

(c) netemeinică, în contextul în care se invocă critici speculative, oportunist redade, fără ca acestea să fie circumstanțiate modalității de evaluare a ofertelor depuse în cadrul Procedurii de atribuire și clarificărilor pe care comisia de evaluare le-a adresat Asocierii Modern;

2. Obligarea MODERN la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentului demers judiciar, conform documentelor justificative care vor fi depuse la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție nr. 1503/21.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 39554/25.06.2024, TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită:

1. *Admiterea în principiu a cererii de intervenție;*
2. *Anularea contestației în ceea ce privește criticile referitoare la oferta Subscrisei;*
3. *Respingerea ca inadmisibilă a contestației în ceea ce privește criticile referitoare la oferta Subscrisei;*
4. *Pe fond, respingerea contestației ca neîntemeiată/nefondată;*
5. *Pe fond, admiterea cererii de intervenție;*
6. *Obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată suportate de Subscrisa.*

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de TECNIC CONSULTING ENGINEERING SRL (**dosar nr. 2023/2024**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ - NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 482649/22.05.2024 în partea care privește oferta asocierii contestatoare și comunicările bazate pe acesta. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte și la emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice, în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca lipsit de interes, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei asocierii SYSTRA SA.

Respinge solicitarea de anulare a adreselor autorității, datate 4, 5 și 6 iunie 2024, prin care a fost restricționat accesul la dosarul achiziției.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, obligă MUNICIPIUL CLUJ - NAPOCA la plata către TECNIC CONSULTING ENGINEERING SRL a sumei de 59.457,82 Ron, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SYSTRA SA și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea SYSTRA SA, formulată în calitate de intervenient, de suportare de către contestatoare a cheltuielilor prilejuite de întocmirea și susținerea cererii de intervenție.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția tardivității și excepția lipsei de interes în formularea contestației MODERN POWER SYSTEMS SRL (**dosar nr. 2034/2024**).

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondată, contestația formulată de MODERN POWER SYSTEMS SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ - NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea MODERN POWER SYSTEMS SRL de suportare de către autoritatea contractantă a cheltuielilor prilejuite de întocmirea și susținerea contestației.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de TECNIC CONSULTING ENGINEERING SRL și SYSTRA SA și, în temeiul art. 67 din același act normativ, le admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, admite cererea formulată de TECNIC CONSULTING ENGINEERING SRL și obligă MODERN POWER SYSTEMS SRL la plata către societatea intervenientă a sumei de 47.348,67 Ron cu titlu de cheltuieli de judecată și o respinge pe cea formulată de SYSTRA SA de suportare de către contestatoare a cheltuielilor prilejuite de întocmirea și susținerea cererii de intervenție

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.