

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., sectorul..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin..., în calitate de director general, și convențional prin avocat..... nr....., et...., sector..., unde solicită și comunicarea tuturor actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Servicii de întreținere preventivă, predictivă, corectivă și asigurarea garanției totale a echipamentelor și instalațiilor de balizaj aflate în funcțiune la ..., cod... Servicii de balizaj (Rev.2), de..., *cu sediul în..... nr....., în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

- anularea adresei nr.... privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, a raportului procedurii nr...., precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de reevaluare a ofertei depuse de către... care s-ar fi impus a fi respinsă;

- obligarea entității contractante la corecta punere în aplicare a prealabilei... și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei ... în conformitate cu motivarea acesteia și cu dispozițiile legale, cu consecința stabilirii caracterului neconform al acesteia;

- obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., sector..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin director general..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- respingerea contestației ca nefondată, având în vedere că oferta sa este conformă atât din punct de vedere tehnic, cât și din punct de vedere financiar, aceasta fiind stabilită, în mod corect, câștigătoare cu respectarea... nr.... și în raport de cerințele documentației de atribuire;

- menținerea raportului procedurii nr...., precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertelor depuse de către ofertanți.

... nr...., Consiliul a suspendat soluționarea contestației formulate de..., în contradictoriu cu..., până la rămânerea definitivă a hotărârii care vor fi pronunțate de către..., Secția a X-a... și Fiscal și pentru..., în dosarul nr....

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... critică rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr..... și Raportul procedurii nr...., solicitând cele precizate *în partea introductivă a....*

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[.] Contestatie_UTI_semnat.pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.... Reproducerea în cuprinsul... a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format letric.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., solicitând

- respingerea contestației ca fiind nefondată, conform art. 26 alin (6) din Legea nr. 101/2016 și, pe cale de consecință, menținerea în tot a actelor emise de către entitatea contractantă;

- respingerea solicitării de plată a cheltuielilor de judecată de către entitatea contractantă.

Entitatea arată că, prin... nr.... din data de..., Consiliul, pentru considerentele evocate în motivarea..., a admis, în parte, contestația

formulată de..., sub aspectele a căror temeinicie au fost reținute în considerente. A anulat, în parte, Procesul-verbal nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare și în parte, Raportul procedurii nr... /..., în secțiunea dedicată evaluării ofertei depusă de..., precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, a respins restul criticilor din contestație ca nefondate. În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, a încuviințat în principiu cererea de intervenție formulată de... și a respins-o. A obligat . S.A.. ca, în termen de cel mult 15 zile de la primirea..., să procedeze la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertei... cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

De asemenea, entitatea precizează faptul că... este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

... a formulat contestație împotriva... nr.... formându-se dosarul nr.... aflat pe rolul Curții de Apel București.

Entitatea menționează că a procedat la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertei..., cu luarea în considerare a celor precizate în motivarea... nr...., potrivit proceselor de evaluare tehnice și financiare, a Raportului procedurii nr.... și a comunicărilor rezultatului procedurii.

... procedurii nr.... și a comunicării rezultatului procedurii nr..... a formulat contestație, formându-se dosarul nr.... aflat pe rolul....

Față de afirmațiile contestatoarei potrivit cărora clarificările adresate au ca obiect exclusiv lămurirea unor aspecte deja existente în ofertă și nu pot constitui un mijloc prin care un ofertant să își modifice sau să își completeze documentația depusă inițial.(...) Entitatea contractantă a permis ... să transmită documente suplimentare și răspunsuri prin care nu s-au adus simple clarificări asupra unor elemente deja cuprinse în ofertă, ci acestea au condus fie la completarea unor lipsuri esențiale, fie la reinterpretarea documentelor anterior depuse. (...), entitatea arată că..., în motivarea... nr...., a reținut următoarele: contrar celor susținute de Contestatoare vizavi de omisiunea depunerii documentelor relevante pentru îndeplinirea cerinței în cuprinsul ofertei, completarea la acest moment (sau într-o reevaluare dispusă de către Consiliu) nefiind oricum permisă ci, dimpotrivă, aptă să îi genereze un avantaj nejustificat, se are în vedere faptul că solicitarea de clarificări se încadrează în limitele art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016, secondat de art.... alin. (1) din Normele de aplicare a Legii. Solicitând aceste documente suport, entitatea nu determină apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantei... întrucât înscrisurile sunt anterioare datei ofertării și/ori se referă la activități desfășurate anterior datei ofertării (stări factuale consumate anterior acesteia).

Entitatea contractantă precizează că a ținut cont de considerentele din... și a solicitat clarificări ofertantului ... prin raportare la dispozițiile art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art.... alin. (1) din HG nr. 394/2016.

Față de susținerile contestatoarei legate de modul de înțelegere a cerinței privind personalul tehnic autorizat din

cadrul documentației de atribuire, menționează că, astfel cum a reținut și... în motivare, sunt tardive orice pretenții/critici privind conținutul documentației, în raport de data introducerii contestației și că, o eventuală contestație împotriva documentației de atribuire, s-ar fi putut introduce numai în termenele legale stabilite de Legea nr. 101/2016, termen care se poate calcula de data la care documentația de atribuire i-a fost opozabilă, respectiv de la data publicării în SEAP, astfel că orice motive de plângere/contestare a procedurii de achiziție nu pot fi legate de conținutul/cerințele din documentație și/sau clarificările publicate.

Cu privire la susținerile contestatoarei privind corecta analiză, interpretare a conținutului înscrisurilor depuse de către ofertantul câștigător în cadrul ofertei și a clarificărilor date entității contractante, entitatea solicită Consiliului să constate următoarele:

1. Față de critica contestatoarei potrivit căreia ... nu deține numărul minim de 15 electricieni, arată că, potrivit... atacate... a reținut în considerente următoarele:

ceea ce trebuie să clarifice achizitoarei cu ofertanta este modalitatea de îndeplinire a Cerinței din caietul de sarcini care vizează minim 15 electricieni, prin raportare la Structura de personal depusă de... la paginile 11-12 din propunerea tehnică.

În acest sens, entitatea contractantă a solicitat ofertantului câștigător clarificare prin adresa nr.....

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr..., ofertantul .a declarat următoarele:

Conform cu propunerea tehnică de la pg. 10-11... a propus o structură de personal minimală cu tehnicieni/electricieni cu o vastă experiență în zona electrică în conformitate cu cerința de clarificare (nr...) acceptată de către CNAB. Această solicitare de clarificări a vizat strict modalitatea de organizare practică a activității ofertantului..., în contextul în care toate persoanele din lista minimală de personal deține cartela de acces în CNAB, fapt care duce la un start rapid al proiectului. Independent de toate acestea... deține și deținea inclusiv la data depunerii ofertei în cadrul procedurii, de personal angajat autorizat ANRE, în conformitate cu cerința din CS de 15 electricieni, așa cum reiese din lista de personal anexată inclusiv cererii de intervenție. Retransmitem astfel, lista structurii de personal al... (Anexa 1) din care rezultă îndeplinirea cerinței prin deținerea de personal autorizat ANRE (15 electricieni), modalitatea de organizare și distribuire a acestora fiind deja validată atât de către achizitoare cât și de către... prin... nr....: „Față de cele mai sus redate, constatându-se faptul că... a alocat minim 1 electrician autorizat/tură, astfel cum a acceptat achizitoarea prin intermediul răspunsului consolidat nr..., cerința privind personalul tehnic autorizat a fost îndeplinită, criticile formulate de contestatoare sub acest aspect fiind neîntemeiate.

În acest context, prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr..., ofertantul ... a declarat și depus documente suport, respectiv Lista structurii de personal al ... alocat activităților supuse atestării din care rezultă îndeplinirea cerinței prin deținerea de personal autorizat ANRE (15 electricieni); modalitatea de organizare și distribuire a acestora fiind deja validate (paginile 9-11 din propunerea tehnică). Comisia de evaluare a analizat răspunsul amintit și a constatat că îndeplinește cerințele documentației de atribuire. (Proces-verbal nr.... din data...).

În concluzie, entitatea solicită Consiliului să respingă critica contestatoarei referitoare la deținerea numărului minim de 15

electricieni, prin raportare la adresa nr....., prin care ofertantul câștigător dovedește că îndeplinește cerințele documentației de atribuire și dispozițiile art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art.... alin. (1) din HG nr. 394/2016, care permite entității contractante dreptul să solicite completări ale documentelor prezentate de ofertanți.

2. Față de critica contestatoarei potrivit căreia persoana propusă pe funcția de coordonator de proiect/program de către ... nu îndeplinește cerința minimă privind experiența profesională specifică de minim 4 ani, în supervizarea activităților de mentenanță a sistemelor balizaj luminos de aeroport, entitatea menționează că, potrivit... atacate... a reținut în considerente următoarele:

se impune clarificarea achizitoarei cu oferta ... a modalității de îndeplinire a cerinței vizând experiența coordonatorului de program Coordonatorul de program trebuie să aibă experiența de minim 4 ani în supervizarea activității de mentenanță sisteme balizaj luminos de aeroport prin solicitarea de documente care să probeze experiența persoanei propuse pentru poziția de coordonator.

În acest sens, entitatea contractantă a solicitat ofertantului câștigător clarificare prin adresa nr.....

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr..., ofertantul ... a declarat următoarele:

În scopul dovedirii experienței persoanei propuse pentru poziția de coordonator, raportat la cerința din documentația de atribuire (respectiv minim 4 ani în supervizarea activității de mentenanță sisteme balizaj luminos aeroportuar), anexăm prezentului răspuns următoarele 2 contracte din care rezultă aceasta:

- Contractul de prestări servicii întreținere și reparații, destinate echipamentelor și instalațiilor electrice din cadrul sistemului de balizaj .. nr.... încheiat între... și...

Potrivit contractului nr..., durata contractului stipulată la art. 4 este de 4 ani de la data intrării în vigoare a contractului, termen care s-a împlinit în data de..., nefiind relevant faptul că acesta a fost suspendat pe o perioadă de 15 luni. Menționăm în acest sens, că suspendarea nu afectează valabilitatea contractului, aceasta având ca efect doar întreruperea temporară a termenelor contractuale, fără a produce încetarea sau desființarea contractului, astfel obligațiile părților rămânând în vigoare, fiind doar prorogată executarea efectivă a anumitor prestații. Astfel, în contextul în care dl.... a fost numit coordonator în supervizarea activității de mentenanță sisteme balizaj luminos aeroportuar, în cadrul contractului nr..., suspendarea proiectului nu presupune suspendarea prestării activităților de către acesta, având în vedere că pe perioada suspendării, executantul (...) are în continuare obligații față de achizitor, între care: păstrarea echipei desemnate, menținerea comunicării instituționale și pregătirea condițiilor de reluare a lucrărilor etc. Prin urmare, coordonatorul rămâne parte integrantă din structura de management și responsabilitate a contractului, rămânând activ pe toată durata de derulare a acestuia, chiar și în lipsa unor activități fizice de execuție, experiența profesională rămâne strâns legată de desemnarea și responsabilitatea coordonatorului, nu de ritmul execuției. În considerarea celor expuse, experiența solicitată de către autoritatea contractantă este dovedită prin contractul nr..., fiind suficientă întrucât acesta dovedește implicarea efectivă într-un contract atribuit și derulat, indiferent de perioadele de suspendare, care realistic au decalat termenul de finalizare cu perioada echivalentă suspendării (respectiv cu 15 luni față de termenul inițial care s-a împlinit în data de...), fără a afecta experiența coordonatorului desemnat, care rămâne pe deplin valabilă și recunoscută, în virtutea obligațiilor sale contractuale continue față de achizitor.

Anexăm contractul de prestări servicii întreținere și reparații, destinate echipamentelor și instalațiilor electrice din cadrul sistemului de balizaj ...nr....., adeverința salariat, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, ordinele de sistare /reluare (Anexa 2).

• Suplimentar, contractul de lucrări nr.... încheiat între... având ca obiect "Instalarea unui sistem integrat de securitate pentru..., în cadrul căruia au fost realizate lucrări de amenajare teren și instalare sistem de balizaj luminos, indicatoare de vânt pentru heliportul din statia ..., cf extras deviz atașat. (Anexa nr....).

În perioada 20 februarie... - decembrie..., dl..., a fost desemnat în cadrul acestui contract, coordonator pentru toate intervențiile aferente perioadei de garanție/mentenanța pentru sistemul de balizaj luminos aeroportuar instalat de către... pentru compania ... la heliportul din statia ... (a se vedea contract lucrări nr..... de numire a dl... pe funcția de coordonator în acest proiect (Anexa nr....).

În acest context, prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr...., ofertantul ... a declarat și depus documente suport, respectiv: Contractul de prestări servicii întreținere și reparații, destinate echipamentelor și instalațiilor electrice din cadrul sistemului de balizaj ...nr....., adeverința salariat, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, ordinele de sistare/reluare (Anexa 2), contractul de lucrări nr.... încheiat între... având ca obiect "Instalarea unui sistem integrat de securitate pentru..., în cadrul căruia au fost realizate lucrări, de amenajare teren și instalare sistem de balizaj luminos, indicatoare de vânt pentru heliportul din stația ..., conform extras deviz... de numire a dl.... pe funcția de coordonator din care rezultă îndeplinirea cerinței privind experiența coordonatorului de program de minim 4 ani în supervizarea activității de mentenanță sisteme balizaj luminos de aeroport.

În concluzie, solicită respingerea criticii contestatoarei referitoare la neîndeplinirea cerinței privind experiența coordonatorului de program de minim 4 ani în supervizarea activității de mentenanță sisteme balizaj luminos de aeroport, prin raportare la adresa nr...., prin care ofertantul câștigător dovedește că îndeplinește cerințele documentației de atribuire și dispozițiile art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art.... alia. (1) din HG nr. 394/2016, care permite entității contractante dreptul să solicite completări ale documentelor prezentate de ofertanți.

3. Față de critica contestatoarei potrivit căreia ... nu îndeplinește cerința minimă privind dreptul de utilizare a aparatului de măsurători fotometrice, entitatea arată că, potrivit... atacate... a reținut în considerente următoarele:

ceea ce trebuie clarificat de achizitoare cu ofertanta... este dreptul de a dispune de aparatul de măsurători fotometrice, în contextul celor prevăzute la secțiunea IX: Utilizarea echipamentelor din Contractul cadru de execuție a măsurătorilor fotometrice pentru instalații de balizaj luminos nr...., potrivit căreia sunt stipulate următoarele dispoziții: Art. 9 - Dreptul de utilizare a echipamentelor Prestatorului de către Beneficiar

.... Prestatorul acordă Beneficiarului, la cerere, dreptul de utilizare temporară a anumitor echipamente de măsurare fotometrică, deținute de Prestator, în vederea realizării unor activități necesare pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale.

.... Echipamentele ce pot face obiectul utilizării de către Beneficiar vor fi nominalizate în mod expres într-un proces-verbal de predare-primire, semnat de ambele părți, care va include: descrierea echipamentului, starea acestuia, durata utilizării, condițiile de exploatare și responsabilitățile fiecărei părți.

.... Utilizarea echipamentelor de către Beneficiar nu conferă acestuia niciun drept de proprietate, subînchiriere, transfer sau modificare a echipamentelor, fiind limitată exclusiv la scopurile prevăzute în prezentul contract. Respectiva clarificare se impune prin prisma prestării serviciilor care se solicită și a duratei contractului în cauză.

În acest sens, entitatea contractantă a solicitat ofertantului câștigător clarificare prin adresa nr.....

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr..., ofertantul ... a declarat următoarele:

Dovada deținerii de către... a aparatului de măsurători fotometrice a fost făcută de către... prin depunerea în cadrul ofertei, a declarației de disponibilitate întocmită de către furnizorul.... Astfel cum rezultă din declarația de disponibilitate, furnizorul... se angajează să asigure aparatul de măsurători fotometrice pe toată durata desfășurării contractului de achiziție publică, fiind identificată în cuprinsul acesteia, inclusiv lista cuprinzând cantitățile de utilaje, instalații și echipamente tehnice ce urmează a fi asigurate pe perioada desfășurării contractului de achiziție sectorială. Astfel, prin declararea... ca furnizor al aparatului de măsurători fotometrice și asigurarea disponibilității acestuia pe toată durata desfășurării contractului de achiziție sectorială și inclusiv prin dovedirea deținerii de către... a acestui aparat, în baza contractului de execuție a măsurătorilor fotometrice nr..... îndeplinește integral această cerință. Referitor la art.9 din contractul nr..., precizăm că acesta nu interzice utilizarea echipamentului de către..., ci prevede condițiile în care acesta o va face, în raport de conținutul acestuia.

Vă punem în vedere faptul ca prin declarația de disponibilitate depusă de către..., aceasta și-a manifestat disponibilitatea de a pune la dispoziția..., echipamentele ori de câte ori va fi nevoie, urmând ca R.A ..., în cazul în care va fi declarat câștigător să prezinte autorității contractante contractul de furnizare încheiat între ... și...

În acest context, prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr..., ofertantul ... a demonstrat modalitatea prin care îndeplinește cerința privind dreptul de utilizare a aparatului de măsurători fotometrice. Nu există un temei juridic ca ofertantul să fie obligat să încheie anterior semnării unui eventual contract de achiziție cu CNAB, contacte cu terți a căror executare ar depinde exclusiv de câștigarea contractului în procedură. Angajamentul reprezintă voința părților, iar dacă acesta nu se materializează reprezintă neîndeplinirea obligațiilor și se sancționează conform contractului.

În concluzie, entitatea solicită respingerea criticii contestatoarei referitoare la neîndeplinirea cerinței privind dreptul de utilizare a aparatului de măsurători fotometrice, prin raportare la adresa nr..., prin care ofertantul câștigător dovedește că îndeplinește cerințele documentației de atribuire și dispozițiile art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art.... alin. (1) din HG nr. 394/2016, care permite entității contractante dreptul să solicite completări ale documentelor prezentate de ofertanți.

4. Față de critica contestatoarei potrivit căreia ... nu îndeplinește cerința privind asigurarea pieselor de schimb, entitatea arată că, potrivit... atacate... a reținut în considerente următoarele:

ceea ce nu rezultă din declarația amităită este lipsa angajamentului din partea furnizorului vizavi de garantarea disponibilității de asigurare a pieselor de schimb pe toată perioada derulării contractului (se are în vedere că durata contractului este de 4 ani) motiv pentru care se impune clarificarea cu ofertanta... sub acest aspect.

În acest sens, entitatea contractantă a solicitat ofertantului câștigător clarificare prin adresa nr.....

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr..., ofertantul ... a declarat următoarele:

Prin declarația de disponibilitate A-CHR 11/..... (care este distribuitor autorizat... în România), a asigurat accesul... la echipamentele ADB pe toată durata de derulare a contractului, deci implicit pe perioada de 4 ani.

În cazul în care ... este declarată câștigătoare, se va încheia un contract cadru cu furnizorul..., iar pentru buna desfășurare a contractului..., în urma unei analize/evaluări asupra echipamentelor din teren, va crea un stoc de piese și echipamente necesare, pentru a putea acoperi eventualele defecte pentru toată perioada de desfășurare a contractului.

În acest context, prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr..., ofertantul ... a demonstrat modalitatea prin care îndeplinește cerința privind asigurarea pieselor de schimb pe toată perioada de derulare a contractului (4 ani), respectiv: declarația depusă în ofertă și angajamentul ... de a încheia un contract cu..., în situația în care este declarat ofertant câștigător. Nu există un temei juridic ca ofertantul să fie obligat să încheie anterior semnării unui eventual contract de achiziție cu CNAB, contact/e cu terți a căror executare ar depinde exclusiv de câștigarea contractului în procedură. Angajamentul reprezintă voința părților, iar dacă acesta nu se materializează reprezintă neîndeplinirea obligațiilor și se sancționează conform contractului.

În concluzie, solicită respingerea criticilor contestatoarei referitoare la neîndeplinirea cerinței privind asigurarea pieselor de schimb pe toată perioada de derulare a contractului (4 ani), prin raportare la adresa nr..., prin care ofertantul câștigător dovedește că îndeplinește cerințele documentației de atribuire și dispozițiile art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art.... alin. (1) din HG nr. 394/2016, care permite entității contractante dreptul să solicite completări ale documentelor prezentate de ofertanți.

5. Față de critica contestatoarei potrivit căreia Evaluarea prețului total ofertat de către ... ar fi trebuit realizată în raport de documentele suport depuse, care să probeze conformitatea tehnică a ofertei ... și corelarea dintre cele două componente ale ofertei sale, entitatea menționează că, potrivit... atacate... a reținut în considerente următoarele:

având în vedere necesitatea de clarificare stabilită de Consiliu vizavi de modalitatea de îndeplinire a cerinței din caietul de sarcini care vizează minim 15 electricieni, se impune analizarea de către membrii comisiei de evaluare (și eventual clarificarea dacă se impune) a eventualelor implicații asupra prețului ofertat, respectiv verificarea valorii pentru manoperă, prin raportare la modalitatea în care ofertanta... îndeplinește cerința privind numărul minim de electricieni autorizați.

În acest sens, entitatea contractantă a solicitat ofertantului câștigător clarificare prin adresa nr.....,

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr..., ofertantul ... a declarat următoarele:

La construcția prețului pentru acest proiect, manopera a fost dimensională conform cu cerințele beneficiarului, adică dimensionată pentru fiecare sistem în parte. Referitor la solicitarea dumneavoastră, în construcția ofertei financiare... a utilizat același tarif orar pentru cei minim 15 electricieni. Tariful orar utilizat a fost corelat cu toate cerințele din legislația muncii referitoare la lucrul în ture (spor ore de noapte, spor de weekend, lucru în zilele de sărbătoare legală). Tariful utilizat de către... în acest proiect este peste media din piață a unui electrician autorizat în luna depunerii ofertei (tariful orar mediu din piață este de.../oră). De

asemenea, în construcția tarifului orar ... a ținut cont și de întrebarea de clarificare care a fost acceptată de către CNAB referitoare la ajustarea prețului la o perioadă de 12 luni. Structura minimală propusă nu a influențat calculul financiar al manoperei, oferta financiară incluzând costurile aferente celor 15 electricieni. Precizăm că inclusiv..., prin... nr..., a constatat că propunerea financiară depusă de către... a respectat rigorile documentației de atribuire.

În acest context, prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr..., ofertantul ... a demonstrat modalitatea prin care ... și-a structurat personalul, respectiv cei minim 15 electricieni și modul în care a prins aceste cheltuieli în oferta financiară, precum și implicația pe care o au în prețul ofertat cei minim 15 electricieni.

Cu privire la celelalte aspecte învederate de către contestatoare, entitatea menționează că propunerile financiare au fost analizate de către comisia de evaluare, în strânsă legătură cu propunerile tehnice depuse.

În concluzie, solicită respingerea criticii contestatoarei referitoare la neîndeplinirea cerinței privind conformitatea tehnică a ofertei ... și corelarea dintre cele două componente ale ofertei sale, prin raportare la adresa nr..., prin care ofertantul câștigător dovedește că îndeplinește cerințele documentației de atribuire și dispozițiile art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art.... alin. (1) din HG nr. 394/2016, care permite entității contractante dreptul să solicite completări ale documentelor prezentate de ofertanți.

De asemenea, solicită Consiliului să cenzureze afirmațiile contestatoarei potrivit cărora entitatea contractantă a analizat superficial și incomplet și altele asemenea, fiind tendențioase și neadevărate.

Din conținutul documentelor depuse de către ..., în cadrul procedurii de atribuire, rezultă fără echivoc care sunt declarațiile/documentele transmise, iar din analiza și interpretarea acestora rezultă că ... a făcut dovada declarării ofertei ca fiind conformă.

Entitatea susține că evaluarea ofertelor s-a realizat de către comisia de evaluare prin tratament egal și transparent pentru toți ofertanții. Prin urmare, contestatoarea nu are dreptul de a se substitui comisiei de evaluare a entității contractante sau a altor instituții abilitate în controlul/verificarea achiziției, aceasta și-a exprimat propria analiză, evident în favoarea sa, denaturând atât cele înscrise în oferte, cât și cerințele entității contractante și analiza efectuată de către comisia de evaluare. Reiese foarte clar atât din ofertele depuse, cât și din analiza comisiei de evaluare, expusă:

- în Procesul verbal nr... din data...- pentru analiza propunerilor tehnice și a răspunsurilor la clarificările solicitate

- în Procesul verbal nr... din data... - pentru evaluarea propunerilor financiare și a răspunsurilor la clarificările solicitate,

că analiza entității contractante s-a realizat cu respectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor sectoriale și a prevederilor

cuprinse în documentația de atribuire, care a stat la baza atribuirii contractului.

În sensul celor de mai sus prezentate și față de aceste aspecte, entitatea consideră neîntemeiată (nefondată) contestația formulată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr..... a solicitat:

- respingerea contestației ca nefondată, având în vedere că oferta sa este conformă atât din punct de vedere tehnic, cât și din punct de vedere financiar, aceasta fiind stabilită, în mod corect, câștigătoare cu respectarea... nr.... și în raport de cerințele documentației de atribuire;

- menținerea raportului procedurii nr...., precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertelor depuse de către ofertanti.

De asemenea, cu titlu preliminar, în temeiul art.... alin.(1) din Legea nr.101/2016, solicită:

- accesul la dosarul achizitiei publice;

- să nu se permită accesul niciunui operator economic la oferta sa și/sau orice alte documente depuse în cadrul ofertei și/sau solicitările de clarificări și răspunsurile la solicitările de clarificări.

Prin adresa... nr...., Consiliul a invitat contestatoarea la studierea dosarului.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a solicitat reprogramarea acestui demers pentru o dată ulterioară comunicării motivării hotărârii pronunțate de... în dosarul nr.....

Prin intermediul adresei nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.... contestatoarea a transmis note scrise prin care solicită reluarea judecății prezentei contestații. În considerarea faptului că plângerea formulată de către contestatoare împotriva... nr.... din data de... (ce a făcut obiectul dosarului nr...., aflat pe rolul Curții de Apel București) a fost soluționată, motivarea hotărârii instanței fiind recent disponibilă în urma accesării dosarului în format electronic, contestatoarea a anexat și motivarea hotărârii pronunțate de... în dosarul nr.....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de întreținere preventivă, predictivă, corectivă și asigurarea garanției totale a echipamentelor și instalațiilor de balizaj aflate în funcțiune la ...*, cod... Servicii de balizaj (Rev.2)...., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun raport *calitate preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr..... și Raportul procedurii nr..... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a....

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației..., înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat Cererea de intervenție, transmisă Consiliului, pe e-mail, la data de.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform Raportului procedurii nr...., *motiv pentru care, în conformitate* cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția entității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor entității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că entitatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de..., la data de..., Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă..., contestatoarei și entității contractante la..., prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de..., împreună cu contestația formulată de...

Anterior, pe rolul Consiliului s-a aflat dosarul nr.... aferent contestației nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de.... Contestația a fost soluționată de Consiliu prin... nr.... prin care s-au dispus următoarele:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei..., în parte, contestația formulată de... în contradictoriu cu..., sub aspectele a căror temeinicie a fost anterior reținută în considerente.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de*

evaluare și în parte, Raportul procedurii nr...., în secțiunea dedicată evaluării ofertei depusă de..., precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă... ca, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertei... cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 Consiliul respinge restul criticilor din contestație ca nefondate.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o respinge.

... solicitarea contestatoarei privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă autoritatea contractantă la plata către... a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei... se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Ulterior pronunțării... *nr..... a formulat plângere împotriva... pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor la..., Secția a X-a de contencios administrativ si fiscal si pentru achizitii publice.*

Prin... Curții de..., Secția a X-a de contencios administrativ si fiscal si pentru achizitii publice a fost admisă plângerea formulată de către.... nr.... instanța de judecată dispunând următoarele:

... **plângerea** formulată de petenta... MANAGEMENT (...) în contradictoriu cu intimații..., și... (...).

Modifica în parte... atacata în sensul că... contestația în parte și obliga autoritatea contractanta la reevaluarea ofertei... conform considerentelor prezentei....

Mentține în rest... atacata.

Definitivă.

Ulterior pronunțării... *nr.... entitatea contractantă..., a procedat la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertei... cu luarea în considerare a celor precizate în motivarea... nr....*

Acțiunile întreprinse de achizitoare au fost următoarele:

- prin intermediul adresei nr..... entitatea contractantă a solicitat ofertantei... clarificări vizavi de cele 5 aspecte care au făcut obiectul reevaluării dispuse de Consiliu potrivit... anterior pronunțate, iar ofertanta a transmis răspuns cu actul nr....;

- în urma reevaluării dispuse, potrivit *Raportului procedurii nr.... membrii comisiei de evaluare au desemnat oferta depusă de... câștigătoare.*

... *procedurii nr.... și a comunicării rezultatului procedurii nr..... a formulat contestația aflată în analiză, formându-se prezentul dosar nr.... aflat pe rolul Consiliului.*

Analizând criticile formulate de..., Consiliul reține că acestea vizează aspecte legate de obligarea entității contractante la corecta punere în aplicare a... nr.... și continuarea procedurii de atribuire *prin reevaluarea ofertei... în conformitate cu motivarea acesteia și cu*

dispozițiile legale, cu consecința stabilirii caracterului neconform al acesteia.

Înainte de a proceda la soluționarea criticilor, Consiliul va enunța următoarele considerații de ordin general.

Astfel, conform doctrinei juridice, în conformitate cu dispozițiile art. 430 alin. (1) și (2) din Codul de proc. civ alin. (1) - *„Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată”*; alin. (2) - *„Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă”*.

Corelativ, Consiliul reiterează următoarele dispoziții din Legea nr. 101/2016:

- art. 28 alin. (1) - *„... Consiliului este **obligatorie pentru părțile cauzei**”*;

- art. 29 - *„Deciziile Consiliului privind soluționarea contestației pot fi atacate de către autoritatea contractantă și/sau de către orice persoană vătămată de măsurile dispuse de Consiliu cu plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămăte”*;

- art. 32 alin. (1) - *„Instanța competentă să soluționeze plângerea formulată împotriva... pronunțate de Consiliu este curtea de apel, secția de contencios administrativ și fiscal, în a cărei rază teritorială se află sediul autorității contractante. Plângerile se soluționează de complete specializate în achiziții publice”*;

- art..... alin. (2) - *„**Hotărârea prin care instanța soluționează plângerea este definitivă.**”*

Coroborând normele juridice anterior enunțate, rezultă că, în ceea ce privește *„obiectul cererii contestației deduse soluționării”*, Consiliul este obligat să ia în considerare, în mod exclusiv *Hotărârea nr.... pronunțată de...*, Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal, deoarece la momentul soluționării prezentei contestații, aceasta este definitivă; altfel spus, nu mai este **susceptibilă**, de anulare sau modificare, decât prin intermediul căilor extraordinare de atac.

Conform art.... alin. (2) din Legea nr. 101/2016... instanței de judecată este definitivă pentru părțile cauzei, inclusiv pentru..., care are calitate de entitate contractantă în cauza soluționată prin amintita decizie. Unitatea achizitoare este ținută

de obligația punerii în executare a hotărârii instanței de judecată, inclusiv prin prisma considerentelor decisive pe care ea le cuprinde, potrivit art. 430 alin. (2) C. proc. civ.

Practica judiciară este statornică în sensul că autoritățile/entitățile contractante au obligația de a respecta și considerentele... instanței de judecată, nu numai dispozitivul. Relevantă este și poziția Curții de Justiție a..., reluată în Hotărârea din... aprilie..., Artegoda/Comisia, C-.../10: autoritatea de lucru judecat nu se referă doar la dispozitivul hotărârii, ci se extinde și la **motivele acesteia, care constituie suportul** necesar pentru dispozitiv și, din această cauză, nu pot fi disociate [Hotărârea din 1 iunie..., P&O... (Vizcaya) și Diputación Foral de Vizcaya/ Comisia, C-.../03 P și C-471/03 P, Rec., p. I-4845, punctul 44].

Hotărârea nr.... pronunțată de..., Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal este executorie, cele statuate în dispozitivul și cuprinsul motivării ei beneficiind de putere de lucru judecat. În atare condiții, părțile din cauza judecată de instanță sunt obligate să respecte întocmai... pronunțată.

Raționamentul de mai sus este validat și de instanțele de judecată, spre exemplu... - Secția a VIII-a... și Fiscal (... civilă nr.....), în sensul că „efectele puterii de lucru judecat prezintă un dublu aspect: *un aspect negativ pentru partea care a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu (...) în atare condiții, părțile din cauza judecată (...) sunt obligate să respecte întocmai... pronunțată*”.

Așa cum a fost anterior reținut, criticile formulate de contestatoare vizează corecta punere în aplicare a... nr.... și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei... în conformitate cu motivarea acesteia și cu dispozițiile legale, cu consecința stabilirii caracterului neconform al acesteia.

În speța de față considerentele *Hotărârii nr.... a Curții de...*, Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice pronunțată de instanța de judecată, beneficiază de puterea lucrului judecat, în sensul că entitatea contractantă este obligată la punerea în aplicare a celor statuate, întrucât hotărârea pronunțată de instanța de judecată este executorie.

... nr.... instanța de judecată a admis plângerea formulată de... dispunând reevaluarea ofertei... conform considerentelor hotărârii, astfel reevaluarea realizată de entitatea achizitoare în baza... nr.... urmează a fi anulată.

În stabilirea acestei finalități Consiliul găsește util a relua câteva dintre elementele pentru fixarea cadrului speței, consemnate în... nr....:

[...]

În ceea ce privește prima critică adusă... contestate vizând oferta declarată câștigătoare a..., respectiv pretinsa neîndeplinire a cerinței de calificare privind alocarea unui număr de 3 electricieni calificați pe tură și nerespectarea cerinței minime privind deținerea a cel puțin 15

electricieni autorizați, Curtea reține că este întemeiat în parte pentru considerentele ce vor fi arătate în continuare.

Este adevărat că prin documentația de atribuire și caietul de sarcini a fost stabilită o cerință minimă privind capacitatea tehnică și profesională, cu privire la personalul tehnic autorizat ANRE („Modalitatea de îndeplinire: Ofertantul trebuie să facă dovada că dispune de personal tehnic propriu autorizat de către ANRE, categoria IIB - minim 3 electricieni la program de tură 12/24 și minim 1 coordonator la program de 8 ore... Aceste servicii vor avea caracter permanent și vor fi executate de către personalul tehnic propriu autorizat de către ANRE, categoria IIB- minim 15 electricieni autorizați”) însă, în egală măsură trebuie avut în vedere răspunsul furnizat de către autoritatea contractantă la solicitarea... în sensul este de acord că pentru o perioadă de un an de zile pe fiecare tură să fie 3 electricieni, din care doar unul autorizat II B, restul urmând a fi autorizați cu primele sesiuni ANRE. Deoarece această clarificare nu a fost contestată potrivit art. 8 din Legea nr. 101/2016, ea a devenit obligatorie pentru toți ofertanții, astfel că la acest moment dispozițiile documentației de atribuire și implicit ale caietului de sarcini nu pot fi analizate decât împreună cu acest răspuns la clarificări oferit de autoritatea contractantă care prin necontestare s-a definitivat și a devenit obligatoriu pentru toate părțile.

În acest sens, așa cum a reținut și... în... contestată, câtă vreme potrivit răspunsului consolidat furnizat, achiziția a fost de acord ca pentru o perioadă de un an de zile (12 luni) pe fiecare tură, să fie 3 electricieni din care doar unul autorizat IIB, restul urmând a fi autorizați cu primele sesiuni ANRE, nu prezintă relevanță faptul că răspunsul furnizat de achiziție a vizat o cerință a caietului de sarcini, fiind incidentă în fapt aceleași cerințe care se regăsește în mod identic formulată atât în fișa de date, cât și în caietul de sarcini. Astfel, Consiliul a avut în vedere în mod corect că solicitarea a vizat cerința comună identic formulată, atât în cadrul fișei de date, cât și în caietul de sarcini.

Prin urmare, întrucât... a alocat minim 1 electrician autorizat/tură, astfel cum a acceptat achiziția prin intermediul Răspunsului consolidat nr. 1247 din data..., cerința privind personalul tehnic autorizat a fost îndeplinită cu privire la acest aspect (numărul electricienilor autorizați pe tură), criticile formulate de petentă sub acest aspect fiind neîntemeiate.

Cu toate acestea, Curtea reține că este întemeiată critica petentei privind neîndeplinirea cerinței de minim 15 electricieni autorizați ANRE din caietul de sarcini iar... în mod eronat a apreciat că acest aspect trebuie să facă obiectul unei noi clarificări („însă, ceea ce trebuie să clarifice achiziția cu ofertanta este modalitatea de îndeplinire a cerinței din caietul de sarcini care vizează minim 15 electricieni, prin raportare la Structura de personal depusă de... la paginile 11-12 din propunerea tehnică ”)

Prin urmare, întrucât Consiliul a constatat că la paginile 11-12 din propunerea tehnică a... s-au propus un număr mai redus de electricieni în loc de 15, așa cum era cerința caietului de sarcini, acesta avea obligația să constate caracterul neconform al ofertei și să dispună reevaluarea în consecință a ofertei.... În acest sens, completarea propunerii tehnice cu ocazia clarificării ei nu se poate face decât în condițiile art 134 alin 6 din HG 395/2016 având consecința reținerii ofertei ca inacceptabilă.

O altă critică a petentei vizează nerespectarea cerinței privind experiența similară a persoanei nominalizate pentru poziția de coordonator de proiect. Critica este întemeiată.

Potrivit caietului de sarcini: „.... Aceste servicii vor avea caracter permanent și vor fi executate de către personalul tehnic propriu autorizat de către ANRE, categoria IIB - minim 15 electricieni autorizați. Personalul tehnic va avea minim 3 electricieni la program de tură 12/24 și un coordonator la program de 8 ore. Coordonatorul de program trebuie să aibă experiența de minim 4 ani în supervizarea activității de mentenanță sisteme balizaj luminos de aeroport.”

Curtea reține că persoana propusă de intimată... respectiv dl.... nu îndeplinește condițiile minime ale caietului de sarcini întrucât la formulării ofertei acesta nu avea minim 4 ani de experiență specifică de supervizare a activității de mentenanță sisteme balizaj luminos de aeroport. Aceste concluzii rezultă din prevederile Contractului nr...., (durata contractului stipulată la art. 4 este astfel precizată:....Prezentul contract este valabil pe o perioadă de 4 (patru ani) de la data intrării în vigoare) și din mențiunile Adresei nr.... (privind perioada... de suspendare a contractului menționat)

Față de aceste constatări, Consiliul avea obligația de a reține neconformitatea și de a dispune reevaluarea în consecință a ofertei intimăteii... și nicidecum să rețină necesitatea unor noi clarificări ale achizitoarei cu ofertanta... a modalității de îndeplinire a cerinței vizând experiența coordonatorului de program. În consecință... contestată este nelegală și sub acest aspect.

Curtea nu va mai analiza celelalte critici ale petentei privind oferta intimăteii... întrucât acestea nu sunt de natură să schimbe caracterul neconform al ofertei conform celor reținute în prezenta decizie.

Prin urmare, va... plângerea formulată de petenta..., va modifica în parte... atacata în sensul că va... contestația în parte și va obliga autoritatea contractanta la reevaluarea ofertei... conform considerentelor prezentei.... Totodată, va menține în rest... atacata.]

Din economia considerentelor reținute de instanța de judecată Consiliul constată că instanța de judecată a trasat în sarcina achizitoarei reevaluarea ofertei... cu obligația de a reține neconformitatea ofertei, respectiv:

În acest sens, completarea propunerii tehnice cu ocazia clarificării ei nu se poate face decât în condițiile art 134 alin 6 din HG 395/2016 având consecința reținerii ofertei ca inacceptabilă.

(...)

Față de aceste constatări, Consiliul avea obligația de a reține neconformitatea și de a dispune reevaluarea în consecință a ofertei intimăteii... și nicidecum să rețină necesitatea unor noi clarificări ale achizitoarei cu ofertanta... a modalității de îndeplinire a cerinței vizând experiența coordonatorului de program.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul determină că evaluarea realizată de entitatea contractantă nu respectă considerentele reținute de instanța de judecată, astfel că singura măsură „în cauză este anularea actelor reevaluării, cu consecința reevaluării conform celor stabilite de instanță.

În aceste condiții, ținând seama de considerentele reținute de instanța de judecată, Consiliul va dispune anularea rezultatului procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei depusă de ofertanta declarată câștigătoare..., cu respectarea Hotărârii nr.....

Astfel, Consiliul..., în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., și anulează Raportul procedurii nr.... și actele subsecvente acestuia, respectiv a comunicărilor *privind rezultatul procedurii*.

Obliga entitatea contractantă să reevalueze oferta depusă de..., în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor stabilite de instanța de judecată în Hotărârea nr.....

Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite ofertanților cu respectarea termenului legal prevăzut.

Față de cele reținute cu prilejul examinării contestației formulată de..., pe cale de consecință, Consiliul apreciază ca fiind neîntemeiată cererea de intervenție depusă de..., motiv pentru care o va respinge.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de obligare a entității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației,

aceasta va fi respinsă, întrucât nu au fost depuse documente doveditoare în acest sens.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei... contestația formulată de..., în contradictoriu cu...

... *procedurii nr.... și actele subsecvente acestuia*, respectiv comunicările privind rezultatul procedurii.

Obliga entitatea contractantă să reevalueze oferta depusă de..., în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor stabilite de instanța de judecată în Hotărârea nr.....

Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite ofertanților cu respectarea termenului legal prevăzut.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o respinge.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a entității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei... se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

...

Redactată în 5 exemplare originale, conține 17 pagini.