CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642Fax. +4 021 8900745iwww.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ....
Data: ....

Prin contestaţia nr. 19342/04.11.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44402/04.11.2019, formulată de SC ... SRL, cu sediul social în …, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. …, având CUI …, reprezentată legal de ec. … - Administrator, împotriva rezultatului procedurii emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect *„consumabile medicale și consumabile de uz renal”*, pentru lotul nr. 95 *„pătură de încălzire FilteredFlo la aparatul ... 135*”, s-a solicitat:

- anularea parțială a raportului procedurii de atribuire, pentru lotul nr. 95 și a actelor subsecvente acestuia;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la faza de evaluare a ofertei depuse de ... SRL pentru lotul 95, respectiv a documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și financiare și de stabilire a câștigătorului, conform prevederilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluţioneze contestaţia formulată de SC ... SRL împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică, prin care solicită: anularea parțială a raportului procedurii de atribuire, pentru lotul nr. 95 și a actelor subsecvente acestuia și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la faza de evaluare a ofertei depuse de SC ... SRL pentru lotul 95, respectiv

a documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și financiare și de stabilire a câștigătorului, conform prevederilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice.

Contestatoarea precizează că în cadrul procedurii, pentru lotul nr. 95, au fost depuse două oferte, respectiv cea depusă de SC ... SRL, care a fost declarată admisibilă, dar s-a clasat pe locul 2, și oferta depusă de ... SRL, care a fost declarată câștigătoare.

Contestatoarea precizează că în urma primirii comunicarii nr. 13701/24.10.2019, a solicitat accesul la documentele din dosarul achiziției, prevăzute și precizate de art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, căreia i s-a dat curs în termenul legal prevăzut.

După analiza documentelor primite de la autoritatea contractantă, contestatoarea susține că decizia autorității contractante de a declara oferta depusă de ofertantul SC ... SRL ... SRL ca fiind câștigătoare este nelegală și neîntemeiată, întrucât propunerea sa tehnică este neconformă.

1. Un prim motiv de neconformitate este faptul că nu s-a dovedit compatibilitatea produselor ofertate cu aparatul ... 135.

Prin caietul de sarcini, pentru toate cele 6 tipuri de produse s-a solicitat ca acestea să fie compatibile la aparatul ... 135. Contestatoarea susține că în oferta depusă de ... SRL nu s-a făcut dovada compatibilității produselor ofertate cu aparatul din dotarea autorității contractante. Drept urmare, consideră că autoritatea contractantă avea obligația de a solicita clarificări pentru a confirma compatibilitatea sau de a considera oferta neconformă, având în vedere că nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, cu respectarea prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016. Totodată, face precizarea că produsele ofertate de ... SRL sunt compatibile cu un alt dispozitiv, respectiv Blanket warming unit Ref. 85000, al producătorului Sterisets International BV, în susținere aceasta atașând contestației broșura regăsită pe website-ul producătorului, la adresa de internet: *http://www.sterisets.com/wp- content/uploads/Sterisets-brochure warminq-blankets.pdf.*

2 Al doilea motiv de neconformitate este, în opinia contestatoarei, faptul că dimensiunile produselor ofertate nu sunt conforme.

În acest sens, contestatoarea prezintă sub formă tabelară dimensiunile produselor solicitate prin caietul de sarcini, arătând că în oferta tehnică a SC ... SRL aceste dimensiuni au fost preluate în oglindă, dar din fișa tehnică a produselor, reiese că dimensiunile produselor ofertate sunt altele decât cele solicitate. Astfel, în broșura producătorului, produsele ofertate de ... SRL au dimensiuni considerabil mai mici sau mai mari decât cele solicitate de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini.

Având în vedere că atât dimensiunile prezentate de ... SRL în fișa tehnică, cât și dimensiunile produselor prezente în documentele producătorului sunt diferite de cele solicitate, autoritatea contractantă

avea obligația de a declara oferta ca fiind neconformă, conform art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Tip produs	Dimensiuni dispuse prin caietul de sarcini	Dimensiuni declarate de ofertantul ... SRL	Dimensiuni prezentate de ofertantul ... SRL în fișa tehnică	Dimensiunile produselor regăsite în broșura producătorului
Pătură încălzire adult FilteredFlo, comp. la ap. ... 135	199,4cm x 101,6 cm sau 233,7cm x 127cm	199,4cm x 101,6 cm sau 233,7cm x 127cm	199 x 100 cm	195 x 100
Pătură încălzire adult, corp inferior, FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135	116,84cm x 91,44 cm sau 134,6 cm x 101,6 cm	116,84cm x 91,44 cm sau 134,6 cm x 101,6 cm	116 x 91	120 x 100
Pătură încălzire adult, corp superior, FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135	233,5cm x 76,2,44 cm	233,5cm x 76,2,44 cm	233X76	124 x 94
Pătură încălzire nou- născut/ sugar FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135	61cm x 94cm	61cm x 94cm	94 x 61	92 x 89
Pătură încălzire pediatric FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135	142,42cm x 101,6 cm	142,42cm x 101,6 cm	142 x 101	113 x 56
Pătură încălzire torso FilteredFlo, compatibil la, ap. ... 135	109,2cm x 101,6cm	109,2cm x 101,6cm	109 x 101	217 x 91

3. Produsul *"Pătură încălzire adult, corp superior, FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135"* ofertat de ... SRL prezintă o neconcordanță între dimensiunile declarate și scopul de utilizare al produsului din fișa tehnică.

Acest produs, a cărui lungime solicitată prin caietul de sarcini este de 233,5 cm are ca scop încălzirea părții superioare a corpului pacientului, cu brațele deschise, evidențiat prin lungimea considerabilă a acestuia. În fișa tehnică prezentă în oferta tehnică depusă de ... SRL, produsul 85300 are ca scop utilizarea pe un pacient cu brațele apropiate și totodată prezintă o neconcordanță între dimensiunile declarate și imaginea în care scopul de utilizare este diferit, iar lungimea este considerabil mai mică.

4. Produsul *„Pătură încălzire torso FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135",* ofertat de ... SRL, prezintă o neconcordanță între dimensiunile declarate și scopul de utilizare al produsului din fișa tehnică.

Produsul menționat mai sus, ale cărui dimensiuni solicitate prin caietul de sarcini sunt de 109,2 cm x 101,6 cm, are ca scop încălzirea părții superioare a corpului pacientului („torso"), permițând accesul la partea inferioară a acestuia.

În fișa tehnică prezentă în oferta tehnică depusă de ... SRL, produsul 85150, denumit „Adult Tube" are ca scop acoperirea completă, nepermițând accesul la partea inferioară a corpului (aspect extrem de important în actul medical, pentru îngrijirea interoperatorie, postoperatorie și preoperatorie). De asemenea, prezintă o neconcordanță între dimensiunile declarate de ofertant, cele prezente în broșura producătorului de pe adresa de internet menționată anterior și scopul propus de producător, evidențiat de graficele prezente în fișa tehnică ce relevă utilizarea și poziționarea produselor în raport cu pacientul.

Având în vedere cele menționate anterior, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a procedat pripit în declararea ofertei depusă de ... SRL ca fiind conformă.

Prin adresa nr. 14338/11.11.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 45785/11.11.2019, ..., a formulat punct de vedere față de contestația formulată de SC ... SRL, solicitând respingerea acestora, susținând că motivele de contestare invocate sunt neîntemeiate.

Față de solicitările adresate Consiliului, prin intermediul contestației, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- Cu privire la măsura anulării parțiale a raportului procedurii pentru lotul nr. 95 și a actelor subsecvente acestuia, solicită respingerea cererii de anulare parțială având în vedere că cerințele caietului de sarcini pe care ofertele trebuie să le îndeplinească, în conformitate cu art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și art. 20 alin (10) din HG nr. 395/2016.

Astfel, autoritatea precizează că respectivele criterii de calificare și selecție din documentația de atribuire nu sunt de natură de a restrânge participarea operatorilor economici la procedură, ci sunt cerințe care trebuie îndeplinite.

- Cu privire la motivele contestației, autoritatea solicită respingerea contestației ca nefondată întrucât, referitor la propunerea tehnică depusă de SC ... SRL, respectiva condiție a fost respectată. Conform fișei tehnice, SC ... SRL a respectat cerințele tehnice ale caietului de sarcini și cele formulate prin Nota din Formularul 3.

În continuare, autoritatea contractantă prezintă conținutul notei, respectiv: *Notă: propunerea tehnică se întocmește astfel încât procesul de evaluare și informațiile cuprinse în acesta să permită identificarea facilă a corespondenței cu specificațiile tehnice minime din caietul de sarcini. Ofertele care nu fac dovada explicită a caracteristicilor tehnice declarate vor fi considerate neconforme. La "Modul de îndeplinire, detaliat" se va trece caracteristica propusă, detaliat. Nu se va accepta îndeplinirea cerinței prin trimitere la conținutul unui alt document ex: pag. X din pliant, fișă etc.*

Așadar, oferta depusă de SC ... SRL a fost verificată, produsul ofertat îndeplinind cerințele solicitate din cadrul caietului de sarcini.

Față de cele invocate mai sus, autoritatea contractantă solicită Consiliului să respingă, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei și din analiza susținerilor părților, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „consumabile medicale și consumabile de uz renal”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN 1010428/04.04.2019, împreună cu documentația de atribuire.

Valoarea estimată totală a acordului-cadru este cuprinsă între 37.286,30 lei și 17.414.692 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire a fost „prețul cel mai scăzut”.

Pentru lotul nr. 95 „pătură de încălzire FilteredFlo la aparatul ... 135”, care face obiectul prezentei contestații, valoarea estimată este cuprinsă între 658,84 lei și 145.886 lei fără TVA.

Conform procesului-verbal nr. 2/21.08.2019 al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, pentru lotul 95 au fost depuse două oferte, de către SC ... SRL și de către SC ... SRL, care au fost declarate conforme.

Potrivit raportului procedurii nr. 13700/24.10.2019, ambele oferte au fost declarate admisibile, fiind declarată câștigătoare oferta depusă de SC ... SRL, cu un preț de 63.000 lei fără TVA.

Împotriva acestui rezultat, SC ... SRL a formulat prezenta contestație.

Împreună cu contestația, SC ... SRL a depus și dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 45/2018, în cuantum de 145,89 lei, prin consemnarea la CEC Bank – Sucursala ..., a sumei respective, conform recipisei de consemnare nr. 205846223/1/01.11.2019, suma fiind consemnată la dispoziția Consiliului pentru contestația aferentă anunțului de participare nr. CN1010428.

Cauţiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61^1 alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Pe fondul cauzei, Consiliul urmează a soluționa prezenta contestație, prin care SC ... SRL critică decizia autorității contractante de declarare a conformității propunerii tehnice a ofertei depusă de SC ... SRL pentru lotul nr. 95 „pătură de încălzire FilteredFlo la aparatul ... 135”.

Potrivit documentației de atribuire, acest lot conține următoarele produse:

1. pătură încălzire adult FilteredFlo, compatibile la ap. ...;

2. pătură încălzire adult, corp inferior, FilteredFlo, compatibil la ap. ...;

3. pătură încălzire adult, corp superior, FilteredFlo, compatibil la ap. ...;

4. pătură încălzire nou-născut/sugar FilteredFlo, compatibil la ap. ...;

5. pătură încălzire pediatric FilteredFlo, compatibil la ap. ...;

6. pătură încălzire torso FilteredFlo, compatibil la ap. ....

La pct. IV.4.1 *Modul de prezentare al propunerii tehnice* din fișa de date se prevede:

„Propunerea tehnică va fi prezentată în așa fel încât să detalieze și să demonstreze îndeplinirea tuturor cerințelor din caietul de sarcini. Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în S.E.A.P. în aceste sens, respectiv «Documente de calificare și propunere tehnică» și se va completa Formularul 3. (...)

Note:

1. Informații detaliate, complete și aplicabile sunt considerate informatiile care, pe lânga caracterul general de enunț, prezintă descrieri, explicații, date concrete, adaptate la necesitățile proiectului.

2. Informații sumare, incomplete sau neaplicabile sunt considerate informațiile cărora le lipsesc notele explicative și care au doar un caracter enunțiativ și/sau enumerativ, fără referință la proiectul propus, dar în conformitate cu legislația în vigoare.”

În contestația sa, SC ... SRL identifică 4 motive pentru care susține că oferta depusă de SC ... SRL trebuia declarată neconformă, respectiv:

1. Faptul că nu s-a dovedit compatibilitatea produselor ofertate cu aparatul ... 135;

2. Dimensiunile produselor ofertate nu sunt conforme cu cerințele caietului de sarcini;

3. Produsul „pătură încălzire adult, corp superior, FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135” prezintă o neconcordanță între dimensiunile declarate și scopul de utilizare al produsului din fișa tehnică;

4. Produsul „pătură încălzire torso FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135”, prezintă o neconcordanță între dimensiunile declarate și scopul de utilizare al produsului din fișa tehnică.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă susține că propunerea tehnică depusă de ... SRL a respectat cerințele minime ale caietului de sarcini.

Consiliul reține că prin caietul de sarcini s-a impus ca pentru cele 6 produse ale lotului să fie respectate dimensiunile și ca produsul să fie compatibil cu aparatul ... FilteredFlo.

Nefiind contestată, documentația de atribuire a căpătat caracter obligatoriu atât pentru ofertanți, care trebuie să respecte prevederile acesteia la întocmirea ofertei, cât și pentru autoritatea contractantă, care este obligată să evalueze ofertele în conformitate cu aceste prevederi.

În acest sens sunt și prevederile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentaţiei de atribuire”, precum și art. 133 alin. (2) din același act normativ, în conformitate cu care: „Propunerea tehnică

trebuie să corespundă cerinţelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv”.

În ceea ce privește primul motiv de neconformitate, invocat în contestație, respectiv faptul că ... SRL nu a dovedit compatibilitatea produselor ofertate cu aparatul ... 135, Consiliul constată că în oferta sa tehnică, ... SRL a specificat pentru toate cele 6 produse ofertate faptul că sunt compatibile cu aparatul ..., însă din documentele depuse în susținere nu reiese că este îndeplinită cerința ca produsele să fie compatibile cu aparatul .... Astfel, o simplă fotografie era suficientă pentru dovedirea cerinței respective.

În această situație se impunea ca autoritatea contractantă să facă aplicabilitatea prevederilor art. 209 din Legea nr. 98/2016 [„(1) În cazul în care informaţiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanţilor/candidaţilor clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceştia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal şi transparenţei”] și art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016 („Comisia de evaluare are obligaţia de a stabili care sunt clarificările şi completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum şi perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia”) și să solicite acestui ofertant să facă dovada că produsele ofertate îndeplinesc această cerință.

În consecință, Consiliul va admite această critică și va obliga autoritatea contractantă să reevalueze oferta depusă de ... SRL, prin transmiterea unei solicitări de clarificări referitoare la dovedirea compatibilității produselor ofertate cu aparatul ....

În ceea ce privește cel de-al doilea motiv de neconformitate, respectiv faptul că dimensiunile produselor nu sunt conforme cu cerințele caietului de sarcini, contestatoarea invocă o fișă tehnică extrasă de pe internet, despre care afirmă că este a produselor ofertate de ... SRL, potrivit căreia dimensiunile acestor produse sunt diferite de cele ofertate.

Consiliul constată că la propunerea tehnică depusă de ... SRL se găsește „Fișa tehnică articol 4872 descrisere articol pătură hipotenie adult/pediatric”, emisă de producătorul .... În această fișă se specifică: „dimensiuni în funcție de necesități medicale” și sunt prezentate dimensiunile mai multor medele de astfel de produse.

Cu privire la dimensiunile produselor care fac obiectul acestui lot, Consiliul constată următoarele:

1. Pătură încălzire adult, dimensiuni în caietul de sarcini 199 x 101,6 sau 233,7 x 127 cm, dimensiuni ofertate de ... SRL 199,4 x 101,6 sau 233,7 x 127 cm, dimensiuni în fișa tehnică depusă de ... SRL: cod 85100 „full body” dimensiuni 199x100, dimensiuni în fișa tehnică depusă cu contestația: 195x100;

2. Pătură încălzire adult, corp inferior, dimensiuni în caietul de sarcini 116,84x91,44 sau 134,6x101,6 cm, dimensiuni ofertate 116,84 x 91,44 sau 134,6x101,6 cm, dimensiuni în fișa tehnică depusă de ... SRL: cod 85200 „lower body” dimensiuni 116 x 91, dimenisuni în fișa tehnică depusă cu contestația 120 x 100;

3. Pătură încălzire adult, corp superior, dimensiuni în caietul de sarcini 233,5 x 76,2 cm, dimensiuni ofertate 233,5 x 76,2 cm, dimensiuni în fișa tehnică depusă de ... SRL: cod 85300 „upper body arm in” dimensiuni 233 x 76, dimensiuni în fișa tehnică depusă cu contestația 124 x 94;

4. Pătură încălzire nou-născut/sugar, dimensiuni în caietul de sarcini 61 x 94 cm, dimensiuni ofertate 61 x 94 cm, dimensiuni în fișa tehnică depusă de ... SRL: cod 85400 „pediatric neonatal” dimensiuni 94x61, dimensiuni în fișa tehnică depusă cu contestația 92 x 89;

5. Pătură încălzire pediatric, dimensiuni în caietul de sarcini 142,42 x 101,6 cm, dimensiuni ofertate 142,42 x 101,6 cm, dimensiuni în fișa tehnică depusă de ... SRL: cod 85450 „pediatric tube” dimensiuni 142 x 101 cm, dimensiuni în fișa tehnică depusă cu contestația 113 x 56;

6. Pătură încălzire torso, dimensiuni în caietul de sarcini 109,2 x 101,6 cm, dimensiuni ofertate 109,2 x 101,6 cm, dimensiuni în fișa tehnică depusă de ... SRL: cod 85150 „adult tube” dimenisuni 109 x 101 cm, dimensiuni în fișa tehnică depusă cu contestația 217 x 91.

Criticile contestatoarei se referă la neconcordanțele între fișa tehnică depusă de ... SRL în cadrul propunerii tehnice și fișa tehnică preluată de contestatoare din mediul on line, care este diferită de cea din oferta câștigătoare.

Consiliul nu va reține aceste critici, deoarece evaluarea ofertelor se face pe baza documentelor depuse de ofertant și nu doar în baza unor informații obținute de pe diverse site-uri.

Ori, în conformitate cu prevederile pct. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice din fișa de date, ... SRL a prezentat în propunerea sa tehnică informații detaliate, depunând în acest scop fișa tehnică a produsului, document în baza căruia autoritatea contractantă a putut face o evaluare a ofertei depuse în ceea ce privește dimensiunile solicitate.

În acest sens sunt și prevederile art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016:

„(1) În raport cu sarcinile şi responsabilităţile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuţii:

f) verificarea conformităţii propunerilor tehnice ale ofertanţilor cu prevederile caietului de sarcini.”

De asemenea, Consiliul a putut constata că din documentele depuse în susținerea propunerii sale tehnice, reiese că oferta depusă de ... SRL îndeplinește cerințele caietului de sarcini cu privire la dimensiunile produselor ofertate, motiv pentru care va respinge, ca nefondată, această critică.

În ceea ce privește cea de-a treia critică din contestație, referitoare la faptul că produsul nr. 3 „pătură încălzire adult, corp superior, FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135” prezintă o neconcordanță între dimensiunile declarate și scopul de utilizare al produsului din fișa tehnică, Consiliul are în vedere prevederile integrale ale caietului de sarcini referitoare la acest produs, respectiv: „Pătură cu încălzire pentru partea superioară a corpului. Dimensiuni 233,5 cm x 76,2 cm compatibile cu aparatul Warm Air. Ambalat 10 buc. /pachet.”

Consiliul reține că în caietul de sarcini s-a prevăzut ca acest produs să îndeplinească doar cerințele privind dimensiunile și compatibilitatea cu aparatul Warm Air, scopul pentru care este utilizat derivând din dimensiunile produsului. Un produs care respectă dimensiunile solicitate în caietul de sarcini este clar că îndeplinește și scopul pentru care a fost solicitat.

Consiliul constată că produsul ofertat de ... SRL îndeplinește cerințele caietului de sarcini cu privire la dimensiuni, deci și cu privire la scopul în care este utilizat, motiv pentru care Consiliul va respinge această critică.

Consiliul va respinge și critica de la punctul 4 din contestație, referitoare la faptul că produsul „pătură încălzire torso FilteredFlo, compatibil la ap. ... 135”, prezintă o neconcordanță între dimensiunile declarate și scopul de utilizare al produsului din fișa tehnică. În susținere, contestatoarea arată că produsul 85150 „adult tube” ofertat de ... SRL are ca scop acoperirea completă, nepermițând accesul la partea inferioară a corpului.

Având în vedere dimensiunile acestui produs, respectiv 109,2 x 101,6 cm, Consiliul reține că un astfel de produs nu poate acoperi integral corpul uman, deci partea inferioară va rămâne neacoperită.

Chiar dacă este în formă de tub, această pătură va acoperi integral doar partea superioară a corpului, neavând cum acoperi integral corpul unui om adult, astfel că partea inferioară a corpului va rămâne neacoperită.

Susținerea contestatoarei este pertinentă în cazul produsului similar din prospectul depus de aceasta în contestație, în care dimensiunea este 217 x 91 cm, care acoperă integral corpul adult și nu rămân părți inferioare ale corpului neacoperite.

Pentru toate acestea, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune anularea raportului procedurii nr. 13700/24.10.2019 în partea care privește evaluarea tehnică a ofertei depusă de SC ... SRL pentru lotul 95 „pătură de încălzire FilteredFlo la aparatul ... 135” și reevaluarea acestei oferte cu privire la îndeplinirea cerinței ca produsele acestui lot să fie compatibile cu aparatul ..., în conformitate cu considerentele de mai sus.

Măsurile dispuse vor fi duse la îndeplinire în termen de 15 zile lucrătoare de la primire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația depusă de SC ... SRL în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Dispune anularea raportului procedurii nr. 13700/24.10.2019 în partea care privește evaluarea tehnică a ofertei depusă de SC ... SRL pentru lotul 95 „pătură de încălzire FilteredFlo la aparatul ... 135” și reevaluarea acestei oferte cu privire la îndeplinirea cerinței ca produsele acestui lot să fie compatibile cu aparatul ..., în conformitate cu considerentele de mai sus.

Măsurile dispuse vor fi duse la îndeplinire în termen de 15 zile lucrătoare de la primire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, potrivit art. 29 din Legea nr. 101/2016, în termen de 10 zile lucrătoare de la primire.

Redactată în 4 exemplare, conţine 10 (zece) pagini.