

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la... sub nr...., depusă de..., în calitate de lider al asocierii... -... - .. &..., cu sediul în..... S.județul..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator . și convențional prin... - Cabinet de Avocat, cu punctul de lucru situat în, sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor procedurale, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect... și Durabilă a Patrimoniului și... în MUNICIPIUL... -... și... - Etapa a II-a, cod... Lucrări de construcții (Rev.2), de MUNICIPIUL..., cu sediul în mun..... *nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

- în principal, anularea raportului procedurii nr.... din... și a oricăror acte subsecvente sau care au stat la baza raportului, în ceea ce privește oferta..., ca nelegale;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei... de la etapa analizării propunerii tehnice/propunerii financiare;

- în subsidiar, având în vedere refuzul abuziv al autorității contractante de a-i pune la dispoziție dosarul achiziției;

- permiterea accesului la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice și repunerea în termenul de completare a motivelor de contestație întemeiate pe informațiile cu privire la care urmează să ia cunoștință odată cu studierea dosarului, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 1... din Codul de...;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., județul..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., cu sediul ales pentru corespondență la Cabinet de..., cu sediul în..... nr...., bl....., ap...., sector..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;

- respingerea contestației formulate de... ca neîntemeiată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

...

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul..., în calitate de lider al asocierii... -... - .. &..., critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 25522 din... și raportul procedurii nr.... din..., precum și refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție dosarul achiziției publice, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea critică actele emise de autoritatea contractantă, în principal, prin prisma deciziei de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei .., iar în subsidiar prin prisma încălcării obligației prevăzute de art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea susține că... prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut, iar comisia de evaluare a analizat cu superficialitate fundamentarea propunerii financiare.

De asemenea, susține faptul că ofertantul .. a primit punctajul maxim, în mod nelegal, pentru factorul de evaluare Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse respectiv pentru factorul de evaluare drumul....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[CN1... /... 223] CONTESTATIE... _sters.pdf.p7s", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de....

În ceea ce privește critica potrivit căreia ofertantul... nu justifică prețul aparent neobișnuit de scăzut, autoritatea contractantă arată că valoarea estimată a procedurii de atribuire este de..., fără TVA, iar oferta financiară depusă de ofertantul... este de..., fără TVA, ceea ce reprezintă 81... % din valoarea estimată.

Prin urmare oferta depusă de către... depășește 80% din valoarea estimată a contractului, fapt pentru care nu sunt incidente prevederile art. 136 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Achizitoarea consideră că ofertantul... a fundamentat oferta depusă prin prezentarea documentelor solicitate prin documentația de atribuire, respectiv:

1. Formularul de ofertă; (Formular nr....); Formularul de ofertă va fi însoțit de o Anexă în care se vor indica: modul de constituire a garanției de bună execuție și procentul acesteia; valoarea maximă a lucrărilor executate de subcontractant/asociat din prețul ofertat; perioada de garanție tehnică acordată lucrărilor; perioada de mobilizare (numărul de zile calendaristice de la data primirii ordinului de începere a lucrărilor până la data începerii execuției); - perioada medie de remediere a defectelor (zile calendaristice).
2. Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv (F1);
3. Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte (F2);
4. Listele cu cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări (F3);
5. Listele cu utilaje și echipamente (F4)
6. Graficul general de realizare a investiției (valoric)
7. C6cp - Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale cumulate pe proiect;
8. C7cp - Lista cuprinzând consumurile cu mâna de lucru pe proiect;
9. C8cp - Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții cumulate pe proiect;
10. C9cp - Lista cuprinzând consumurile privind transporturile cumulate pe proiect.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea apreciază că ofertantul... a fundamentat prețul ofertei, fapt pentru care nu se impune reevaluarea ofertei financiare depuse de către aceasta.

În ce privește critica care vizează respingerea ca neconformă a ofertei depuse de către..., achizitoarea susține faptul că ofertantul a respectat documentația de atribuire, oferta neîncadrându-se în niciuna din situațiile prevăzute de art. 134 și art.137 alin. (2) și (3) din HG nr. 395/2016, motiv pentru care comisia de evaluare a decis, că oferta este admisibilă, conform prevederilor art. 137 alin. (4) din HG nr. 395/2016.

Cu privire la critica referitoare la modul de îndeplinire a cerințelor caietului de sarcini privind modul de prezentare a propunerii tehnice, mai precis Modalitatea de îndeplinire a cerințelor .., respectiv Graficul de

execuție, autoritatea arată că, în ce privește modalitatea îndeplinirii cerințelor .., prin documentația de atribuire, a solicitat următoarele: se vor prezenta documente relevante - plan de management al deșeurilor din care să rezulte modalitatea de reciclare a materialelor, utilaje deținute/închiriate sau contracte de prestare servicii cu operatori economici pentru reciclarea materialelor provenite din desfaceri și demolări.

Ofertantul..., așa cum rezultă din procesul verbal de evaluare nr...., întocmit în baza.... la Ordinul Președintelui ANAP nr...., a prezentat în cadrul ofertei tehnice:

- Măsurile obligatorii privind respectarea principiului .. și contract deșeurilor, în Capitolul 6 între pag. 1535 - 2544 al ofertei tehnice,
- Planul de măsuri a respectării principiului .. între pag. 1536-1559 al ofertei tehnice,
- Aplicabilitate specifică... pag. 1560-1584 al ofertei tehnice,
- Planul de management al deșeurilor pag. 1585-1674 al ofertei tehnice,
- Contract deșeurilor pag 2480-2483 al ofertei tehnice,
- Declarațiile privind aplicarea principiilor . semnate de către ofertantul... și subcontractanții declarați:..... - la pag 2536-2544 al ofertei tehnice.

Planul privind managementul deșeurilor depus de către ofertant este structurat în următoarele capitole:

- măsurile de reducere a poluării rezultate în urma desfășurării activităților din cadrul contractului;

- obligații și responsabilități privind gestionarea deșeurilor din construcții și demolări;
- gestionarea deșeurilor din construcții și demolări;
- prevenirea producerii deșeurilor
- colectarea deșeurilor din construcții și demolări;
- compoziția deșeurilor din construcții și demolări;
- deșeurile periculoase din construcții și demolări;
- stocarea temporară a deșeurilor din construcții și demolări;
- cerințe privind stocarea deșeurilor;
- concepțe generale privind valorificarea
- instalații de tratare a deșeurilor din construcții și demolări;
- posibilități de reutilizare și reciclare a deșeurilor din construcții și demolări;
- estimări ale potențialului de reutilizare, exprimat în procente, pe baza colectării separate pe parcursul procesului de construire;
- estimare a potențialului de reciclare și revalorificare, exprimat în procente, pe baza colectării separate.

Ofertantul a prezentat Acordul pentru salubritate prevăzut de Legea nr. 50/1991, cu modificările și completările ulterioare, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, încheiat cu..... nr...., sector..., cod postal... /..... 021/.... 70, e-mail:..., înregistrată la Registrul Comerțului București sub nr...., cod de înregistrare fiscală RO..., prin..., reprezentată de... - Director coordonator, operatorul serviciului de salubritate exclusiv autorizat pentru gestiunea deșeurilor din Județul... în baza Contractului de concesiune nr.... privind delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate din județul....I. DEȘEURILE Județul....

De asemenea, autoritatea arată că, prin documentația de atribuire, s-a solicitat prezentarea unui grafic general de realizare a investiției publice de tip Gantt utilizând un program informatic dedicat, în care se descrie o programare detaliată în timp a lucrărilor, se evidențiază

momentele semnificative (datele intermediare) ale proiectului și utilizarea resurselor pentru fiecare etapă, pentru toate fazele construcției, cu identificarea clară a proporțiilor/procentelor și duratei tuturor activităților de bază pentru toate componentele. Graficul va fi prezentat în format electronic, atașat ofertei tehnice. Oferta care nu include graficul în condițiile menționate sau graficul nu este corelat cu descrierea activităților și subactivităților, se va considera că nu satisface în mod corespunzător această cerință a Caietului de Sarcini și va fi declarată neconformă. Graficul va fi astfel structurat încât să reflecte cel puțin următoarele:

- principalele faze ce alcătuiesc execuția contractului;
- obiectele de construcții din care sunt alcătuite lucrările (ex. categoriile de lucrări principale din cadrul listelor de cantități în cazul contractelor de execuție lucrări
- sectoarele de lucru sau locul în care se vor executa activitățile de construcții
- succesiunea și inter-relaționarea dintre activități și sub-activități vor trebui să fie în conformitate cu metodologia de execuție propusă de către ofertant. Pentru o identificare mai ușoară a corespondenței dintre metodologie și graficul fizic de execuție se recomandă utilizarea unui sistem de numerotare a activităților și sub-activităților unic în cele două documente;
- va fi prezentată sub formă de jaloane (milestones) toate livrabilele pe care operatorul economic trebuie să le elaboreze conform caietului de sarcini (ex. detalii de execuție);
- scala de planificare a duratei activităților și sub-activităților va utiliza două niveluri (nivel 1 - anual, nivel 2 - lunar);
- la nivelul fiecărei activități/sub-activități se vor prezenta următoarele elemente: data de început, data de finalizare și durata în zile calendaristice;
- va evidenția grafic, în mod automat, orice inter-relaționări și dependențe între activități și sub-activități;
- va permite calculul și evidențierea automată a eventualele întârzieri prin raportare la progresul înregistrat și perioada de timp planificată inițial pentru activitatea/subactivitatea respectivă;
- va fi realizat utilizând un program/software care să permită conversia documentului într-unul din următoarele formate uzuale: xls, xlsx, xlsxm, mpp sau echivalent;
- va fi organizat astfel încât să fie lizibil pe format(e) A3.
- se va respecta indicatorul de etapa stabilit în cadrul proiectului finanțat prin programul regional Nord-Vest..., conform căruia 50% din lucrările cuprinse în contractul de execuție lucrări trebuie executate până la data de..., probate prin Centralizatorul lucrărilor executate. Acest aspect este respectat în Formularul F6 din documentația tehnică și trebuie respectat obligatoriu și de Ofertant la întocmirea Graficului general de realizare a investiției (valoric și fizic), precum și la execuția lucrărilor. Resursele umane și tehnice planificate pentru realizarea fiecărei activități și sub-activități vor fi detaliate, într-o secțiune separată, asigurându-se corespondența cu activitățile și sub-activitățile prin respectarea structurii acestora din diagrama Gantt. Planul de lucru propus trebuie S.A.demonstreze:
- înțelegerea prevederilor din caietul de sarcini;
- abilitatea de a transpune prevederile într-un plan de lucru fezabil;
- încadrarea activităților în timp de așa manieră încât să se asigure finalizarea obiectivului de investiție în termenul specificat în documentația de atribuire.

În ceea ce privește critică potrivit căreia graficul prezentat de către ofertantul... nu cuprinde: -succesiunea și inter-relaționarea dintre activități și sub-activități, -data de început, data de finalizare și durata în zile calendaristice pentru sub-activități -Durata/succesiunea activitatilor și inter-relationarea lor, -Punctele cheie de control (jaloane/milestones) evidențierea automată a eventualele întârzieri, -Resursele alocate

activităților, autoritatea susține că în graficul GANTT (elaborat utilizând un program informatic dedicat) ofertantul a prezentat programarea detaliată în timp a lucrărilor, fiind evidențiate momentele semnificative ale proiectului și utilizarea resurselor pentru fiecare etapă, pentru toate fazele construcției, cu identificarea clară a proporțiilor și duratei tuturor activităților de bază pentru toate componentele.

Conform ofertei tehnice, execuția lucrărilor este de 24 luni calendaristice, la elaborarea graficului s-a luat în calcul și perioada pe timp friguros, conform legislației în vigoare aceasta este în perioada 15 noiembrie - 15 martie în care s-a considerat execuția lucrărilor cu caracter legislativ corespunzător.

Graficul este corelat cu descrierea activităților și subactivităților, și reflectă:

- principalele faze ale execuției;
- obiectele de construcții din care sunt alcătuite lucrările,
- succesiunea și inter-relaționarea dintre activități și sub-activități în conformitate cu metodologia de execuție propusă.

Ofertantul utilizează sistemul de numerotare a activităților și sub-activităților la toate graficele prezentate, și indică corespondența între activitățile prezentate în graficul Gantt, metodologia de execuție și procedeele tehnice, astfel permițând o urmărire și verificare ușoară a acestora.

- ofertantul a indicat jaloanele execuției, după fiecare activitate și subactivitate principală conform celor stabilite în Programele de control și faze determinante, marcând livrabilele ca jaloane;

- scala de planificare a duratei activităților și sub-activităților este prezentat atât la nivel anual cât și lunar;

- la nivelul fiecărei activități/sub-activități sunt prezentate data de început, data de finalizare și durata în zile calendaristice și inter-relaționările și dependențele între acestea.

Din graficele prezentate reiese că durata proiectului este de 541 zile /... zile calendaristice.

Resursele umane și tehnice planificate pentru realizarea fiecărei activități și sub-activități sunt detaliate, în documentul Utilizare resurse pag 5187-5372 al propunerii tehnice și în tabelul... - tabel tip utilizare resurse prezentat pe A3 pag. 5415-5477 al propunerii tehnice.

De asemenea ofertantul a prezentat Graficul general de realizare a investiției publice pag. 5373- 5414 al propunerii tehnice, din care reiese că în primul an al execuției se vor executa... % iar în al doilea an... % din lucrările contractate, respectiv că în primele 13 luni, respectiv până la data de 30 noiembrie..., se vor executa..., 82% din lucrările contractate.

Comisia de evaluare a constatat că planul de lucru propus demonstrează că ofertantul a înțeles prevederile din caietul de sarcini și a dat dovadă de abilitatea de a transpune prevederile într-un plan de

lucru fezabil, de încadrarea activităților în timp astfel încât să se asigure finalizarea obiectivului de investiție în termenul specificat în documentația de atribuire.

Având în vedere cele prezentate mai sus, autoritatea consideră că graficul de execuție a fost întocmit pe activități și subactivități cu prezentarea resurselor aferente și au fost prezentate în grafic toate etapele/fazele determinante în execuția proiectului, conform Planului de control impus prin proiectul tehnic, a fost respectată durata activităților și succesiunea acestora, au fost identificate punctele de reper la sfârșitul fiecărei subactivități cu încadrarea corectă în timp, de asemenea există o corelare între activități și resursele umane și tehnologice prezentate.

Cu privire la capătul de cerere privind accesul la dosarul achiziției și repunerea în termen de completare a contestației, achizitoarea menționează că... a formulat cerere de acces la dosarul achiziției publice, prin adresa înregistrată cu nr..., prin care a solicitat autorității să-i comunice pe email la adresele... și..., potrivit art. 217 alin. 5 și 6 din Legea nr. 98/2016, următoarele documente: procesele verbale / rapoartele intermediare întocmite de comisia de evaluare pe parcursul procesului de evaluare a ofertelor, oferta depusă de..., inclusiv solicitările de clarificări adresate ofertantului și răspunsurile la acestea, documente suport DUAЕ depuse de....

Având în vedere complexitatea dosarului de achiziție, constând în volumul foarte mare de documente care conțin date cu caracter personal, autoritatea contractantă fiind în imposibilitatea transmiterii prin e-mail a dosarului achiziției contestatoarei cu respectarea Regulamentului nr..., a decurs la solicitarea unei declarații din care să rezulte că solicitantul își asumă întreaga responsabilitate pentru utilizarea datelor cu caracter personal conținute de documentele solicitate.

Contestatoarea nu a dat curs solicitării, fapt pentru care autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției contestatoarei cu mențiunea să-și asume integral responsabilitatea unor eventuale divulgări ale datelor cu caracter personal din documentarul solicitat.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de repunere în termen de completare a contestației potrivit art. 1..., autoritatea menționează că raportul procedurii a fost publicat la data de..., accesul la dosarul achiziției a fost solicitat la data de..., solicitare înregistrată la data de..., în condițiile în care termenul de depunere a contestației potrivit art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 prevede "7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice,

legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii."

Având în vedere cele formulate mai sus, consideră oferta depusă de către... ca fiind conformă, fapt pentru care solicită respingerea contestației formulate de către..., ca fiind nefondată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr..... a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de... ca neîntemeiată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect... și, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun raport calitate preț, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 25522 din... și Raportul procedurii nr.... din..., precum și de refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție dosarul achiziției publice..., în calitate de lider al asocierii... -... - .. &..., denumită în continuare asocieria .. a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar Anexa 1 *Recipisa de consemnare, eliberată* de..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației..., în calitate de lider al asocierii... -... - .. &..., înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat Cererea de intervenție, transmisă Consiliului, pe e-mail, la data de.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta S.A.este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform Raportului procedurii nr...., *motiv pentru care, în conformitate* cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici

interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de..., în calitate de lider al asocierii... -... - .. &..., la data de..., Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă..., contestatoarei și autorității contractante la..., prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de..., împreună cu contestația formulată de..., în calitate de lider al asocierii... -... - .. &....

În cele ce urmează, Consiliul se va pronunța asupra criticilor contestatoarei legate de modul de asigurare a accesului la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă și de modul în care s-a asigurat accesul la dosarul constituit la Consiliu.

Consiliul a luat în considerare prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia (1) La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.

(2) Accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu potrivit alin. (1) nu este condiționat de accesul la documentele aflate la autoritatea contractantă potrivit legislației privind achizițiile publice sau legislației privind achizițiile sectoriale ori legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(3) În sensul alin. (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanți, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale. Consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivilor ofertanți.

Consiliul a admis solicitarea contestatoarei de studiere a dosarului cauzei astfel prin intermediul adresei nr..... a invitat asocierea contestatoare .. la studierea dosarului achiziției. Se reține faptul că ofertanta contestatoare nu a dat curs invitației adresate.

Potrivit art. 57 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice:

(1) Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozițiilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementează activitatea autorității contractante, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter

personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală.

(2) Dispozițiile alin. (1) nu afectează obligațiile autorității contractante prevăzute la art. 145 și 215 în legătură cu transmiterea spre publicare a anunțului de atribuire și, respectiv, comunicarea rezultatului procedurii de atribuire către candidați/ofertanți.

(3) Autoritatea contractantă poate impune operatorilor economici anumite cerințe în vederea protejării caracterului confidențial al informațiilor pe care aceasta le pune la dispoziție pe durata întregii proceduri de atribuire.

(4) Operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1).

La art. 217 din Legea nr. 98/2016 legiuitorul a prevăzut următoarele:

„Art. 217:

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a întocmi dosarul achiziției publice pentru fiecare contract de achiziție publică/acord-cadru încheiat, respectiv pentru fiecare sistem dinamic de achiziții lansat.

(2) Dosarul achiziției publice se păstrează de către autoritatea contractantă atât timp cât contractul de achiziție publică/acordul-cadru produce efecte juridice, dar nu mai puțin de 5 ani de la data încetării contractului respectiv.

(3) În cazul anulării procedurii de atribuire, dosarul se păstrează cel puțin 5 ani de la data anulării respectivei proceduri.

(4) Ulterior finalizării procedurii de atribuire, dosarul achiziției publice are caracter de document public.

(5) Accesul persoanelor la dosarul achiziției publice potrivit alin. (4) se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost au fost declarate și probate conform art. 57 alin. (4) ca fiind confidențiale, potrivit legii.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (5), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost. Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale.

(7) Conținutul dosarului achiziției publice se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.”

Dispozițiile art. 123 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016 prevăd următoarele: „(1) Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și indică, motivat, în cuprinsul acesteia care informații din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, în baza legislației aplicabile.”

Datele speței vizavi de modul de asigurare a accesului asocierii contestatoare .. la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă

astfel cum rezultă din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, sunt următoarele:

- la data de..., prin intermediul e-mail, asocierea contestatoare .. a formulat cererea de acces la dosarul achiziției publice, prin adresa înregistrată cu nr...., prin care a solicitat autorității contractante ca, în termen de cel mult o zi lucrătoare, să comunice următoarele documente: procesele verbale/rapoartele intermediare întocmite de comisia de evaluare pe parcursul procesului de evaluare a ofertelor, oferta depusă de..., inclusiv solicitările de clarificări adresate ofertantului și răspunsurile la acestea, documente suport DUAЕ depuse de...;

- autoritatea contractantă în data de..., prin intermediul adresei nr....., a transmis contestatoarei prin email că este necesară îndeplinirea formalității privind transmiterea unei declarații privind utilizarea datelor cu caracter personal, respectiv: în vederea transmiterii pachetului cu documentele solicitate, vă rugăm să ne transmiteți o declarație în privința răspunderii utilizării datelor cu caracter personal din acestea, conform documentului atașat;

- asocierea contestatoare nu a dat curs solicitării, iar achizițtoarea ulterior la data de... a transmis contestatoarei documentele solicitate, astfel cum a precizat în punctul de vedere, respectiv:

Având în vedere complexitatea dosarului de achiziție, constând în volumul foarte mare de documente care conțin date cu caracter personal, autoritatea contractantă fiind în imposibilitatea transmiterii prin email a dosarului achiziției contestatorului cu respectarea Regulamentului nr...., a decurs la solicitarea unei declarații din care să rezulte că solicitantul își asumă întreaga responsabilitate pentru utilizarea datelor cu caracter personal conținute de documentele solicitate.

Contestatorul nu a dat curs solicitării, fapt pentru care autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției contestatorului cu mențiunea să-și asume integral responsabilitatea unor eventuale divulgări ale datelor cu caracter personal din documentarul solicitat.

- în cadrul *Raportului procedurii nr....* autoritatea contractantă a consemnat următoarele:

....8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale).

Comisia de evaluare a decis în unanimitate de voturi că informațiile declarate confidențiale de către ofertanți nu au fost probate, astfel Autoritatea Contractantă are libertatea de a utiliza sau de a dezvălui oricare sau toate aceste informații fără înștiințarea Ofertantului, în afara datelor care au caracter personal, în virtutea Legii nr.... 0/... privind măsurile de punere în aplicare a regulamentului (UE) 2016/679 al... și al Consiliului din....

Față de cele mai sus reținute, constatându-se faptul că asocierea contestatoare se află în posesia documentelor solicitate din cadrul dosarului achiziției publice, solicitarea contestatoarei privind permiterea accesului la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice a rămas fără obiect.

Solicitarea contestatoarei privind *repunerea în termenul de completare a motivelor de contestație întemeiate pe informațiile cu*

privire la care asocierea contestatoare urmează să ia cunoștința odata cu studierea dosarului, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art 1... din Codul de..., având în vedere refuzul abuziv al autorității contractante de a pune la dispoziție dosarul achiziției, a rămas fără obiect ca urmare a faptului că asocierea contestatoare a luat la cunoștință de documentele solicitate la data de.... Până la data de... nu a fost formulate concluzii scrise sau o nouă contestație.

Așadar data la care Consiliul se raportează este data de..., data luării la cunoștință a documentelor dosarului achiziției transmise de autoritatea contractantă prin intermediul poștei electronice "we transfer".

Trecând la soluționarea fondului cauzei, Consiliul constată că sunt reclamate aspecte legate de modalitatea de evaluare a ofertei declarată câștigătoare..., evaluare pe care o apreciază ca fiind netemeinică.

În esență sunt reclamate aspecte vizavi de pretinsa ofertare a unui preț aparent neobișnuit de scăzut care nu a fost analizat de comisia de evaluare în sensul art. 136 alin. (1) din HG nr. 395/2016, pretinsa neprezentare a planului de management al deșeurilor și utilajele deținute/închiriate pentru reciclarea materialelor provenite din desfaceri și demolări, în sensul cerinței din caietul de sarcini și aspecte legate de graficul general de realizare a investiției elaborat respectiv că nu ar cuprinde toate informațiile impuse prin documentația de atribuire.

Ca o chestiune prealabilă se reține faptul că pretinsa neîndeplinire a cerințelor reclamate este doar la nivel declarativ, fiind formulate aprecieri generale și nefiind aduse probe în justificarea celor reclamate.

Îndoiala sau presupunerile contestatoarei nu reprezintă motive de fapt și de drept, iar Consiliul nu este organism de control care să realizeze supraevaluarea ofertelor la cererea ofertanților care au îndoieli sau presupuneri legate de îndeplinirea sau neîndeplinirea anumitor cerințe din documentația de atribuire.

Contestatoarea nu poate însărcina Consiliul să efectueze o cercetare în integritate a unei proceduri de atribuire sau o supraevaluare a ofertelor pe bază de supoziții, Consiliul nefiind nici comisie de evaluare și nici mandatar al contestatoarei, ci organ administrativ-jurisdicțional.

Așadar, analizând contestația formulată de asocierea contestatoare .. se constată că aceasta a fost bazată exclusiv pe generalități și speculații, fără vreun argument concret cu privire la oferta reclamată.

Din cuprinsul contestației, se poate constată că motivele concrete de nelegalitate și netemeinicie a deciziei autorității contractante nu apar menționate. În contestație figurează doar motive de ordin ipotetic, simple presupuneri emane de cel care a redactat contestația, fără vreo legătură concretă cu actele depuse de ofertanta reclamată și cu evaluarea realizată de autoritatea contractantă.

Asocierea contestatoare .. a ales să depună o contestație incompletă, lipsită de motivarea efectivă a acuzelor aduse autorității și

ofertei concurente. Motivarea contestației, reprezentând un element esențial al acesteia, trebuia prezentată în cuprinsul ei, în interiorul termenului legal de contestare. Nicidecum motivarea contestației nu se poate realiza abia după ce contestatorul consultă dosarul cauzei.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile autoarei intervenției care a susținut că Deși prin contestație sunt formulate o serie de afirmații cu un grad pronunțat de certitudine, precum „... prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut”, „Ofertantul nu a prezentat în cadrul propunerii tehnice următoarele: (...)”, „Graficul general de realizare a investiției nu cuprinde următoarele: (...)”, în realitate, contestatorul nu face dovada temeiniciei niciuneia dintre susținerile sale, ci se limitează la a expune presupuse motive de neconformitate, raportate la cerințe pe care, conform propriei sale aprecieri, oferta subscrisei nu le-ar îndeplini.

Cu alte cuvinte, astfel cum recunoaște implicit și contestatorul, criticile cuprinse în contestație au fost formulate „în orb”, fără a cunoaște conținutul ofertei noastre... identificând diverse cerințe care, în concepția acesteia, ar fi fost mai dificil de îndeplinit, solicitând Consiliului o veritabilă analiză în integrum a ofertei noastre.

Ca atare, contestația formulată de... nu este doar neîntemeiată - astfel cum va reieși în mod facil din apărările pe care le vom prezenta, ci și profund abuzivă, contestatorul inventând efectiv motive de neconformitate în legătură cu oferta noastră.

Referitor la pretinsa ofertare a unui preț aparent neobișnuit de scăzut care nu a fost analizat de comisia de evaluare în sensul art. 136 alin. (1) din HG nr. 395/2016, argumentele aduse de contestațoare în favoarea temeiniciei criticii se bazează pe următoarele aspecte:

-... prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut iar comisia de evaluare a analizat cu superficialitate fundamentarea propunerii financiare;

- ofertantul nu a facut dovada fundamentării modul de formare a prețului ofertei astfel că nu asigură îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini având în vedere ca prețul propus este neobișnuit de scăzut în raport cu ce urmează a fi prestat/executat;

- din aspectele prezentate anterior rezultă riscul neîndeplinirii obligațiilor contractuale de către .., context în care apreciem că autoritatea contractantă avea obligația de a depune toate diligențele necesare pentru a stabili sustenabilitatea prețului total ofertat de acest ofertant;

- conchizând, se impune reevaluarea ofertei depuse de .. de la etapa de analiză a propunerii financiare prin solicitarea de justificare a prețului aparent neobișnuit de scăzut, solicitare care trebuie să conțină toate elementele prevăzute de art. 210 alin. 2 din Legea 98/2016 respectiv se impune reevaluarea răspunsului la solicitarea comisiei de justificare a prețului în raport de aspectele prezentate anterior.

Simpla reproducere în contestație a dispozițiilor legale incidente în cazul unor prețuri aparent neobișnuit de scăzute dublată de acuza că... nu a facut dovada fundamentării modului de formare a prețului ofertei astfel că nu asigură îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini având în vedere ca prețul propus este neobișnuit de scăzut în raport cu ce urmează a fi prestat/executat, nu reprezintă o motivare validă a contestației, nereieșind de niciunde temeinicia acuzelor rămase la nivel declarativ.

Așa cum a fost anterior punctat analiza Consiliul se va raporta la caracterul **general** al criticilor aduse. Motivarea trebuie să explice într-un

mod rezonabil pretinsa relație de contrarietate dintre actele atacate ale autorității contractante și normele legale de referință, nu doar să afirme existența unei preținse încălcări.

Ulterior luării la cunoștință de documentele din dosarul achiziției nu au fost aduse completări/dezvoltări pe calea contestației sau a concluziilor scrise.

Față de aceste simple afirmații, autoritatea formulează apărări pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente:

Ori, oferta depusă de către... este de... fără TVA, ceea ce reprezintă 81... % din valoarea estimată de..., ceea ce depășește 80% din valoarea estimată a contractului, fapt pentru care nu sunt incidente prevederile articolului 136 alin. 1 din HG nr. 395/2016.

De asemenea, contestatorul critică faptul că ofertantul nu a făcut dovada fundamentării modului de formare a prețului ofertei astfel că nu asigură îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini având în vedere că prețul propus este neobișnuit de scăzut în raport cu ce urmează a fi prestat/executat.

Considerăm, că ofertantul... a fundamentat oferta depusă prin prezentarea documentelor solicitate prin documentația de atribuire, respectiv:

1. Formularul de ofertă; (Formular nr....); Formularul de oferta va fi însoțit de o Anexă în care se vor indica: modul de constituire a garanției de bună execuție și procentul acesteia; valoarea maximă a lucrărilor executate de subcontractant/asociat din prețul oferat; perioada de garanție tehnică acordată lucrărilor; perioada de mobilizare (numărul de zile calendaristice de la data primirii ordinului de incepere a lucrărilor pana la data inceperii execuției); - perioada medie de remediere a defectelor (zile calendaristice).

2. Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv (F1);

3. Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte (F2);

4. Listele cu cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări (F3);

5. Listele cu utilaje și echipamente (F4)

6. Graficul general de realizare a investiției (valoric)

7. C6cp - Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale cumulate pe proiect;

8. C7cp - Lista cuprinzând consumurile cu mana de lucru pe proiect;

9. C8cp - Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții cumulate pe

proiect;

10. C9cp - Lista cuprinzând consumurile privind transporturile cumulate pe proiect.

Având în vedere cele de mai sus, apreciem că ofertantul... a fundamentat prețul ofertei, fapt pentru care nu se impune reevaluarea ofertei financiare depuse de către aceasta.

În ce privește critica care vizează respingerea ca neconformă a ofertei depuse de către..., invederăm Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor că atât ofertantul, cât și autoritatea contractantă a respectat documentația de atribuire, oferta neîncadrându-se în niciuna din situațiile prevăzute de art. 134 și art.137 alin.(2) și (3), ambele din HG 395/2016, motiv pentru care comisia de evaluare a decis în unanimitate de voturi, că oferta este admisibilă, conform prevederilor art. 137 alin. (4) din HG 395/2016.

Referințe vizavi de modul în care operatorii economici trebuiau să elaboreze propunerea financiară se regăsesc precizate în fișa de date, la capitolul IV.... *Modul de prezentare al propunerii financiare:*

Ofertantul va cripta în SEAP valoarea totală a propunerii financiare, în conformitate cu prevederile art.... alin. (2) din HG 395/2016.

Documentele de fundamentare a valorii propunerii financiare vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii și vor fi depuse prin mijloace electronice, fiind încărcate într-o secțiune dedicată a portalului SEAP, iar conținutul acestora va fi vizibil comisiei de evaluare după decriptarea propunerii financiare. Propunerea financiară va fi încărcată în SEAP în secțiunile specifice disponibile în sistemul informatic numai de către operatorii economici înregistrați.

Ofertanții vor avea în vedere ca necriptarea valorii totale a propunerii financiare în SEAP și încărcarea documentelor de fundamentare a valorii propunerii financiare în altă secțiune decât cea exclusiv dedicată de SEAP pentru această operațiune atrage după sine neînregistrarea lor ca ofertanți în secțiunea "Detalii procedură - Evaluare" și la imposibilitatea realizării evaluării ofertelor acestora.

Propunerea financiară trebuie să fie prezentată în lei, valorile fiind exprimate cu maxim două zecimale.

Ofertanții trebuie S.A.-si evalueze preturile astfel incat pretul total al ofertei S.A.acopere toate obligatiile contractului mentionat in proiect, modificarea contractului de achizitie publica se face numai in conditiile prevazute la art.... din Legea nr. 98/2016.

Ofertantul, odata cu elaborarea ofertei, va lua in calcul toate riscurile care sunt determinate de:

- modificari ale preturilor la materiale, manopera, transport si utilaje;
- evolutii viitoare ale ratei inflatiei;
- alte riscuri care pot interveni pe parcursul executiei lucrarilor cu impact asupra preturilor la materiale, manopera si utilaje.

Ofertantul va include, în cadrul propunerii financiare, toate și orice costuri legate de:

- execuția tuturor lucrărilor prevăzute în listele de cantități din cadrul documentației de atribuire, întocmirea instrucțiunilor de întreținere și exploatare,
- protejarea mediului, conform normelor legale, precum și cele legate de refacerea cadrului natural după finalizarea lucrărilor,
- procurarea, transportul, depozitarea și punerea în opera a materialelor și echipamentelor necesare funcționării obiectului contractului, conform cerințelor impuse prin caietul de sarcini.

La elaborarea propunerii financiare, ofertantul va lua în calcul eventualele deduceri, dacă sunt sub efectul unei legi, toate cheltuielile pe care le implică îndeplinirea obligațiilor contractuale, precum și marja de profit.

Propunerea financiară va cuprinde următoarele:

1. Formularul de ofertă; (Formular nr....); Formularul de oferta va fi însoțit de o Anexă în care se vor indica: modul de constituire a garanției de bună execuție și procentul acesteia; valoarea maximă a lucrărilor executate de subcontractant/asociat din pretul ofertat; perioada de garanție tehnica acordată lucrărilor; perioada de mobilizare (numarul de zile calendaristice de la data primirii ordinului de incepere a lucrarilor pana la data inceperii executiei); - perioada medie de remediere a defectelor (zile calendaristice).

2. Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv (F1);
3. Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrari, pe obiecte (F2);
4. Listele cu cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări (F3);
5. Listele cu utilaje și echipamente (F4)
6. Graficul general de realizare a investitiei (valoric)
7. C6cp - Lista cuprinzand consumurile de resurse materiale cumulate pe proiect;
8. C7cp - Lista cuprinzand consumurile cu mana de lucru pe proiect;
9. C8cp - Lista cuprinzand consumurile de ore de functionare a utilajelor de constructii cumulate pe proiect;
10. C9cp - Lista cuprinzand consumurile privind transporturile cumulate pe proiect.

Din examinarea propunerii financiare depusă de... se reține faptul că ofertanta a depus toate cele 10 formulare solicitate respectând cerințele de elaborare a acestora astfel:

- CN1... *_Propunere FINANCIARA_Parte 1, cuprinzând 675 pagini;*
- CN1... *_Propunere FINANCIARA_Parte 2, cuprinzând 745 pagini;*
- CN1... *_Propunere FINANCIARA_Parte 3, cuprinzând 792 pagini;*
- CN1... *_Propunere FINANCIARA_Parte 4, cuprinzând 125 pagini.*

Rezultatul evaluării propunerii financiare se regăsește în *Procesele -verbale nr...., nr.... și nr.... - Anexa nr.... la Ordinul președintelui ANAP nr....*, care sunt parte a dosarului achiziției publice, astfel cum au fost

transmise de achizitoare, concluzia la care au ajuns membrii comisiei de evaluare fiind de admisibilitate a ofertantei....

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă potrivit căroră:

Astfel cum am menționat privitor la toate criticile invocate de contestator în legătură cu evaluarea ofertei subscrisei... afirmă în mod vădit speculativ faptul că oferta noastră financiară ar fi inferioară pragului de 80% reglementat de art. 136 din HG nr. 395/2016.

În realitate, oferta financiară a subscrisei este în valoare de... fără TVA, reprezentând... % din valoarea **estimată** a procedurii de... fără TVA.

Valoarea ofertei subscrisei putea fi dedusă cu ușurință, prin aplicarea regulii de trei simplă prin raportare la punctajul financiar obținut de cele două oferte și la valoarea ofertei... - în schimb, contestatorul a ales să critice, fără absolut niciun temei, omisiunea comisiei de evaluare de a ne solicita clarificări cu privire la valoarea ofertei subscrisei, susținând în mod vădit fals faptul că valoarea ofertei noastre ar fi atras obligația aplicării procedurii reglementate de art. 136 din HG nr. 395/2016.

Ca atare, critica formulată de contestator este vădit neîntemeiată, prețul ofertat de subscrisa fiind superior pragului de 80% raportat la care comisia de evaluare avea obligația de a ne solicita justificarea prețului.

Sunt nefondate obiecțiile vizând *impunerea reevaluării ofertei depuse de .. de la etapa de analiză a propunerii financiare prin solicitarea de justificare a prețului aparent neobișnuit de scăzut*, atâta vreme cât propunerii financiare a ofertantei... în valoare de... fără TVA, reprezentând... % din valoarea estimată a procedurii **de**... fără TVA, nu îi sunt incidente dispozițiile invocate de contestatoare.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și vizavi de pretinsa *imposibilitate a executării obligațiilor contractuale la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini având în vedere ca prețul propus este neobișnuit de scăzut în raport cu ce urmează a fi prestat/executat*.

Alegațiile din partea contestatoarei nu depășesc nivelul de simplă bănuială, fără fundament, în condițiile în care... și-a justificat în amănunt prețul ofertat.

Nici prin argumentarea probatorie din contestație și nici prin mijloacele de probă anexate ei, contrar art. 10 alin. (1), art. 14 alin. (2) și art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața Consiliului, contestatoarea nu reușește să probeze că prețul ofertat de... nu ar fi sustenabil, respectiv că nu ar corespunde realității.

Consiliul susține că nu este totuna **a afirma** încălcarea dreptului cu a prezenta **argumentele** pentru care se susține că dreptul a fost încălcat. A motiva nu se limitează la a susține încălcarea dreptului, ci presupune indicarea tuturor împrejurărilor care justifică o atare afirmație.

Subliniază Consiliul că rolul său este expres reglementat de lege, anume verificarea legalității actelor atacate prin contestațiile cu care a fost sesizat, în baza susținerilor și probelor administrate de părți, iar nu „căutarea” de probe în vederea dovedirii temeiniciei afirmațiilor contestatoarei.

Din examinarea aspectelor reclamate de autoarea contestației, Consiliul constată faptul că suntem în prezența unei contestații bazată pe considerații proprii, fără precizarea unor date/probe concrete în susținerea criticilor formulate.

Aceeași abordare a avut și..., Secția... și Fiscal cu ocazia pronunțării Deciziei nr.... din 09 februarie..., considerentele reținute fiind următoarele:

În ceea ce privește criticile referitoare la faptul că asocierea declarată câștigătoare a oferat un preț neobișnuit de scăzut, Curtea constată că petenta nu a dovedit faptul imposibilității executării contractului în raport de prețurile oferite de către asocierea.... -....

(...)

Faptul că în argumentarea criticilor în discuție petenta se prevalează de **consumul propriilor materiale, utilaje și de prețul combustibilului utilizat de aceasta în cadrul propriei oferte nu relevă neconformitatea ofertei financiare a.... -..., cu atât mai mult cu cât aceasta a dat curs solicitărilor de clarificare formulate de AC în privința prețului oferat pentru materiale, utilaje și transport, și manopera.**

Chiar dacă oferta în discuție are un preț neobișnuit de scăzut, acest fapt nu reclamă aplicarea disp.art. 210 din Legea nr. 98/2016, de vreme ce nu s-a probat, dincolo de orice îndoială rezonabilă că, din cauza acelor prețuri, nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Astfel cum a reținut și Consiliul, simplul preț neobișnuit de scăzut al ofertei este o condiție obligatorie, însă nu și suficientă, legiuitorul impunând pe lângă aceasta și condiția ca ofertantul să nu poată asigura executarea corespunzătoare a contractului licitat, condiție a cărei îndeplinire trebuie probată de cel care o invocă. În speță, însă, contestatoarea nu aduce vreo dovadă din care să reiasă imposibilitatea ofertantului de a îndeplini obligațiile contractuale în forma în care și le-a asumat prin oferta depusă.

În condițiile în care CITADINA 98 S.A. este fermă în a-și manifesta suspiciunea vizavi de tarifele oferite de asocierea.... -.... R.L. prin raportare doar la propria ofertă, aspect statuat expres și de Consiliu și subliniat de liderul asocierii.... -..., nu se poate primi critica în sensul obligativității analizării de către Consiliu a prețului pentru fiecare reper oferat. Așa fiind, critici precum creșterea prețurilor la materialele de construcție datorită războiului din Ucraina ori imposibilitatea salarizării tuturor angajaților cooptați în realizarea proiectului în raport de salariul minim pe economie etc. nu sunt, în opinia Curții, motive reale de nelegalitate a actelor contestate de..., ci aprecieri generice care nu reclamă verificări din partea AC și nici a Consiliului ori a instanței de judecată.

În atari condiții, Consiliul constată că nu se mai impune o reevaluare a propunerii financiare depusă de... în etapa de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile și asumându-și răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate fiind consemnate în procesele-verbale intermediare și fiind luate în considerare în decizia de atribuire a contractului de achiziție publică, potrivit Raportului procedurii nr.....

Organul administrativ-jurisdicțional nu se substituie autorității contractante și nu are printre atribuții să evalueze propunerile financiare depuse de ofertanți, prezintă relevanță în cauză expusă considerentele reținute în... nr. 2420 din....., Secția a VIII-a... a stabilit:

"Nu sunt aduse argumente din care să rezulte că oferta nu respectă cerințele documentației de atribuire, că nu au fost alocate în mod clar resursele disimulând, astfel, costuri importante aferente resurselor nealocate, cu implicații imediate și directe asupra prețului ofertei.

Prin urmare Curtea va respinge această critică ca nefondată, întrucât, **rolul instanței nefiind acela de a evalua din punct de vedere financiar, în integritate, ofertele depuse, ci de a verifica în ce măsură autoritatea contractantă a aplicat corect prevederile legale și ale documentației de atribuire pe parcursul evaluării ofertelor.**

Recapitulând față de ansamblul considerentelor mai sus amintite, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare a propunerii financiare depusă de..., motiv pentru care constată netemeinicia criticilor aduse în acest sens.

Referitor la critica... trebuia respinsă ca neconformă în temeiul art. 137 alin. 3 lit. a din HG 395/2016 pe considerentul că autoritatea contractantă avea obligația de a realiza o verificare temeinică a modului de îndeplinire a cerințelor caietului de sarcini privind modul de prezentare a propunerii tehnice. Consiliul constată că o astfel de critică nu reprezintă altceva decât însărcinarea Consiliului cu realizarea unei analize în integritate a ofertei..., simpla reproducere în contestație a unora sau a tuturor cerințelor din fișa de date a achiziției ori a specificațiilor din caietul de sarcini, dublată de acuza că ofertanta reclamată nu le îndeplinește, nu reprezintă o motivare validă a contestației, nereieșind de niciunde temeinicia acuzei rămase la nivel declarativ.

Contestatoarea nu poate însărcina Consiliul să efectueze o cercetare *in integritate* a procedurii de atribuire sau o supraevaluare a ofertelor concurente pe bază de supoziții.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii privind modalitatea de îndeplinire a cerințelor .. se bazează pe faptul că ofertanta nu a prezentat în cadrul propunerii tehnice următoarele:

(i) *plan de management al deșeurilor din care S.A.rezulte modalitatea de reciclare a materialelor;*

(ii) *utilaje detinute/inchiriate sau contracte de prestare servicii cu operatori economici pentru reciclarea materialelor provenite din desfaceri si demolări;*

- omisiunea de a prezenta aceste informații au impact financiar iar ofertantul .. prezintă un preț aparent neobișnuit prin urmare se impunea verificarea modului de fundamentare a prețului și prin prisma acestor cheltuieli generate de deșeuri.

Referințe privind modalitatea de îndeplinire a cerințelor .. se regăsesc astfel formulate la nivelul caietului de sarcini, la secțiunea... -Propunerea tehnică, respectiv:

„Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în fișa de date a achiziției și în caietul de sarcini și va conține:

(...)

2. Modalitatea de îndeplinire a cerințelor .. (se vor prezenta documente relevante - plan de management al deșeurilor din care S.A.rezulte modalitatea de reciclare a materialelor, utilaje detinute/inchiriate sau contracte de prestare servicii cu operatori economici pentru reciclarea materialelor provenite din desfaceri si demolări)."

Aceleași referințe se regăsesc și în cuprinsul fișei de date la pct. IV.... - Modul de prezentare al propunerii tehnice.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de..., Consiliul constată, contrar criticii formulate de asocierile contestatoare de..., că ofertanta a depus înscrisurile a căror pretinsă lipsă este reclamată astfel:

- *Planul de management al deșeurilor* este prezent în propunerea tehnică (CN1... *_Propunere tehnică Partea 1*, la pag. 1585-1674) -secțiunea „*Planul privind managementul deșeurilor*”, în conținutul căruia au fost descrise modul de colectare, stocare, valorificare și reciclare, procentul estimat de reciclare de peste 70%, mai precis 71% și măsuri concrete pentru sortare și reducerea cantității de deșeuri;

- *Planul de management al deșeurilor* este structurat cuprinzând următoarele capitole:

Măsuri obligatorii privind respectarea principiului .. + contract deșeuri...

.... *Planul de măsuri a respectării principiului*

.... *Aplicabilitate specifică...*

.... *Planul de management al deșeurilor...*

.... *Contract deșeuri...*

.... *Declarația privind aplicarea principiului .. („do no significant harm” - „a nu aduce prejudicii asupra mediului”)*...

- documentul mai sus amintit, al cărei caracter vast nu poate fi tăgăduit tratează în detaliu modalitatea în care se va realiza managementul deșeurilor, inclusiv reglementările legale aplicabile, scopul planului, definirea rolurilor și responsabilităților relevante, clasificarea deșeurilor, acțiunile de management și monitorizare, măsurile de reducere a poluării, gestionarea deșeurilor din demolări, prevenirea producerii deșeurilor, colectarea deșeurilor, compoziția deșeurilor, stocarea temporară a deșeurilor, și toate informațiile impuse prin documentația de atribuire fiind tratate prin documentul de la pag. 1585-1674 din CN1... *_Propunere tehnică Partea 1*;

- în ceea ce privește utilajele deținute/închiriate sau contracte de prestări servicii cu operatori economici pentru reciclarea materialelor provenite din desfaceri și demolări, în CN1... *_Propunere tehnică Partea 4*, la pag. 2480-2483, ofertanta... a prezentat „Acord - Contract Servicii Salubritate nr.... ” încheiat între... și..., operator autorizat pentru gestionarea deșeurilor din Bistrița-Năsăud, conform cerinței "utilaje deținute/închiriate sau contracte de prestare servicii cu operatori

economici pentru reciclarea materialelor provenite din desfaceri si demolări".

Modalitatea de îndeplinire a cerințelor .. se regăsește consemnată de membrii comisiei de evaluare în cadrul *Procesului- verbal de evaluare nr...., întocmit în baza.... la Ordinul Președintelui ANAP nr...., concluzia fiind de îndeplinire a cerințelor.*

În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile autorității contractante care a răspuns la acuzațiile aduse, apărări pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente:

Ofertantul... așa cum rezultă din procesul verbal de evaluare nr...., întocmit în baza.... la Ordinul Președintelui ANAP nr...., a prezentat în cadrul ofertei tehnice:

-Măsurile obligatorii privind respectarea principiului .. și contract deșeurilor, în Capitolul 6 între pag. 1535- 2544 al ofertei tehnice,

-Planul de măsuri a respectării principiului .. între pag. 1536-1559 al ofertei tehnice,

-Aplicabilitate specifică... pag. 1560-1584 al ofertei tehnice,

-Planul de management al deșeurilor pag. 1585-1674 al ofertei tehnice,

-Contract deșeurilor pag 2480-2483 al ofertei tehnice,

-Declarațiile privind aplicarea principiilor .. semnate de către ofertantul... și subcontractanții declarați:..... - . la pag 2536-2544 al ofertei tehnice.

Planul privind managementul deșeurilor depus de către ofertant este structurat în următoarele capitole:

-măsurile de reducere a poluării rezultate în urma desfășurării activităților din cadrul contractului;

-obligatii și responsabilități privind gestionarea deșeurilor din construcții și demolări;

-gestionarea deșeurilor din construcții și demolări;

-prevenirea producerii deșeurilor

-colectarea deșeurilor din construcții și demolări;

-compoziția deșeurilor din construcții și demolări;

-deșeurile periculoase din construcții și demolări;

-stocarea temporară a deșeurilor din construcții și demolări;

-cerințe privind stocarea deșeurilor;

-concepțe generale privind valorificarea

-instalații de tratare a deșeurilor din construcții și demolări;

-posibilități de reutilizare și reciclare a deșeurilor din construcții și demolări;

-estimări ale potențialului de reutilizare, exprimat în procente, pe baza colectării separate pe parcursul procesului de construire;

-estimare a potențialului de reciclare și revalorificare. exprimat în procente, pe baza colectării separate.

Ofertantul a prezentat Acordul pentru salubritate prevăzut de Legea nr. 50/1991 cu modificările și completările ulterioare privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, încheiat cu..... nr...., sector..., cod postal... /..... 021/.... 70, e-mail:..., înregistrată la Registrul Comerțului București sub nr...., cod de înregistrare fiscală RO..., prin..., reprezentată de Gabriel Ioan Gaborean - Director coordonator, operatorul serviciului de salubritate exclusiv autorizat pentru gestiunea deșeurilor din Județul... în baza Contractului de concesiune nr.... privind delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate din județul....I. DEȘEURILE Județul....

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă care a argumentat următoarele:

Reiterăm faptul că... nu cunoaște conținutul Planului de gestionare a deșeurilor elaborat de subscrisa, fiind de neînțeles convingerea cu care contestatorul susține că acest document nu ar cuprinde toate detaliile impuse de documentația de atribuire.

O astfel de critică nu reprezintă altceva decât însărcinarea Consiliului cu realizarea unei analize în integritate a ofertei noastre, fără ca motivul contestației să fie justificat în fapt sau întemeiat pe conținutul real al ofertei noastre.

.... Cu toate că alegațiile contestatorului sunt speculative și vădit nefondate, învedereăm Consiliului faptul că Planul de management al deșeurilor este prezent în propunerea noastră tehnică (Partea 1- CN1... Propunere tehnică", -pag.1585-1674) -secțiunea „Planul privind managementul deșeurilor”, în conținutul căruia au fost descrise inclusiv următoarele:

- modul de colectare, stocare, valorificare și reciclare;
- procentul estimat de reciclare de peste 70%- mai precis 71%;
- măsuri concrete pentru sortare și reducerea cantității de deșeur;

Documentul vast tratează în detaliu modalitatea în care se va realiza managementul deșeurilor, inclusiv reglementările legale aplicabile, scopul planului, definirea rolurilor și responsabilităților relevante, clasificarea deșeurilor, acțiunile de management și monitorizare, măsurile de reducere a poluării, gestionarea deșeurilor din demolări, prevenirea producerii deșeurilor, colectarea deșeurilor, compoziția deșeurilor, stocarea temporară a deșeurilor, absolut toate informațiile impuse prin documentația de atribuire fiind tratate prin documentul de la pag. 1585-1674 din Partea 1 a Propunerii tehnice.

Având în vedere existența tuturor informațiilor solicitate de documentația de atribuire cu privire la planul de management al deșeurilor precum și faptul ca a fost prezentată pe larg modalitatea de reciclare, comisia de evaluare a apreciat în mod întemeiat faptul că oferta noastră a îndeplinit această cerință.

.... În ceea ce privește utilajele deținute/închiriate sau contracte de prestări servicii cu operatori economici pentru reciclarea materialelor provenite din desfaceri și demolări, contestatorul nu arată, în concret, cum a ajuns la concluzia că oferta noastră nu ar trata aceste informații, fiind vorba despre o altă critică profund speculativă.

În acest sens, învedereăm Consiliului faptul că în „Partea 4 - CN1... Propunere tehnică” pag. 2480-2483, subscrisa a prezentat „Acord - Contract Servicii Salubritate nr.... ” încheiat între... și..., operator autorizat pentru gestionarea deșeurilor din Bistrița-Năsăud, conform cerinței "utilaje deținute/închiriate SAU contracte de prestare servicii cu operatori economici pentru reciclarea materialelor provenite din desfaceri și demolări".

Deși nici măcar contestatorul nu susține o astfel de interpretare, este evident că această cerință nu se referă strict la prezentarea unor utilaje, ci recunoaște posibilitatea ofertanților de a documenta inclusiv contracte de prestare servicii cu operatori economici pentru reciclarea materialelor provenite din desfaceri și demolări, întocmai cum a procedat subscrisa.

Astfel, prin prezentarea „contractului de prestare servicii cu operator economic pentru reciclarea / colectarea deșeurilor” solicitat prin caietul de sarcini, cerința în discuție a fost îndeplinită.

În fine, precizăm că SUPERCOM <https://www.supercom.ro/> este operator autorizat pentru întregul flux de gestionare a deșeurilor, inclusiv sortare și reciclare, conform legislației aplicabile (Legea 101/2006, OUG 92/2021 etc.) - iar acest aspect este menționat inclusiv la finalul contractului, unde sunt enumerate actele normative ce reglementează reciclarea și transportul deșeurilor.

Contractul de salubritate acoperă inclusiv reciclarea, întrucât operatorul în discuție realizează colectarea și predarea către stațiile de sortare și reciclare autorizate.

.... Mai mult decât atât, în cadrul propunerii tehnice au fost depuse declarațiile .. asumate de către toți colaboratorii subscrisei în cadrul prezentei proceduri (asociați/subcontractanți) de unde rezulta încă o dată faptul ca ofertantul și-a asumat toate aspectele legate de protecția mediului.

Constatându-se în cadrul propunerii tehnice prezentată de ofertanta... existența tuturor informațiilor solicitate de documentația de atribuire cu privire la planul de management al deșeurilor precum și faptul ca a fost prezentată pe larg modalitatea de reciclare, comisia de evaluare a apreciat în mod justificat faptul că oferta depusă a îndeplinit cerințele ...

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la pretinsa neconformitate a graficului Gantt depus
argumentele aduse de contestatoare vizează următoarele aspecte:

- 2 *Graficul general de realizare a investiției nu cuprinde următoarele:*
- *succesiunea și inter-relaționarea dintre activități și sub-activități.*
 - *data de început, data de finalizare și durata în zile calendaristice pentru sub-activități*
 - *Durata/succesiunea activitatilor si inter-relationarea lor.*
 - *Punctele cheie de control (jaloane/milestones) evidențierea automată a eventualele întârzieri.*
 - *Resursele alocate activitatilor*

28. *Graficul de execuție nu a fost întocmit pe activități si sub activități cu prezentarea resurselor aferente si nu au fost prezentate în grafic toate etapele/fazele determinante în execuția proiectului, conform Planului de control impus prin proiectul tehnic.*

29. *Totodată, durata activităților este nejustificat de redusă în raport de complexitatea acestora iar succesiunea dintre acestea este lipsită de logică și vădit nefezabilă.*

30. *De asemenea, nu există nicio corelare între activități, pe de o parte și resursele (umane și tehnice) alocate pentru desfășurarea acestora sau lunile în care urmează a fi desfășurate activitățile.*

31. *În ceea ce privește punctele de reper, acestea sunt identificate, dar nu sunt încadrate corect în timp și nu sunt corelate cu prevederile caietului de sarcini.*

32. *Raportat la aceste aspecte rezultă că ofertantul .. a primit punctajul maxim în mod nelegal, pentru factorul de evaluare Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse respectiv pentru factorul de evaluare drumul....*

Așa cum a fost mai sus arătat simpla reproducere în contestație a unora sau a tuturor cerințelor din fișa de date a achiziției ori a specificațiilor din caietul de sarcini, dublată de acuza că ofertanta reclamată nu le îndeplinește, nu reprezintă o motivare validă a contestației, nereieșind de niciunde temeinicia acuzei rămase la nivel declarativ.

Contestatoarea nu poate însărcina Consiliul să efectueze o cercetare *in integrum* a procedurii de atribuire sau o supraevaluare a ofertelor concurente pe bază de supoziții.

Referințe privind modalitatea de îndeplinire a cerințelor .. se regăsesc astfel formulate la nivelul fișei de date, la pct. IV.... - *Modul de prezentare al propunerii tehnice:*

Se va prezenta un grafic general de realizare a investiției publice de tip Gantt utilizând un program informatic dedicat, în care se descrie o programare detaliată în timp a lucrărilor, se evidențiază momentele semnificative (datele intermediare) ale proiectului și utilizarea resurselor pentru fiecare etapă, pentru toate fazele construcției, cu identificarea clară a proporțiilor/procentelor și duratei tuturor activităților de bază pentru toate componentele. Graficul va fi prezentat în format electronic, atașat ofertei tehnice. Oferta care nu include graficul în condițiile menționate sau graficul nu este corelat cu descrierea activităților și subactivităților, se va considera că nu satisface în mod corespunzător această cerință a Caietului de Sarcini și va fi declarată neconformă.

Graficul va fi astfel structurat încât să reflecte cel puțin următoarele:

- principalele faze ce alcătuiesc execuția contractului;
- obiectele de construcții din care sunt alcătuite lucrările (ex. obiectele din listele de prețuri) în cazul contractelor de proiectare și execuție lucrări/categoriile de lucrări principale din cadrul listelor de cantități în cazul contractelor de execuție lucrări (autoritatea/entitatea contractantă va selecta după caz);
- sectoarele de lucru sau locul în care se vor executa activitățile de construcții.
- succesiunea și inter-relaționarea dintre activități și sub-activități vor trebui să fie în conformitate cu metodologia de execuție propusă de către ofertant. Pentru o identificare mai ușoară a corespondenței dintre metodologie și graficul fizic de execuție se recomandă utilizarea unui sistem de numerotare a activităților și sub-activităților unic în cele două documente;
- va prezentată sub formă de jaloane (milestones) toate livrabilele pe care operatorul economic trebuie să le elaboreze conform caietului de sarcini (ex. detalii de execuție);
- scala de planificare a duratei activităților și sub-activităților va utiliza două niveluri (nivel 1 - anual, nivel 2 - lunar);
- la nivelul fiecărei activități/sub-activități se vor prezenta următoarele elemente: data de început, data de finalizare și durata în zile calendaristice;
- va evidenția grafic, în mod automat, orice inter-relaționări și dependențe între activități și sub-activități;
- va permite calculul și evidențierea automată a eventualele întârzieri prin raportare la progresul înregistrat și perioada de timp planificată inițial pentru activitatea/subactivitatea respectivă;
- va fi realizat utilizând un program/software care să permită conversia documentului într-unul din următoarele formate uzuale: xls, xlsx, xlsxm, mpp sau echivalent;
- va fi organizat astfel încât să fie lizibil pe format(e) A3
- va respecta indicatorul de etapa stabilit în cadrul proiectului finanțat prin programul regional Nord-Vest..., conform căruia 50% din lucrările cuprinse în contractul de execuție lucrări trebuie executate până la data de... și probate prin Centralizatorul lucrărilor executate. Acest aspect este respectat în Formularul F6 din documentația tehnică și trebuie respectat obligatoriu și de Ofertant la întocmirea Graficului general de realizare a investiției (valoric și fizic), precum și la execuția lucrărilor.

Resursele umane și tehnice planificate pentru realizarea fiecărei activități și sub-activități vor fi detaliate, într-o secțiune separată, asigurându-se corespondența cu activitățile și sub-activitățile prin respectarea structurii acestora din diagrama Gantt.

Planul de lucru propus trebuie S.A.demonstreze:

- înțelegerea prevederilor din caietul de sarcini;
- abilitatea de a transpune prevederile într-un plan de lucru fezabil;
- încadrarea activităților în timp de așa maniera încât să se asigure finalizarea obiectivului de investiție în termenul specificat în documentația de atribuire;
- listele cu cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări (formularul F3) -fără valori, pentru conformitate tehnică.

Aceleași referințe se regăsesc și în cuprinsul caietului de sarcini la secțiunea.... Propunerea tehnică.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de..., Consiliul reține că graficul Gantt depus la paginile 5513-5707 din cadrul propunerii tehnice, respectă rigorile documentației de atribuire fiind depuse următoarele înscrisuri:

8.Organizarea și planificarea în timp a activităților pe durata contractului

Grafic general de realizare a investiției (fizic)...

.... *Raport descriptiv...*

.... - *fizic reprezentant procentual - prezentant pe A3 Din care reiese ca 50% din lucrările cuprinse în contractul de execuție lucrări trebuie executate până la data de...*

... *Procent estimate până la data de... % - conform graficului*

....

.... - drumul... prezentant pe A3... 57-... 68

.... -... prezentant pe A3... 69-...

.... - Resurse alocate prezentant pe A3...

.... - tabel tip utilizare resurse prezentant pe A3...

.... - export Excel din programul de specialitate se ataseaza propunerii tehnice

.... Pentru o identificare mai ușoară a corespondenței dintre metodologie și graficul fizic de execuție se recomandă utilizarea unui sistem de numerotare a activităților și sub-activităților unic în cele două documente;...

.... ormularul F6 reprezentare procentuala....

În stabilirea acestei finalități Consiliul are în vedere că graficul GANTT este împărțit pe activități si subactivități si conține următoarele referințe:

- sunt prezente date de început/sfârșit si duratele aferente;
- au fost prevăzute numărul de muncitori si resurse alocate (tabelul cu resurse: manoperă, utilaje, transport, materiale). Există graficul de utilizare a resurselor cu muncitori si utilaje corelate pe perioade de execuție;
- sunt incluse jaloane (milestones) frecvent, după fiecare capitol, acestea reprezintă punctele de control stabilitate de fiecare ofertant în parte. Jaloanele sunt poziționate cronologic, imediat după finalizarea fiecărei faze determinante;
- în conținutul graficului sunt figurate inclusiv drumul... cu legături logice între activități (linia rosie, activități critice);
- planificarea procentuală lunară arată distribuția activităților pe luni, conform cerinței (scala anuală/lunară);
- resursele umane și tehnice planificate pentru realizarea fiecărei activități și sub-activități sunt detaliate, în documentul *Utilizare resurse*, la pag 5187-5372 din propunerea tehnică și în tabelul... - tabel tip utilizare resurse prezentat pe A3 la pag. 5415-5477.

De asemenea ofertantul a prezentat Graficul general de realizare a investiției publice la pag. 5373- 5414, din care reiese că în primul an al execuției se vor executa... % iar în al doilea an... % din lucrările contractate, respectiv că în primele 13 luni, respectiv până la data de 30 noiembrie..., se vor executa..., 82% din lucrările contractate.

Modalitatea de îndeplinire a cerințelor privind graficul Gantt se regăsește consemnată de membrii comisiei de evaluare în cadrul *Procesului- verbal de evaluare nr...., întocmit în baza.... la Ordinul Președintelui ANAP nr...., concluzia fiind de îndeplinire a cerințelor și conformitate a propunerii tehnice depusă de....*

În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile autorității contractante care a răspuns față simplele afirmații aduse de contestatoare, punctual, apărări pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente:

Ofertantul a prezentat Graficul general de realizare a investiției (...).

În graficul GANTT (elaborat utilizând un program informatic dedicat) Ofertantul a prezentat programarea detaliată în timp a lucrărilor, sunt evidențiate momentele semnificative ale proiectului și utilizarea resurselor pentru fiecare etapă, pentru toate fazele construcției, cu

identificarea clară a proporțiilor și duratei tuturor activităților de bază pentru toate componentele.

Conform ofertei tehnice execuția lucrărilor este de 24 luni calendaristice, la elaborarea graficului s-a luat în calcul și perioada pe timp friguros, conform legislației în vigoare aceasta este în perioada 15 noiembrie - 15 martie în care s-a considerat execuția lucrărilor cu caracter legislativ corespunzător.

Graficul este corelat cu descrierea activităților și subactivităților, și reflectă:

- principalele faze ale execuției;
- obiectele de construcții din care sunt alcătuite lucrările,
- succesiunea și inter-relaționarea dintre activități și sub-activități în conformitate

cu metodologia de execuție propusă

Ofertantul utilizează sistemul de numerotare a activităților și sub-activităților la toate graficele prezentate, și indică corespondența între activitățile prezentate în graficul Gantt, metodologia de execuție și procedeele tehnice, astfel permițând o urmărire și verificare ușoară a acestora.

- ofertantul a indicat jaloanele execuției, după fiecare activitate și subactivitate principală conform celor stabilite în Programele de control și faze determinante, marcând livrabilele ca jaloane;

- scala de planificare a duratei activităților și sub-activităților este prezentat atât la nivel anual cât și lunar;

- la nivelul fiecărei activități/sub-activități sunt prezentate data de început, data de finalizare și durata în zile calendaristice și inter-relaționările și dependențele între acestea;

Din graficele prezentate reiese că durata proiectului este de 541 zile/... zile calendaristice.

Resursele umane și tehnice planificate pentru realizarea fiecărei activități și sub-activități sunt detaliate, în documentul Utilizare resurse pag 5187-5372 al propunerii tehnice și în tabelul... - tabel tip utilizare resurse prezentat pe A3 pag. 5415-5477 al propunerii tehnice.

De asemenea ofertantul a prezentat Graficul general de realizare a investiției publice pag. 5373- 5414 al propunerii tehnice, din care reiese că în primul an al execuției se vor executa... % iar în al doilea an... % din lucrările contractate, respectiv că în primele 13 luni, respectiv până la data de 30 noiembrie..., se vor executa..., 82% din lucrările contractate.

Comisia de evaluare a constatat că planul de lucru propus demonstrează că ofertantul a înțeles prevederile din caietul de sarcini și a dat dovadă de abilitatea de a transpune prevederile într-un plan de lucru fezabil, de încadrarea activităților în timp astfel încât să se asigure finalizarea obiectivului de investiție în termenul specificat în documentația de atribuire.

Având în vedere cele prezentate mai sus, considerăm că, graficul de execuție a fost întocmit pe activități și subactivități cu prezentarea resurselor aferente și au fost prezentate în grafic toate etapele/fazele determinante în execuția proiectului, conform Planului de control impus prin proiectul tehnic, a fost respectată durata activităților și succesiunea acestora, au fost identificate punctele de reper la sfârșitul fiecărei subactivități cu încadrarea corectă în timp, deasemenea există o corelare între activități și resursele umane și tehnologice prezentate.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă:

Prin contestație se arată, din nou speculativ și fără nicio dovadă, faptul că graficul întocmit de subscrisa (necunoscut de către contestator) nu ar conține toate informațiile impuse prin documentația de atribuire, că durata activităților (necunoscută de către contestator) ar fi nejustificat de redusă în raport cu complexitatea acestora, că succesiunea acestora ar fi lipsită de logică și nefezabilă, precum și alte neajunsuri imaginate de contestator.

Învedereăm Consiliului faptul că... întocmit de subscrisa (pag.5513-5707 din Propunerea tehnică) este împărțit pe activități și subactivități- ex.....1 „Semnare contract”.....1 „Rack-uri”.....5, și conține următoarele:

- Sunt prezente date de început/sfârșit și durate (ex.... pentru întreg proiectul; fiecare subactivitate are 2-... zile).

- De asemenea, au fost prevăzute numărul de muncitori și resurse alocate (tabelul cu resurse--manoperă, utilaje, transport, materiale). Există graficul de utilizare a resurselor cu muncitori și utilaje corelate pe perioade de execuție.

- Sunt incluse Jaloane (Milestones) frecvent, după fiecare capitol, acestea reprezintă punctele de control stabilite de fiecare ofertant în parte. Jaloanele sunt poziționate cronologic, imediat după finalizarea fiecărei faze determinante - vezi... după fiecare grup major de lucrări (ex. după demolări, finisaje, instalații etc.).

- În conținutul graficului sunt figurate inclusiv drumul... cu legături logice între activități (linia roșie, activități critice).

- Planificarea procentuală lunară arată clar distribuția activităților pe luni, conform cerinței (scala anuală/lunară).

- Durata rezultă din lucrul simultan pe mai multe obiecte și din mobilizarea progresivă a echipelor.

- Graficul reflectă planificare paralelă, nu secvențială, deci duratele sunt justificate în ansamblul cronologic.

- ... arată exact interdependențele logice - deci succesiunea este definită și calculată automat de programul....

- Legăturile de tip Finish-to-Start și Start-to-Start sunt vizibile (prin săgețile albastre/violete între bare).

Ca atare... prezentat de subscrisa respectă cerințele documentației de atribuire, fiind elaborat pe activități și subactivități, cu prezentarea resurselor umane, materiale și a utilajelor aferente.

Documentul include jaloane/milestones inclusiv pentru fiecare fază determinată, un grafic detaliat al drumului critic, precum și planificarea procentuală lunară a execuției.

Duratele și succesiunea activităților sunt corelate logic în cadrul programului utilizat Intersoft, care asigură generarea automată a dependențelor între activități.

De asemenea, resursele și distribuția lor în timp sunt evidențiate în tabelul utilizare resurse, iar graficul procentual reflectă echilibrat derularea proiectului pe întreaga perioadă contractuală.

În aceste condiții, punctajul acordat pentru criteriile încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților și drumul..., oferta noastră a fost declarată conformă în mod întemeiat, iar criticile contestatorului sunt vădit nedovedite și neîntemeiate.

Față de aspectele anterior redată Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns achizitoarea respectiv graficul de execuție a fost întocmit pe activități și subactivități cu prezentarea resurselor aferente și au fost prezentate în grafic toate etapele/fazele determinante în execuția proiectului, conform Planului de control impus prin proiectul tehnic, a fost respectată durata activităților și succesiunea acestora, au fost identificate punctele de reper la sfârșitul fiecărei subactivități cu încadrarea corectă în timp, de asemenea există o corelare între activități și resursele umane și tehnologice prezentate.

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticilor privind graficul Gantt.

Recapitulând față de ansamblul considerentelor mai sus amintite, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare a ofertei depusă..., motiv pentru care constată netemeinicia criticilor aduse în acest sens.

În atări condiții, Consiliul constată că nu se mai impune o reevaluare a ofertei depusă de... în etapa de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile și asumându-și răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate fiind consemnate în procesele-verbale intermediare și fiind luate în considerare în decizia de atribuire a contractului de achiziție publică, potrivit Raportului procedurii nr.....

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității

care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic/financiar.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației, aceasta va fi respinsă prin raportare la soluția de respingere pronunțată pe fondul cauzei. Mai mult se reține și faptul că nu au fost depuse documente doveditoare în probarea cheltuielilor solicitate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în calitate de lider al asocierii... -... - .. &..., în contradictoriu cu MUNICIPIUL....

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și admite.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține... pagini.