



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str. Stavropoleos, nr. 6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

**Nr. /C /
Data:**

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. depusă de către S.C. S.R.L., cu sediul în , înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. având C.U.I. , reprezentată legal prin administrator , împotriva procedurii organizată de către , cu sediul în , în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, on line, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Modernizarea străzii și a străzilor adiacente”, cod CPV 45233140-2 – Lucrări de drumuri (Rev.), se solicită: admiterea contestației, „suspendarea continuării procedurii”, precum și „obligarea autorității contractante la fixarea unui nou termen util de cel puțin 5(cinci) zile lucrătoare, înlesnind astfel posibilitatea, ca o măsură de remediere a timpului foarte scurt stabilit pentru depunerea ofertelor, adică 3 zile, din care 2 zile (sambătă-duminică) nelucrătoare”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, pentru nedepunerea dovezii constituirii garanției de bună conduită, contestația formulată de către S.C. S.R.L., cu sediul în , în contradictoriu cu , cu sediul în
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , S.C. S.R.L. critică "procedura de adjudecare fixată abuziv de A.C. pe data de 09.05.2016, orele 15:00", în cadrul procedurii de cerere de oferte, on line, organizată de către în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Modernizarea străzii și a străzilor adiacente”, cod CPV 45233140-2 – Lucrări de drumuri (Rev.), și solicită: admiterea contestației, „suspendarea continuării procedurii”, precum și „obligarea autorității contractante la fixarea unui nou termen util de cel puțin 5 (cinci) zile lucrătoare, înlesnind astfel posibilitatea ca o măsură de remediere a timpului foarte scurt stabilit pentru depunerea ofertelor, adică 3 zile, din care 2 zile (sambătă-duminică) nelucrătoare”.

În fapt, contestatorul arată că autoritatea contractantă a inițiat procedura în cauză în data de , prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. , data de „adjudecare” fiind stabilită, inițial, pentru , termen care, după cum se arată, a fost „amânat”, urmare a contestării caietului de sarcini, de către potențialii ofertanți, procedura fiind suspendată.

Se arată că autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, circa 15 „comunicări de remedieri (de erori-greșeli)” privind caietul de sarcini, modificări care, susține contestatorul, la reluarea procedurii, trebuie prelucrate pentru a fi reflectate corect în oferte.

Contestatorul consideră, raportat la volumul mare de erori „recunoscute și publicate pe SEAP în intervalul de timp cuprins între data primei contestații și data soluționării acesteia,” respectiv în trei zile calendaristice, , că „timpul scurt fixat pentru continuarea procedurii” în vederea depunerii ofertelor, încalcă accesul operatorilor economici la procedură, fiind lezate, după cum se susține, prevederile art. 2 alin. 1 lit.a) și dispozițiile art. 71 și art. 72 pct. c) din O.U.G. nr. 34/2006.

În drept, se invocă dispozițiile legale menționate în contestație.

Ca mijloc de probă, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. , transmisă prin poștă și prin fax, Consiliul a solicitat S.C. S.R.L. să prezinte, în termen de 3 zile de la primirea adresei, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, conform alin. 3 al articolului susmenționat.

Consiliul constată că deși S.C. S.A. a primit solicitarea în data de , după cum reiese din confirmarea de primire, aceasta nu a depus, până la data prezentei decizii, dovada constituirii garanției de bună conduită, astfel cum i s-a cerut expres, demers neobligatoriu pentru C.N.S.C., dar întreprins în baza rolului activ al instituției.

Față de situația prezentată, Consiliul urmează a se raporta la dispozițiile art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și

completările ulterioare, conform cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.

Pentru toate acestea, făcând aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. 2 din actul normativ susmenționat, Consiliul respinge, pentru neconstituirea garanției de bună conduită, contestația formulată de S.C. S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Decizia este obligatorie, conform dispozițiilor art. 280 alin. 1 și 3 din actul normativ susmenționat.

PREȘEDINTE COMPLET,

MEMBRU,

MEMBRU,