



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin.(1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1000/C7/1032/1265

Data: 05.05.2017

I. Prin contestația nr. 50269/06.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12462/06.04.2017, formulată de către S.C. TEHNOPLUS MEDICAL S.R.L., în calitate de contestator, cu sediul în București, str. Odobesti, nr. 1, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13952/1993, având CUI RO 4261939, reprezentată legal prin Niculescu Octavian, în calitate de director general, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. A₂2042/27.03.2017, elaborat de către SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ MILITAR CENTRAL „DR. CAROL DAVILA”, cu sediul în București, str. Mircea Vulcănescu, nr. 88, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă online, divizată pe loturi – lotul nr. 1, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „Furnizare dispozitive medicale – paturi medicale”, se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, anularea raportului procedurii nr. A₂2042/27.03.2017; reevaluarea ofertei tehnice clasate pe locul I, pentru neconformitățile sesizate în cuprinsul contestației în cauză; continuarea procedurii de atribuire și desemnarea ofertei S.C. TEHNOPLUS MEDICAL S.R.L. ca fiind câștigătoare, prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire, constituindu-se dosarul nr. 1032/2017.

II. Prin contestația nr. 15/20.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14704/20.04.2017, formulată de către BETTEN MALSCH GmbH, în calitate de contestator, cu sediul în Rohbergstr. 9, 36208 Wildeck-Obersuhl, Germania, cod unic de înregistrare HRB 1510, Registrul B al Judecătoriei Bad Hersfeld, landul Hessen, reprezentată legal prin Dan-Virgil Diulescu, împotriva răspunsului la notificarea prealabilă nr. A₂ 2233/10.04.2017, a raportului procedurii de atribuire nr. A₂2042/27.03.2017 și a adresei nr. A₂2044/27.03.2017, privind rezultatul procedurii de atribuire, emise de

către aceeași autoritate contractantă, respectiv SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ MILITAR CENTRAL „DR. CAROL DAVILA”, cu sediul în București, str. Mircea Vulcănescu, nr. 88, sector 1, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire – lotul nr. 1, se solicită, în principal, anularea procedurii de achiziție publică și, pe cale de consecință, reluarea acesteia în condiții de transparență totală, solicitând ca, în caietul de sarcini, să se prevadă și obligația ofertanților ca, la un termen fix, să prezinte un model al produselor oferite. În subsidiar, anularea, în parte, a procedurii de atribuire în cauză, reevaluarea propunerilor tehnice ale ofertanților S.C. GADAGROUP ROMÂNIA S.R.L., S.C. TEHNOPLUS MEDICAL S.R.L. și S.C. VODIMEDICOR S.R.L., cu consecința descalificării acestora, iar ca urmare a descalificării celor menționați anterior, contestatorul solicită admiterea ofertei sale.

Prin cererea de intervenție în interes propriu/accesorie nr. 248/12.04.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14008/14.04.2017, formulată de către S.C. NEOMED S.R.L., cu sediul în Oradea, str. Horea, nr. 1, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J5/1081/1996, CUI RO 8728108, reprezentată legal de către Pantea Valentin – Ciprian, în calitate de director, se solicită admiterea acesteia în principiu, având în vedere că există un drept propriu și în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca fiind inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să admită prezenta cerere ca o intervenție accesorie, în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 61 alin. (3) din Codul de procedură civilă, iar, pe fondul cauzei, respingerea nefondată a contestației formulate de către S.C. TEHNOPLUS MEDICAL S.R.L. și menținerea rezultatului procedurii de atribuire.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 1032/2017 și nr. 1265/2017, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12462/06.04.2017 și nr. 14704/20.04.2017, urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 1032/2017.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

.....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către S.C. TEHNOPLUS MEDICAL S.R.L., cu sediul în București, str. Odobesti, nr. 1, sector 3, în

contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ MILITAR CENTRAL „DR. CAROL DAVILA”, cu sediul în București, str. Mircea Vulcănescu, nr. 88, sector 1, ca nefondată.

Admite cererea de intervenție formulată de către S.C. NEOMED S.R.L., cu sediul în Oradea, str. Horea, nr. 1, județul Bihor.

Respinge contestația formulată de către BETTEN MALSCH GmbH, cu sediul în Rohbergstr. 9, 36208 Wildeck-Obersuhl, Germania, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ MILITAR CENTRAL „DR. CAROL DAVILA”, cu sediul în București, str. Mircea Vulcănescu, nr. 88, sector 1, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.