În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 2732/C9/3116
Data: 16.09.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 55322/11.08.2025, depusă de asocierea formată din Automagistral Pivden SRL și Precon Transilvania SRL, prin Automagistral Pivden SRL, lider al asocierii, cu sediul în Odesa, str. Roman Karmen nr. 21, Ucraina, înregistrată în Registrul unic de stat al întreprinderilor și organizațiilor din Ucraina 34252469, înregistrarea nr. 15561020000017770/27.02.2006, reprezentată legal prin director general interimar Vakarchuk Vitaly şi convenţional prin Cabinet de avocat Briciu Sorin Eusebiu, cu sediul în Bucureşti, str. Bumbești nr. 8, sector 1, ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări drum expres Arad - Oradea Lot 3,* cod CPV 45233100-0 Lucrări de construcții de autostrăzi și de drumuri (Rev.2)*,* de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, cu sediul în Bucureşti, bd. Golescu Dinicu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

(i) în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea 101/2016, anularea raportului procedurii de atribuire nr. 9/8475/ 30.07.2025, precum şi a tuturor actelor anterioare şi concomitente care au condus la emiterea raportului procedurii în forma criticată, precum şi a operaţiunilor administrative subsecvente raportului procedurii, constând în comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire;

(ii) în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorităţii contractante, în principal, la reluarea procedurii de atribuire din etapa de stabilire a conformității ofertei depuse de ofertantul Nurol Insaat Ve Ticaret AS, cu luarea în considerare a tuturor cerinţelor impuse de prevederile documentaţiei de atribuire;

(iii) în susbsidiar, reluarea procesului de aplicare a punctajului aplicat factorului *Metodologia de implementare a contractului și programul de lucrări (Graficul Gantt) în corelare cu resursele materiale, tehnice și umane utilizate,* şi acordarea corespunzătoare a punctajului

pentru factorul de evaluare, în raport de conţinutul ofertei depuse şi cu respectarea algoritmului de calcul publicat prin documentaţia de atribuire;

(iv) obligarea autorităţii contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea limitelor impuse de prevederile documentaţiei de atribuire şi dispoziţiile legale în materia achiziţiilor publice.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 solicită acces la dosarul cauzei constituit la Consiliu, implicit la dosarul achiziţiei în integralitatea sa, precum şi la documente din oferta declarată câştigătoare, pe care le va considera relevante, care nu sunt protejate de confidenţialitatea fiind probate ca atare, la procesul-verbal ce conţine algoritmul de calcul asociat așa cum a fost stabilit în documentatia de atribuire, rezervându-și dreptul de a dezvolta motivele de mai sus, după studierea dosarului achiziţiei.

Prin cererea de intervenție nr. 132592/21.08.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 58229/21.08.2025, depusă de Nurol Insaat Ve Ticaret AS, cu sediul în Buyukdere Caddesi nr. 255 KAT.19, 34485 Maslak, Sariyer, Istanbul, Turcia, având număr de înregistrare 964991 la Registrul Comerţului din Turcia, cod fiscal 6320042239, reprezentată legal de Uğur Yiğit, în calitate împuternicit, având funcţia de manager de dezvoltare, și convenţional de către Mușat & Asociaţii S.p.a.r.l., cu sediul în Bucureşti, bd. Aviatorilor nr. 43, sectorul 1, ales pentru comunicarea actelor de procedură, intervenienta a solicitat:

în principal:

1) Admiterea în principiu a cererii de intervenţie accesorie, cu consecinţa, *în principal,* a

(1.i) respingerii contestaţiei Automagistral ca tardiv introdusă în ceea ce priveşte criticile din secţiunea B, punctele de la (ii) la (vi);

(1.ii) anulării contestaţiei Automagistral, întrucât este vădit nemotivată;

(1.iii) respingerii ca rămasă fără obiect în ceea ce priveşte criticile din secţiunea B, punctul (i);

(1.iv) şi, *în secundarul nr. 1,* a respingerii contestaţiei Automagistral ca neîntemeiată, pentru argumentele ce succed;

în secundarul nr. 2:

2) În măsura în care asocierea Automagistral va completa contestaţia cu noi motive de contestare, respingerea acestora ca inadmisibile şi tardive:

în toate cazurile, cu consecinţa:

3) Menţinerii raportului procedurii şi a actelor anterioare şi/sau subsecvente şi conexe acestuia, în ceea ce priveşte admisibilitatea şi punctarea ofertei Nurol şi, în consecinţă, declararea acesteia drept admisibilă şi câştigătoare.

Totodată, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de asocierea formată din Automagistral Pivden SRL și Precon Transilvania SRL, prin Automagistral Pivden SRL, lider al asocierii, în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Nurol Insaat Ve Ticaret AS și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.