CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1130/C8/726, 731, 907,1117
Data: 27.04.2018

Prin contestația nr. RML43/02.03.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8789/05.03.2018, înaintată de **SC RĂDĂCINI MOTORS SRL**, cu sediul în București, b-dul Timișoara nr. 18, sector 6, având CUI 17083558 și număr de înregistrare în registrul comerțului J40/21994/2004, reprezentată legal de Ali Madadi – administrator, formulată împotriva comunicării nr. 130984/8/19.02.2018, emisă de către INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ, cu sediul în București, str. Banu Dumitrache nr. 46, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă online cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Ambulanțe”, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației, anularea comunicării nr. 130984/8/19.02.2018, prin care a fost respinsă, ca neconformă, oferta SC RĂDĂCINI MOTORS SRL, și reluarea procedurii de atribuire, în ceea ce privește lotul 5, cu participarea SC RĂDĂCINI MOTORS SRL.

Prin contestația nr. 03-519/05.03.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8847/05.03.2018, înaintată de **SC IAC MANAGEMENT SRL**, cu sediul în București, str. Leonard Nicolae nr. 15, sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/11325/2004, având CUI RO16596202, reprezentată convențional prin Cab. Av. Corina Ruxandra Popescu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, str. Trifoi nr. 6, sector 3, formulată împotriva rezultatului evaluării propunerii tehnice, pentru lotul 2, emis de INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ, cu sediul în București, str. Banu Dumitrache nr. 46, sector 2, în cadrul aceleași procedurii de atribuire,

s-a solicitat Consiliului admiterea contestației, așa cum a fost formulată, și dispunerea uneia dintre măsurile solicitate:

- anularea adresei nr. 130984/3/19.02.2018, reprezentând rezultatul evaluării propunerii tehnice;

- anularea adresei nr. 131091/26.02.2018, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, cu consecința reanalizării propunerii tehnice depuse de SC IAC MANAGEMENT SRL și declarării conformității acesteia;

- anularea actelor subsecvente privind continuarea procedurii de atribuire, fără a avea în vedere oferta depusă de SC IAC MANAGEMENT SRL, astfel încât să se asigure acesteia dreptul de a participa la faza de licitație electronică;

- reluarea procedurii de atribuire, cu participarea SC IAC MANAGEMENT SRL;

- în subsidiar, în măsura în care nu se pot adopta alte măsuri de remediere, care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, anularea procedurii de atribuire aferentă lotului nr. 2.

Prin Încheierea nr. 142/C8/726, 731/07.03.2018, s-a respins, ca nefondată, solicitarea SC IAC MANAGEMENT SRL de suspendare a procedurii de licitație deschisă, organizată de către INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ.

Prin contestația nr. 1070/16.03.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11028/19.03.2018, înaintată de **SC TIRIAC AUTO SRL**, cu sediul în București, b-dul Expoziției nr. 2, clădirea C9, sector 1, având CUI 11331727 și număr de înregistrare în registrul comerțului J40/745/2012, reprezentată legal de Daniel Antor – C.E.O, formulată împotriva procedurii de atribuire, aferentă lotului nr. 5, organizată de către INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ, cu sediul în București, str. Banu Dumitrache nr. 46, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleași procedurii de atribuire, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației formulate și, pe cale de consecință:

- în principal, corectarea/clarificarea în conținutul tuturor actelor emise în cadrul procedurii de atribuire, în sensul că prețul licitat de SC TIRIAC AUTO SRL în cadrul procesului de licitare electronică, de 86.984,00 euro, fără TVA, reprezintă prețul unitar aferent unei ambulante tip C, că valoarea totală ofertată pentru lotul 5 este de 38.272.960 euro, fără TVA, aferentă cantității maxime de produse (440 cpl.), precum și anularea actelor autorității contractante prin care oferta SC TIRIAC AUTO SRL este respinsă;

- în subsidiar, în cazul în care nu se admite cererea principală, anularea actelor autorității contractante, începând cu procesul de licitare electronică, desfășurat cu nerespectarea prevederilor documentației de atribuire, și reluarea procedurii de atribuire, începând cu procesul de licitație electronică, în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

Prin contestația nr. 1076/29.03.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13419/03.04.2018, înaintată de **SC TIRIAC AUTO SRL**, cu sediul în București, b-dul Expoziției nr. 2, clădirea C9, sector 1, având CUI 11331727 și număr de înregistrare în registrul comerțului J40/745/2012, reprezentată legal de Daniel Antor – C.E.O, formulată împotriva procedurii de atribuire, aferentă lotului nr. 5 organizată de către INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ, cu sediul în București, str. Banu Dumitrache nr. 46, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleași proceduri de atribuire, s-a solicitat Consiliului:

- anularea consecințelor juridice ale adresei nr. 131.255/L5/2/07.03.3018, prin care s-a decis considerarea ofertei financiare a SC TIRIAC AUTO SRL ca fiind inacceptabilă și neconformă;

- corectarea ofertei financiare a SC TIRIAC AUTO SRL rezultată ca urmare a finalizării etapei de licitație electronică OP0024964, desfășurată în intervalul 22.02.2018 (ora 14) - 23.02.2018 (ora 14) ("Licitația Electronică"), astfel încât să reflecte valoarea totală ofertată pentru cantitatea maxima de 440 unități - ambulante care face obiectul lotului 5;

- să se decidă că valoarea ofertei financiare totale a ofertantului, care a rezultat ca urmare a finalizării licitației electronice, este în sumă de 38.272.960 euro, fără TVA, și rezultă din înmulțirea prețului unitar de 86.984 euro, fără TVA (rezultat ca urmare a procesului de licitație electronică) cu 440 cpl, reprezentând cantitatea maximă care poate fi atribuită de autoritatea contractantă în temeiul acordului-cadru care urmează să se încheie pentru lotul 5C;

- să se decidă că oferta financiară a SC TIRIAC AUTO SRL, care a rezultat ca urmare a licitației electronice, în sumă de 38.272.960 euro, fără TVA, este conformă și acceptabilă și să se continue evaluarea acesteia;

sau, în subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire, aferentă lotului 5, din cauza erorilor care au viciat procesul de licitație electronică, urmare a neconcordanței dintre pasul de licitație menționat în erata nr. 117548/14.12.2017 la anunțul de participare nr. 180827/18.11.2017 ("Erată") (0,05%) cu pasul de licitație care a fost setat în interfața programului electronic pentru scopul desfășurării procesului de licitație electronică (0,5%).

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de autoritatea contractantă cu privire la contestațiile depuse de SC RĂDĂCINI MOTORS SRL, de SC IAC MANAGEMENT SRL și cu privire la contestația nr. 1076/29.03.2018, depusă de SC TIRIAC AUTO SRL.

Admite contestația depusă de SC RĂDĂCINI MOTORS SRL în contradictoriu cu INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ.

Anulează actele autorității contractante privind decizia de respingere a ofertei SC RĂDĂCINI MOTORS SRL, depusă pentru lotul 5.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta depusă de SC RĂDĂCINI MOTORS SRL pentru lotul 5, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare.

Admite în parte contestația depusă de SC IAC MANAGEMENT SRL.

Anulează actele autorității contractante privind decizia de respingere a ofertei SC IAC MANAGEMENT SRL, depusă pentru lotul 2, inclusiv adresa nr. 131091 din 26.02.2018, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă primită de la SC IAC MANAGEMENT SRL.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta depusă de SC IAC MANAGEMENT SRL pentru lotul 2, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare.

Respinge ca nefondat capătul subsidiar de cerere, din contestația depusă de SC IAC MANAGEMENT SRL, vizând anularea procedurii de atribuire aferentă lotului nr. 2.

Respinge contestația nr. 1076/29.03.2018, depusă de SC TIRIAC AUTO SRL, astfel:

- ca nefondate capetele de cerere principale referitoare la *„anularea consecințelor juridice ale adresei nr. 131.255/L5/2/07.03.3018 (...)”*, *„corectarea ofertei financiare a SC TIRIAC AUTO SRL rezultată ca urmare a finalizării etapei de licitație electronică OP0024964 (...)”*, *„să se decidă că valoarea ofertei financiare totale a ofertantului, care a rezultat ca urmare a finalizării licitației electronice, este în sumă de 38.272.960 euro, fără TVA (...)”* , precum și capătul de cerere subsidiar, referitor la anularea procedurii de atribuire aferentă lotului 5;

- ca inadmisibile celelalte capete principale de cerere.

Admite excepția inadmisibilității contestației nr. 1070/16.03.2018, depusă de SC TIRIAC AUTO SRL, pe care o respinge ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

OPINIE SEPARATĂ

În baza dispozițiilor coroborate ale art. 68 din Legea nr. 101/2016 și ale art. 426 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, redactez următoarea opinie separată:

Sunt de acord cu soluția pronunțată de majoritatea completului în ceea ce privește contestațiile depuse de SC RĂDĂCINI MOTORS SRL, de SC IAC MANAGEMENT SRL și cu privire la contestația nr. 1070/16.03.2018, depusă de SC TIRIAC AUTO SRL, precum și cu soluția de respingere a excepției invocată de autoritatea contractantă în ceea ce privește contestația nr. 1076/29.03.2018, depusă de SC TIRIAC AUTO SRL, opinia mea separată purtând asupra fondului contestației nr. 1076/29.03.2018, depusă de SC TIRIAC AUTO SRL.