



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 3380/C6/3807**

**Data: 11.11.2025**

Prin contestația nr. 15655/26.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 67574/29.09.2025, formulată de CONCELEX SRL, cu sediul social în București, str. Aeroportului nr. 120-130, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/23131/1994, având CUI 6544184, reprezentată legal prin administrator Cătălin Beniamin Vișan și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, adresă unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 32793/12.09.2025 și a raportului procedurii nr. 32791/12.09.2025, emise de UAT JUDEȚUL CONSTANȚA - CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, str. Tomis nr. 51, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de *Servicii de proiectare (PT+DDE), asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție „Construire Corp nou - Urgențe/ Traumatologie Spitalul Clinic Județean de Urgență Sf. Apostol Andrei Constanța”*, s-a solicitat:

1. anularea ca nelegală a adresei nr. 32793/12.09.2025 de comunicare a rezultatului procedurii (publicată în SEAP la data de 16.09.2025), prin care a fost informată că oferta asocierii CONCELEX SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă;
2. anularea ca nelegal a raportului procedurii nr. 32791/12.09.2025 (publicat în SEAP la data de 16.09.2025), a actelor de evaluare care au stat la baza acestuia prin care s-a reținut inadmisibilitatea ofertei asocierii CONCELEX SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente;
3. anularea ca nelegal a procesului - verbal nr. 27814/04.08.2025 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, în partea dedicată evaluării ofertei asocierii

CONCELEX SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL;

4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii CONCELEX SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL din etapa evaluării propunerii financiare, cu respectarea legislației achizițiilor publice.

Prin adresa nr. 132938/09.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 70871/10.10.2025, LEVIATAN DESIGN SRL, cu sediul în București, Șos. Unirii nr. 165, TN Offices 2, et. 8, sector 3, CUI RO 30329499, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J20120U7016407, reprezentată de COPRAAG ADIMIN SRL, prin Grigore Adrian Dorel - administrator, reprezentată convențional de către MUȘAT & ASOCIAȚII Sparl, cu sediul profesional în București, b-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, unde alege sediul procesual și solicită comunicarea tuturor actelor de procedură efectuate în prezentul demers, a formulat cerere de intervenție voluntară principală în interes proprii și accesorie în interesul autorității contractante, prin care a solicitat:

1) admiterea cererii de intervenție accesorie, cu consecința respingerii contestației formulate de asocieria CONCELEX SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL:

i) în principal, ca tardivă;

ii) în secundar, ca nefondată;

2) în ipoteza în care s-ar admite contestația asocierii CONCELEX SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL, în plan subsecvent, admiterea cererii de intervenție principală, cu consecința anulării raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii, precum și a actelor anterioare, concomitente și subsecvente, dacă este cazul, ca urmare a necesității dispunerii reevaluării ofertei asocierii CONCELEX SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL și reaplicarea grilelor de punctare pentru factorii de evaluare tehnici, în conformitate cu motivele de contestație invocate de societatea sa;

3) menținerea raportului procedurii și a actelor anterioare și/sau subsecvente și conexe acestuia, în ceea ce privește admisibilitatea și declararea ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL - UBITECH CONSTRUCȚII SRL admisibilă și câștigătoare.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție voluntară formulată de către societatea LEVIATAN DESIGN SRL.

Respinge contestația formulată de către CONCELEX SRL, în contradictoriu cu UAT JUDEȚUL CONSTANȚA - CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA, ca rămasă fără obiect.

Pe cale de consecință, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect și cererea de intervenție formulată de LEVIATAN DESIGN SRL.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.