

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 98/13.11.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 62125/14.11.2023, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației de atribuire elaborată de către, cu sediul în localitatea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea încheierii unui contract având ca obiect *Servicii proiectare și asistenta tehnică, furnizare și execuție de lucrări, instalare și montaj pentru proiectul „.....”*, s-au solicitat:

„I. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

II. În principal, modificarea Documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive care limitează în mod nelegal concurența și obligarea achizitorul la corectarea erorilor din cadrul documentației de atribuire.

III. Obligarea Autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016.

IV. In subsidiar, în situația în care se va constata faptul că nu mai pot fi adoptate măsuri de remediere, anularea procedurii.”

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 98/13.11.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 62125/14.11.2023, ... critică documentația de atribuire elaborată de, în cadrul procedurii de achiziție susmenționată, prezentând argumente în susținerea cererilor sale arătate în partea introductivă.

În drept, invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016, HG nr. 395/2016, Legii nr. 101/2016, precum și orice alt text de lege invocat în cuprinsul contestației.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

..... a constituit cauțiunea în cuantum de lei prin recipisa de consemnare nr. din 17.11.2023, eliberată de CEC Bank Sucursala, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 3058/22.11.2023.

Prin adresa nr. 5370/20.11.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 63636/21.11.2023, autoritatea contractantă comunică faptul că a anulat procedura de atribuire.

Ulterior, prin adresa nr. 405/22.11.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 64304/23.11.2023, ... învederează că: Având în vedere măsura luată de Autoritatea Contractantă de anulare a procedurii, măsură pe care nu putem să o contestăm, admitem că criticile noastre au rămas fără obiect, motiv pentru care ne retragem contestația.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu