



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2), art. 21 alin. (1), art. 27 alin. (2) și art. 61<sup>1</sup> alin. (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **ÎNCHIERE**

**Nr. 1329/C5/982**

**Data: 04.08.2020**

Prin adresa nr. 107/24.07.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 29901/27.07.2020, TPS ENGINEERING & ASOCIATII SRL, cu sediul în comuna Remetea Mare, satul Remetea Mare nr. 568, camera 2, județul Timiș, având punct de lucru principal în municipiul Timișoara, str. Piatra Craiului nr. 3, bl. 1, sc. D2-D3, et. 1, ap. 5, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1860/2019, având CIF RO 40999348, reprezentată legal prin Careja Costică Iulian, în calitate de Administrator, a formulat o cerere de restituire a cauțiunii constituită în vederea soluționării contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 982/2020, formulată în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuția lucrărilor în cadrul proiectului «Amenajare drumuri de exploatare agricolă în comuna Cenad, județul Timiș»”, cod CPV 45233120-6 (Rev.2), inițiată de COMUNA CENAD, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Cenad, str. Principală nr. 652, județul Timiș.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin adresa nr. 107/24.07.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 29901/27.07.2020, TPS ENGINEERING & ASOCIATII SRL a solicitat restituirea cauțiunii constituită în vederea soluționării contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 982/2020, soluționat de CNSC prin Decizia nr. 967/C5/982/15.06.2020.

Prin adresa nr. 30549/982/C5/30.07.2020, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (1) și art. 61<sup>1</sup> alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, Consiliul a solicitat autorității contractante COMUNA CENAD, să comunice un punct de vedere referitor la cererea formulată de TPS ENGINEERING & ASOCIATII SRL și, respectiv, să precizeze dacă, în temeiul dispozițiilor legale anterior menționate, a formulat/va formula, în cadrul termenului legal, cerere pentru obligarea contestatoarei la plata despăgubirilor ca urmare a prejudiciului cauzat în urma formulării contestației. De asemenea, Consiliul i-a reamintit faptul că prin decizia nr. 967/C5/982/15.06.2020, a soluționat contestația formulată de TPS ENGINEERING & ASOCIAȚII SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA CENAD, iar la dosarul cauzei se află dovezi de primire a deciziei de către contestatoare, la data de 23.06.2020 și de către autoritatea contractantă la data de 18.06.2020. Totodată, Consiliul a precizat faptul că, potrivit art. 61<sup>1</sup> alin. (7) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, „Consiliul, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii /.../ în termen de 5 zile, printr-o încheiere /.../”.

Prin adresa nr. 30618/982/C5/30.07.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei TPS ENGINEERING & ASOCIATII SRL să precizeze dacă a formulat plângere împotriva Deciziei nr. 967/C5/982/15.06.2020.

Prin adresa nr. 3211/30.07.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 30672/30.07.2020, autoritatea contractantă COMUNA CENAD a declarat faptul că nu urmărește obligarea contestatoarei la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației.

Prin adresa nr. 109/30.07.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 31306/03.08.2020, TPS ENGINEERING & ASOCIATII SRL a precizat că nu a formulat plângere împotriva deciziei nr. 967/C5/982/15.06.2020.

**Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:**

Prin Decizia nr. 967/C5/982/15.06.2020, Consiliul a dispus următoarele:

*„Admite excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca tardivă, contestația formulată de TPS ENGINEERING & ASOCIATII SRL în contradictoriu cu COMUNA CENAD, în calitate de autoritate contractantă.*

*Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate”.*

Decizia a fost comunicată contestatoarei, la data de 23.06.2020 și autorității contractante, la data de 18.06.2020, așa cum reiese din confirmările de primire aflate la dosarul cauzei și nu a fost atacată cu plângere.

Din conținutul Deciziei CNSC nr. 967/C5/982/15.06.2020 rezultă că TPS ENGINEERING & ASOCIATII SRL a prezentat la dosarul cauzei dovada respectării prevederilor art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, depunând, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr.

206296579/1 din 28.05.2020, emisă de CEC Bank – Sucursala Timișoara, în sumă de 35.000 lei.

Așa cum rezultă din susținerile autorității contractante, aceasta nu a formulat cerere pentru obligarea contestatoarei la plata despăgubirilor ca urmare a prejudiciului cauzat de formularea contestației.

În analizarea cererii de restituire a cauțiunii, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale:

- art. 1064 din Codul de procedură civilă, conform căruia:

*„(1) Cauțiunea depusă se va restitui, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a procesului în legătură cu care s-a stabilit cauțiunea, respectiv după încetarea efectelor măsurii pentru care aceasta s-a depus.*

- art. 61<sup>1</sup> alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, potrivit căruia:

*„(5) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii Consiliului. Cauțiunea nu se restituie celui care a depus-o în măsura în care autoritatea contractantă face dovada că asupra acesteia a formulat cerere în fața instanței pentru plata despăgubirii convenite până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii.*

*(6) Cererea de restituire se depune la Consiliu și la autoritatea contractantă după expirarea termenului reglementat la alin. (5). Cu toate acestea, cauțiunea se restituie de îndată dacă autoritatea contractantă declară în mod expres că nu urmărește obligarea contestatorului care a constituit cauțiunea la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației. În termen de 2 zile de la data solicitării contestatorului sau a Consiliului autoritatea contractantă are obligația să transmită răspunsul.*

*(7) Consiliul, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu respectarea principiilor reglementate la art. 15, în termen de 5 zile, printr-o încheiere supusă plângerii la instanța competentă potrivit art. 32 alin. (1) sau (2) în termen de 5 zile de la comunicare. Plângerea este suspensivă de executare”.*

Conform art. 634 Codul de Procedură Civilă:

*„(1) Sunt hotărâri definitive:*

- 1. hotărârile care nu sunt supuse apelului și nici recursului;*
- 2. hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, neatacate cu recurs;*
- 3. hotărârile date în primă instanță, care nu au fost atacate cu apel;*
- 4. hotărârile date în apel, fără drept de recurs, precum și cele neatacate cu recurs;*
- 5. hotărârile date în recurs, chiar dacă prin acestea s-a soluționat fondul pricinii;*
- 6. orice alte hotărâri care, potrivit legii, nu mai pot fi atacate cu recurs.*

*(2) Hotărârile prevăzute la alin. (1) devin definitive la data expirării termenului de exercitare a apelului ori recursului sau, după caz, la data pronunțării”.*

Constatând că, prin Decizia nr. 967/C5/982/15.06.2020, neatacată cu plângere, CNSC a respins, ca tardivă, contestația formulată de TPS ENGINEERING & ASOCIAȚII SRL și având în vedere declarația autorității contractante (prin Primar –Crăciun Nicolae) cu privire la faptul că nu urmărește obligarea contestatoarei la despăgubiri pentru prejudiciile

cauzate ca urmare a depunerii contestației, în temeiul dispozițiilor art. 61<sup>1</sup> alin. (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, Consiliul va dispune restituirea către TPS ENGINEERING & ASOCIAȚII SRL a Recipisei de consemnare nr. 206296579/1 din 28.05.2020, emisă de CEC Bank – Sucursala Timișoara, în sumă de 35.000 lei.

Recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, se poate ridica personal, pe baza documentelor ce atestă calitatea de împuternicit/reprezentant al părții interesate sau se poate transmite prin servicii poștale/curierat, numai la solicitarea TPS ENGINEERING & ASOCIAȚII SRL și pe cheltuiala acesteia.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite cererea formulată de TPS ENGINEERING & ASOCIAȚII SRL și dispune restituirea către aceasta a Recipisei de consemnare nr. 206296579/1 din 28.05.2020, emisă de CEC Bank – Sucursala Timișoara, în sumă de 35.000 lei, aferentă contestației care a format obiectul dosarului nr. 982/2020.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 61<sup>1</sup> alin. (7) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020.

**PREȘEDINTE,**  
**Tache ZORILĂ**

**MEMBRU,**  
**Ana - Magdalena**  
**RADU**

**MEMBRU,**  
**Daniela UIFĂLEAN**