

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1/10.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23696/10.04.2025, obiect al dosarului nr. .../2025, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin ..., administrator, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare *alimente diverse pentru 48 luni*, cod CPV 15890000-3 Diverse produse alimentare și produse uscate (Rev.2), de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat modificarea documentației de atribuire pentru loturile 1, 3, 4, 9 și 17 prin eliminarea factorului de evaluare "realizarea unei etape de producție în regiunea de dezvoltare unde își are sediul autoritatea contractantă"; obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Prin contestația nr. 1/30.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 28088/30.04.2025, obiect al dosarului nr. .../2025, depusă de ... SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat modificarea documentației de atribuire pentru loturile 1, 3, 4, 9 și 17 prin eliminarea factorului de evaluare "lanțul de aprovizionare"; obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. .../2025 și .../2025 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Prin Încheierea nr. 1420/C9/.../16.04.2025, a fost respinsă, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii pentru loturile 1, 3, 4, 9 și 17, din contestația nr. 1/10.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 23696/10.04.2025.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor conexe, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ... SRL critică documentația de atribuire, apreciind nelegală alegerea factorilor de evaluare "realizarea unei etape de producție în regiunea de dezvoltare unde își are sediul autoritatea contractantă" și, respectiv "lanțul de aprovizionare".

Prin prima contestație formulată în cadrul procedurii, ... SRL a criticat factorul de evaluare "realizarea unei etape de producție în regiunea de dezvoltare unde își are sediul autoritatea contractantă", solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 11234/16.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 25079/16.04.2025, autoritatea contractantă a comunicat măsurile de remediere adoptate în urma primirii contestației depuse, fiind înlocuit factorul de evaluare "realizarea unei etape de producție în regiunea de dezvoltare unde își are sediul autoritatea contractantă" cu factorul de evaluare "lanțul de aprovizionare".

Prin adresa nr. 2/17.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 25678/22.04.2025, ... SRL a comunicat că noul factor de evaluare încalcă prevederile legale și principiul tratamentului egal în achizițiile publice.

Prin cea de-a doua contestație formulată în cadrul procedurii, nr. 1/30.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 28088/30.04.2025, ... SRL a formulat critici împotriva factorului de evaluare "lanțul de aprovizionare", solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin punctul de vedere nr. 12966/08.05.2025, înregistrat la Consiliu sub nr. 29996/08.05.2025, autoritatea contractantă a comunicat faptul că, pentru loturile contestate (1, 3, 4, 9 și 17) procedura a fost anulată. A fost atașată Informarea nr. 12921/08.05.2025 privind anularea procedurii pentru cele 5 loturi.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare *alimente diverse pentru 48 luni*, cod CPV 15890000-3 Diverse produse alimentare și produse uscate (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../31.03.2025. Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este de 6.261.408 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 05.05.2025, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de prevederile documentației de atribuire, respectiv alegerea factorilor de evaluare, ... SRL a depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 10.881,60 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211224199/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Iași, la data de 15.04.2025, aferentă dosarului nr. .../2025.

De asemenea, contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 10.881,60 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211278278/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Iași, la data de 07.05.2025, aferentă dosarului nr. .../2025.

În ceea ce privește contestațiile formulate, Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii acestora și anume luarea măsurilor de remediere de înlocuire a factorul de evaluare "realizarea unei etape de producție în zona de dezvoltare unde își are sediul autoritatea contractantă" cu factorul de evaluare "lanțul de aprovizionare" ca urmare a primei contestații depuse, și, respectiv, luarea măsurii anulării procedurii pentru loturile contestate (1, 3, 4, 9 și 17) și publicarea ei în SEAP, ca urmare a celei de-a doua contestații.

Având în vedere că, prin cele două contestații, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire prin eliminarea factorilor de evaluare "realizarea unei etape de producție în regiunea de dezvoltare unde își are sediul autoritatea contractantă" și, respectiv, "lanțul de aprovizionare", iar autoritatea contractantă a luat măsura anulării procedurii, măsură rezultată atât din Informarea nr. 12921/ 08.05.2025, cât și din informațiile publicate în SEAP, Consiliul constată că au rămas fără obiect criticile din contestație. Fiind anulată procedura pentru cele 5 loturi contestate, implicit a fost anulată documentația de atribuire aferentă acesteia.

Astfel fiind, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestațiile formulate de ... SRL, în contradictoriu cu

Prin Încheierea nr. 1420/C9/.../16.04.2025, a fost respinsă, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii pentru loturile 1, 3, 4, 9 și 17, din contestația nr. 1/10.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 23696/10.04.2025.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii, pentru loturile amintite, din contestația nr. 1/30.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 28088/30.04.2025, va fi respins, ca rămasă fără obiect, ca urmare a pronunțării deciziei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestațiile formulate de ... SRL, în contradictoriu cu

Respinge solicitarea privind suspendarea procedurii, pentru loturile contestate, din contestația nr. 1/30.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 28088/30.04.2025, ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...