



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3041/C10/2695

Data: 29.10.2024

Prin contestația nr. 1941/02.08.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 49533/05.08.2024, formulată de TETRA SISTEMS GUARD SRL, lider al Asocierii TETRA SISTEMS GUARD SRL - ARES GUARD SRL, cu sediul social în București, Sos. Oltenitei nr. 225 A, parter, cam. 9, sector 4 și adresa de corespondență în București, str. Plantelor nr. 73, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J40/18872/2017, având CUI RO 38469641, reprezentată legal prin administrator Georgescu Roxana Diana, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 96376/22.07.2024, transmisă în data de 29.07.2024 și în Raportul procedurii nr. 96370/19.07.2024, postat în SICAP la data de 23.07.2024, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază și protecție, monitorizare, intervenție și patrulare în vederea asigurării securității obiectivelor Primăriei Pantelimon”, cod CPV 79713000-5, de către PRIMĂRIA ORAȘULUI PANTELIMON, cu sediul în localitatea Pantelimon, str. Sfântul Gheorghe nr. 32, județul Ilfov, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

>Admiterea, în tot, ca fondată a contestației;

>Anularea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 212 alin. 1 lit. a) și lit. c) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare coroborat cu art. 26 alin. 2 lit. c) și alin. 7 din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare;

>Anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 96376/22.07.2024, a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale.

>Accesul la dosarul cauzei în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 101/2016 ce se va constitui spre soluționarea cauzei,

inclusiv la documentele câștigătoare SICURO INVEST SRL, ce au fost declarate, fără a fi probate, ca fiind confidentiale.

>obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare a ofertantului SICURO INVEST SRL cu analizarea și verificarea corespondenței cerințelor din Fișa de date referitoare la modul de calcul al tarifului ofertat în conformitate cu prevederile legale în materie și constatarea neconformității/inacceptabilității ofertei desemnată câștigătoare și clasată pe locul întâi.

SICURO INVEST SRL cu sediul social și adresa de comunicare a actelor de procedură în București, str. Vulturilor nr. 43, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului rești sub nr. J40/121/1995, având Cod Unic de înregistrare RO 6879473, reprezentată legal de administrator Calciu Gogea Alina Georgiana, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție accesorie* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 52225 din 19.08.2024, prin care solicită:

- admiterea cererii de intervenție accesorie;
- respingerea contestației formulată de TETRA SYSTEMS GUARD SRL ca fiind netemeinică și nelegală;
- menținerea ca fiind temeinică și legală a deciziei autorității contractante de declarare drept câștigătoare a ofertei SICURO INVEST SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de TETRA SYSTEMS GUARD SRL, lider al Asocierii TETRA SYSTEMS GUARD SRL - ARES GUARD SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA ORAȘULUI PANTELIMON și dispune anularea procedurii de atribuire.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de SICURO INVEST SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

