

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 768/C2/410

Data: 17.03.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8572/10.02.2026, formulată de DITO SOLUTIONS SRL, cu sediul în Oradea, strada General Gheorghe Mărdărescu nr. 13, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J5/2380/2019, având CUI RO41756460, reprezentată legal prin administrator Proca Alexandru Valentin și convențional de Rugină Cristian Răzvan - CA, cu sediul ales pentru comunicarea actelor în București, sectorul 3, strada Foișorului nr. 126, sc. A, ap. 11, împotriva adresei nr. 1710/03.02.2026, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 1708/03.02.2026, emise de AEROPORTUL INTERNAȚIONAL AVRAM IANCU CLUJ R.A., în calitate de entitate contractantă, cu sediul în Cluj-Napoca, strada Traian Vuia nr. 149, județul Cluj și sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. III, ap. 3, județul Cluj, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, a contractului de achiziție sectorială având ca obiect „*Lucrări de mentenanță corectivă la suprafața de mișcare aeroportuară*”, s-a solicitat:

„(1) Admiterea Contestației formulată de subscrisa raportat la motivele pe care le vom dezvolta în continuare în cuprinsul prezentei, și, pe cale de consecință;

(2) Anularea deciziei entității contractante privind declararea ofertei DITO SOLUTIONS S.R.L. ca inacceptabilă;

(3) Anularea deciziei entității contractante privind declararea ofertei SOCIETATEA DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A. ca admisibilă și conformă;

(4) Anularea în întregime a tuturor actelor care au stat la baza acestor decizii și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv Raportului

procedurii nr. 1708/03.02.2026 și a adresei nr. 1710/03.02.2026 prin care ne-a fost comunicat rezultatul procedurii;

(5) Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor celor doi participanți de la etapa verificării îndeplinirii cerințelor de calificare;

(6) În subsidiar, în măsura în care se va constata că niciuna dintre cele două oferte nu este admisibilă și că ofertantul SOCIETATEA DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A. împreună cu subcontractantul său BETON CONSTRUCTORUL S.R.L. trebuie excluși din procedură, în temeiul dispozițiilor art. 225 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 99/2016, vă solicităm să dispuneți anularea procedurii de atribuire, și, în oricare dintre cazuri,

(7) Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor înregistrate de subscrisa cu ocazia soluționării contestației”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de DITO SOLUTIONS SRL, în contradictoriu cu AEROPORTUL INTERNAȚIONAL AVRAM IANCU CLUJ R.A., în calitate de entitate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 1708/03.02.2026, în partea care privește evaluarea ofertei depuse de SOCIETATEA DE CONSTRUCȚII NAPOCA SA, precum și actele subsecvente. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea acestei oferte cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 de zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nefondată, solicitarea contestatorului privind reevaluarea propriei oferte și pe cea subsidiară privind anularea procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de judecată către contestator, în sumă de 3500 lei, cu titlu de cheltuieli parțiale ocazionate cu soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.