CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 343/C5/335
Data: 07.03.2019

Prin contestația fără număr de înregistrare de la emitent, datată ..., transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., a contestat documentația de atribuire întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții Lucrări de modernizare ...: Realizare benzi dedicate transportului public în comun-etapa 1 (inclusiv lucrări de infrastructură, amenajare spațiu public, semaforizare, iluminat public și mobilier urban)”, cod CPV 45233222-1 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat următoarele:

- anularea cerinței minime de calificare privind experiența similară pe execuție lucrări (în forma în care a fost aceasta prevăzută în secțiunea III.1.3 lit. a) partea finală din fișa de date a achiziției și remedierea acestei cerințe în sensul:
    - eliminării pragurilor valorice prevăzute pe tipuri de lucrări (sistem de semaforizare 5.000.000 lei, fără TVA, iluminat: 4.000.000 lei, fără TVA, pavaj piatră naturală 7.000.000 lei, fără TVA, asfalt, trotuare, piste de biciclete: 3.000.000 lei, fără TVA) și înlocuirea lor cu un prag valoric global care să cuprindă execuția de lucrări de tipul celor din prezenta procedură;

- creșterii numărului maxim de contracte acceptate pentru atingerea pragului valoric la 5 (ca urmare a înlocuirii pragurilor pe componente cu pragul valoric global);

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia arată că cerința de calificare privind experiența similară pe execuție lucrări, respectiv: *„execuția de lucrări similare celor descrise în caietul de sarcini (infrastructura rutieră, pavaj piatră naturală, sistem de iluminat, sistem de semaforizare) duse la bun sfârșit la nivelul ultimilor 5 ani, în valoare cumulată de minim: sistem de semaforizare: 5.000.000 lei, fără TVA, iluminat: 4.000.000 lei, fără TVA, pavaj piatră naturală: 7.000.000 lei, fără TVA, asfalt, trotuare, piste de biciclete 3.000.000 lei, fără TVA. Cerința minimă se va îndeplini la nivelul a maxim 3 contracte pentru fiecare componentă*" este nelegală, sub aspectul impunerii unor praguri valorice *„pe componente*" și nu a unui prag valoric global (așa cum s-a solicitat în cadrul cerinței privind proiectarea), precum și sub aspectul limitării la 3 a contractelor, care pot fi prezentate pentru atingerea pragurilor (în condițiile în care, în cadrul cerinței privind proiectarea s-a admis îndeplinirea cerinței la nivelul a maxim 5 contracte).

Prin adresa fără număr de înregistrare de la emitent, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. ..., contestatoarea a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ... din data de 04.03.2019, în valoare de 220.000 de lei, emisă de CEC Bank – Sucursala ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a precizat că în urma înregistrării contestației formulată de ... a luat următoarele măsuri de remediere în baza art. 9 alin. (1) din Legea 101/2016, respectiv după cum urmează:

Referitor la cerința minimă privind experiența similară solicitată prin fișa de date la secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, respectiv: *„Cerința minimă privind experiența similară: execuția de lucrări similare celor descrise în caietul de sarcini (infrastructura rutieră, pavaj piatră naturală, sistem de iluminat, sistem de semaforizare), duse la bun sfârșit, la nivelul ultimilor 5 ani, în valoare cumulată de minim: sistem de semaforizare: 5.000.000 lei, fără TVA; iluminat: 4.000.000 lei, fără TVA, pavaj piatră naturală: 7.000.000 lei, fără TVA, asfalt, trotuare, piste, biciclete: 3.000.000 lei, fără TVA. Cerința minimă se va îndeplini la nivelul a maxim 3 contracte pentru fiecare componentă. Ultimii 5 ani vor fi calculați până la data-limită de depunere a ofertelor cu mențiunea că modul de calcul al perioadei nu va*

fi afectat de eventualele decalări ale termenului-limită prevăzut în anunțul de participare", autoritatea contractantă arată că în urma luării măsurilor de remediere, această cerință devine:

„Cerința minimă privind experiența similară LUCRĂRI: Cerința minimă privind experiența similară: execuția de lucrări similare celor descrise în caietul de sarcini (infrastructura rutieră, pavaj piatră naturală, sistem de iluminat, sistem de semaforizare), duse la bun sfârșit, la nivelul ultimelor 5 ani, în valoare cumulată de minim: sistem de semaforizare: 800.000 lei, fără TVA; iluminat: 500.000 lei, fără TVA, pavaj piatră naturală: 1.000.000 lei, fără TVA, asfalt, trotuare, piste biciclete: 3.000.000 lei, fără TVA. Cerința minimă se va îndeplini la nivelul a maxim 3 contracte pentru fiecare componentă. Ultimii 5 ani vor fi calculați până la data-limită de depunere a ofertelor cu mențiunea ca modul de calcul al perioadei nu va fi afectat de eventualele decalări ale termenului-limită prevăzut în anunțul de participare".

În vederea soluționării contestației formulată de ..., Consiliul, prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2018, a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 220.000 lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A., Trezoreria Statului sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Contestatoarea ..., prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., a comunicat faptul că renunță la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții Lucrări de modernizare ...: Realizare benzi dedicate transportului public în comun-etapa 1 (inclusiv lucrări de infrastructură, amenajare spațiu public, semaforizare, iluminat public și mobilier urban)", cod CPV 45233222-1 (Rev.2), prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 29.03.2019, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț" și valoarea estimată, fără TVA de 44.297.451,45 lei.

Prin adresa nr. 1346/06.03.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată sub numele și semnătura reprezentantului legal, indicat prin contestație, respectiv Administrator – ..., purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea aduce la cunoștință că renunță la judecarea contestației, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea

la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritatea contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritatea contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET
...

MEMBRU COMPLET
...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.